



(جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں)

نام کتاب	امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اعتراضات کا علمی جائزہ
مصنف	مولانا ابو حفص اعجاز احمد اشرفی رحمۃ اللہ علیہ
صفحات	676
طبع اول	ربیع الاول 1446ھ / ستمبر 2024ء
باہتمام	اعجاز احمد اشرفی رحمۃ اللہ علیہ

نوٹ ملک اور بیرون ملک میری کتابوں کی طباعت کی عام اجازت ہے۔
اعجاز احمد اشرفی رحمۃ اللہ علیہ

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا ۝ (الاحزاب: 58)

أَذْكُرُوا فَحَاسِنَ مَوْتَانِكُمْ، وَكُفُّوا عَن مَّسَاوِيِهِمْ۔ (ابودود رقم 4900: ترمذی رقم 1019)

الموسوعة (انسائیکلو پیڈیا) امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ (9)

امام الائمہ، سراج الامۃ، تابعی جلیل، امام المحدثین والفقہاء

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

اعتراضات کا علمی جائزہ

تالیف

حضرت مولانا ابو حفص اعجاز احمد اشرفی رحمۃ اللہ علیہ

فاضل جامعہ اشرفیہ، لاہور



انتساب

پیرِ طریقت، رہبرِ شریعت، امامِ اہل سنت، مَحْيِ السُّنَّةِ

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا

محمد سرفراز خان صفدر

(المتوفی ۱۴۳۰ھ)

کے نام

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ان کے بلندی درجات کا باعث بنائے۔ آمین!

اعجاز احمد اشرفی

سلسلہ تعلیم السُّنَّةِ

توحید و عقائد اہل السنۃ والجماعت	ایمان و عقائد:	1
طہارت کے احکام	عبادات (1):	2
مسنون طریقہ نماز	عبادات (2):	3
چناڑہ کے احکام	عبادات (3):	4
زکوٰۃ کے احکام	عبادات (4):	5
روزہ کے احکام	عبادات (5):	6
حج کے احکام	عبادات (6):	7
نکاح کے احکام	معاشرت (1):	8
طلاق کے احکام	معاشرت (2):	9
وراثت کے احکام	معاشرت (3):	10
اسلامی تجارت کے احکام	معاملات (1):	11
حکمرانی اور عدلیہ کے احکام	معاملات (2):	12
جہاد کے احکام	معاملات (3):	13
حقوق رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم	حقوق (1):	14
حقوق العباد	حقوق (2):	15
آداب معاشرت	حقوق و آداب (1):	16
کھانے پینے کے احکام و آداب	حقوق و آداب (2):	17
لباس کے احکام و آداب	حقوق و آداب (3):	18
تزکیہ و احسان	تصوف و سلوک (1):	19
تہذیب اخلاق و تزکیہ نفس	تصوف و سلوک (2):	20
تصوف	تصوف و سلوک (3):	21
روحِ تصوف	تصوف و سلوک (4):	22
وحدت الوجود اور وحدت الشہود	تصوف و سلوک (5):	23
مسئلہ وحدت الوجود	تصوف و سلوک (6):	24
تصوف پر اشکالات کے جوابات	تصوف و سلوک (7):	25
اصطلاحات تصوف	تصوف و سلوک (8):	26
شطحیات صوفیہ رحمہ اللہ	تصوف و سلوک (9):	27
مقبول مسنون دعائیں	تصوف و سلوک (10):	28
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصیحتیں اور وصیتیں	تصوف و سلوک (11):	29

فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
	پیش لفظ	18
1	غیر مسلمانوں کی ریشہ و انیاں	18
2	عقائد کا معاملہ	20
3	اخلاقی معاملہ	22
4	فقہی جانب	23
5	جانب دعویٰ	25
6	امام اعظم پر تحقیقات کا علمی جائزہ	26
7	ائمہ کا دفاع واجب ہے	36
باب 1	اصول جرح و تعدیل	40
1	علم جرح و تعدیل	40
2	اصول جرح و تعدیل	42
1	پہلا اصول	43
2	دوسرا اصول	44
3	تیسرا اصول	44
3	مزید اصول جرح و تعدیل	46
1	مبہم تعدیل بھی مقبول ہے	46
2	ثناء و مدح تعدیل و توثیق ہے	49
3	جرح غیر مفسر، غیر مبین السبب مردود ہے	52
4	حسد، غضب، معاصرت، منافرت، عداوت، ذاتی رنجش اور	54
	مذہبی تعصب پر مبنی جرح مردود ہے	

5	اہل السنۃ والجماعت الحنفیہ کے مخالفین، یعنی مالکیہ، شافعیہ،	58
	حنابلہ وغیرہ کی جرح مذہبی تعصب و عداوت پر مبنی غیر مقبول و	
	مردود ہے	
6	جس امام کی امامت و عدالت متواتر و مشہور ہو، اس پر جرح	61
	مفسر بھی مقبول نہیں، نہ ہی جارح کی جرح سے اُن کی عدالت	
	ساقط ہوتی ہے	
4	ثبوت جرح و تعدیل کے طریقے اور جارح و معدّل کی شرائط و اوصاف	62
1	توثیق ضمنی اور تعدیل ضمنی	63
2	ثبوت ضبط	64
3	جارح اور معدّل کی صفات و شرائط	64
5	ایک اعتراض اور اس کا جواب	65
6	الجرح مقدم علی التعدیل کا قاعدہ مطلق نہیں، چند شرائط کے	66
	ساتھ مقید ہے	
7	جرح و تعدیل کے قواعد کی مزید تفصیل	69
8	جرح کے قابل قبول ہونے کا معیار	71
9	کبار ائمہ کی مقبولیت کے پیش نظر اُن سے حسد کیا جانا	73
(1)	الفاظ قرآن کے مخلوق یا غیر مخلوق ہونے کے حوالے سے امام	73
	بخاری رحمہ اللہ سے اختلاف کی بناء پر ائمہ کا روایات لینے سے	
	انکار	
(2)	امام بخاری رحمہ اللہ کی نیشاپور سے بخارا واپسی	75
(3)	امام بخاری رحمہ اللہ کی بخارا سے جلاوطنی	76
باب 2	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان پر نقد	78
1	مردوں کو گالی دینا اور بُرا کہنا جائز نہیں ہے	78
2	فقہائے کرام رحمہم اللہ کو تکلیف دینا حرام ہے	81

3	ولی اللہ کون ہے؟	83
4	علمائے کرام کی تنقیص کرنا زہر آلود گوشت ہے	86
5	محدثین کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے وجہ نکارت	92
6	حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف یہ سب کچھ کیوں منسوب کیا گیا؟	103
7	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف مہم چلانے کے اسباب	104
1	جہالت	104
2	معاصرت	105
3	حسد	106
4	رائے میں اختلاف کرنا	107
5	انحراف کرنا	108
6	تعصب	111
7	عقیدہ میں اختلاف	112
8	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور معتبر، قابل اعتمادنا قدسین فن	112
9	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور غیر مقلدین	116
باب 3	کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت درست ہے؟	120
1	کیا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجع کہا ہے؟	120
2	یہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ پر افتراء پردازی ہے	121
3	غنیۃ الطالبین کے صحیح نسخہ کی عبارت	123
4	تفصیلی جواب	123
5	شق اول کا جواب	124
6	ایمان کی تعریف اور کمی و زیادتی کا مسئلہ	126
7	شق ثانی کا جواب	129
8	شق ثالث کا جواب	133
9	”ارجاء“ کے عنوان سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف طوفان	135

10	ارجاء کا معنی اور حقیقت	136
11	مرجعہ فرقہ کا عقیدہ	138
باب 4	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہرگز مرجعہ مذمومہ میں سے نہ تھے	149
1	فرقہ مرجعہ کے عقائد	150
2	عقیدہ اہل سنت اور مرجعہ عقیدے کا رد	152
3	حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منسوب ایک افتراء کی حقیقت	170
4	مولانا براہیم میرسیا لکھنؤی رحمہ اللہ کا غیر مقلد مفتی کو جواب	172
5	حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو خراج تحسین	175
6	حافظ ابن قیم رحمہ اللہ اور ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو خراج تحسین	177
7	کیا امام بخاری رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجع سمجھ کر روایت نہیں لی	179
8	صحیح بخاری میں مرجع روایوں کی روایات	180
9	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ، صدوق اور صاحب سنت ہیں، تو ان کی روایت قابل قبول کیوں نہیں؟	184
10	غیر مقلدین کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے دشمنی کیوں ہے؟	187
11	حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے منسوب عبارت کا جواب	190
باب 5	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے استاد امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ	195
1	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے محبوب ترین استاد: فقیہ الکوفۃ امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ (120ھ)	195
2	حضرت حماد رحمہ اللہ کا تذکرہ بتحقیق ابوالوفاء افغانی رحمہ اللہ	200
3	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت حماد رحمہ اللہ کی مجلس میں	206
4	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا امام حماد رحمہ اللہ سے خصوصی تعلق	209
5	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے استاد گرامی قدر کی نظر میں	212
6	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دیگر شیوخ اور ان کی تعداد	212
7	حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ پر مرجع کے الزام کی تحقیق	218

- 8 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے استاد حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ پر غیر مقلد 220 علماء کی جرح
- 9 فرقہ جہمیہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نظر میں 221
- 10 میزان الاعتدال میں ایک الحاقی عبارت 222
- 11 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ثقاہت محدثین رحمہ اللہ کی نظر میں 224
- 12 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ ضعیف ہیں؟ 234
- 13 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ الاساتذہ بھی ضعیف ہیں؟ 238
- 14 کیا شیخ جابر جعفی رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معروف استاد رہے ہیں؟ 239
- 15 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے شیخ حضرت حماد رحمہ اللہ کی مسند پر 250
- 16 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی علوم شرعیہ میں مہارت 262
- باب 6 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت شک و شبہ سے بالاتر ہے 269
- 1 فن جرح و تعدیل کا ایک اہم اصول 269
- 2 امام اعظم رحمہ اللہ کسی کی توثیق کے محتاج نہیں ہیں 271
- 3 آپ رحمہ اللہ کی روایت کو آپ رحمہ اللہ کی عدالت سے متعلق سوال کیے بغیر 272 قبول کرنا واجب ہے
- 4 امام اعظم رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت کو کوئی جرح بھی متاثر نہیں کر سکتی 273
- 5 امام اعظم رحمہ اللہ عند الجمہور ثقہ ہیں 277
- 6 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعدیل و تعریف کرنے والوں کے اسمائے گرامی کا ذکر 278
- 7 امام اعظم رحمہ اللہ کی تنقیص پر مشتمل اقوال بے سند اور سراسر جھوٹ ہیں 292
- باب 7 امام اعظم رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کے عدم روایت کی 300 وجوہات پر بحث و تحقیق
- 1 کسی محدث سے عدم روایت اُس کے ضعف کی دلیل نہیں 301
- 2 صحیحین میں امام شافعی رحمہ اللہ سے بھی روایت نہیں کی گئی 301

- 3 امام بخاری رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے براہ راست صرف ایک 303 حدیث روایت کی
- 4 امام بخاری رحمہ اللہ نے الصحیح، میں اپنے شیخ الذہلی رحمہ اللہ کا پورا نام نہیں لیا 305
- 5 پورا نام نہ لکھنے کی وجہ: عقیدہ خلق قرآن کا الزام 306
- 6 امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں امام بخاری رحمہ اللہ سے ایک حدیث بھی 309 روایت نہیں کی
- 7 امام مسلم رحمہ اللہ کا اپنے شیوخ سے استناد اور اس کا موازنہ 313
- 8 امام مسلم رحمہ اللہ کی سند سے سنن ترمذی میں صرف ایک روایت 317
- 9 ”سنن ترمذی“ میں بعض ثقہ رواۃ سے مروی احادیث کی تعداد 318
- 10 سنن ترمذی میں بعض ضعیف رواۃ سے مروی احادیث کی تعداد 319
- 11 امام بخاری رحمہ اللہ کی سند سے سنن نسائی میں صرف ایک روایت 321
- 12 امام احمد رحمہ اللہ نے سلسلۃ الذہب طریق سے صرف ایک روایت لی 321
- 13 خلاصہ بحث 324
- 14 ایمان کی تعریف سے متعلق حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کا 325 علمی اختلاف
- 15 امام بخاری رحمہ اللہ کے مطابق ایمان قول و فعل کا نام ہے 325
- 16 امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق ایمان: تصدیق قلبی اور زبان سے اقرار کا نام ہے 326
- 17 امام بخاری رحمہ اللہ کا قول: ”میں نے اپنے عقیدہ کے خلاف کسی سے روایت 327 قبول نہیں کی“
- 18 امام بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ پر ضعیف الحدیث ہونے کا الزام نہیں 329 لگایا
- 19 امام اعظم رحمہ اللہ پر مرجعہ کے الزام کی حقیقت 329
- 20 عمل، ایمان کا حصہ نہیں 337
- 21 امام بخاری رحمہ اللہ پر خود خلق قرآن کا الزام لگایا گیا 339

22	صحاح ستہ میں مرجع سے بھی روایات موجود ہیں	340
1	عبدالعزیز بن ابی رواد رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت	340
	حدیث	
2	ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت	341
	حدیث	
3	ایوب بن عائد رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث	343
4	عثمان بن غیاث رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت	343
	حدیث	
5	عمر بن ذر الہمدانی رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث	344
6	ابومعاویہ محمد بن خازم رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت	345
	حدیث	
23	”صحیح البخاری“ میں مزید گیارہ مرجع روایات کی فہرست	348
24	بعض شبہات کا ازالہ	349
باب 8	کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”ضعیف“ تھے؟	351
1	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں	351
2	غیر مقلد عالم مولانا صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف	356
	قرار دینا	
3	اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف فی الحدیث مانا جائے، تو جملہ محدثین کا	359
	سلسلہ حدیث ضعیف اور بے بنیاد ہو جاتا ہے	
4	صحاح ستہ میں روایات کا نہ ہونا	362
5	”میزان الاعتدال فی اساء الرجال“ میں ضعیف ہونے کا ذکر	363
☆	شیخ عبدالفتاح ابوغدہ الحلبی رحمہ اللہ کی فیصلہ کن تحقیق	368
باب 9	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر قلت حدیث اور قلت روایت کا الزام	374
1	قلت حدیث کا الزام	374

2	قلت روایت کا الزام	378
3	اکابر صحابہ کرام رحمہ اللہ کے قلیل الروایہ ہونے کی وجوہات	379
4	قلت روایت کی پہلی وجہ: روایت حدیث کی کڑی شرائط	380
5	قلت روایت کی دوسری وجہ: اہم اجتہادی ذمہ داریاں	384
6	ابن خلدون رحمہ اللہ کی عبارت سے پیدا ہونے والے اشکال کا ازالہ	386
باب 10	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام	388
1	صحابہ کرام رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا رافضی الزام	389
2	مخالفت حدیث کا بھونڈا الزام	389
3	فقہ حنفی کا امتیاز	391
4	بعض احادیث کے ترک پر امام اعظم رحمہ اللہ کا موقف	396
5	بیع مصراۃ پر امام اعظم رحمہ اللہ کا موقف	396
6	صحابہ کرام رحمہ اللہ کا قراءت خلف الامام پر عمل نہ کرنا	399
7	فرض نماز کھڑی ہونے کے باوجود نماز پڑھنا	400
8	چھوہاروں کے عوض تازہ کھجوروں کی بیع	402
9	الاشعار مٹلۃ کے متعلق تحقیق	404
10	نماز جنازہ میں سورت فاتحہ نہ پڑھنا	410
11	خلاصہ کلام	414
12	مخالفت حدیث کا مفہوم کیا ہے؟	415
13	مخالفت حدیث کا الزام، حقیقت اور واقعیت	415
14	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر حدیث کی مخالفت کے الزام کا جواب غیر مقلد عالم یحییٰ	429
	گوندلوی رحمہ اللہ کی زبان سے	
15	امام ابوبکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ (235ھ) محدث کا دعویٰ	430
16	امام مالک بن انس رحمہ اللہ کی مخالفت حدیث؟	437
17	امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ (204ھ) کی مخالفت حدیث؟	440

- 18 حدیث کو بلاوجہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے رد نہیں کیا
- باب 11 الزامِ قلتِ حدیث اور تنقیصِ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مشتمل 444 اقوال کی حقیقت اور اعتراضات کے جوابات
- 1 فتویٰ دینے والے مکثرین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
- 2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی راہ چلے
- 3 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا فیصلہ
- 4 حضرت مسروق رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی شہادت
- 5 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”یتیم“ تھے؟
- 6 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف سترہ حدیثیں یاد تھیں؟
- 1 مقدمہ ابن خلدون میں ذکر کردہ قول کا تحقیقی جائزہ
- 7 قراءتِ شاذہ کتاب مخول اور تکفیر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ
- باب 12 کیا امام اعظم رحمہ اللہ پر قلتِ عربیت کا الزام درست ہے؟ 459
- 1 روایت کی سند قابل قبول نہیں
- 2 روایت کا متن بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے خلاف ہے
- 3 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قتل بالمشغل کے متعلق مذہب اور رائے
- 4 نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کے کلام کا ماخذ
- 5 قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیق
- 6 العلما، الحافظ محمد بن ابراہیم وزیر رحمہ اللہ کی تحقیق
- 7 الحافظ أبو عبد الله محمد بن محمود بن النجار البغدادی 482 رحمہ اللہ (578-643ھ) کی تحقیق
- 8 حدیث سے استدلال
- 9 العلما محمد زاہد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ کی تحقیق
- 10 مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ (المتوفی 1974ء) کی تحقیق
- 11 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت پر اعتراض کرنے والے حاسد ہیں

- 12 علامہ ابن حجر ہیتمی المکی، الشافعی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 13 علامہ تغری بردی رحمہ اللہ اور علامہ صفدی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 14 امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ کی شہادت
- 15 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ میں گفتگو بہت باریک و لطیف ہے
- 16 علامہ البانی رحمہ اللہ غیر مقلد کا اقرار و اعتراف
- 17 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم الصرف میں مقام
- 18 اہل کوفہ کا عربیت میں مقام
- 19 ابن النجار رحمہ اللہ، صفدی رحمہ اللہ اور ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیقات
- 20 علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 21 علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ کی تحقیق
- 22 علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 23 شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار اعظمی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 24 اصمعی رحمہ اللہ کی طرف منسوب قول کی حقیقت اور اس کا رد
- 25 عربیت میں کوفہ اور بصرہ کا مقام
- 26 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں کی عربی میں مہارت
- باب 13 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رائے محمود 524
- 1 ”رائے“ کی اقسام: محمود اور مذموم
- 2 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل رائے میں سے ہیں؟
- 3 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رائے محمود
- 4 رائے محمود اور نوعِ اوّل
- 5 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور نوعِ اوّل
- 6 رائے محمود اور نوعِ ثانی
- 7 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور نوعِ ثانی
- 8 رائے محمود اور نوعِ ثالث

9	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور نوع ثالث	535
10	رائے محمود اور نوع رابع	535
11	حضرت معاذ رحمہ اللہ کو اپنی رائے سے اجتہاد کرنے کی اجازت	539
12	حدیث حضرت معاذ رحمہ اللہ کی صحت کا بیان	541
13	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور نوع رابع	542
14	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور قیاس کی اقسام	550
15	محدثین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف مذموم رائے کی نسبت نہیں کرتے	559
16	قیاس کو نص پر مقدم کرنے کے قول کا تحقیقی جائزہ	566
باب 14	اسلام میں قیاس کی حیثیت	569
1	قیاس کی تعریف	569
2	قیاس کی حقیقت	570
3	قرآن مجید سے قیاس کا ثبوت	571
4	قیاس کا ثبوت حدیث شریف سے	574
5	قیاس اصول شریعت میں سے ایک اصل	581
6	صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم کا قیاس سے کام لینا	583
7	قیاس مالکی مذہب میں	586
8	امام شافعی رحمہ اللہ اور قیاس	587
9	تمام ائمہ مجتہدین رحمہم قیاس کا استعمال کرتے رہے	589
10	حضرت امام بخاری رحمہ اللہ اور قیاس	592
11	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور قیاس	593
12	حدیث کے سامنے ترک قیاس کی چند مثالیں	614
13	روافض قیاس کے سب سے بڑے مخالف	618
14	منکرین قیاس کا ایک روایت سے استدلال کا جواب	625
15	غیر مقلدین کے ہاں قیاس کا بے دھڑک استعمال	627

16	ائمہ مجتہدین رحمہم کے قیاس کو ابلیسی قیاس پر قیاس کرنے والے؟	629
باب 15	کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟	639
1	ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ	639
2	کیا امام اعظم رحمہ اللہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟	641
3	ضعیف حدیث سے استدلال کا رد	641
1	حنفی کی کتابوں کا مطالعہ	641
2	صحیح احادیث صرف بخاری و مسلم میں منحصر نہیں	642
3	مجتہدین کا طرز استدلال جداگانہ	642
4	احادیث کی تصحیح و تضعیف ایک اجتہادی مسئلہ	643
5	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعد کا راوی ضعیف	644
6	ایک حدیث دوسندوں کے ساتھ	644
7	صحیح حدیث ضعیف راوی	644
8	حنفی مسلک کی غلط ترجمانی	645
4	امام عبد الوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ کے چند اقوال	648
تکملہ	حدیث ضعیف سے استدلال	650
1	ائمہ فقہ کا حدیث ضعیف سے استدلال	650
1	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	650
2	امام مالک رحمہ اللہ	651
3	امام الشافعی رحمہ اللہ	652
4	امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ	653
2	حدیث ضعیف سے محدثین کا استدلال	653
1	امام ترمذی رحمہ اللہ کا اخذ حدیث میں معیار	654
2	اخذ حدیث میں امام ترمذی رحمہ اللہ کے درجات	656
3	کسی حدیث ضعیف پر فقہاء کا عمل اس حدیث کو صحیح کا درجہ عطا کر دیتا ہے	657

باب 16

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مخالفت و گستاخی کا انجام

- 1 امام صاحب رحمہ اللہ کے مخالفین و حاسدین محروم التوفیق ہیں 659
- 2 حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معاندین پر کلمہ لعنت و غضب ثابت ہو چکا 660
- 3 اولیاء اللہ کے معاندین سے دور رہو 661
- 4 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے علمی دولت سے خالی ہیں 664
- 5 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے قلبی بصیرت سے محروم ہیں 665
- 6 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالفین سے دور رہنے کی نصیحت 665
- 7 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو برائی سے یاد کرنے والے پر بدعا 667
- 8 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کا انجام 668
- 9 مولانا براہیم میرسیا لکھنؤی مرحوم رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ 669
- 10 حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی غلامی سرمایہ سعادت اور موجب نجات ہے 672
- 11 تم ان لوگوں میں سے نہ ہو جانا 673
- 12 دعائے حسن خاتمہ 674

تمت بالخیر

676

پیش لفظ

أَحْمَدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذَّلِيلِ وَكَبِّرَهُ تَكْبِيرًا ○ أَمَّا بَعْدُ! فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ○ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ○ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا ○ (الاحزاب: 58) - اذْكُرُوا مَحَاسِنَ مَوْتَاكُمْ، وَكُفُّوا عَنِ مَسَاوِيِهِمْ - (ابودود: رقم 4900؛ ترمذی رقم 1019) رحمہ اللہ

1 غیر مسلمانوں کی ریشہ دوانیاں

بیدار مغز مسلمان پر مخفی نہیں کہ جرائم پیشہ صیہونیت مسلمانوں کو کچلنے اور ان کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لیے پوشیدہ اور کھلے بندوں پے در پے ضربیں لگانے پر توجہ مرکوز کیے ہوئے ہیں۔ اسی طرح اشتراکیت اسلامی ممالک پر تسلط جمانے، ان کے جوانوں کو اپنی فاسد آراء اور باطل نظریات کی طرف مائل کرنے پر لگی ہے۔ اور اسی طرح پُر فریب سیکولر ازم اور اسلام کو بعض عبادات اور رہبانہ طریقوں میں محدود و محصور کرنا چاہتا ہے، اور میدانِ زندگی سے اسلام و دین کو دور کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ اور ہم ایسی غفلت میں ہیں کہ اپنا اختلاف پھیلنے کے بعد بھی نصیحت حاصل نہیں کی اور محتاط نہیں ہوئے تاکہ ہمارے دشمن بھی پھیل جائیں اور امت مسلمہ کو شر اور باطل کے دعوے دار بہت زیادہ ناموں کے نیچے لڑاتے رہتے ہیں اور علمائے ربانین اللہ تعالیٰ کے راستے کی طرف بلانے کی ذمہ داری اٹھائے ہوئے ہیں، اور لوگوں کو دین حق سمجھا رہے ہیں، دن رات ان سخت حملوں کو روکتے ہیں اور گمراہ کن شبہات کو دور کرتے ہیں

اور باطل کے پردوں کو کھولتے ہیں، لوگوں کو حق دکھاتے ہیں، جس منہج پر اہل سنت و جماعت کے ائمہ چلے، اسی منہج پر اسلام کی حقیقت کو ظاہر و واضح کرتے ہیں، جس پر اسلام کی تاریخ گواہ ہے، اور یہی وہ لوگ ہیں جو اسلام کے دشمنوں کو ڈراتے ہیں، اور یہ دشمن جانتے ہیں کہ لوگوں کا اپنے دین اسلام کو چھوڑنا مشکل اور محال ہے، تو ان دشمنان اسلام نے ایک منصوبہ ساز کو ایجاد کیا جو باطل دین کو ایجاد کرنے اور خلاف قیاس آراء اور ضعیف اقوال کو پھیلانے میں کام کرے گا، اور مختلف منہج کو ایجاد کرے گا اور جدا جدا آراء کو اکٹھا کر کے کبھی ”دین کی تجدید“ کا نام دے گا اور کبھی ”دین کی اصلاح“ کا نام، اور ”سلف کے منہج کی طرف لوٹنے“ کا نام، اور کبھی ”کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صحیح لوٹنے“ کا نام دے گا۔ اس کے علاوہ دیگر نام آپ یہاں وہاں سنتے ہیں اور اسلام کے دشمنوں نے اس منصوبہ ساز کو پھیلانے پر لالچ کرتے ہوئے علماء کی ہم شکل اور ان کی امداد کو ایجاد کیا۔ پس سب جگہ ان کے مجموعات وجود میں آگئے، اور ان لوگوں نے علماء کی ہم شکل لباس پہن لیا، اور واعظین کی قمیصیں پہن لیں، اور مجدد دین، مصلحین کی طرح اپنے سروں پر جبہ و دستار سجالی، اور انہوں نے اعلانات شروع کر دیئے کہ ”سلف کے منہج اور کتاب و سنت کی طرف واپس آؤ“ اور ”عقائد کی اصلاح کرو“ اور ”بدعتیوں سے جنگ کرو“، ان کے علاوہ دیگر نعرے بھی مشہور ہیں، جن کا ظاہر رحمت اور باطن عذاب ہے۔ اور یہی لوگ ہیں جو دشمنان اسلام کے پروٹوکول، وظائف وغیرہ کو سمجھتے نہیں ہیں، اور امت کے افکار میں پھوٹ ڈالتے ہیں اور امت کو چار مراکز و بنیادوں میں شکوک و شبہات اور گمراہیت کی طرف گامزن کرتے ہیں، وہ چار اساس یہ ہیں:

1	امت کے عقائد	2	اخلاقیات
3	فقہی معاملات و عبادات	4	دعویٰ

2 عقائد کا معاملہ

ہر شخص عقائد کی اہمیت و عظمت سے واقف ہے اور اس وجہ سے بھی کہ عقائد ایمان کی جان اور اصل الاصول ہیں، اور عقائد اسلامیہ اللہ تعالیٰ کو ایسے افعال سے منزہ ثابت کرتے ہیں جو اس کی شان کے لائق نہیں اور اللہ تعالیٰ سے تشبیہ و تجسیم کی نفی کو مزید پختہ کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی مخلوق سے مخالفت کو ثابت کرتے ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

آیت 1: لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ○ (الشوریٰ: 11)

ترجمہ کائنات کی کوئی چیز اُس کے مشابہ نہیں۔ وہ سب کچھ سننے اور دیکھنے والا ہے۔

اور مخلوق سے اللہ تعالیٰ کا استغناء بھی ثابت ہے کہ وہ پاک ہے، بلند و بالا ہے، کسی شی کا محتاج نہیں جبکہ ہر چیز اس کی محتاج ہے۔ یہ وہ عقیدہ ہے جس پر اہل حق، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے لے کر اب تک سلفاً خلفاً اعتقاد رکھے ہوئے ہیں، یہاں تک کہ بدعات ظاہر ہوئیں، اور خواہشات نفس کے پیروکاروں نے عقائد کے مسائل میں گفتگو شروع کر دی۔ ان کا رد امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا اور آپ رحمہ اللہ کو اہل حق کے عقائد پر اٹھنے والے شکوک و شبہات کا رد کرنے میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ آپ رحمہ اللہ کے بعد امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ، امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے عقائد کا دفاع کیا، اور لوگ ان کے طریقے پر چلے یہاں تک کہ ”اشاعرہ“ اور ”ماتریدیہ“ کے نام سے پہچانے گئے اور اہل سنت و جماعت کا عقائد میں یہی لقب مشہور ہو گیا جب بھی مطلقاً بولا جاتا ہے، ذہن اسی کی طرف منتقل ہوتا ہے، اور ہمیشہ مسلمان اپنی اولاد کو اہل حق یعنی ماتریدیہ، اشاعرہ کے (بتائے ہوئے) عقائد سکھاتے رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ان پر عظیم رحمتیں نازل ہوں، اور لوگ نسل در نسل ان عقائد کو سیکھتے تھے اور اخلاف اپنے اسلاف سے انہی عقائد کو لیتے تھے، اور طلباء اپنے شیوخ سے لیتے تھے۔ ان میں سے دو بندوں کا بھی اختلاف نہیں ہوا، اور دو بکریوں نے بھی ماتریدیہ

اور اشاعرہ کے طریقے پر سینگ نہیں لڑائے، اور یہ اہل حق کا طریقہ ہے اور اشاعرہ، ماترید یہ اہل سنت و جماعت ہیں۔ یہاں تک کہ یہ فرقے آگئے اور ”عقائد کی اصلاح“ کے نعرے لگانے شروع کر دیئے۔ پس یہ اصلاح کیا تھی؟

یہ اس قول کی طرف بلا تے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے جہت اور مکان ثابت ہے، اور تقریر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ بغیر جہت و مکان کے موجود ہے۔ اور انہوں نے صفاتِ خبریہ میں سے تشابہات کو پھیلا نا شروع کر دیا، اور ان کو ظاہری اور لغوی حقیقت پر محمول کیا، اور انہوں نے اللہ تعالیٰ کو مخلوق کے مشابہ اور مثل بنایا، کچھ جانایا نہیں، اور اہل حق ماترید یہ، اشاعرہ پر گمراہی اور حق سے انحراف کا حکم لگایا، اور انہوں نے لوگوں کو اہل حق سے دور کر دیا، اور لوگوں کے لیے ایک بدعتی فرقے کو ظاہر کر دیا اور انہوں نے تاریخ کی مسخ شدہ کتابوں کو رائج کر دیا، جن کتب کو زمانہ بھلا چکا تھا اور انہوں نے ان کتابوں کی نشر و اشاعت اور اکثر ممالک میں پھیلانے پر اپنی توانائیاں صرف کر دیں، باوجود اس کے کہ ان کتب میں باطل اقوال ہیں:

مثلاً: ”کتاب السنۃ“ جو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے بیٹے عبد اللہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب ہے اور ہروی رحمہ اللہ کی ”کتاب الاربعین“، اور ابن خزمیہ رحمہ اللہ کی ”کتاب التوحید“ ہے، جس سے ابن خزمیہ رحمہ اللہ نے رجوع کیا اور نہ امت کا اظہار بھی کیا تھا، اور ان کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں ہیں جن کو سمندروں میں ڈالا جاتا ہے، اور ان میں سے اور بھی بہت سے لوگ ہیں جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق کلام کیا جو اس کی شان کے لائق کے نہیں ہے، اور انہوں نے بذاتِ خود مسلمانوں کی تکفیر کرنی شروع کر دی، حالانکہ تکفیر کا کوئی سبب نہیں ہے، اور کفر و شرک کو انہوں نے اپنے مخالفین پر بہت زیادہ آسان سمجھا، تو اہل علم نے ان کا راستہ بند کیا، اور ردّ میں بہت زیادہ کتابیں لکھیں جن سے اہل باطل کا حق سے انحراف و ضلال واضح ہو گیا۔

3 اخلاقی معاملہ

سب لوگ جانتے ہیں کہ اخلاق کی بدولت امت کی بقاء و سلامتی ہے اور اجتماع کی درستگی ہے، اس چیز کو ہمارے دشمنوں نے جان لیا۔ پھر انہوں نے ہمیں شہوات میں مستغرق ہونے کی وجہ سے روحانی بلند یوں سے گرانے کا منصوبہ بنایا، چنانچہ انہوں نے لوگوں میں سے ایک گروہ کو تیار کیا جو اصفیاء کے منہج سے جنگ کرے، اور اتقیاء کی کتابوں کو پڑھنے سے ڈرائے، اور یہ دلیل دے کہ ان کتب کے لکھنے والے صرف صوفی لوگ ہیں۔ اس بات کو کافی بار دہرایا اور انہوں نے امام غزالی رحمہ اللہ کی کتاب ”احیاء علوم الدین“ کو عیب لگایا، حالانکہ اخلاقیات کا سب سے بڑا انسائیکلو پیڈیا یہی ہے بلکہ انہوں نے اس کا نام: ”اماتۃ علوم الدین“ رکھا (دین کے علوم کو مردہ بنانے والی کتاب ہے۔ معاذ اللہ)، حتیٰ کہ انہوں نے لوگوں کو علماء سے روحانی تربیت اور تزکیہ نفس حاصل کرنے سے روکنے کے لیے بہت زیادہ مغالطے اور حقائق کو مسخ کرنے کی کوشش کی اور بدعت اور تصوف کو دلیل بنایا بلکہ انہوں نے اولیاء اللہ پر بہت بڑا حملہ کیا (الزامات عائد کیے)، یہاں تک کہ تو ان کے سامنے اقطاب، صوفیاء میں سے کسی بزرگ کا ذکر کرے گا، تو گویا کہ تو نے کسی دشمن ملعون اور شیطان مردود کا ذکر کیا (معاذ اللہ)، اور رب العالمین مجھے اس لا علاج بیماری اور بانجھ فہم و فراست سے کافی ہے۔ میں اولیاء اللہ اور صالحین کی ذوات پر حملے کرنے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہوں۔ پس لوگوں نے ظلم اور بے ادبی سیکھی، لوگ فتنوں میں پڑ گئے، اخلاق ضائع ہو گئے اور روح کمزور ہو گئی، دل سخت ہو گئے اور درس و تدریس، عدم اشتغال، کتابوں کا مطالعہ نہ کرنے کے باعث لوگ اللہ تعالیٰ سے بھی دور ہو گئے۔ پس پہلے اور بعد کے تمام معاملات اللہ تعالیٰ کے سپرد ہیں اور میں اللہ تعالیٰ سے اس پر دے سے پناہ مانگتا ہوں جو دلوں کے نور کو چھپا دیتا ہے۔

فقہی جانب

امت مسلمہ کے لیے فقہ اسلامی کو بہت بڑی فکری، شرعی دولت مانا گیا ہے، اسلام کی عظمت و شرافت کے دنوں میں ہر زمانے اور ہر جگہ کے لیے فقہ اسلامی صلاحیت رکھتی تھی اور اس زمانے کے لیے بھی صلاحیت رکھتی ہے جس میں مغربی قوانین کا عمل دخل اور ایسے قوانین جو شریعت اسلامیہ کی روح سے دور ہیں، ظاہر ہوئے ہیں اور جو عربی نظم و ضبط اور باقی اسلامی ممالک میں فساد مترتب ہوا ہے، اور اس مغربی قوانین کے بگاڑ سے چھٹکارا اور علاج کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ یہ ممالک شریعت اسلامیہ کی طرف لوٹ آئیں اور فقہ اسلامی سب سے بڑا شرعی سرمایہ ہے، امت کے لیے آسان ہے کہ وہ اس ذخیرے سے فائدہ حاصل کرے، اور اس کے قوانین پر عمل کرے کیونکہ فقہ اسلامی قرآن و سنت سے ماخوذ ہے، بلکہ یہ کتاب و سنت کی صحیح فہم کا خلاصہ اور نچوڑ ہے، اور دشمنان اسلام ان تمام باتوں یعنی ارتقاء، صفاء اور سلامتی (کمالات) کو جانتے ہیں، جو فقہ اسلامی امت کے سامنے لاتی ہے، مگر وہ نہیں چاہتے کہ امت اس سے وابستہ ہو، اس کا اہتمام کرے، یا اس کی طرف توجہ دے، یا اس کے احکام اور اس میں پوشیدہ وسعت و رحمت اور آسانی کو سمجھے کیونکہ یہ فقہ ہر زمانے اور ہر جگہ کا رآمد ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ پس اس فقہ کے خلاف محاذ آراء ہو گئے اور اس سے بے تعلقی پیدا کرنے کے لیے سرگرم عمل ہو گئے۔ (طریقہ کاریوں تھا کہ) فقہ اسلامی حردوں کے اقوال کا نام ہے، اور ہم کتاب و سنت کو لازم پکڑنے والے ہیں، نہ کہ حردوں کی آراء پر عمل کے پابند۔ اس کے علاوہ دیگر کمزور شبہات اور باطل پرستوں کے شعار جن کو ان لوگوں کے گروہ وقفے وقفے سے پیش کرتے رہتے ہیں، جن کے ذریعے وہ دشمنان اسلام کی خدمت کرتے ہیں، خواہ وہ ان کو جانتے ہیں یا نہیں جانتے۔ پس اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے! فقہ اسلامی سے بے تعلقی پیدا کرنا یا چھوڑ دینا کیسے ممکن ہے؟ حالانکہ یہ وہ قیمتی سرچشمہ ہے جس سے مسلمان حکمران اور

قاضی ہمیشہ مستفید ہوتے رہے ہیں، اور تمام زمانوں میں احکام شریعت کے نفاذ میں اسی یعنی سرمایہ فقہ پر اعتماد کرتے رہے ہیں۔ یہ فقہ میز ار گروہ گمان کرتا ہے کہ وہ ترک فقہ اور احادیث کی چند کتب لینے اور مصحف قراءت خریدنے اور پڑھنے سے قاری کو مجتہد بنادے گا، خواہ کسی فقیہ عالم سے نہ پڑھی ہوں، جو اسے کتاب و سنت کی فہم صحیح کی مشق کرائے اور اہلیت و آگاہی سے اس میں فہم و شعور کی صلاحیت پیدا کر دے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ ان کا پرانا اور باطل گمان ہے۔ جیسا کہ شعراء نے کہا۔ شعر

ما	العلم	مخزون	کُتِبَ
لديك	منها	الكثير	
لا	تحسبنا	بهذا	
يوما	فقيها	تصير	
فللدجاجة	ریش		
لكنها	لا	تطير	

(الشيخ مازن السرساوي)

ترجمہ علم کیا ہے؟ تیرے پاس کتابوں کا خزانہ اس سے زیادہ ہے، تو یہ گمان نہ کر کہ تو ان کی وجہ سے ایک دن فقیہ بن جائے گا۔ پس مرغی کے پر ہوتے ہیں لیکن وہ اڑ نہیں سکتی۔ اور جب فقہ حنفی تمام معتبر فقہی مذاہب سے بڑا مذہب ہے، اور حکم میں تجربہ کے اعتبار سے تفریعات میں زیادہ وسیع ہے، اور اس کے بانی امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں، جو فقہاء کے سردار اور امام ہیں۔ پس تمام لوگ فقہ میں آپ رحمہ اللہ کے عیال ہیں، اور فقہ کی تمام باریکیاں آپ رحمہ اللہ کے لیے مسلم ہیں۔ اسی وجہ سے طعن کرنے والوں نے آپ رحمہ اللہ کی ذات سے طعن و تشنیع میں وافر حصہ پایا، اور یہ لوگ اپنے قبیح افعال کی بدولت یہ گمان کرتے ہیں کہ عنقریب لوگ فقہ کو چھوڑ دیں گے، اور عنقریب ان کا تعلق فقہ سے ختم ہو جائے گا، لیکن اللہ تعالیٰ اپنے نور کو پورا فرمانے والا ہے، اگرچہ ناپسند کرنے والوں کو ناگوار گزرے۔ عنقریب فقہ اسلامی ایک اہم مرجع کی حیثیت سے باقی رہے

جائے گی۔ امت مسلمہ اس سے کبھی بے نیاز نہیں ہوگی، اور عنقریب ارباب علم و فضل دائمہ باقی رہیں گے جن کی پیروی کی جائے گی، اور عنقریب یہ باطل گروہ اور باطل آراء ختم ہو جائیں گے اور ان کے باطل شعار جن کے ذریعے دشمنان اسلام نے دانستہ یا نادانستہ دھوکہ دیا، ختم ہو جائیں گے، اور تاریخ میں ایک بدنما داغ رہ جائیں گے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف التجاء ہے اور وہی مددگار رہے اور گناہ سے بچنے کی طاقت اور نیکی کرنے کی توفیق صرف رب العالمین کی طرف سے ہے۔

5 جانبِ دعویٰ

یقیناً دشمنان اسلام نے منہاج ربانی پر قائم ہونے والی دعوت کو جان لیا کہ یہ ایسی کامل دعوت ہے کہ لوگ دین کے احکام کو بصیرت سے دیکھتے ہیں، اور یہ دعوت لوگوں کو زندگی کے تمام معاملات میں واجبات پر عمل کی طرف بلاتی ہے، تو ان دشمنان اسلام نے صاحبان دعوت اور دعوت سے تمام وسائل کو بروئے کار لاتے ہوئے جھگڑا کرنے کی ناپاک کوشش کی، اور ان کے وسائل میں سے اہم ترین ذریعہ لوگوں میں سے چند جماعتوں کو مسلط کرنا ہے، وہ لوگ دعوت اور تجدید دین کے لبادے اوڑھ لیتے ہیں، اور بدعات وغیرہ کے ان نعروں سے جن کا ظاہر رحمت ہے اور باطن عذاب ہے، دشمنان اسلام نے ان جماعتوں کو علماء ربانین اور علماء معتبرین اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والے اقطاب و ابدال اور ارباب فتویٰ سے دعوت الی اللہ لینے کے لیے مسلط کر دیا۔ پس وہ افراد دعوت اور دعوت دینے والوں پر مسلط ہیں وہ صرف دعوت اور دعوت دینے والوں کو سب و شتم کرتے ہیں، خواہ وہ تنہا ہوں یا جماعت میں ہوں اور ان کے سب و شتم سے نہ زندوں میں سے کوئی محفوظ رہا، اور نہ وفات یافتہ میں سے کوئی محفوظ رہا۔ ان کا سامان تجارت بدعتی، فاسق، گمراہ کہنا اور شکوک و شبہات میں مبتلا کرنا، اور ان کے عزائم و مقاصد لالچ و فتنہ اور اختلاف کے متہم ہیں، اور یہ اپنے فیصلوں سے لوگوں کو ادھر ادھر مشغول رکھتے ہیں، اور مسائل فقہیہ اور

اعتقاد یہ کو ملا دیتے ہیں کہ فقہی مسئلہ اختلاف کو قبول کرتا ہے، تو اعتقادی بھی قبول کرتا ہے اس کے علاوہ دیگر مسائل میں الجھا کے رکھتے ہیں اور انہوں نے اپنے لیے جرح و تعدیل کے قوانین وضع کر لیے ہیں، حالانکہ کہاں یہ لوگ اور کہاں جرح و تعدیل کا علم، اس کی شرائط، حدود اور اس کے احکام اور اہلیت وغیرہ۔ لیکن ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے راستے کی طرف دعوت دینے والوں کی عزت و آبرو کو مباح بنانے کے لیے ایک ذریعہ بنا لیا، تو ان کی تکالیف سے کوئی ایک بھی محفوظ نہیں رہا۔

یہ وہ چار اہم ترین مرکز ہیں جن پر دشمنان اسلام نے اپنی ناپاک نظریں گاڑ دیں اور ہمیں ان مقامات میں شکست دینے کے لیے منصوبہ بندی کی، اور کچھ لوگوں نے دانستہ یا نادانستہ ان کی پیروی کی۔ پس ہمیں چاہیے کہ دشمنان اسلام کے منصوبوں سے بچیں اور ان کے ناپاک اہداف و عزائم کی تحقیق کریں، اور اسلام کو سمجھنے میں اہل حق اہل سنت و جماعت کے طریقے کو لازم پکڑیں تاکہ جہالت کے گڑھوں اور پاؤں کے پھسلنے سے محفوظ رہیں، ہم اللہ تبارک و تعالیٰ سے عافیت و سلامتی کا سوال کرتے ہیں۔

6 امام اعظم پر تحقیقات کا علمی جائزہ

حضرت امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت بن زوطا بن مرزبان رحمہ اللہ (پیدائش: 5 ستمبر 699ء - وفات: 14 جون 767ء) کوفہ میں پیدا ہوئے۔ آپ رحمہ اللہ سنی حنفی فقہ (اسلامی فقہ) کے بانی تھے۔ آپ رحمہ اللہ ایک تابعی، مسلمان عالم دین، مجتہد، فقیہ اور اسلامی قانون کے اولین تدوین کرنے والوں میں شامل تھے۔ آپ رحمہ اللہ کے ماننے والوں کو حنفی کہا جاتا ہے۔ زیدی شیعہ کی طرف سے بھی آپ رحمہ اللہ کو ایک معروف اسلامی عالم دین اور شخصیت تصور کیا جاتا ہے۔ انھیں عام طور پر ”امام اعظم“ کہا جاتا ہے۔

یحییٰ بن ضریس رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں سفیان رحمہ اللہ کے پاس حاضر تھا۔ ایک شخص آیا اور

اس نے کہا: ”آپ کو امام صاحب رحمہ اللہ پر کیا اعتراض ہے۔“ انھوں نے فرمایا: ”اعتراض کیا ہوتا؟ میں نے خود انھیں یہ فرماتے ہوئے سنا ہے: ”میں سب سے پہلے قرآن کو لیتا ہوں، اگر کوئی مسئلہ اس میں نہیں ملتا، تو پھر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تلاش کرتا ہوں۔ اگر کتاب اللہ اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم دونوں میں نہیں ملتا، تو میں پھر صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال تلاش کرتا ہوں، اور ان میں جو زیادہ پسند آتا ہے، اسے اختیار کر لیتا ہوں، مگر ان کے اقوال سے باہر نہیں جاتا، ہاں جب تابعین رضی اللہ عنہم کا نمبر آتا ہے، تو پھر ان کا اتباع کرنا لازم نہیں سمجھتا جیسا انھوں نے اجتہاد کیا میں بھی اجتہاد کر لیتا ہوں۔“

ابو یوسف رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”خراسان میں دو قسم کے لوگ سب سے بدتر ہیں: جہمیہ اور مشبہ۔“ ابو یوسف رحمہ اللہ سے دوسری جگہ اس طرح منقول ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ جہم بن صفوان کی مذمت کیا کرتے تھے، اور اس کی باتوں پر نکتہ چینی فرماتے تھے۔ عبدالرحمن حمانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”میں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے خود سنا ہے کہ جہم بن صفوان کا فرہے۔“ (تاریخ بغداد: 13/368)

یحییٰ بن نصر رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ شیعین رضی اللہ عنہما کو دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم پر فضیلت دیتے تھے، ختمین رضی اللہ عنہما سے محبت رکھتے تھے، تقدیر کے قائل تھے اور اس میں کوئی مین میخ نہیں نکالتے تھے، مسح علی الخفين کرتے تھے، اور اپنے زمانہ کے سب سے بڑے اور مرقی عالم تھے۔“

ابو سلیمان جوزجانی رحمہ اللہ اور معطی بن منصور رازی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان کے تلامذہ میں کسی نے قرآن کے مخلوق ہونے کے بارے میں کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالا، ہاں بشر مریسی اور ابن ابی داؤد نے اس مسئلہ میں بحث شروع کی اور انہوں ہی نے امام صاحب رحمہ اللہ کے تلامذہ کو بدنام کیا۔“

یہ بات ذہن نشین کر لو کہ جرح و تعدیل کی بیشتر کتب میں ہمارے سادات ائمہ فقہ کے بارے میں اوٹ پٹانگ قیاس آرائیاں اور خواہشات نفس پر مبنی کثیر کلام ہے،

اور ان کتب میں کس قدر تعصب ہے۔ فی الحقیقت ہمارے ائمہ کے خلاف زیادتی کرنے والا یا تو جامد راوی ہے جو فقہ میں ہمارے ائمہ کے دقت مدارک پر آگاہ نہیں، اس لیے ان پر مخالفت حدیث کا الزام وطعن رکھتا ہے، حالانکہ وہ خود حدیث کا مخالف ہے، ائمہ فقہ نہیں، یا طعن کرنے والا کج فکر بدعتی ہے جو ائمہ فقہاء پر گمراہی کا گمان کرتا ہے، حالانکہ خود گمراہ ہے، یا طعن کرنے والا سخت تعصب کا شکار متعصب ہے۔ اس طرح کہ ایک شخص پر اس اعتبار سے طعن کرتا ہے کہ وہ اس کے شہر کے علاقے کا نہیں، یا اس کی قوم سے تعلق نہیں رکھتا، یا اس کے مذہب پر نہیں۔ پس یہ طعن کی ایسی صورتیں ہیں جنہیں اہل دین تسلیم نہیں کرتے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ ”کتاب الام“ میں فرماتے ہیں:

أبغضه لأنه من بني فلان فهذه العصبية المحضة التي ترد بها الشهادة.

(الأمر، ج 6 ص 223. المؤلف: أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي (150-204 هـ). الناشر: دار الفكر - بيروت. الطبعة: الثانية 1403 هـ - 1983 م. عدد الأجزاء: 8)

ترجمہ جو شخص کسی سے اس بناء پر بغض رکھے کہ وہ فلاں کی اولاد میں سے ہے، تو یہ خالص عصبیت ہے، جس سے وہ مردود الشہادۃ ہے۔

امام ابوطالب مکی رحمہ اللہ ”قوت القلوب“ میں کہتے ہیں:

وقد يتكلم بعض الحفاظ بالإقدام والجراة فيجاوز الحد في الجرح ويتعدى في اللفظ ويكون المتكلم فيه أفضل منه، وعند العلماء بالله تعالى: أعلى درجة فيعود الجرح على الجارح.

(قوت القلوب في معاملة المحبوب ووصف طريق المريد إلى مقام التوحيد، ج 1 ص 300. المؤلف: محمد بن علي بن عطية الحارثي، أبو طالب المكي (ت 386 هـ). الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان. الطبعة: الثانية، 1426 هـ - 2005

م۔ عدد (الجزء: 2)

ترجمہ بعض حفاظ حدیث کبھی جرات و جسارت سے کلام کرتے ہیں اور جرح میں حد سے بڑھ جاتے ہیں اور کلام میں زیادتی کرتے ہیں، حالانکہ متکلم فیہ جس کے بارے میں کلام و نقد ہو، ایسے حافظ حدیث سے افضل ہوتا ہے، اور علمائے ربانی کے نزدیک اعلیٰ درجہ پر فائز ہوتا ہے اس طرح جرح جارج پر الٹ پڑتی ہے۔

اور ”الاختلاف“ میں ابن قتیبہ رحمہ اللہ کے الفاظ یہ ہیں:

[ذكر مسألة اللفظ]

ثم انتهى بنا القول إلى ذكر غرضنا من هذا الكتاب وغايتنا من اختلاف أهل الحديث في اللفظ بالقرآن وتشانئهم وإكفار بعضهم بعضاً وليس ما اختلفوا فيه مما يقطع الألفة، ولا مما يوجب الوحشة لأنهم مجمعون على أصل واحد وهو (القرآن كلام الله غير مخلوق) في كل موضع، وبكل جهة، وعلى كل حال، وإنما اختلفوا في فرع لم يفهموه لغبوضه ولطف معناه، فتعلق كل فريق منهم بشعبة منه، ولم يكن معهم آلة التمييز، ولا فحص النظارين، ولا علم أهل اللغة، فإذا فكر أحدهم في القراءة وجدها قد تكون قرآناً لأن السامع يسمع القراءة، وسامع القراءة سامع القرآن. وقال الله عز وجل: {فاستمعوا له} وقال: {حتى يسمع كلام الله} ووجدوا العرب تسمى القراءة قرآناً. قال الشاعر في عثمان بن عفان رضي الله عنه:

ضجوا بأشمط عنوان السجود به... يقطع الليل تسبيحاً وقرآناً
أى تسبيحاً وقراءة.

وقال أبو عبيد: يقال قرأت قراءة وقرآناً بمعنى واحد، فجعلها مصدرين لقراءت.

وقال الله تعالى: {وقرآن الفجر إن قرآن الفجر كان مشهوداً} أى قراءة

الفجر.

فيعتقد من هذه الجهات أن القراءة هي القرآن غير مخلوق، ويفكر آخر في القراءة فيجدها عملاً لأن الثواب يقع على عمل لا على أن قرأناً في الأرض.

ويجد الناس يقولون قرأت اليوم كذا وكذا سورة، وقرأت في تقدير فعلت كما تقول ضربت، وأكلت، وشربت، وتجدهم يقولون: قراءة فلان أحسن من قراءة فلان. إنما يزيدون أداء فلان للقرآن أحسن من أداء فلان، وقراءة فلان أصوب من قراءة فلان. وإنما يراد في جميع هذا: العمل. لأنه لا يكون قرآن أحسن من قرآن فيعتقد من هذه الجهة أن القراءة عمل وأنها غير القرآن، وأن من قال (القراءة غير مخلوقة) فقد قال أن أعمال العباد غير مخلوقة.

فلما وقعت هذه الحيرة، ونزلت هذه البلية فزع الناس إلى علماءهم، وذوى رأيهم فاختلفوا عليهم.

فقال فريق منهم: القراءة فعل محض وهي مخلوقة كسائر أفعال العباد والقرآن غيرها. وشبهوها بالقرآن بالضرب والمضروب والأكل والبأكل فاتبعهم في ذلك فريق.

وقالت فرقة: هي القرآن بعينه، ومن قال أن القراءة مخلوقة فقد قال بخلق القرآن واتبعهم قوم.

وقالت فرقة: هذه بدعة لم يتكلم الناس فيها ولم يتكلفوها ولا تعاطوها.

واختلفت عن أبي عبد الله أحمد بن حنبل الروايات، ورأينا كل فريق منهم يدعيه ويحكي عنه قولاً، فإذا كثر الاختلاف في شيء ووقع التهاثر في الشهادات به أرجأناه مثل أن الغينة.

ومن عجيب ما حكى عنه مما لا يشك أنه كذب عليه إذ كان موقفاً بحمد الله رشيداً أنه قال (ومن زعم أن القراءة مخلوقة فهو جهمي، والجهمي كافر، ومن زعم أنها غير مخلوقة فهو مبتدع وكل بدعة ضلالة) فكيف يتوهم على أبي عبد الله مثل هذا القول، وأنت تعلم أن الحق لا يخلو من أن يكون في أحد الأمرين، وإذ لم يخل من ذلك صار الحق في كفر أو ضلال.

ولم أر في هذه الفرق أقل عذراً ممن أمر بالسكوت والتجاهل بعد هذه الفتنة، وإنما يجوز أن يؤمر بهذا قبل تفاقم الأمر ووقوع الشحناء وليس في غرائز الناس احتمال الإمساك عن أمر في الدين قد انتشر هذا الانتشار وظهر هذا الظهور ولو أمسك عقلاؤهم ما أمسك جهلاؤهم، ولو أمسكت الألسنة ما أمسكت القلوب، وقد كان لهؤلاء أسوة فيمن تقدم من العلماء حين تكلم جهم وأبو حنيفة في القرآن ولم يكن داربين الناس قبل ذلك ولا عرف ولا كان مما تكلم الناس فيه فلما فزع الناس إلى علمائهم لم يقولوا هذه بدعة لم يتكلم الناس فيها ولم يتكلفوها، ولكنهم أزالوا الشك باليقين وجلوا الحيرة وكشفوا الغمّة وأجمع رأيهم على أنه غير مخلوق فأفتوهم بذلك وأدلوا بالحجج والبراهين، ونأظروا وقاسوا واستنبطوا الشواهد من كتاب الله عز وجل كقوله: {ألا له الخلق والأمر} وقوله: {إني أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدني}.

وأما قولهم: هذه بدعة لم يتكلم الناس فيها فلا تتكلفوها فإنما يفزع الناس إلى العالم في البدعة لا فيما جرت به السنة وتكلم فيه الأوائل ولو كان هذا مما تكلم فيه لاستغنى عنهم.

الكلام لا يعارض بالسكوت، والشك لا يداوى بالوقوف، والبدعة لا

تدفع بالسنة وإنما يقوى الباطل أن تبصرة وتمسك عنه. وإن كان الوقوف في اللفظ بالقرآن حتى لا يقال فيه مخلوق أو غير مخلوق هو الصواب فما حجتنا على الواقفة في القرآن ولم جعلناهم شكاً وجعلناهم ضلالاً، وأكفرهم بعض أهل السنة، وأكفر من شك في كفرهم، هل الأمر في ذلك وفي هذا إلا واحد.

فإن قيل إن الثوري وابن عيينة وابن المبارك وأشباههم لم يقفوا قلنا: لكل زمان رجال، فأنت ثوري زماننا وابن عيينتنا فقل كما قالوا ونحن راضون منك أن تقول ومعقول أن نقول لك من أين قلت. وكل من ادعى شيئاً أو انتحل نحلة فهو يزعم أن الحق فيما ادعى وفيما انتحل خلا الواقف الشاك فإنه يقر على نفسه بالخطأ، لأنه يعلم أن الحق في أحد الأمرين اللذين وقف بينهما، وأنه ليس على واحد منهما، وقد بلى بالفريقين المستبصر المسترشد وبإعناتهم ومحناتهم وإغلاظهم لمن خالفهم وإكفاره وإكفار من شك في كفره، فإنه ربما ورد الشيخ المصنف فقعد للحديث وهو من الأدب غفل، ومن التمييز ليس له من معاني العلم إلا تقادم سنه، وأنه قد سمع ابن عيينة وأبا معاوية ويزيد بن هارون، وأشباههم فيبدأونه قبل الكتاب بالحنة، فالويل له إن تلعث أو تمكث أو سعل أو تنحج قبل أن يعطيهم ما يريدون فيحمله الخوف في قدحهم فيه، وإسقاطهم له على أن يعطيهم الرضا فيتكلم بغير علم ويقول بغير فهم فيتباعد من الله في المجلس الذي أمل أن يتقرب منه فيه. وإن كان ممن يعتقد على مخالفتهم سام نفسه إظهار ما يحبون ليكتبوا عنه.

وإن رأوا حدثاً مسترشداً أو كهلاً متعلماً سألوه فإن قال لهم: أنا أطلب حقيقة هذا الأمر، وأسأل عنه ولم يصح لي شيء بعد، وإنما

صدقهم عن نفسه، واعتذر بعذره. الله يعلم صدقه. وهم يعلمون أنه لم يكلفه إذا لم يعلم إلا أن يسأل ويبحث ليعلم، كذبوه وأذوه وقالوا: خبيث فاهجروه ولا تقاعدوه.

(الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة، ص 57-62. المؤلف: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت 276هـ). الناشر: دار الراية. الطبعة: الأولى 1412هـ-1991م. عدد الصفحات: 68)

ترجمہ پھر یہ قول ہمیں اس کتاب کی غرض و غایت کا ذکر یعنی اللفظ بالقرآن کے بارے حدیث کے اختلاف تک لے جاتا ہے۔ نیز اہل حدیث کی باہمی دشمنی اور ایک دوسرے کی تکفیر تک پہنچا دیتا ہے۔ حالانکہ ان کا نکتہ اختلاف ایسا نہیں جو قطع الفت کا سبب بنے، اور ایک دوسرے سے دوری اور وحشت کا موجب ہو، کیوں کہ وہ ایک بنیادی مسئلے یعنی ”قرآن حکیم غیر مخلوق ہے“ پر متحد و متفق ہیں۔ ان کا اختلاف تو فقط فرع میں ہے جس کی پیچیدگی اور لطف معنی کو وہ نہ سمجھ سکے۔ اس لیے ہر فریق ان میں سے ایک شعبہ کے ساتھ وابستہ ہو گیا، حالانکہ ان کے پاس پہچان اور فرق کا کوئی پیمانہ نہ تھا، اور نہ ہی اہل تفسیر و تحقیق کی گہری نظر اور اہل لغت کا علم تھا۔ اور ہر شخص جو کسی چیز کا دعویٰ کرتا ہے، یا کسی گروہ، عقیدے سے منسوب ہوتا ہے، تو وہ گمان کرتا ہے کہ حق اس کے دعویٰ اور مذہب میں محدود ہے، سوائے اس شخص کے جو شک کی وجہ سے توقف کرے۔ کیونکہ وہ اپنی ذات پر خطا کا اقرار کرتا ہے کیونکہ وہ جانتا ہے کہ حق ان دو کاموں میں سے ایک میں ہے، جن دو کاموں کے درمیان اس نے توقف کیا اور یہ کہ وہ ان میں سے کسی ایک پر نہیں۔ کبھی ایک طالب بصیرت و ہدایت شخص دونوں گروہوں کے بارے میں ان کی اعانت سے آزمائش میں پڑتا ہے۔ نیز ان کی مخالفت کرنے والے شخص کے ساتھ ان کی سختی، اس مخالف کی تکفیر اور اس کفر میں شک کرنے والے کی تکفیر میں مبتلا ہوتا ہے، کیوں کہ کبھی ایسا شیخ آجاتا ہے جو ان باتوں پر اصرار کرتا ہے۔ پھر وہ مسند حدیث پر بیان حدیث کے لیے بیٹھ جاتا ہے، حالانکہ وہ

ادب و تمیز سے بے خبر ہوتا ہے۔ جب کہ وہ علم حدیث کے مطالب سے نااہل اور محروم ہوتا ہے، اور سوائے کبر سنی کے اس کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ اور بے شک اس نے ابن عیینہ رحمہ اللہ، ابو معاویہ رحمہ اللہ، یزید بن ہارون رحمہ اللہ اور ان جیسے ائمہ سے سنا۔ پس یہ کتابت سے پہلے سختی و مصیبت کے ذریعے آغاز کرتے ہیں۔۔۔ پس اس کے لیے ہلاکت ہے کہ اگر اس نے توقف کیا، یا ٹھہرا رہا، یا اس نے کھانسی کی، ان کو وہ دینے سے پہلے جو وہ چاہتے ہیں، تو ان کی طرف سے عیب جوئی کا خوف اس پر سوار ہو جائے گا، اور ان کا اس کو نازیبا الفاظ سے مخاطب کرنا کہ ان کو اپنی رضا سے عطا کرے، تو وہ بغیر علم کے کلام کرے گا، اور بغیر فہم کے بات کرے گا، تو وہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے دور ہو جائے گا، اس مجلس میں جس میں اس نے یہ امید رکھی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے قریب ہو جائے، اگرچہ وہ ان میں سے ہے، جو ان کی مخالفت پر پابند ہیں، جس کے نفس نے اس کے اظہار سے روکا، جسے وہ پسند کرتے ہیں تاکہ وہ اس سے لکھیں۔ اور اگر انہوں نے مسترشد جو ان کو دیکھا، یا عمر رسیدہ معلم کو دیکھا، تو اس سے پوچھا۔ پس اگر اس نے ان کو کہا: میں اس معاملے کی حقیقت کو طلب کرتا ہوں، اور اس کے بعد میرے لیے کوئی چیز درست نہیں ہے (اور بے شک اس نے ان سے اپنی ذات کے متعلق سچ بولا، اور عذر پیش کیا۔ اللہ تعالیٰ اس کے سچ کو جانتا ہے اور وہ جانتے ہیں کہ اس نے اس کو مکلف نہیں بنایا۔ جب وہ نہیں جانتا مگر یہ کہ وہ سوال کرے اور بحث کرے تاکہ جان لے)۔ انہوں نے اس کی تکذیب کی اور اسے اذیت پہنچائی اور انہوں نے کہا: ”خبیث ہے پس اسے چھوڑ دو اور اس کے پاس نہ بیٹھو۔“ (مختصرًا)

علامہ کوثری رحمہ اللہ تعلیقاً کہتے ہیں:

مصنف (یعنی: ابن قتیبة رحمہ اللہ) اس باب میں جو بھی حکایت کرتا ہے اس نے کھلم کھلا مشاہدہ کیا ہے، اور یہ اس کی کتاب میں سب سے اہم بحث ہے۔ وہ مُتَّبِعٌ کو کتب جرح و تعدیل میں مروی جروحات میں تَثْبُت کی طرف بلاتا ہے۔

اور ”تلبیس ابلیس“ میں ابن جوزی رحمہ اللہ نے کتنی اچھی بات کہی ہے:

ومن تلبیس ابلیس علی أصحاب الحديث قدح بعضهم في بعض طلباً
للتشفي ويخرجون ذلك مخرج الجرح والتعديل الذي استعمله قدماء
هذه الأمة للذب عن الشرع والله أعلم بالمقاصد ودليل مقصد
خبث هؤلاء سكوتهم عن أخذوا عنه.

(تلبیس ابلیس، ص 105۔ المؤلف: جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن
محمد الجوزي (ت 597هـ)۔ الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان۔

الطبعة: الطبعة الأولى، 1421هـ/2001م۔ عدد الصفحات: 256)

ترجمہ ابلیس کی تلبیس اصحاب الحدیث پر یہ ہے کہ وہ حصول تشفی کے لیے ایک دوسرے کی
عیب جوئی کرتے ہیں، اور اس عیب جوئی اور قدح کو اس جرح و تعدیل کے قائم مقام
ظاہر کرتے ہیں۔ جسے اس امت کے متقدمین نے شریعت میں حفاظت کے لیے
استعمال کیا، اور اللہ تعالیٰ اُن کے مقاصد کو بہتر جانتا ہے اور ان کے خبث کی دلیل یہ
ہے کہ انہوں نے جس سے یہ قدح لی اس کے بارے سکوت اختیار کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ جرح و تعدیل کی بہت سی کتب میں کسی کو نہیں چھوڑا جس پر اس نے
طعن نہ کیا ہو۔ خواہ وہ حفاظ حدیث ہوں یا ائمہ فقہاء۔ اس طرح کہ یہ پاگل اس قسم کی
بہت سی کتابوں میں کبار حفاظ یا ائمہ فقہاء کے بارے میں مردود مطامن اور غیر مقبول
جروح ڈھونڈ لیتا ہے، پس وہ ان کتب سے وہی چیزیں نقل کرتا ہے جو آلودہ اور خراب
ہوتی ہیں۔ تاکہ اس کی تخریج کسی کتاب میں کرے جس کے ذریعے کسی عالم کی عزت
داعدار کرے اور کسی حافظ الحدیث پر لوگوں کے دثوق کو متزلزل کرے۔ اور یہ فعل
حرام ہے اور منکر ہے۔ پس چاہیے کہ انسان اس کام سے بچ جائے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ
کے بارے میں تمام جروحات کبار ائمہ کے نزدیک ساقط الاعتبار ہیں۔ پس تو غفلت
نہ کر اور اس کے باوجود معترض کے لیے ان کا نقل کرنا خوشی کی بنا پر ہے حالانکہ یہ ساقط
ہیں یہ صرف خواہشات نفسانی کے باعث ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے حساب لینے والا

ہے۔

7 ائمہ کا دفاع واجب ہے

اُمت کے سلف صالحین میں ناحق طعن کرنا بہت بڑا گناہ ہے، اور جن ائمہ دین کی
بزرگی اور عدالت پر اجماع ہے، ان کی ذوات قدسیہ میں عیب جوئی کرنا کبیرہ گناہ
ہے، اور ان کا دفاع کرنا شرعاً واجب ہے اور یہی کام احناف نے کیا اور دین متین کی
مدد اور ائمہ مسلمین کا دفاع کرنا ان کا عام طریقہ ہے۔

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (المتوفی 463ھ) فرماتے ہیں:

وَأَذْكُرُ فِي هَذَا الْجُزْءِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ بَعْضَ مَا حَصَرَ نِي ذِكْرُهُ مِنْ أَخْبَارِ أَبِي
حَنِيفَةَ وَفَضَائِلِهِ وَذِكْرِ بَعْضِ مَنْ أَثْنَى عَلَيْهِ وَحَمَدَهُ وَنَبَذَ أَيْمَانُ طَعْنٍ فِيهِ
عَلَيْهِ لِرَدِّهِ بِمَا أَصْلَحَ لِنَفْسِهِ فِي الْفِقْهِ وَرَدَّ بِذَلِكَ أَخْبَارَ الْإِخْوَانِ الثَّقَاتِ
إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَمَا أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَيْهِ دَلِيلٌ عَلَى ذَلِكَ الْخَبَرِ
وَسَمَّاكَ الْخَبَرَ الشَّاذَّ وَطَرَحَهُ وَكَانَ مَعَ ذَلِكَ أَيْضًا لَا يَرَى الطَّاعَاتِ
وَأَعْمَالِ الْبِرِّ مِنَ الْإِيمَانِ فَعَابَهُ بِذَلِكَ أَهْلُ الْحَدِيثِ. فَهَذَا الْقَوْلُ
يَسْتَوْعِبُ مَعْنَى مَالِيحٍ بِهِ مَنْ طَعَنَ عَلَيْهِ مِنْ أَهْلِ الْأَثَرِ.

وَقَدْ أَثْنَى عَلَيْهِ قَوْمٌ كَثِيرٌ لِفَهْمِهِ وَيَقْظَتِهِ وَحُسْنِ قِيَاسِهِ وَوَرَعِهِ
وَمُجَانِبَتِهِ السَّلَاطِينِ. فَتَذْكُرُ فِي هَذَا الْكِتَابِ عِيُونًا مِنَ الْمَعِينِينَ
بِجَمِيعٍ إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَهُوَ حَسْبُنَا وَنَعْمَ الْوَكِيلُ.

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 121)

ترجمہ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ میں اس کتاب کے اس حصہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کچھ فضائل و
مناقب کا تذکرہ کروں گا، جو میری یادداشت میں ہیں، اور کچھ ان بزرگوں کے احوال
بھی جنہوں نے آپ رحمہ اللہ کی تعریف و توصیف بیان کی ہے، ساتھ ہی کچھ ان طعن و
تشنیع کا بھی ذکر ہوگا جو آپ رحمہ اللہ کے متعلق کیا گیا ہے۔ ان طعن و تشنیع کا سبب و

موجب یہ بیان کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے رائے اور قیاس کو آثار پر ترجیح دی ہے۔ اس وجہ سے انھوں نے بہت سی ایسی ثقہ اخبار احاد کو ترک کر دیا ہے، جس پر کتاب اللہ اور اجماع اُمت میں کوئی دلیل نہیں تھی۔ اس وجہ سے انھوں نے ایسی اخبار کو شاذخروں کے چاہ میں ڈال کر چھوڑ دیا ہے۔ مزید برآں یہ کہ اطاعت الہی اور اعمال صالحہ کو بھی وہ ایمان کا جز نہیں مانتے، جس کی وجہ سے بعض محدثین نے آپ رحمہ اللہ پر زبان طعن دراز کیا ہے۔ جب کہ ایک جماعت نے آپ رحمہ اللہ کی فہم و فراست، ذہانت و فطانت، حسن قیاس، تقویٰ و طہارت اور امراء و سلاطین سے کنارہ کشی کی تعریف کی ہے تو ان شاء اللہ ہم اس کتاب میں طعن و تشنیع اور تعریف و توصیف میں سے ہر ایک پہلو پر روشنی ڈالیں گے۔

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عظیم شخصیت کے مختلف جہتوں کو نمایاں کرنے کے لیے یہ کتب کا سلسلہ مرتب کیا گیا ہے۔ الحمد للہ! یہ کتاب بارہ (12) جلدوں میں مرتب کی گئی ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (1): حیات و خدمات

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (2): شرفِ تابعیت اور وحدانی روایات

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (3): حدیث میں مقام و مرتبہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (4): مرویاتِ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (5): فقہ میں مقام و مرتبہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (6): فقہ اکبر اور وصایا

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (7): فضائل و مناقب

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (8): ناقدین کے موقف کا تحقیقی جائزہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (9): اعتراضات کا علمی جائزہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (10): امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (11): امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (12): تقلید

اس کتاب ”امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (9): اعتراضات کا علمی جائزہ“ میں سولہ (16) ابواب ہیں:

باب 1 اصول جرح و تعدیل اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت

باب 2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان پر نقد

باب 3 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت درست ہے؟

باب 4 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہرگز مرجعہ مذمومہ میں سے نہ تھے

باب 5 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے استاد امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ

باب 6 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت شک و شبہ سے بالاتر ہے

باب 7 امام اعظم رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کے عدم روایت کی وجوہات پر بحث و تحقیق

باب 8 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”ضعیف“ تھے؟

باب 9 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر قلت حدیث اور قلت روایت کا الزام

باب 10 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام

باب 11 الزامِ قلت حدیث اور تحقیقِ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مشتمل اقوال کی حقیقت اور

اعتراضات کے جوابات

باب 12 کیا امام اعظم رحمہ اللہ پر قلت عربیت کا الزام درست ہے؟

باب 13 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رائے محمود

باب 14 اسلام میں قیاس کی حیثیت

باب 15 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متدلات ضعیف ہیں؟

باب 16 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مخالفت و گستاخی کا انجام

مشنو سخن دشمن بد گوئے خدا را

با حافظ مسکین خود اے دوست! وفا کن

ترجمہ خدا کے لئے، بدگو دشمن کی بات نہ سن۔ اے دوست! اپنے مسکین، حافظ کے ساتھ وفا کر۔

افسانہ یارانِ کہن خواندم و رستم
دُرِ یاب کہ لعل و گہر افشاندم و رستم

ترجمہ میں نے قدیم دوستوں کی داستان بیان کر کے جا رہا ہوں۔ تم موتیوں کی تلاش کرتے رہو، کہ میں نے لعل اور گہر نکھیر دیئے ہیں اور میں جا رہا ہوں۔

اللہ تعالیٰ اپنے خاص فضل و کرم اور لطف و عنایت سے اس خدمت کو شرف قبولیت سے نوازے۔ اور باقی حصوں کی تکمیل کی خاص توفیق عطا فرمائے۔ اخلاص، قبولیت اور استقامت سے نوازے۔ مجھے، میرے والدین، بہن بھائیوں، گھر والوں، اساتذہ کرام اور احباب و متعلقین کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین، ثم آمین۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ○ (البقرة: 127)

اعجاز احمد اشرفی عفی عنہ

بدھ 13 / ربیع الاول 1446ھ 18 ستمبر 2024ء

باب 1

اصولِ جرح و تعدیل

1 علمِ جرح و تعدیل

علمِ جرح و تعدیل میں راویانِ حدیث کی عدالت و ثقاہت اور ان کے مراتب پر بحث کی جاتی ہے

علمِ اسماء الرجال: راویانِ حدیث کے حالات ان کے رہن سہن، ان کا نام نسب، اساتذہ و تلامذہ، عدالت و صداقت، سنت و بدعت اور ان کے درجات کا پتہ چلانے کے علم کو ”علمِ جرح و تعدیل“ اور ”علمِ اسماء الرجال“ کہتے ہیں

اسماء الرجال اور جرح و تعدیل میں فرق

علمِ اسماء الرجال میں راویانِ حدیث کے عام حالات پر گفتگو کی جاتی ہے اور علمِ جرح و تعدیل میں رِوَاۃ حدیث کی عدالت و ثقاہت اور ان کے مراتب پر بحث کی جاتی ہے یہ دونوں علم ایک دوسرے کے لیے لازم ملزوم ہیں۔ اس موضوع پر ائمہ حدیث اور اصولِ حدیث کے ماہرین نے کئی کتب تصنیف کی ہیں لیکن یہ کتب زیادہ تر عربی زبان میں ہیں

علمِ جرح: علمِ جرح سے مراد راویانِ حدیث کے وہ عیوب بیان کرنا جن کی وجہ سے ان کی عدالت ساقط ہو جاتی ہے اور ان کی روایت کردہ حدیث رد کر دی جاتی ہے۔

الفاظِ جرح: علمِ جرح میں استعمال ہونے والے حروف اور ان کا مفہوم

دجال سخت دھوکے باز ہے، دجل: حق اور باطل کے ملانے کو کہتے ہیں۔

کذاب: بہت جھوٹا ہے (یا غلط بات کہنے والا ہے)

وضاع: حدیثیں گھڑنے والا ہے۔

یضع الحدیث: حدیث گھڑتا ہے۔

متہم بالكذب: غلط بیانی سے متہم ہے۔

مترک: لائق ترک سمجھا گیا ہے۔

لیس بھقتہ: قابل بھروسہ نہیں ہے۔

سکتوا عنہ: اس کے بارے میں خاموش ہیں۔

ذاہب الحدیث: حدیث ضائع کرنے والا ہے۔

فیہ نظر: اس میں غور کی ضرورت ہے۔

ضعیف جدا: بہت ہی کمزور ہے۔

ضعفوا: اس کو کمزور ٹھہرایا ہے۔

واہ: فضول ہے، کمزور ہے۔

لیس بالقوی: روایت میں پختہ نہیں۔

ضعیف: روایت میں کمزور ہے۔

لیس بحجة: حجت کے درجہ میں نہیں۔

لیس بذاک: ٹھیک نہیں ہے۔

لین: یادداشت میں نرم ہے۔

سئی الحفظ: یادداشت اچھی نہیں۔

لا یحتج بہ: لائق حجت نہیں۔

علم تعدیل

علم تعدیل سے مراد روایتی حدیث کے عادل ہونے کے بارے میں بتلانا اور حکم لگانا

ہے کہ وہ عادل یا ضابط ہے۔

الفاظ تعدیل

علم تعدیل میں استعمال ہونے والے حروف اور ان کا مفہوم

ثبت حجت: اونچے درجہ پر فائز ہے؛ یہاں تک کہ دوسروں کے لیے سند ہے۔

ثبت حافظ: اونچے درجہ پر فائز ہے، خوب یاد رکھنے والا ہے۔

ثبت متقن: اونچے درجہ پر فائز ہے اور بہت مضبوط ہے۔

ثقة ثقة: اونچے درجہ پر فائز ہے؛ یہاں بہت ہی قابل اعتماد ہے۔

ثقة: قابل وثوق اور قابل اعتماد ہے۔

ثبت: اکھڑنے والا نہیں اونچے مقام پر فائز ہے۔

صديق: بہت سچا ہے۔

لاباس بہ: اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

محلہ الصدق: سچائی والا ہے۔

جید الحدیث: حدیث روایت کرنے میں بہت اچھا ہے۔

صالح الحدیث: روایت میں اچھا ہے۔

(المجروح والتعدیل ابو حاتم الرازی الناشر: دار احیاء التراث العربی۔ بیروت)

2 اصول جرح و تعدیل

جرح و تعدیل کے کچھ قواعد ہیں، جن کو مد نظر رکھنا ضروری ہے، ورنہ کسی بڑے سے

بڑے محدث کی ثقاہت و عدالت ثابت نہ ہو سکے گی، کیونکہ ہر ایک پر کسی نہ کسی کی

جرح ہے۔ مثلاً: امام شافعی رحمہ اللہ پر امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ نے، امام احمد رحمہ اللہ پر امام

کرامیسی رحمہ اللہ نے، امام بخاری رحمہ اللہ پر امام ذہلی رحمہ اللہ نے، امام اوزاعی رحمہ اللہ پر امام احمد

رحمہ اللہ نے جرح کی ہے، حتیٰ کہ ابن حزم رحمہ اللہ نے امام ترمذی رحمہ اللہ اور امام ابن ماجہ رحمہ اللہ

کو مجہول کہا۔ خود امام نسائی رحمہ اللہ پر تشیع کا الزام ہے۔ اسی بنا پر ان کو مجروح کیا گیا۔

1 پہلا اصول

جو جرح مفسر نہ ہو یعنی اس میں سبب جرح تفصیل سے بیان نہ کیا گیا ہو، تو تعدیل اس پر مقدم رہتی ہے (یعنی قائم رہتی ہے)۔

(مقدمہ اعلا السنن: 3/23؛ فتاویٰ علماء حدیث: 7/72)

اور وہ سبب (جرح کے لئے معقول اور) متفق علیہ ہو۔

اسی طرح موجودہ اہل حدیث کے محقق زبیر علی زئی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

صرف ضعیف یا متروک یا منکر کہنے سے جرح مفسر نہیں ہے۔

(رکعت قیام رمضان کا تحقیقی جائزہ: ص 65)

امام شعبہ رحمہ اللہ امیر المؤمنین فی الحدیث مانے جاتے ہیں؛ لیکن قبول روایت میں اُن کی سختی دیکھئے۔ آپ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ تم فلاں راوی کی روایت کیوں نہیں لیتے؟ آپ رحمہ اللہ نے کہا: ”رَأَيْتُهُ يَرْكُضُ عَلَى يَرْكُضٍ“۔

ترجمہ میں نے اسے ترکی گھوڑے دوڑاتے ہوئے دیکھا تھا۔

آپ رحمہ اللہ منہال بن عمرو رحمہ اللہ کے ہاں گئے۔ وہاں سے کوئی سازی کی آواز سنی، وہیں سے واپس آگئے اور صورت واقعہ کی کوئی تفصیل نہ پوچھی۔

حکم بن عتیبہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ تم زاذان رحمہ اللہ سے روایت کیوں نہیں لیتے؟ تو انہوں نے کہا: ”كَانَ كَثِيرَ الْكَلَامِ“۔

ترجمہ وہ باتیں بہت کرتے تھے۔

حافظ جریر بن عبد الحمید الضبی الکوفی رحمہ اللہ نے سماک بن حرب رحمہ اللہ کو کھڑے ہو کر پیشاب کرتے دیکھا، تو اس سے روایت چھوڑ دی۔

(دیکھئے: الکفای فی علوم الروایہ، للخطیب البغدادی: 101-114)

اب سوچئے اور غور کیجئے کیا یہ وجوہ جرح ہیں؟ جن کے باعث اتنے بڑے بڑے اماموں نے ان راویوں (سے علم حدیث لینے اور سیکھنے) کو چھوڑ دیا۔ اگر اس قسم کی

جرح سے راوی چھوڑے جاسکتے ہیں، تو پھر آخر بچے گا کون؟ یہ سختی سب کے ہاں نہ تھی۔ اس لیے محض جرح دیکھ کر ہی نہ اچھل پڑیں، سمجھنے کی کوشش کریں کہ جرح کی وجہ کوئی شرعی پہلو ہے یا صرف شدت احتیاط ہے اور پھر یاد رکھیں کہ تشدد کی جرح اکیلے کافی نہیں ہے۔

2 دوسرا اصول

جارج ناصح ہو، نہ تشدد ہو، نہ متعت ہو، نہ ہی متعصب ہو۔

3 تیسرا اصول

جس شخص کی امامت و عدالت حد تو اترا تو کو پہنچی ہو تو اس کے بارے میں چند افراد کی جرح معتبر نہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و امامت بھی حد تو اترا تو کو پہنچی ہوئی ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابواسحاق شیرازی شافعی رحمہ اللہ (المتوفی 393-476ھ) اپنی کتاب ”اللمع فی اصول الفقہ“ میں رقم طراز ہیں:

جرح و تعدیل کے باب میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ راوی کی یا تو عدالت معلوم و مشہور یا اس کا فاسق ہونا معلوم ہوگا یا وہ مجہول الحال ہوگا (یعنی اس کی عدالت یا فسق معلوم نہیں)، تو اگر اس کی عدالت معلوم ہے جیسے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی اور افضل تابعین رحمہم کی جیسے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ، عامر شعبی رحمہ اللہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، یا بزرگ ترین ائمہ رحمہم جیسے: امام مالک رحمہ اللہ، امام سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ، امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ اور جو ان کے ہم درجہ ہیں، تو ان کی خبر ضرور قبول کی جائے گی، اور ان کی عدالت و توثیق کی تحقیق ضروری نہ ہوگی۔

(اللمع فی اصول الفقہ: ص 41۔ مطبوعہ مصطفیٰ البانی الحلبي، مصر ۱۳۵۸ھ؛ اللمع فی اصول الفقہ: ص 163-164-47۔ باب القول فی الجراح والتعدیل، فصل 207۔

مطبوعہ: دار ابن کثیر-دمشق، بیروت)

حافظ ابن عبد البر المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

جن ائمہ کو امت نے اپنا امام بنایا ہو، ان پر کسی کی تنقید معتبر نہ ہوگی۔

(فن اسماء الرجال: صفحہ ۶۶، از ڈاکٹر تقی الدین ندوی، بحوالہ جامع بیان العلم: ۱/۱۹۵)

علامہ تاج الدین السبکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجرح مقدم علی التعديل“ کا ضابطہ ہر جگہ استعمال نہیں کیا جائے گا، بلکہ جس راوی کی عدالت وثقاہت ثابت ہو چکی ہو، اس کے بارے میں مدح و توثیق کرنے والوں کی کثرت ہو، اس کے ناقدین قلیل ہوں اور کوئی ایسا قوی قرینہ موجود ہو جس سے اندازہ ہوتا ہے یہ جرح مذہبی تعصب کی بناء پر کی گئی ہے تو یہ جرح غیر معتبر ہے۔۔۔۔۔ کسی ناقد کی جرح اس شخص کے حق میں مقبول نہ ہوگی جس کی طاعت (نیکی) معصیت (گناہ) پر غالب ہو، اور مذمت کرنے والوں کے مقابلہ میں مدح کرنیوالوں کی کثرت ہو، اس کی توثیق کرنے والے ناقدین سے زائد ہوں، اور کوئی مذہبی تعصب یا دنیاوی تنفس کا کوئی ایسا قوی قرینہ بھی موجود ہو جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہی اس جرح کا باعث بنا، جیسا کہ بمعصر علماء میں ہوا کرتا ہے، چنانچہ سفیان الثوری رحمہ اللہ وغیرہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر، اور ابن ذنب رحمہ اللہ وغیرہ کا امام مالک رحمہ اللہ پر، اور ابن معین رحمہ اللہ کا امام شافعی رحمہ اللہ پر، اور امام نسائی رحمہ اللہ کا امام احمد بن صالح رحمہ اللہ پر، اسی طرح ہے۔ اگر ہر جگہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ کا ضابطہ برتا جائے، تو کوئی بھی ایسا نہیں جو تنقید سے محفوظ رہ سکے۔

(طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (تاج الدين ابن السبكي): ج 2 ص 109)

یہی بات اپنے الفاظ میں حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ نے اصول حدیث پر اپنی مشہور و معروف کتاب علوم الحدیث میں تحریر کی ہے:

فَمَنْ اَشْتَهَرَتْ عَدَالَتُهُ بَيْنَ اَهْلِ الثَّقَلِ اَوْ نَحْوِهِمْ مِنْ اَهْلِ الْعِلْمِ، وَشَاعَ الثَّنَاءُ عَلَيْهِ بِالثِّقَةِ وَالْأَمَانَةِ، اسْتُغْنِيَ فِيهِ بِذَلِكَ عَنْ بَيِّنَةٍ شَاهِدَةٍ

بَعْدَ اَلَيْتِهِ تَنْصِيصًا۔

(معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح ص 105۔ المؤلف:

عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقى الدين المعروف بابن الصلاح (ت 643ھ)۔

الناشر: دار الفكر - سوريا، دار الفكر المعاصر - بيروت۔ سنة النشر: 1406ھ۔

(1986م)

ترجمہ علمائے اہل نقل میں جس کی عدالت مشہور ہو، اور ثقاہت و امانت میں جس کی تعریف عام ہو، اس شہرت کی بنا پر اس کے بارے میں صراحتاً انفرادی تعدیل کی حاجت نہیں۔

3 مزید اصول جرح و تعدیل

1 مبہم تعدیل بھی مقبول ہے

1 محدث عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقى الدين المعروف بابن الصلاح رحمہ اللہ (ت 643ھ) فرماتے ہیں:

التَّعْدِيلُ مَقْبُولٌ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ سَبَبِهِ عَلَى الْمَذْهَبِ الصَّحِيحِ الْمَشْهُورِ۔
(مقدمة ابن الصلاح = معرفة أنواع علوم الحديث - ت عتر (ابن الصلاح) ص 106)
2 علامہ أبو زكريا يحيى الدين يحيى بن شرف النووي رحمہ اللہ (ت 676ھ) فرماتے ہیں:

يقبل التعديل من غير ذكر سببه على الصحيح المشهور، ولا يقبل الجرح إلا مبين السبب۔

(التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث ص 49؛ مقدمہ مسلم للنووي، ص 25)

3 علامہ حافظ أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي رحمہ اللہ (ت 774ھ) فرماتے ہیں:

والتعديل مقبول، ذكر السبب أو لم يذكر لأن تعداده يطول، فقبل إطلاقه بخلاف الجرح فإنه لا يقبل إلا مفسراً.

(الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث ص 94)

4 علامہ عبد الرحمن بن ابی بکر، جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ (ت 911ھ) فرماتے ہیں:

يُقْبَلُ التَّعْدِيلُ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ سَبَبِهِ عَلَى الصَّحِيحِ الْمَشْهُورِ، لِأَنَّ أَسْبَابَهُ كَثِيرَةٌ فَيَثْقُلُ. (تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ج 1 ص 359)

5 علامہ محمد عبد المحی بن محمد عبد الحلیم الأنصاری اللکنوی الہندی، أبو الحسنات رحمہ اللہ (ت 1304ھ) فرماتے ہیں:

يقبل التعديل من غير ذكر سببه لأن أسبابه كثيرة فيثقل ذكرها فان ذلك حوج المعدل إلى أن يقول ليس يفعل كذا ولا كذا..... اكثر الحفاظ على قبول التعديل بلا سبب وعدم قبول الجرح إلا بذكر السبب. (الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص 79، 97)

6 الحافظ المحدث النادمولاناظفراحمعثمانی (ولادت: 4 اکتوبر 1892ء - وفات: 8 دسمبر 1974ء) فرماتے ہیں:

التَّعْدِيلُ يُقْبَلُ مُبْتَدَأً بِدُونِ السَّبَبِ لِأَنَّ أَسْبَابَهُ كَثِيرَةٌ فَيَثْقُلُ ذِكْرُهَا. (تواعدني علوم الحديث)

7 علامہ أبو بکر أحمد بن علی بن ثابت بن أحمد بن مهدی الخطیب البغدادی (ت 463ھ) مشہور تابعی حضرت امام ابراہیم نخعی کو فی (التونى 96ھ) کا قول نقل کرتے ہیں:

عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: «الْعُدْلُ فِي الْمُسْلِمِينَ مَنْ لَمْ يُظَنَّ بِهِ رِبِّيَّةٌ». عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: كَانَ يُقَالُ: «الْعُدْلُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ مَنْ لَمْ تَظْهَرْ مِنْهُ رِبِّيَّةٌ». عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: «الْعُدْلُ فِي الشَّهَادَةِ الَّذِي لَمْ تَظْهَرْ مِنْهُ

رِبِّيَّةٌ». (الكفاية في علم الرواية ص 78، 79)

8 علامہ أبو بکر أحمد بن علی بن ثابت بن أحمد بن مهدی الخطیب البغدادی (ت 463ھ) فرماتے ہیں:

وَقَالَ قَوْمٌ: «لَا يَجِبُ ذِكْرُ سَبَبِ الْعَدَالَةِ، بَلْ يُقْبَلُ عَلَى الْجُمْلَةِ تَعْدِيلُ الْمُخْبِرِ وَالشَّاهِدِ». وَهَذَا الْقَوْلُ أَوَّلَى بِالصَّوَابِ عِنْدَنَا.

(الكفاية في علم الرواية ص 99)

9 يقبل التعديل من غير ذكر سببه، لأن أسبابه كثيرة، فيثقل ذكرها.

(جواب الحافظ المنذرى عن أسئلة في الجرح والتعديل (عبد العظيم المنذرى) ص 72)

10 يقبل التعديل من غير ذكر سببه على المذهب الصحيح المشهور لأن أسبابه كثيرة يصعب ذكرها ولا يقبل الجرح إلا مبين السبب لينظر فيه أهو جرح أم لا فقد يظن ما ليس بجرح جارحاً.

(المقنع في علوم الحديث. المؤلف: ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن

على بن أحمد الشافعي البصري (ت 804ھ) ج 1 ص 248)

11 فيقبل التعديل من غير ذكر سببه؛ لأن أسبابه كثيرة، فتثقل ويشق ذكرها؛ لأن ذلك يوجب المعدل إلى أن يقول ليس يفعل كذا ولا كذا، ويعد ما يجب عليه تركه، ويفعل كذا وكذا، فيعد ما يجب عليه فعله. فيشق ذلك، ويطول تفصيله. وأما الجرح فإنه لا يقبل إلا مفسراً أمبئين السبب؛ لأن الجرح يحصل بأمر واحد، فلا يشق ذكره.

(شرح (التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي). المؤلف: أبو الفضل زين الدين عبد

الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بکر بن إبراهيم العراقي (ت 806ھ) ج

1 ص 336)

12 فهم يقبلون التعديل من غير ذكر سببه على الصحيح المشهور، أما

الجرح فیردونه إذا لم یُبتن سببه بیانا شافیا۔

(علوم الحدیث ومصطلحه - عرض ودراسة۔ المؤلف: د. صبحی ابراہیم الصالح (ت 1407ھ) ص 133)

13 (وَصَحَّحُوا) أَيْ: الْجُمْهُورُ مِنَ الْمَحْدِّثِينَ وَغَيْرِهِمْ كَمَا هُوَ الْمَشْهُورُ. (قَبُولُ تَعْدِيلٍ بِلَا ذِكْرِ لِأَسْبَابٍ لَهُ) خَشْيَةً (أَنْ تُثْقَلَ) لِأَنَّهَا كَثِيرَةٌ.

(فتح المغیث بشرح الفیة الحدیث للعراقی۔ المؤلف: شمس الدین أبو الخیر محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوی (ت 902ھ) ج 2 ص 23)

2 ثناء و مدح تعدیل و توثیق ہے

1 قال يوسف بن ریحان سمعت محمد بن إسماعیل يقول كان على بن المديني يسألني عن شيوخ خراسان إلى أن قال كل من أثبتت عليه فهو عندنا الرضى. وفي نسخة: عند الرضاء۔

2 (تهذيب التهذيب - ط الهندية (ابن حجر العسقلاني) ج 9 ص 50) حافظ محمد شتا قدس سره ابو غره الحنفی رحمہ اللہ (1336-1417ھ) فرماتے ہیں:

3 تكفي لتحديد مرتبة قولهم في الراوى (رضا) فانه عندهم بمعلى أو عدل. (تعيين على الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص 137) علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

4 قَالَ أَبُو عَمْرٍو رَحِمَهُ اللَّهُ: «الَّذِينَ رَوَوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَوَقْفُوهُ وَأَثْنُوا عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنَ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ»۔

(جامع بيان العلم وفضله۔ المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت 463ھ) ج 2 ص 1082 تحت رقم 2114)

وَمِنْ أَنْتَهَى الْيَنَاءُ ثَنَاءً وَهُوَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَمَدَحُهُ لَهُ عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ يَحْيَى

الْحَمَّانِيُّ وَمَعْمَرُ بْنُ رَاشِدٍ وَالنَّضَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَيُونُسُ بْنُ أَبِي اسحاق واسرائيل ابن يونس وزفر بن الهذيل وعثمان البتي وجريير بن عبد الحميد وابو مقاتل حَفْص بن مُسلم وأبو يوسف القاضي وسلم بن سالم ويحيى بن آدم ويزيد ابن هرون وابن أبي رزمة وسعيد بن سالم القُدَّاح وشَدَّاد بن حَكِيم وخارجة ابن مُصعب وخلف بن ايوب وأبو عبد الرحمن المقرئ ومُحمَّد بن السَّائِبِ الْكَلْبِيُّ وَالْحَسَنُ بْنُ عُمَارَةَ وَأَبُو نَعِيمٍ الْفَضْلُ بْنُ دُكَيْنٍ وَالْحَكَمُ بْنُ هِشَامٍ وَيَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ وَعبد الله بن داود الحرابي ومُحمَّد بن فضيل وَزَكْرِيَّا بْنُ أَبِي زَائِدَةَ وَابْنُهُ يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا بْنُ أَبِي زَائِدَةَ بن وزائدة قدامة ويحيى بن معين ومالك ابن مغول وأبو بكر بن عَيَّاش وابو خلد الأحمر وَقَبَسُ بْنُ الرَّبِيعِ وَأَبُو عَاصِمٍ النَّبِيلُ وعبد الله بن موسى ومُحمَّد بن جابر الاصمعي وشقيق البلخي وعلى ابن عاصم وَيَحْيَى بْنُ نَصْرٍ كُلُّ هَؤُلَاءِ أَثْنُوا عَلَيْهِ وَمَدَحُوهُ بِالْفَاطِطِ مُخْتَلِفَةٌ ذَكَرَ ذَلِكَ كُلُّهُ أَبُو يَعْقُوبَ يُونُسُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يُونُسَ الْمَكِّيُّ فِي كِتَابِهِ الَّذِي جَمَعَهُ فِي فَضَائِلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَخْبَارِهِ حَدَّثَنَا بِهِ حَكَمُ بْنُ مُنْذَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ (الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 137)

5 حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے:

ثَنَا حَبِيبٌ يَعْنِي ابْنَ أَبِي ثَابِتٍ، أَنَّ عُمَرَ، سَأَلَ عَنْ رَجُلٍ، فَقَالَ رَجُلٌ: «لَا نَعْلَمُ إِلَّا خَيْرًا»۔ قَالَ: «حَسْبُكَ»۔ (الكفاية في علم الرواية ص 85)

امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے اشعار ہیں:

6 قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ:

لَقَدْ زَانَ الْبِلَادَ وَمَنْ عَلَيْهَا
إِمَامُ الْمُسْلِمِينَ أَبُو حَنِيفَةَ
بِأَحْكَامِهِ وَأَثَارِهِ وَفَقْهِهِ

کتابیات الزبور علی صحیفہ

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصبري) ص 90؛ مناب موفق للكل، ج 2 ص 190؛
الفهرست - ط المعرفة (ابن النديم) ص 351؛ منازل الأئمة الأربعة أبي حنيفة و
مالك والشافعي وأحمد (يحيى بن إبراهيم السلمي) ص 175؛ امرأة الزمان في
تواريخ الأعيان (سبط ابن الجوزي) ج 12 ص 226؛ آثار البلاد وأخبار العباد
(القزويني، زكريا) ص 252؛ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (ابن تغري
بردي) ج 2 ص 15؛ الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار (علاء الدين
الحصكفي) ص 14؛ حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي (ابن عابدين) ج 1
ص 61)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت ہے:

قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، وَهُوَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، وَسُئِلَ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ
زَاهَوِيٍّ، فَقَالَ: "مِثْلُ إِسْحَاقَ يُسْأَلُ عَنْهُ إِسْحَاقُ عِنْدَنَا إِمَامًا مِنْ أُمَّةِ
الْمُسْلِمِينَ".

(الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي (الخطيب البغدادي) ص 87)

امام نسائی رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں:

أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ سَعِيدِ
بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ رَجُلٍ عِنْدَهُ رَضِيَ أَخْبَرَهُ أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لَخَّ

مرادہ رضی بالتعديل والتوثيق۔ (سنن نسائی رقم 1784)

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِرَاقِ: إِذَا قَالَ: لَا أَعْلَمُ إِلَّا خَيْرًا، كَانَ ذَلِكَ تَعْدِيلًا.

(الكفاية في علم الرواية. المؤلف: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن

مهدى الخطيب البغدادي (ت 463 هـ) ص 84)

علامہ قیروانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال الامام الحافظ المحدث خالد بن سعد سمعت محمد بن ابراهيم

بن حيون يثني على عبيد الله بن يحيى ويوثقه، يعني هذا ثناء ومدحه هو
التعديل والتوثيق۔ (اخبار الفقهاء والمحدثين للقيرواني: ص 172 - طبع بيروت)

3 جرح غیر مفسر، غیر مبین السبب مردود ہے

1 الْقَاضِي أَبُو الطَّيِّبِ طَاهِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاهِرٍ الطَّيِّبِيُّ يَقُولُ: لَا يُقْبَلُ
الْجَرْحُ إِلَّا مُفَسَّرًا..... قَالَ الْخَطِيبُ: وَهَذَا الْقَوْلُ هُوَ الصَّوَابُ عِنْدَنَا،
وَأَلَيْهِ ذَهَبَ الْأَئِمَّةُ مِنْ حُفَاطِ الْحَدِيثِ وَنُقَادِهِ، مِثْلُ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ
الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمِ بْنِ الْحَجَّاجِ التَّيْسَابُورِيِّ وَغَيْرِهِمَا.

(الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي (الخطيب البغدادي) ص 108)

2 محدث عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين المعروف بأبن
الصلاح رحمہ اللہ (ت 643 هـ) فرماتے ہیں:
وَأَمَّا الْجَرْحُ فَإِنَّهُ لَا يُقْبَلُ إِلَّا مُفَسَّرًا مُبَيِّنَ السَّبَبِ، لِأَنَّ النَّاسَ
يَخْتَلِفُونَ فِيهِمَا يَجْرَحُ وَمَا لَا يَجْرَحُ.

(مقدمة ابن الصلاح = معرفة أنواع علوم الحديث - ت عتر (ابن الصلاح) ص 106)

3 علامہ أبو زكريا يحيى الدين يحيى بن شرف النووي رحمہ اللہ (ت 676 هـ) فرماتے
ہیں:

ولا يقبل الجرح إلا مبين السبب.

(التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث ص 49؛ مقدمه

مسلم للنووي، ص 25)

4 حضرت امام أبو بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي رحمہ اللہ (ت 483
هـ) فرماتے ہیں:

فَأَمَّا الطَّعْنُ الْمُبْهِمُ فَهُوَ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ لَا يَكُونُ جَرَحًا لِأَنَّ الْعَدَالَهَ
بِاعْتِبَارِ ظَاهِرِ الدِّينِ ثَابِتٍ لِكُلِّ مُسْلِمٍ خُصُوصًا مَنْ كَانَ مِنَ الْقُرُونِ

الثَّلَاثَةُ فَلَا يَثْرُكَ ذَلِكَ بَطْعَنُ مُبْهَمٍ۔

(أصول السر خسی: تمهید الفصول فی الأصول (شمس الأئمة السر خسی) ج 2 ص 9)

5 علامہ حافظ أبو الفداء إسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری ثم

الدمشقی رحمہ اللہ (ت 774ھ) فرماتے ہیں:

الجرح، فإنه لا يقبل إلا مفسراً۔

(الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث ص 94)

6 علامہ عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي رحمہ اللہ (ت 911ھ)

فرماتے ہیں:

(وَلَا يَقْبَلُ الْجَرْحُ إِلَّا مُبَيَّنَّ السَّبَبِ)؛ لِأَنَّهُ يَحْصُلُ بِأَمْرٍ وَاحِدٍ، وَلَا يَشُقُّ ذِكْرُهُ، وَلَا أَنَّ النَّاسَ مُخْتَلِفُونَ فِي أَسْبَابِ الْجَرْحِ۔

(تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي (الجلال السيوطي) ج 1 ص 359)

7 الامام، الحافظ، المحدث، الفقيه، الاصولي، حافظ الدين النسفي رحمہ اللہ (ت: 710ھ)

فرماتے ہیں:

وَفِي الْمَنَارِ وَشَرَحَهُ فَتَحُ الْغَفَارِ: الطَّعْنُ الْمُبْهَمُ مِنَ أَعْمَةِ الْحَدِيثِ بَأَن يَقُولُ: هَذَا الْحَدِيثُ غَيْرُ ثَابِتٍ أَوْ مُنْكَرٍ أَوْ مُجْرُوحٍ أَوْ رَاوِيَةٌ مَثْرُوكُ الْحَدِيثِ أَوْ غَيْرِ الْعَدْلِ لَا يَجْرَحُ الرَّاويَ فَلَا يَقْبَلُ إِلَّا إِذَا وَقَعَ مُفْسَرًا أَيْمَا هُوَ الْجَرْحُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ أَنْتَهَى۔

(الرفع والتكميل (أبو الحسنات اللكنوي) ص 100؛ المنار ص 192)

8 علامہ لکھنوی رحمہ اللہ علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ کا قول نقل فرماتے ہیں:

وَفِي تَحْرِيرِ الْأَصُولِ لِابْنِ هَمَامٍ أَكْثَرُ الْفُقَهَاءِ وَمِنْهُمْ الْحَنْفِيَّةُ وَالْمَحْدَثِينَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَقْبَلُ الْجَرْحُ إِلَّا مُبَيَّنًّا۔

(الرفع والتكميل (أبو الحسنات اللكنوي) ص 100)

9 الحافظ المحدث الناقم مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ (ولادت: 4 اکتوبر 1892ء -

وفات: 8 دسمبر 1974ء) فرماتے ہیں:

وَأَمَّا الْجَرَحُ فَانْه لَا يَقْبَلُ إِلَّا مَفْسُراً مُبَيَّنّاً سَبَبِ الْجَرَحِ وَلَا أَنَّ

النَّاسَ مُخْتَلِفُونَ فِي أَسْبَابِ الْجَرْحِ۔ (تواعد في علوم الحديث ص 16)

4 حسد، غضب، معاشرت، منافرت، عداوت، ذاتی

رنجش اور مذہبی تعصب پر مبنی جرح مردود ہے

1 حضرت ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ (194-256ھ) فرماتے ہیں:

وَلَمْ يَنْجُ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ مِنْ كَلَامٍ بَعْضُ النَّاسِ فِيهِمْ نَحْوُ مَا يُدْكَرُ۔۔۔ وَفِيهِمْ كَانَ قَبْلَهُمْ، وَتَأْوِيلُ بَعْضِهِمْ فِي الْعَرَضِ وَالنَّفْسِ وَلَمْ يَلْتَفِتْ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي هَذَا النَّحْوِ إِلَّا بِبَيَانٍ وَحُجَّةٍ وَلَمْ يُسْقِطْ عَدَاؤُهُمْ إِلَّا بِرُهَانٍ ثَابِتٍ وَحُجَّةٍ، وَالْكَلامُ فِي هَذَا كَثِيرٌ۔

(القراءة خلف الإمام للبغاري (البغاري)، ص 38)

2 حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ السَّلَفَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَدْ سَبَقَ مِنْ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضِ كَلَامٍ كَثِيرٌ، مِنْهُ فِي حَالِ الْغَضَبِ وَمِنْهُ مَا حُمِلَ عَلَيْهِ الْحَسَدُ، كَمَا قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ، وَمَالِكُ بْنُ دِينَارٍ، وَأَبُو حَازِمٍ، وَمِنْهُ عَلَى جَهَةِ التَّأْوِيلِ مَا لَا يَلْزَمُ الْمَقُولُ فِيهِ مَا قَالَهُ الْقَائِلُ فِيهِ، وَقَدْ حُمِلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ بِالسَّيْفِ تَأْوِيلًا وَاجْتِهَادًا لَا يَلْزَمُ تَقْلِيدُهُمْ فِي شَيْءٍ مِنْهُ دُونَ بُرْهَانٍ وَحُجَّةٍ تَوْجِيهٌ۔ (جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1093 تحت رقم 2128)

3 قَالَ أَبُو عَمْرٍ: «وَاللَّهِ! لَقَدْ تَجَاوَزَ النَّاسُ الْحَدَّ فِي الْغَيْبَةِ وَالذَّمِّ فَلَمْ

يَفْتَنُوا بِذَمِّ الْعَامَّةِ دُونَ الْخَاصَّةِ وَلَا بِذَمِّ الْجُهَالِ دُونَ الْعُلَمَاءِ، وَهَذَا

كُلُّهُ يَحْمِلُ عَلَيْهِ الْجَهْلُ وَالْحَسَدُ.....

وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْ مِنْ أَحْبَارِهِمْ إِلَّا مَا نَذَرَ مِنْ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضٍ عَلَى الْحَسَدِ وَالْهَفَوَاتِ وَالْغَضَبِ وَالشَّهَوَاتِ دُونَ أَنْ يَغْنَى بِفَضَائِلِهِمْ وَيَزْوَى مَنَاقِبَهُمْ حَرَّمَ التَّوْفِيقَ وَدَخَلَ فِي الْغَيْبَةِ وَحَادَ عَنِ الطَّرِيقِ۔

(جامع بیان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1113 تحت رقم 2190، ج 2 ص 1118 تحت رقم 2195)

4 وَقَدْ أَكْثَرَ النَّاسُ مِنَ الْقَوْلِ فِي الْحَسَدِ نَظْمًا وَنَثْرًا۔ وَقَدْ بَيَّنَّا مَا يَجِبُ بَيَانُهُ مِنْ ذَلِكَ وَأَوْضَحْنَاهُ فِي كِتَابِ التَّنْهِيدِ عِنْدَ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَحَاسَدُوا وَلَا تَقَاطَعُوا۔

(جامع بیان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1118 تحت رقم 2195)

5 حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) فرماتے ہیں:

قلت: كلام الأقران بعضهم في بعض لا يعبأ به، لا سيما إذا لاح لك أنه لعداوة أو لمذهب أو لحسد، ما ينبو منه إلا من عصم الله، وما علمت أن عصرا من الأعصار سلم أهله من ذلك، سوى الأنبياء والصديقين، ولو شئت لسردت من ذلك كرايس، اللهم! فلا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم۔

(ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 1 ص 111)

6 وكلام النظير والاقران ينبغي أن يتأمل ويتأنى فيه۔

(ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 3 ص 81)

7 فإن كلام العلماء بعضهم في بعض ينبغي أن يتأنى فيه۔

(ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 3 ص 499)

8 ثم لا يسمع قول الاعداء بعضهم في بعض۔

(ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 2 ص 433)

9 قلت: لا يسمع قول ربيعة فيه، فإنه كان بينهما عداوة ظاهرة، وقد

10 أكثر عنه مالك۔ (ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 2 ص 418)
أقذع الحافظ أبو نعيم في جرحه لما بينهما من الوحشة، ونال منه، واتهمه، فلم يلتفت إليه لما بينهما من العظائم، نسأل الله العفو، فلقد نال ابن مندة من أبي نعيم، وأسرف أيضا۔

(ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 3 ص 479)

11 وما زال العلماء الاقران يتكلم بعضهم في بعض بحسب اجتہادهم، وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم

(ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 4 ص 304)

12 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (852ھ) فرماتے ہیں:

قال (ابن وهب): لا يقبل قول بعضهم في بعض۔

(تهذيب التهذيب - ط الهندية (ابن حجر العسقلاني) ج 5 ص 220)

13 وأعلم أنه قد وقع من جماعة الطعن في جماعة بسبب اختلافهم في العقائد فينبغي التنبيه لذلك، وعدم الاعتداد به إلا بحق وكذا عاب جماعة من الورعين جماعة دخلوا في أمر الدنيا فضعفوه لهم لذلك ولا أثر لذلك التضعيف مع الصدق والضبط والله الموفق وأبعد ذلك كله من الاعتبار تضعيف من ضعف بعض الرواة بأمر يكون الحمل فيه على غيره أو للتجامل بين الأقران وأشد من ذلك تضعيف من ضعف من هو أوثق منه أو أعلى قدرا أو أعرف بالحديث فكل هذا لا يعتبر به۔

(فتح الباري بشرح البخاري - ط السلفية (ابن حجر العسقلاني) ج 1 ص 385؛ هـ الساري لابن حجر ص 550)

14 حضرت علامہ تاج الدین عبد الوہاب بن تقی الدین السبکی رحمہ اللہ (ت 771ھ) فرماتے ہیں:

فإياك ثم إياك والحذر كل الحذر! من هذا الحسبان بل الصواب عندنا

أَنْ مِنْ ثَبَتَتْ إِمَامَتَهُ وَعَدَالَتُهُ وَكَثُرَ مَادِحُوهُ وَمَزْكُوهُ وَنَدَرَ جَارِحُهُ وَكَانَتْ هُنَاكَ قَرِينَةٌ دَالَّةٌ عَلَى سَبَبِ جَرَحِهِ مِنْ تَعْصِبِ مَذْهَبِي أَوْ غَيْرِهِ فَإِنَّا لَا نَلْتَفِتُ إِلَى الْجُرْحِ فِيهِ وَنَعْمَلُ فِيهِ بِالْعَدَالَةِ.

(طبقات الشافعية الكبرى ج 2 ص 9؛ قاعدة في الجرح والتعديل (تاج الدين ابن السبكي) ص 19؛ الخيرات الحسان لابن حجر مكي، ص 155)

15 حافظ ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ (973ھ) فرماتے ہیں:

أَنْ قَوْلَ الْأَقْرَانِ بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ غَيْرُ مَقْبُولٍ، وَقَدْ صَرَحَ الْحَافِظَانِ الذَّهَبِيُّ وَابْنُ حَجْرٍ بِذَلِكَ، قَالَا: وَلَا سِيَّمَا إِذَا لَاحَ أَنَّهُ لِعِدَاوَةٍ أَوْ لِمَذْهَبٍ، إِذَا الْحَسَدُ لَا يَنْجُو مِنْهُ إِلَّا مِنْ عَصَبِهِ اللَّهُ تَعَالَى. قَالَ الذَّهَبِيُّ: وَمَا عَلِمْتُ عَصْرًا سَلِمَ أَهْلُهُ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا عَصَرَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ.

(الخيرات الحسان ص 161؛ عقود الجمان ص 405-406)

16 حضرت امام محمد عبد الحی بن محمد عبد الحلیم الأنصاری اللکنوی الہندی، أبو الحسنات رحمہ اللہ (ت 1304ھ) فرماتے ہیں:

الْجُرْحُ غَيْرُ إِذَا صَدَرَ مِنْ تَعْصِبٍ أَوْ عِدَاوَةٍ أَوْ مَنَافَرَةٍ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ فَهُوَ جَرَحٌ مَزْدُودٌ وَلَا يُؤْمَرُ بِهِ إِلَّا الْبَطَرُودُ.

(الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص 409)

17 الحافظ المحدث الناقد مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ (ولادت: 4 اکتوبر 1892ء - وفات: 8 دسمبر 1974ء) فرماتے ہیں:

إِذَا صَدَرَ الْجَرَحُ مِنْ تَعْصِبٍ أَوْ عِدَاوَةٍ أَوْ مَنَافَرَةٍ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ فَهُوَ جَرَحٌ مَرْدُودٌ. وَكَذَا جَرَحُ الْأَقْرَانِ يَكُنْ هَذَا، وَلَا ذَاكَ فَهُوَ مَقْبُولٌ. فَافْهَمْ.

(تواعد في علوم الحديث ص 197)

5 اہل السنۃ والجماعت حنفیہ کے مخالفین، یعنی مالکیہ،

شافعیہ، حنابلہ وغیرہ کی جرح مذہبی تعصب و عداوت پر

مبنی غیر مقبول و مردود ہے

1 حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد حضرت امام زفر رحمہ اللہ (158ھ) فرماتے ہیں:

وَيَقُولُ زُفَرٌ تَلْمِيزُ أَبِي حَنِيفَةَ: "لَا تَلْتَفِتُوا إِلَى كَلَامِ الْبِخَالِفِينَ؛ فَإِنْ أَبَا حَنِيفَةَ وَأَصْحَابَنَا لَمْ يَقُولُوا فِي مَسْأَلَةٍ إِلَّا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْأَقْوِيلِ الصَّحِيحَةِ، ثُمَّ قَاسُوا بَعْدَ عَلَيْهَا."

(اسنادہ صحیح عند الفقہاء والمحدثین الحنفیہ۔)

(كشف الآثار الشريفة في مناقب الإمام أبي حنيفة للخارثي البخاري؛ مناقب أبي حنيفة للمكي ج 1 ص 83؛ مناقب كردري ج 1 ص 145؛ تاريخ التشريع الإسلامي (مناع القطان) ص 339؛ أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة (محمد بن عبد الرحمن الحميس) ص 151)

2 علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) فرماتے ہیں:

حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَحْيَى، ثنا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ، ثنا أَبُو سَعِيدٍ بْنُ الْأَعْرَابِيِّ، ثنا عَبَّاسُ بْنُ مُحَمَّدٍ الدُّورِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ يَقُولُ: "أَصْحَابُنَا يُفَرِّطُونَ فِي أَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابِهِ". فَقِيلَ لَهُ: "أَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَكْذِبُ؟" فَقَالَ: "كَانَ أَنْبَلَ مِنْ ذَلِكَ."

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1081 رقم 2106)

3 قَالَ أَبُو عَمْرٍ: "وَأَفَرَّطَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ فِي ذَمِّ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَتَجَاوَزُوا الْحَدَّثَ فِي ذَلِكَ."

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1079 رقم 2104)

4 قَالَ أَبُو عُمَرَ رَحِمَهُ اللَّهُ: "الَّذِينَ رَوَوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَوَثَّقُوهُ وَأَثْنُوا عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنَ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ".

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1082 رقم 2114)
5 قَالَ أَبُو عُمَرَ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ اسْتَجَارُوا الظُّعْنَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ لِزِدِّهِ كَثِيرًا مِنْ أَخْبَارِ الْأَحَادِ الْعُدُولِ..... وَكَانَ مَعَ ذَلِكَ مُحْسُودًا لِفَقْهِهِ وَفِطْنَتِهِ.

(الانتقاء في فضائل الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 149)
6 قَالَ أَبُو عُمَرَ كَانَ يَحْبِي بَنُ مَعِينٍ يُثْنِي عَلَيْهِ وَيُوثِّقُهُ وَأَمَّا سَائِرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ فَهُمْ كَالْأَعْدَاءِ لِأَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابِهِ.

(الانتقاء في فضائل الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 173)
7 حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حدثنا عبد الرحمن أنا عبد الله بن أحمد فيما كتب إلى قال سألت أبي عن أسد بن عمرو فقال: "كان صدوقاً ولكن كان من أصحاب أبي حنيفة لا ينبغي أن يروى عنه شيء".

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ج 2 ص 238؛ معجم الصحابة للبغوي ج 1 ص 404)
قلت: هذا الجرح من أحمد بن حنبل ممن له تعصب وأقر وتعنّت ظاهر بأبي حنيفة ومقلديه، بل أسد بن عمرو ثقة صدوق مقبول، وثقه يحيى بن معين وابن عماد الموصلي والنسائي وابن سعد وابن عدي وأبي داود والدارقطني وابن شاهين وغيره.

8 أَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى الصِّيرَفِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْعَبَّاسِ مُحَمَّدَ بْنَ يَعْقُوبَ الْأَصَمَ يَقُولُ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: قَالَ أَبِي: أَبُو يَوْسُفَ صَدُوقٌ، وَلَكِنْ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ لَا يَنْبَغِي أَنْ يُرَوَى عَنْهُمْ شَيْءٌ.

(تاریخ بغداد وذیلہ ط العلمیة (الخطیب البغدادی) ج 14 ص 261؛ الجامع لعلوم الإمام أحمد - الرجال (أحمد بن حنبل) ج 19 ص 560 رقم 2950)
قلت هذا الجرح مبني على تعصب مذهبي، بل أبو يوسف القاضي ثقة، صدوق، وثقه اسماعيل بن حماد، وطلحة بن محمد و البزني وابن كرامة و ابراهيم الحربي و عمرو الناقد و ابن معين و على المديني و عمرو بن على الفلاس و الدارقطني و الذهبي و الصيبري و الموفق المكي.

9 قال أبو داود في سننه: كان أحمد لا يروى عن معلى، لانه كان ينظر في الرأي. (ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) (ج 4 ص 150 رقم 8676)

قلت هذا الجرح مردود و هو على تعصب مذهبي، و معلى بن منصور الحنفی ثقة، متقن، صدوق، ثبت، سني. وقد احتج به الجماعة.

(تهذيب الكمال ج 10 ص 15-18؛ تذكرة الحفاظ ج 1 ص 276-277؛ تهذيب التهذيب - ط الهندية (ابن حجر العسقلاني) ج 10 ص 238-240 رقم 436؛ تقريب التهذيب (ابن حجر العسقلاني) ص 541 رقم 6806)
10 امام دارقطني رحمہ اللہ کہتے ہیں:

لَمْ يُسْنِدْهُ عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ غَيْرُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَالْحَسَنُ بْنُ عَمَّارَةَ وَهُمَا ضَعِيفَانِ. (سنن دارقطني ج 2 ص 107 رقم 1233)
قلت هذا الجرح مبني على التعصب، و أبو حنيفة تابعي كوفي، ثقة، حافظ، صدوق، لا بأس به.

(تهذيب الكمال ج 29 ص 417-445 رقم 6439؛ تهذيب التهذيب - ط الهندية (ابن حجر العسقلاني) ج 10 ص 449-452 رقم 817؛ تقريب التهذيب رقم 7153)

6

جس امام کی امامت و عدالت متواتر و مشہور ہو، اس پر

جرح مفسر بھی مقبول نہیں، نہ ہی جرح کی جرح سے

اُن کی عدالت ساقط ہوتی ہے

1

وقال أبو جعفر بن جرير --- ومن ثبتت عدالته لم يقبل فيه الجرح وما تسقط العدالة بالظن.

(ہدی الساری مع فتح الباری بشرح البخاری - ط السلفية (ابن حجر العسقلانی) ص 429؛ سیر أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 5 ص 34؛ العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم (ابن الوزير) ج 9 ص 251؛ النكت على صحيح البخاری (ابن حجر العسقلانی) ج 2 ص 180؛ الرفع والتكميل (أبو الحسنات اللكنوی) ص 118، 429؛ فتح المغیث للعراق ص 152، 153؛ تلخیص علی الرفع والتكمیل لابن غدة ص 429؛ قواعد فی علوم الحدیث لظفر احمد عثمانی ص 397)

2

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

بَاب: حُكْمُ قَوْلِ الْعُلَمَاءِ بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ ---- قَالَ أَبُو عُمَرَ رحمه الله: "قَدْ غَلَطَ فِيهِ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَضَلَّتْ فِيهِ تَابِتَةٌ جَاهِلَةٌ لَا تَدْرِي مَا عَلَيْهَا فِي ذَلِكَ، وَالصَّحِيحُ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ مَنْ صَحَّتْ عَدَالَتُهُ وَتَبَتَتْ فِي الْعِلْمِ إِمَامَتُهُ وَبَانَتْ ثِقَتُهُ وَبِالْعِلْمِ عِنَايَتُهُ لَمْ يُلْتَفَتْ فِيهِ إِلَى قَوْلِ أَحَدٍ ----

3

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1087، 1093؛ تحت رقم 2128) أَنْ لَا يَقْبَلَ فِي مَنِّ صَحَّتْ عَدَالَتُهُ وَعَلِمَتْ بِالْعِلْمِ عِنَايَتُهُ، وَسَلِمَ مِنَ الْكِبَائِرِ وَلَزِمَ الْمُرُوءَةُ وَالْتِصَاوُونَ وَكَانَ خَيْرُهُ غَالِبًا وَشَرُّهُ أَقْلٌ عَمِلَهُ. فَهَذَا لَا يَقْبَلُ فِيهِ قَوْلُ قَائِلٍ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ. وَهَذَا هُوَ الْحَقُّ الَّذِي لَا

يَصِحُّ غَيْرُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1113؛ تحت رقم 2193)

خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

4

بَابُ فِي أَنَّ الْمُحَدِّثَ الْمَشْهُورَ بِالْعَدَالَةِ وَالثِّقَةِ وَالْأَمَانَةِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَرْكِيبَةِ الْمُعَدِّلِ مِثْلَ ذَلِكَ أَنَّ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ وَسُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ وَشُعْبَةَ بْنَ الْحَجَّاجِ وَأَبَا عَمْرٍو الْأَوْزَاعِيَّ وَاللَّيْثَ بْنَ سَعْدٍ وَحَمَّادَ بْنَ زَيْدٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ وَبُخَيْرِيَّ بْنَ سَعِيدٍ الْقَطَّانَ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ مَهْدِيٍّ وَوَكَيْعَ بْنَ الْجَرَّاحِ وَيَزِيدَ بْنَ هَارُونَ وَعَقْفَانَ بْنَ مُسْلِمٍ وَأَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ وَعَلِيَّ بْنَ الْمَدِينِيِّ وَيَحْيَى بْنَ مَعِينٍ وَمَنْ جَرَى فَجْرَاهُمْ فِي نَبَاهَةِ الدَّائِرِ وَاسْتِقَامَةِ الْأَمْرِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ بِالصِّدْقِ وَالْبَصِيرَةِ وَالْفَهْمِ، لَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَتِهِمْ، وَإِنَّمَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَتِهِ مَنْ كَانَ فِي عَدَادِ الْمَجْهُولِينَ، أَوْ أَشْكَلَ أَمْرُهُ عَلَى الظَّالِمِينَ.

(الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي ص 86، 87)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

5

قال أبو عبد الله (أحمد بن حنبل رحمہ اللہ): --- قال: "وكل رجل ثبتت عدالته لم يقبل فيه تجريح أحد حتى يبين ذلك عليه بأمر لا يحتمل غير جرحه". (تهذيب التهذيب - ط الهندية (ابن حجر العسقلانی) ج 7 ص 273)

4

ثبوت جرح وتعديل کے طریقے اور جرح و تعديل

کی شرائط و اوصاف

1

کسی راوی کی عدالت کے ثبوت میں کچھ امور جہور محدثین کے نزدیک متفقہ ہیں، جب کہ کچھ امور میں بعض محدثین اور فقہاء متفرق ہیں۔

دو طریقوں سے عدالت کا ثبوت متفق علیہ ہے:

(۱) شہرت، وامامت: یعنی کوئی راوی علم اور دیانت داری میں اتنا مشہور ہو جائے کہ اس کی امامت وثقاہت پر عام و خاص سب متفق ہو جائیں، جیسے ائمہ اربعہ، شعبہ، سفیان ثوری اور ابن عیینہ، یحییٰ بن معین اور ابن مدینی وغیرہ۔

(۲) کسی راوی کی عدالت پر کم از کم ایک یا دو ائمہ جرح و تعدیل صراحتاً گواہی دے دیں۔

(الكفاية في علم الرواية، باب في أن المحدث المشهور بالعدالة والفقحة والأمانة لا يحتاج إلى تزكية المحدث، ص: 86، المكتبة العلمية، ومقدمة ابن الصلاح "معرفة من تقبل روايته، ومن ترد روايته"، ص: 213، 220، دار الكتب العلمية بيروت، ط: 2)

1 توثیق ضمنی اور تعدیل ضمنی

جب کہ بعض محدثین اور فقہاء نے عدالت کو ثابت کرنے کے لیے کچھ اور امور کا بھی ذکر کیا ہے، جیسے:

(۱) کوئی شخص روایت کرنے میں معروف ہو جائے، لیکن استفادہ اور شہرت کی حد تک نہ ہو۔

(۲) کسی سے روایت کرنے والے کثیر تعداد میں ہوں۔

(۳) عادل قاضی کا کسی کی شہادت قبول کرنا۔

(۴) کسی عادل آدمی کا کسی سے روایت لینا، اس کی عدالت کی دلیل ہے، بشرطیکہ وہ عادل ہی سے روایت کرنے میں مشہور ہو۔

(۵) فقیہ کا کسی راوی کی روایت کے مطابق فتویٰ دینا۔

(۶) فقیہ کا کسی راوی کی روایت پر عمل کرنا، اس کی عدالت کو ثابت کرتا ہے۔

لیکن یہ آراء یا تو ایک دو محدثین کی ہیں، یا ایک خاص طبقہ کی جن سے بوقت ضرورت استفادہ کیا جاتا ہے، جمہور کے نزدیک انہیں توثیق ضمنی اور تعدیل ضمنی سے بھی تعبیر کیا

جاتا ہے۔ (دیکھیے: الكفاية في علم الرواية: 80، فتح البغیث للسغاوی، 9/2)

2 ثبوت ضبط

ضبط کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ضبط صدر، (۲) ضبط کتابت۔

ضبط صدر کی معرفت کے لیے پہلے مختلف طریقے رائج تھے، مثلاً: سندیں بدل کر محدث سے امتحان لینا، اور وقتاً فوقتاً محدث سے ایک ہی روایت کے متعلق پوچھنا وغیرہ۔

ضبط کتابت کے لیے محدث کے نسخہ کا اصلی نسخوں سے تقابل کرنا، اور اس کے شیوخ کی کتب کی طرف مراجعت کرنا، وغیرہ۔

لیکن ضبط کی معرفت کے لیے سب سے بنیادی اور اہم طریقہ ”سیر روایات“ ہے۔

یعنی راوی کی تمام مرویات پر نگاہ ڈال کر ان میں غور کرنا، جن روایات میں وہ راوی، ثقات کی موافقت یا مخالفت ہو، انہیں الگ الگ کرنا، اور جن میں وہ متفرد ہو انہیں جمع کرنا، اور پھر ان کی بنیاد پر اس کے ضبط کا درجہ متعین کرنا ہے۔

منتقدین و متاخرین محدثین کے نزدیک ضبط کی پرکھ کے لیے سب سے قوی طریقہ یہی رہا ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ مقدمہ صحیح مسلم میں فرماتے ہیں:

وعلمامة المنكر في حديث المحدث، إذا ما عرضت روايته للحديث على رواية غيره من أهل الحفظ والرضا، خالفت روايته روايتهم، أولم تكذ توافقها، فإذا كان الأغلب من حديثه كذلك كان مهجور الحديث. (مقدمہ صحیح مسلم، ص: 6، وراحياء التراث العربی)

اس عبارت میں ضبط کی پرکھ کا طریقہ بتایا گیا ہے کہ راوی کی روایات، حفاظ و متحققین کی روایات پر پیش کی جائیں، اس کی روایات اگر حفاظ کی روایات کے مخالف ہوں یا

بہت کم موافقت ہو، تو وہ راوی قابل ترک ہوگا، جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اگر روایات موافق ہوں تو روایت قبول ہوگی اور قوت ضبط کی دلیل ہوگی۔

3

جارج اور معدل کی صفات و شرائط

اصول حدیث کی مختلف کتب میں متفرق طور پر جارج و معدل کی مختلف صفات ذکر کی گئی ہیں، جن کا خلاصہ درج ذیل ہے:

جارج اور معدل کا بنیادی طور پر چار صفات کا حامل ہونا ضروری ہے:

(۱) وہ خود عادل ہو۔

(۲) تعصب و تشدد اور تعنت سے پاک ہو، یعنی کسی مذہبی، شخصی، یا فرقہ کے تعصب میں مبتلا ہو کر جرح و تعدیل کے فیصلے نہ کرتا ہو۔

(۳) بیدار مغز اور ہوشیار ہو، مغفل نہ ہو کہ راوی کی ظاہری حالت سے دھوکہ کھا جائے۔

(۴) جرح و تعدیل کے اسباب سے واقف ہو، تاکہ کسی عادل کی تخریج، اور مجروح کی تعدیل نہ کر سکے۔

(الموقظة في علم مصطلح الحديث للذهبي، ص: 82، مكتبة المطبوعات

الإسلامية، ط: الغامنة، 1425. نزهة النظر في شرح نخبة الفكر لابن حجر، الخاتمة،

ص: 138، مكتبة البشري، 1438)

5

ایک اعتراض اور اس کا جواب

ہمارے زمانے کے بعض جہلاء یہ اعتراض کرتے ہیں کہ محدثین کا معروف قاعدہ ہے کہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ یعنی جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔ لہذا جب امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں جرح و تعدیل دونوں منقول ہیں تو جرح رائج ہوگی۔ لیکن یہ اعتراض جرح و تعدیل کے اصول سے ناواقفیت پر مبنی ہے کیونکہ ائمہ حدیث نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ کا قاعدہ مطلق نہیں، بلکہ چند شرائط کے ساتھ مقید ہے۔

6

الجرح مقدم علی التعديل کا قاعدہ مطلق نہیں، چند شرائط کے

ساتھ مقید ہے

اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی راوی کے بارے میں جرح اور تعدیل کے اقوال متعارض ہوں، ان میں ترجیح کے لئے علماء نے اڈا دو طریقے اختیار کئے ہیں:

پہلا طریقہ جو کہ جرح و تعدیل کے دوسرے اصول کی حیثیت رکھتا ہے، اُسے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”الکفاية في اصول الحديث والرواية“ میں یہ بیان کیا ہے:

”ایسے مواقع پر یہ دیکھا جائے گا کہ جرحین کی تعداد زیادہ ہے یا معدلین کی، جس کی طرف تعداد زیادہ ہوگی، اُسی جانب کو اختیار کیا جائے گا“۔

شافعیہ میں سے علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

اسی طرح علم جرح و تعدیل کے امام ذہبی رحمہ اللہ حضرت اسد بن موسیٰ رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

صرف ابوسعید بن یونس رحمہ اللہ نے اپنے ایک قول میں انہیں غریب الحدیث اور علامہ بن حزم رحمہ اللہ نے منکر الحدیث کہا ہے، لیکن بقول حافظ ذہبی رحمہ اللہ یہ تضعیف چنداں لائق اعتناء نہیں کیونکہ ائمہ کی اکثریت ان کی ثقاہت پر متفق ہے۔ اگر ان کی بعض روایات میں کوئی سقم نظر آتا ہے، تو وہ بعد کے رواۃ کے ضعف کی بنا پر ہے۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال میں اس کی تصریح کی ہے۔ (میزان الاعتدال: ۱/ ۹۷)

اگر یہ طریقہ کار اختیار کیا جائے تب بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعدیل میں کوئی شبہ نہیں رہتا، کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح کرنے والے صرف معدودے چند افراد ہیں، جن میں ایک نام حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا ہے، اور یہ تحریر کیا جا چکا کہ ابن عدی رحمہ اللہ امام طحاوی رحمہ اللہ کے شاگرد بننے کے بعد امام اعظم رحمہ اللہ کی عظمت کے قائل ہو چکے تھے۔

اور دوسری طرف امام صاحب رحمہ اللہ کے ماہرین اتنی بڑی تعداد میں ہیں کہ ان کو گناہ بھی نہیں جاسکتا، نمونہ کے طور پر ہم چند اقوال پیش کرتے ہیں،

علم جرح و تعدیل کے سب سے پہلے عالم، جنہوں نے سب سے پہلے رجال پر باقاعدہ کلام کیا، وہ امام شعبہ ابن الحجاج رحمہ اللہ ہیں، جو امیر المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے مشہور ہیں، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”كَانَ وَاللَّهِ! ثِقَةً ثَقَّةً“

ترجمہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ وہ ثقہ تھے۔

جرح و تعدیل کے دوسرے بڑے امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ ہیں، یہ خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں اور حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ”الانقاء“ میں نقل کیا ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔

اور جیسا کہ تاریخ بغداد، ج 13، ص 252 میں اُن کا مقولہ ہے،

”جَالَسْنَا وَاللَّهِ! أَبَا حَنِيفَةَ وَ سَمِعْنَا مِنْهُ فَكَنْتُ كُلَّمَا نَظَرْتُ إِلَيْهِ عَرَفْتُ وَجْهَهُ أَنَّهُ يَتَّقِي اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ“۔

ترجمہ اللہ کی قسم! ہم نے امام اعظم رحمہ اللہ کی مجلس اختیار کی، اور اُن سے سماع کیا، اور میں نے جب بھی ان کی جانب نظر کی، تو اُن کے چہرہ کو اس طرح پایا کہ بلاشبہ وہ اللہ سے ڈرنے والے ہیں۔

امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ کا دوسرا مقولہ علامہ سندھی رحمہ اللہ کی ”کتاب التعلیم“ کے مقدمہ میں منقول ہے:

”أَنَّهُ لَا أَعْلَمُ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِمَا جَاءَ عَنِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

ترجمہ بلاشبہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے آنے والے احکام کو اس امت میں سب سے بہتر جاننے والے امام اعظم رحمہ اللہ تھے۔

جرح و تعدیل کے تیسرے بڑے امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ کے شاگرد یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ہیں، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”كَانَ ثِقَةً حَافِظًا، لَا يَحْدُثُ إِلَّا بِمَا يَحْفَظُ مَا سَمِعْتُ أَحَدًا يُجْرَحُ“۔

ترجمہ وہ معتمد علیہ اور حافظ تھے، اور وہی حدیث بیان کرتے تھے، جو انہیں حفظ ہوتی تھی، میں نے کسی کو نہیں سنا، جو اُن کی جرح کر رہا ہو۔

جرح و تعدیل کے چوتھے بڑے امام حضرت علی بن المدینی رحمہ اللہ، جو کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ اور نقد رجال کے بارے میں بہت تشدد ہیں، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری کے مقدمہ میں اس کی صراحت کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ: ”أَبُو حَنِيفَةَ رَوَى عَنْهُ الثَّوْرِيُّ، وَابْنُ الْمُبَارَكِ، وَحَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، وَهَشِيمٌ، وَوَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاحِ، وَعَبَادُ بْنُ الْعَوَّامِ، وَجَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ، وَهُوَ ثِقَّةٌ لَا بَأْسَ بِهِ“۔

(جامع بیان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1082 رقم 2112؛ الرفع والتكميل (أبو الحسنات اللكنوي) ص 127؛ التعليق المبجل على موطأ أحمد (أبو الحسنات اللكنوي - محمد بن الحسن الشيباني) ج 1 ص 122؛ مكانة الإمام أبي حنيفة في الحديث (محمد عبد الرشيد النعماني) ص 132؛ البدور المضية في تراجم الحنفية (محمد حفظ الرحمن الكملائي) ج 1 ص 443)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے امام ثوری رحمہ اللہ، ابن مبارک رحمہ اللہ، ہشام رحمہ اللہ، وکیع رحمہ اللہ، عباد بن عوام رحمہ اللہ اور جعفر بن عون رحمہ اللہ نے روایت کی ہے، وہ ثقہ ہیں، ان سے روایت لینے میں کوئی حرج نہیں۔

نیز حضرت عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لَوْلَا إِعَانَتِي اللَّهُ بِأَبِي حَنِيفَةَ وَسَفِيَانَ لَكُنْتُ كَسَائِرِ النَّاسِ“۔

ترجمہ اگر اللہ عز و جل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے ذریعہ میری اعانت نہ فرماتے، تو میں بھی عام لوگوں کی طرح ہوتا۔

اور کی بن ابراہیم رحمہ اللہ مقولہ یہ ہے:

”كَانَ أَعْلَمُ أَهْلَ زَمَانِهِ“۔

ترجمہ امام اعظم رحمہ اللہ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے۔

ان کے علاوہ یزید بن ہارون رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ، اسحاق بن یونس رحمہ اللہ، یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ، وکیع بن الجراح رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور فضل بن دکین رحمہ اللہ جیسے ائمہ حدیث سے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق منقول ہے۔ علم حدیث کے ان بڑے بڑے اساطین کے اقوال کے مقابلہ میں دو تین افراد کی جرح کس طرح قابل قبول ہو سکتی ہے؟ لہذا اگر فیصلہ کثرت تعداد کی بنیاد ہو، تب بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی تعدیل بھاری رہے گی۔

2 جرح و تعدیل کے تعارض کو رفع کرنے کا دوسرا طریقہ جو کہ جرح و تعدیل کے تیسرے اصول کی حیثیت رکھتا ہے، وہ حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ نے مقدمہ میں بیان کیا ہے اور اسے جمہور محدثین کا مذہب قرار دیا ہے:

”وہ یہ کہ اگر جرح مفسر نہ ہو، یعنی اس میں سبب جرح بیان نہ کیا گیا ہو، تو تعدیل اس میں ہمیشہ رائج ہوگی، خواہ تعدیل مفسر ہو یا مبہم۔“

اس اصول پر دیکھا جائے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف جتنی جرحیں کی گئی ہیں، وہ سب مبہم ہیں، اور ایک بھی مفسر نہیں۔ لہذا ان کا اعتبار نہیں اور تعدیلات تمام مفسر ہیں، کیونکہ اس میں ورع اور تقویٰ اور حافظہ تمام چیزوں کا اثبات کیا گیا ہے، خاص طور سے اگر تعدیل میں اسباب جرح کی تردید کر دی گئی ہو، تو وہ سب سے زیادہ مقدم ہوتی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ایسی تعدیلات بھی موجود ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ”الجرح مقدمہ علی التعدیل“ کا قاعدہ اُس وقت معتبر ہوتا ہے جبکہ جرح مفسر ہو، اور اس کا سبب بھی معقول ہو اور بعض علماء کے نزدیک یہ شرط بھی ہے کہ معدلین کی تعداد جارحین سے زیادہ نہ ہو۔

7 جرح و تعدیل کے قواعد کی مزید تفصیل

جرح و تعدیل کے حوالے سے یہ بات ذہن نشین رہے کہ جس طرح جرح و تعدیل میں تین طبقات: مشدود، معتدل و متوسط اور متساح (نرم) ہیں۔ اسی طرح جرح و تعدیل

1 کے درج ذیل کچھ اصول و ضوابط اور قواعد ہیں، جنہیں پیش نظر رکھنا ضروری ہوتا ہے: کسی سند کی جرح و تعدیل کے وقت دیکھا جائے گا کہ جرح کا تعلق کس طبقے سے ہے؟ مشدود جرح کی جرح کا حکم اور ہوگا اور معتدل یا متساح جرح کا حکم اور ہوگا۔ مثلاً: ابن ابی حاتم رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ مشدود جرح ہیں، جب کہ امام حاکم رحمہ اللہ متساح و متساح جرح ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ معتدل جرح ہیں۔

2 دوسرا قاعدہ یہ ہے دیکھا جائے گا کہ جرح مبہم ہے یا مفسر؟ جب یہ پردہ اٹھے گا تو اُس جرح کے پیچھے بہت سارے مخفی حقائق سامنے آئیں گے، تب جا کر محدث، مجتہد یا عالم کسی نتیجے پر پہنچتا ہے کہ روایت کو قبول کرنا ہے یا نہیں؟

بعض اوقات جرح کا سبب مذہبی اختلاف، تعصب اور معاشرت (ہم زمانہ) بھی ہوتی ہے۔ علماء، محدثین، فقہاء، جرح و تعدیل کے سب امام بشر اور انسان تھے۔ ان علماء میں سے کوئی پیغمبر نہیں تھا۔ خطا سے معصوم صرف پیغمبر کی ذات ہوتی ہے۔ اس لیے یہ امر ذہن نشین رہے کہ جرح کرنے والے کی جرح میں بھی خطا ہو سکتی ہے اور تعدیل کرنے والے کی تعدیل میں بھی خطا ہو سکتی ہے۔ اُس کے اسباب میں مذہبی تعصب اور عناد بھی ہوتا ہے۔ ذاتی اختلاف بھی ہوتا ہے کہ جب کسی حدیث، فقہی مسئلہ یا کسی معاملے پر اختلاف ہو گیا، تو طبیعت ایک دوسرے کے خلاف ہو گئی۔ اس لیے جب جرح دیکھیں تو دیکھنا ہے کہ جرح کرنے والا کون ہے؟ اور جرح مفسر ہے یا غیر مفسر ہے؟

3 جرح کا تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ جس پر جرح کی گئی ہے۔ جرح کا درجہ اس سے اونچا ہو، اس لیے کہ چھوٹا بڑے پر کیا جرح کرے گا۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے تہذیب التہذیب میں روایت کیا ہے:

کل رجل ثبتت عدالته لم يقبل فيه تجريح أحد، حتی يتبين ذلك

علیہ بأمر لا یحتمل غیر جرحہ۔ (عسقلانی: مہذیب المہذیب، 7: 241)

ترجمہ ہر وہ ہستی جس کی عدالت (دوسرے مقام پر کہتے ہیں جس کی امامت، جلالت اور ثقاہت) ثابت ہوگئی ہو، اُس پر کسی شخص کی جرح کو قبول نہیں کیا جاتا، حتیٰ کہ جرح غیر محتمل ہو جائے، اُس میں کوئی احتمال نہ رہے۔

8 جرح کے قابل قبول ہونے کا معیار

جرح کے اس تیسرے قاعدے کے حوالے سے درج ذیل اقوال پر غور فرمائیں، جن سے ایک طرف جرح و تعدیل کا اصول سمجھ میں آتا ہے تو دوسری طرف یہ امر واضح ہوتا ہے کہ کبار ائمہ سے بھی حسد و عداوت کا اظہار کیا گیا اور اسی عداوت کے پیش نظر اس دور کے دیگر علماء نے ائمہ پر فتوے لگائے مگر ان کے فتاویٰ کو ان کی عداوت، حسد اور معاصرت کے پیش نظر قبول نہیں کیا جائے گا:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

”اسْتَمِعُوا عِلْمَ الْعُلَمَاءِ وَلَا تُصَدِّقُوا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ“۔ الخ

(جامع بیان العلم وفضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 1090 رقم 2123؛ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للسبکی (تاج الدین ابن السبکی) ج 2 ص 9؛ کنوز الذهب فی تاریخ حلب (سبط ابن العجمی) ج 2 ص 100؛ جواهر الدرر فی حل ألفاظ المختصر (التتائی) ج 7 ص 285؛ الیواقیت والدرر شرح شرح نخبة الفكر (عبد الرؤوف المناوی) ج 2 ص 369؛ المحور الزاخرۃ فی علوم الآخرة (السفارینی) ج 1 ص 9)

ترجمہ علماء سے علم لیا کرو، لیکن اگر ایک عالم دوسرے عالم کے خلاف بول رہا ہو تو کبھی تصدیق نہ کرو۔

یعنی علماء؛ علماء کے خلاف جب بات کریں تو اُسے رد کر دیں۔ علماء سے علم لیں مگر غیبت اور تہمت نہ لیں۔ اگر وہ ایک دوسرے کے خلاف اپنی تقریر، تحریر، خطاب اور جلسوں میں بات کر رہے ہوں تو اُن کی تصدیق نہ کرو۔

2 حضرت مالک بن دینار رحمہ اللہ نے ارشاد فرمایا:

”يُؤْخَذُ بِقَوْلِ الْعُلَمَاءِ وَالْقُرَّاءِ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا قَوْلَ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضٍ“۔ الخ
(جامع بیان العلم وفضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 1092 رقم 2126؛ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للسبکی (تاج الدین ابن السبکی) ج 2 ص 9؛ قاعدة فی الجرح والتعديل (تاج الدین ابن السبکی) ص 20؛ كنوز الذهب فی تاریخ حلب (سبط ابن العجمی) ج 2 ص 100؛ جواهر الدرر فی حل ألفاظ المختصر (التتائی) ج 7 ص 285؛ الیواقیت والدرر شرح شرح نخبة الفكر (عبد الرؤوف المناوی) ج 2 ص 369؛ جلاء العینین فی حاکمة الأحمدين (ابن الأوسی) ص 66)

ترجمہ دین کے بارے میں علماء کی ہر بات قبول کر لو مگر کوئی عالم اگر دوسرے عالم کے بارے میں کوئی منفی بات کرے تو کبھی قبول نہ کرنا۔

کیوں؟ اس لیے کہ اُس کے پیچھے حسد، عداوت، عناد، معاصرت اور مسلکی و مذہبی اختلاف ہو سکتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ غیبت کرنے والا یا تہمت لگانے والا یہ سوچتا ہو کہ ”فلاں عالم اتنے اونچے مقام پر پہنچ گیا جبکہ میں پیچھے رہ گیا ہوں۔ ہم ایک ہی زمانہ، شہر، ملک اور ایک ہی عمر کے ہیں مگر میری بات کوئی نہیں سنتا جبکہ اسے لوگ آسمان پر بٹھاتے ہیں؟“۔ یہ معاصرت بندے کو غیبت، تہمت اور مخالفت پر اکساتی ہے، اس لیے ائمہ نے فرمایا: ”علماء کی ایک دوسرے کے خلاف بات کی تصدیق نہ کرو“۔ یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ یہ بات اولیاء کی فرمائی ہوئی نہیں ہے، وہ تو حسن ظن کا پیکر ہوتے ہیں بلکہ یہ قول محدثین اور جرح کرنے والوں کا ہے۔

3 حضرت مالک بن دینار رحمہ اللہ نے ارشاد فرمایا:

”وَفِي "مَعِينِ الْحُكَّامِ" لِأَبْنِ عَبْدِ الرَّفِيعِ الرَّفِيعِ الْمَالِكِيِّ: "لَا تَجُوزُ شَهَادَةُ الْعَالَمِ عَلَى مِثْلِهِ لِأَنَّهُمْ أَشَدُّ النَّاسِ تَحَاسُدًا وَتَبَاغُضًا وَتَبَاغِيًا“۔

الیواقیت والدرر شرح شرح نخبة الفكر (عبد الرؤوف المناوی) ج 2 ص 369؛ علماء کی گواہی علماء کے خلاف قبول نہیں کی جائے گی۔

ترجمہ

یعنی علماء کی گواہی غیر علماء کے خلاف قبول ہے مگر علماء کی گواہی علماء کے خلاف قبول نہیں ہوگی۔

9

کبار ائمہ کی مقبولیت کے پیش نظر اُن سے حسد کیا جانا

علماء کی گواہی دوسرے علماء کے خلاف اس لیے قبول نہیں کہ:

لأنهم أشد الناس تحاسداً وتباغضاً، وقاله سفيان الثوري ومالك بن دينار۔

(قاعدة في الجرح والتعديل (تاج الدين ابن السبكي) ص 22؛ التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب (خليل بن إسحاق الجندی) ج 7 ص 511؛ تحبير المختصر وهو الشرح الوسيط لبهرام علي مختصر خليل (بهرام الدميمري) ج 5 ص 133؛ التلخيص الحبير - ط العلمية (ابن حجر العسقلاني) ج 1 ص 31؛ كنوز الذهب في تاريخ حلب (سبط ابن العجمي) ج 2 ص 100؛ البيواقيت والدرر شرح شرح نخبة الفكر (عبد الرؤوف المناوي) ج 2 ص 369)

ترجمہ اُن میں ایک دوسرے کے بارے میں بے پناہ حسد اور بغض ہوگا۔

یہ حسد اُن پر غلبہ پالیتا ہے کہ جو چیز کسی دوسرے کو مل گئی، وہ مجھے کیوں میسر نہیں آئی۔ تاریخ گواہ ہے کہ کبار ائمہ سے حسد کیا گیا، حتیٰ کہ امام اعظم رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ سے بھی حسد کیا گیا۔ ذیل میں اس سلسلہ میں چند واقعات درج کیے جاتے ہیں:

(1) الفاظ قرآن کے مخلوق یا غیر مخلوق ہونے کے حوالے سے امام بخاری

رحمہ اللہ سے اختلاف کی بناء پر ائمہ کا روایات لینے سے انکار

امام بخاری رحمہ اللہ اپنے شیخ محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ سے ملاقات کے لیے نیشاپور گئے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں امام الذہلی رحمہ اللہ سے دو درجن سے زائد احادیث روایت کی ہیں۔ امام ذہلی رحمہ اللہ نے اپنے شاگردوں کو جن میں امام مسلم رحمہ اللہ بھی شامل تھے، بلایا اور فرمایا: ”محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ، نیشاپور آ رہا ہے، میں اُن کے

استقبال کے لیے جاؤں گا۔ آپ میں سے بھی جو جانا چاہے، اسے اجازت ہے، جائے مگر ایک بات سن لیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ سے دروس حدیث سنیں مگر کوئی اُن سے قرآن کے الفاظ کے مخلوق یا غیر مخلوق ہونے کے بارے میں سوال نہ کرے۔ اُس زمانے یہ بحث عام تھی کہ قرآن کے الفاظ مخلوق ہیں یا غیر مخلوق ہیں؟ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو بھی اس مسئلہ پر کوڑے لگے۔

اس لیے کہ اگر امام بخاری رحمہ اللہ نے ہماری رائے سے مختلف جواب دے دیا اور انہوں نے وہ کہا جو میرے فتویٰ سے مختلف ہے، تو پھر ہماری آپس میں ٹھن جائے گی۔ پھر یہ محبت کا رشتہ نہیں رہے گا اور ہم ٹکرا جائیں گے۔ اس لیے یہ بہتر ہے کہ علم حدیث سنیں مگر اُن سے یہ مسئلہ نہ پوچھیں۔

پہلے دن درس حدیث ہوا، لوگوں کے ایک ہجوم نے درس حدیث سماعت کیا۔ دوسرے یا تیسرے دن کسی ایک شخص نے قرآن کے الفاظ کے بارے میں سوال کر دیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق کے مطابق اس کا جواب دے دیا۔ بس جواب سنتے ہی وہاں لڑائی شروع ہو گئی، بحث و مباحثہ شروع ہو گیا اور بعد ازاں نوبت ہنگامہ و فساد تک جا پہنچی۔ شیخ محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ کو خبر ملی تو انہوں نے اعلان کر دیا: ”آج کے بعد ہمارے تلامذہ میں سے کوئی اُدھر نہ جائے۔ جو اُدھر جائے گا، وہ ہماری مجلس میں نہیں آ سکتا۔“

شیخ محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ نے امام مسلم رحمہ اللہ کو بھی روک دیا کہ آج کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ کے پاس نہیں جانا۔ یہ دونوں حضرات امام مسلم رحمہ اللہ کے شیوخ تھے۔ امام ذہلی رحمہ اللہ کے حکم کے بعد امام مسلم رحمہ اللہ پھر دوبارہ کبھی امام بخاری رحمہ اللہ کے پاس نہیں گئے۔ امام مسلم رحمہ اللہ کے پاس امام بخاری رحمہ اللہ کے طریق سے جو روایات ہیں، وہ اس واقعہ سے پہلے کی ہیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ نے ایک طرف امام بخاری رحمہ اللہ کو چھوڑ دیا تو دوسری طرف امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ کے پاس جانا بھی چھوڑ دیا اور کہا: ”وہ اب شیخ محمد بن یحییٰ ذہلی رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ دونوں کی روایات نہیں لیں گے۔“

امام ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (اتمہید)، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (تہذیب التہذیب)، علامہ ذہبی رحمہ اللہ (میزان الاعتدال)، علامہ مزی رحمہ اللہ (الکمال) اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ (تاریخ بغداد)، الغرض اسماء الرجال کے ائمہ نے اپنی کتب میں اس طرح کے بے شمار واقعات درج کیے ہیں۔

(2) امام بخاری رحمہ اللہ کی نیشاپور سے بخارا واپسی

امام بخاری رحمہ اللہ کا قرآن کے الفاظ کے بارے میں موقف چونکہ ایک دقیق بحث تھی اور ہر ایک کی سمجھ میں آنے والی نہ تھی۔ لہذا جس نے اسے آگے بیان کیا، وہ اسے اس انداز کے مطابق بیان نہ کر سکا جو امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے تھی۔ اس نے کچھ اور ہی بات امام بخاری رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر دی۔ نتیجتاً فتنے پیدا ہو گئے اور بالآخر امام بخاری رحمہ اللہ کی اتنی مخالفت ہوئی کہ ان کو نیشاپور سے نکال دیا گیا اور وہ پلٹ کر واپس بخارا آ گئے۔

جن علماء نے امام بخاری رحمہ اللہ کو نکالا، وہ بھی اُس دور کے علماء، محدثین اور اہل علم تھے، جو اپنے فتویٰ کے مخالف جانے والوں کو گمراہ کہتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ ایسے لوگ اگر امام بخاری رحمہ اللہ پر جرح کریں، تو کیا ان کی جرح قبول کر لیں گے؟ نہیں، اس لیے کہ وہ مذکورہ مسئلہ پر امام بخاری رحمہ اللہ سے اختلاف کے باعث ہر مسئلہ پر کہہ دیں گے کہ امام بخاری رحمہ اللہ ایسا ہے، کتابوں میں یہ یہ لکھا ہے، فلاں فلاں نے امام بخاری رحمہ اللہ کو ترک کر دیا۔ مثلاً: ابن ابی حاتم رحمہ اللہ کے صاحبزادے کہتے ہیں میرے والد نے امام بخاری رحمہ اللہ کو ترک کر دیا، ابو زرعة رحمہ اللہ نے ترک کر دیا۔ تو کیا ان ائمہ کے کہنے سے امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث متروک ہو جائے گی؟ نہیں، بلکہ دیکھا جائے گا کہ جس نے ترک کیا ہے اُس کا اپنا درجہ کیا ہے؟ اس نے کیوں ترک کیا؟ کب ترک کیا؟ ترک کا سبب کیا بنا؟ پس اس طرح تحقیق کی جاتی ہے کہ کیا قبول کرنا ہے اور کیا قبول نہیں کرنا ہے؟

(3) امام بخاری رحمہ اللہ کی بخارا سے جلا وطنی

امام بخاری رحمہ اللہ کے حوالے سے ایک اور بات جو بہت ہی کم علماء کو معلوم ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے بخارا میں اپنی نو جوانی کے ایام میں ابتدائی سولہ سال کی عمر تک امام ابو حفص الکبیر رحمہ اللہ سے تعلیم حاصل کی۔ جامع سفیان الثوری رحمہ اللہ، امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کی کتابیں، امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کی کتابیں اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ حنفی کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے امام ابو حفص الکبیر رحمہ اللہ سے ہی پڑھا تھا۔ آپ یہ جان کر حیران ہو جائیں گے کہ امام ابو حفص الکبیر رحمہ اللہ براہ راست امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ یعنی امام ابو حفص الکبیر رحمہ اللہ، امام اعظم رحمہ اللہ کے پوتے شاگرد تھے جن سے فقہ کی کتابیں امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی نو جوانی میں پڑھیں۔

امام ابو حفص الکبیر رحمہ اللہ کے بیٹے جنہیں ابو حفص الصغیر رحمہ اللہ کہتے ہیں، یہ بھی بخارا سے نیشاپور جاتے ہوئے امام بخاری رحمہ اللہ کے ساتھ اُس سفر میں تھے۔ جب قرآن مجید کے الفاظ کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ کے قول کی وجہ سے جو جھگڑا ہوا، آپ رحمہ اللہ پر فتویٰ لگا اور آپ رحمہ اللہ کو نیشاپور سے نکالا گیا، تو امام ابو حفص الصغیر رحمہ اللہ نے ہی واپس آ کر بخارا کے علماء کو بتایا کہ یہ واقعہ ہوا۔ اس واقعہ کو سن کر بخارا کے علماء بھی امام بخاری رحمہ اللہ کے مخالف ہو گئے۔

اس لیے کہ فتویٰ جب آگے چلتا ہے تو کچھ کا کچھ بن جاتا ہے۔ قائل نے کچھ کہا تھا مگر سننے والے نے کچھ اور سمجھا اور اُس نے جس کو بیان کیا، اُس نے کچھ اور سمجھا۔ اس طرح اصل قول کے برخلاف کوئی نئی کہانی بن جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سند کی ضرورت پڑتی ہے کہ کوئی راوی ضعیف تو نہیں ہے، اُس نے حافظے کی کمزوری کی وجہ سے کوئی لفظ اوپر نیچے تو نہیں کر دیا، اُس نے اپنی سمجھ اور فہم کی کمزوری کی وجہ سے مفہوم اور معنی تو نہیں بدل دیا۔ حدیث لفظاً روایت کی گئی ہے یا معنماً کی گئی ہے؟ گویا ایک

ایک بات کو باریکی کے ساتھ پرکھا جاتا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے ساتھ یہی کچھ ہوا کہ جب نیشاپور سے بات بخارا پہنچی، تو کچھ کی کچھ بن چکی تھی۔ نتیجتاً وہاں کے علماء نے بھی امام بخاری رحمہ اللہ کو بخارا سے نکال دیا۔ پھر آپ رحمہ اللہ بخارا سے باہر کئی میلوں کے فاصلے پر موجود ایک گاؤں میں مقیم ہوئے اور آخری عمر تک وہیں مقیم رہے، وہیں آپ رحمہ اللہ کا مزار ہے۔ لوگ بعد ازاں وہیں آتے اور کسب فیض کرتے تھے۔

الفاظ قرآن کے حوالے سے بھی امام بخاری رحمہ اللہ کے خلاف ایک عجیب سی علمی تعصب کی فضا بن گئی کہ جو عالم حدیث کسی شہر میں پڑھانے آتا جو سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، حماد بن زید رحمہ اللہ، عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ سے پڑھا ہوتا تو علماء اس کی آمد کاٹن کر جمع ہوتے اور بجائے اس کے کہ وہ اُن سے حدیث پوچھیں، وہ سب سے پہلے پوچھتے تھے کہ بتاؤ امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ قرآن کے الفاظ مخلوق ہیں یا غیر مخلوق؟ اس بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ یعنی ایسا ماحول بن جاتا کہ سارا علم پیچھے رہ جاتا ہے اور ایک فتویٰ کے پیچھے دنیا چل پڑتی۔ اگر کوئی محدث یہ کہہ دیتا کہ الفاظ قرآن غیر مخلوق ہیں۔ تو اُس سے حدیث سنتے تھے اور اگر کوئی محدث علماء کے اس سوال کے جواب میں امام بخاری رحمہ اللہ کے موقف کے مطابق موقف اختیار کرتا، تو اس پر بھی فتویٰ لگا دیتے۔ اس طرح اگر کوئی ان کے سوال کے جواب میں خاموش رہتا اور سکوت اختیار کرتا تو وہ اس سے حدیث ہی نہ سنتے اور کہتے کہ اپنی زبان سے کہو کہ جو الفاظ قرآن کو غیر مخلوق نہیں کہتا، وہ کافر ہے۔ اگر وہ کافر کہنے میں تامل کرتا تو لوگ کھڑے ہو جاتے اور کہتے:

من شک فی کفرہ فقد کفر۔

ترجمہ اگر کافر کہنے میں تمہیں شک ہے تو تم بھی کافر ہو۔ یعنی اس انتہاء تک چلے جاتے۔

باب 2

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان پر نقد

1 مُردوں کو گالی دینا اور بُرا کہنا جائز نہیں ہے

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

آیت 1:- تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكُمْ مَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ○ (البقرة: 134)

ترجمہ وہ کچھ لوگ تھے، جو گزر گئے۔ جو کچھ انہوں نے کمایا، وہ اُن کے لیے ہے اور جو کچھ تم کمائو گے وہ تمہارے لیے ہے۔ تم سے یہ نہ پوچھا جائے گا کہ وہ کیا کرتے تھے۔ ارشاد نبوی ہے:

حدیث 1:- عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا تَسُبُّوا الْأَمْوَاتَ، فَإِنَّهُمْ قَدْ أَقْضَوْا إِلَى مَا قَدَّمُوا»۔

(بخاری رقم 1393، سنن نسائی رقم 1936، سنن کبریٰ نسائی رقم 2074، مسند احمد رقم 25470، مسند ابن الجعد رقم 746، الدعاء- الطبرانی رقم 2064، سنن کبریٰ بیہقی رقم 7187)

ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”مُردوں کو گالی نہ دو، اس لئے کہ جو کچھ اچھے برے اعمال انہوں نے آگے بھیجے ہیں، اس تک پہنچ گئے۔“

☆ بلکہ ہمیں حکم یہ ہے کہ مُردوں کے عیبوں کو ظاہر کرنے سے بچیں اور ان کی خوبیوں کو

واضح کریں۔

ارشاد نبوی ہے:

حدیث 2:- عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "ادْكُرُوا مُحَاسِنَ مَوْتَانِكُمْ، وَكُفُّوا عَنِ مَسَاوِيهِمْ"۔

(سنن ابی داؤد رقم 4900؛ ترمذی رقم 1019؛ ابن حبان رقم 2385؛ معجم صغیر طبرانی رقم 461؛ معجم کبیر طبرانی رقم 13599؛ معجم اوسط طبرانی رقم 3601؛ مستدرک حاکم رقم 1421؛ سنن کبریٰ بیہقی رقم 7189)

ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "اپنے مردوں کی خوبیوں کا ذکر کرو، اور ان کے عیوب کو نہ چھیڑو۔"

ذرا اس قصہ پر بھی غور کریں:

حدیث 3:- عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: قَالَتْ عَائِشَةُ: "مَا فَعَلَ يَزِيدُ بْنُ قَيْسٍ، عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ؟" قَالُوا: "قَدْ مَاتَ"۔ قَالَتْ: "فَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ"۔ فَقَالُوا لَهَا: "مَا لَكَ لَعْنَتِيهِ، ثُمَّ قُلْتَ: 'أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ'؟" قَالَتْ: "إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: 'لَا تَسُبُّوا الْأَمْوَاتَ، فَإِنَّهُمْ أَفْضَلُ إِلَى مَا قَدَّمُوا'۔"

(صحیح ابن حبان رقم 2386؛ الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان (الأمیر ابن بلبان الفارسی) رقم 3021؛ صحیح الترغیب والترہیب (الالبانی) رقم 3518)

ترجمہ حضرت مجاہد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ایک مجلس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سوال کیا: "یزید بن قیس رضی اللہ عنہ کا، اس پر اللہ کی لعنت ہو، کیا حال ہے؟"۔ (واضح رہے کہ یہ یزید رضی اللہ عنہ وہی شخص ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے والوں کا سردار تھا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو کھلے عام برا بھلا کہتا تھا)۔ لوگوں نے جواب دیا: "وہ تو مر گیا"۔ یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا استغفار پڑھنے لگیں۔ لوگوں نے کہا: "ابھی تک تو آپ رضی اللہ عنہا اسے گالیاں دے رہی تھیں اور اب استغفار پڑھ رہی ہیں، اس کا کیا مطلب ہے؟"۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "مردوں کو برا بھلا نہ کہو، اس لئے کہ وہ اپنے کئے کو پہنچ گئے ہیں۔"

سنن ابوداؤد میں یہ حدیث مختصر ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

حدیث 4:- عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا مَاتَ صَاحِبُكُمْ فَدَعُوهُ، وَلَا تَقْعُوا فِيهِ"۔

(سنن ابی داؤد رقم 4899؛ الزهد لہناد بن السری ج 2 ص 559؛ الآداب للبیہقی رقم 44)

ترجمہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "جب تمہارا ساتھی مر جائے تو اس کو چھوڑ دو اور اس کی عیب جوئی کے پیچھے نہ پڑو۔"

خاص کر اگر کسی مردے کو برا بھلا کہنے سے زندوں کو تکلیف پہنچ رہی ہو، تو اس کی قباحت اور بڑھ جاتی ہے۔

ارشاد نبوی ہے:

حدیث 5:- عَنْ زِيَادٍ قَالَ: سَمِعْتُ الْبَغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تَسُبُّوا الْأَمْوَاتَ، فَتَنُودُوا الْأَحْيَاءَ"۔

(مسند احمد رقم 18209، 18210؛ ترمذی رقم 1982؛ معجم کبیر طبرانی رقم 20/ (1013)؛ صحیح ابن حبان رقم 2387؛ الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان (الأمیر ابن بلبان الفارسی) رقم 3022؛ من حدیث سفیان الثوری - ت عامر صبری رقم 54؛ مساویئ الأخلاق

للغرائطی رقم 91؛ معجم کبیر طبرانی رقم 20/ (1013)؛)

ترجمہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "مردوں کو گالی نہ دو کہ اس سے زندوں کو تکلیف پہنچے۔"

ان احادیث کے پیش نظر اگر کوئی مصلحتِ راجحہ نہ ہو، تو کسی مردہ کو برا بھلا کہنا جائز نہیں ہے بلکہ بعض علماء کا خیال ہے کہ اگر کسی مردہ کا فر کو برا بھلا کہنے سے زندوں کو تکلیف ہوتی ہو، تو اسے بھی برا بھلا نہ کہا جائے گا۔ (دیکھئے: فتح الباری: 3/ 258-259)

2

فقہائے کرام رحمہم اللہ کو تکلیف دینا حرام ہے

علامہ نووی رحمہ اللہ ”المجموع شرح المہذب“ (ج 1 ص 24) کے مقدمہ میں فرماتے ہیں: یہ فصل سخت نبی اور سخت وعید کے بارے میں ہے اُس شخص کے لیے جو فقہائے کرام رحمہم اللہ اور علمائے عظام کو تکلیف دیتا ہے، یا ان کی شان میں تنقیص کرتا ہے، اور یہ فصل ان فقہائے کرام و علمائے عظام کی عظمتِ شان اور احترام کرنے پر ابھارنے کے بیان میں بھی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

آیت 2: - ذٰلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ○ (الحج: 32)

ترجمہ یہ ہے اصل معاملہ (اسے سمجھ لو)، اور جو اللہ کے مقرر کردہ شعائر کا احترام کرے، تو یہ دلوں کے تقویٰ سے ہے۔

دوسرے مقام پر فرمایا:

آیت 3: - ذٰلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ ○ (الحج: 30)

ترجمہ حق بات یہی ہے، اور جو کوئی اللہ کی قائم کردہ حرمتوں کا احترام کرے، تو یہ اس کے رب کے نزدیک خود اسی کے لیے بہتر ہے۔

ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

آیت 4: - لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَى مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَخَفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ ○ (الحجر: 88)

ترجمہ تم اُس متاعِ دنیا کی طرف آنکھ اٹھا کر نہ دیکھو جو ہم نے ان میں سے مختلف قسم کے لوگوں کو دے رکھی ہے، اور نہ ان کے حال پر اپنا دل کڑھاؤ۔ انہیں چھوڑ کر ایمان لانے والوں کی طرف جھکو۔

سورت احزاب میں فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

آیت 5: - وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا

بِهَتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا ○ (الاحزاب: 58)

ترجمہ اور جو لوگ مومن مردوں اور عورتوں کو بے قصور اذیت دیتے ہیں انہوں نے ایک بڑے بہتان اور صریح گناہ کا وبال اپنے سر لے لیا ہے۔

حدیث 6: - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ قَالَ: «مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ. وَمَا تَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنَّا افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ. وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالتَّوَّافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ. فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ. وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ. وَيَدَهُ الَّتِي يَبْتَطِشُ بِهَا. وَرَجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا. وَإِنْ سَأَلَنِي لَأُعْطِيَنَّهُ. وَلَئِنْ اسْتَعَاذَنِي لَأُعِيذَنَّهُ. وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ تَرَدَّدِي عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ; يَكْرَهُ الْمَوْتَ وَأَنَا أَكْرَهُ مَسَاءَتَهُ. (بخاری رقم 6502)

ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی، اسے میری طرف سے اعلانِ جنگ ہے، اور میرا بندہ جن جن عبادتوں سے میرا قرب حاصل کرتا ہے اور کوئی عبادت مجھ کو اس سے زیادہ پسند نہیں ہے جو میں نے اس پر فرض کی ہے (یعنی فرائض مجھ کو بہت پسند ہیں جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ) اور میرا بندہ فرض ادا کرنے کے بعد نفل عبادتیں کر کے مجھ سے اتنا نزدیک ہو جاتا ہے کہ میں اس سے محبت کرنے لگ جاتا ہوں۔ پھر جب میں اس سے محبت کرنے لگ جاتا ہوں، تو میں اس کا کان بن جاتا ہوں، جس سے وہ سنتا ہے، اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے، اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اور اگر وہ مجھ سے مانگتا ہے تو میں اسے دیتا ہوں۔ اگر وہ کسی دشمن یا شیطان سے میری پناہ مانگتا ہے، تو میں اسے محفوظ رکھتا ہوں اور میں جو کام کرنا چاہتا ہوں، اس میں مجھے اتنا تردد نہیں ہوتا جتنا کہ مجھے اپنے مومن بندے کی جان نکالنے میں ہوتا ہے۔ وہ تو موت کو بوجہ تکلیف جسمانی کے پسند نہیں کرتا اور مجھ کو بھی اسے تکلیف دینا برا لگتا ہے۔“

3 ولی اللہ کون ہے؟

اس کے متعلق خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ سے روایت کی۔ دونوں حضرات نے فرمایا:

إِنْ لَمْ يَكُنِ الْفُقَهَاءُ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ فِي الْآخِرَةِ فَمَا لِلَّهِ وَلِيٌّ

(الفقيه والمتفقه - الخطيب البغدادي ج 1 ص 150، 151؛ التبيان في آداب حملة القرآن (النووي) ص 29؛ المجموع شرح المذهب - ط المنيرية (النووي) ج 1 ص 24؛ المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة - ت الحشت (السخاوي) ص 218 رقم 264؛ الجداول الحديث في بيان ما ليس بحديث (أحمد العامري) ص 69 رقم 81؛ كشف الحفاء ط القدسي (العجلوني) ج 1 ص 223 رقم 684)

ترجمہ اگر فقہاء اللہ تعالیٰ کے اولیاء نہیں، تو پھر اللہ تعالیٰ کا کوئی ولی نہیں ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے کلام کے الفاظ یہ ہیں:

قَالَ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: "إِنْ لَمْ تَكُنِ الْفُقَهَاءُ الْعَامِلُونَ أَوْلِيَاءَ لِلَّهِ فَلَيْسَ لِلَّهِ وَلِيٌّ".

(الغرر البهية في شرح البهجة الوردية (ذكرى الأنصاري) ج 1 ص 8)

ترجمہ اگر فقہاء، فقہاء احکام شرائع پر عمل کرنے والے ہیں، وہ اللہ تعالیٰ کے اولیاء نہیں، تو پھر اللہ تعالیٰ کا کوئی ولی نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

من أذى فقيها فقد أذى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن أذى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد أذى الله تعالى عز وجل.

(المجموع شرح المذهب، ج 1 ص 24)

ترجمہ جس نے کسی فقیہ کو تکلیف پہنچائی، تو اس نے درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف پہنچائی، اور جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف پہنچائی، تو تحقیق اس نے اللہ تعالیٰ کو

تکلیف پہنچائی۔

صحیح حدیث شریف میں ہے:

حدیث 7: - مَنْ صَلَّى الصُّبْحَ فَهُوَ فِي ذِمَّةِ اللَّهِ، فَلَا يَطْلُبُ نَفْسُكَ اللَّهُ مِنْ ذِمَّتِهِ بِشَيْءٍ فَيُدْرِكُهُ، فَيَكُفُّهُ فِي تَارِ جَهَنَّمَ.

(مسلم رقم 261-657؛ ابن ماجہ رقم 3945-3946؛ ترمذی رقم 222، 2164)

ترجمہ ”جس شخص نے صبح کی نماز پڑھی، وہ اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری (امان) میں ہے۔ تو ایسا نہ ہو کہ (ایسے شخص کو کسی طرح نقصان پہنچانے کی بنا پر) اللہ تعالیٰ تم (میں سے کسی شخص) سے اپنے ذمے کے بارے میں کسی چیز کا مطالبہ کرے، پھر وہ اسے پکڑ لے، پھر اسے اوندھے منہ جہنم میں ڈال دے۔“

ایک روایت میں الفاظ یوں ہیں:

حدیث 8: - مَنْ صَلَّى صَلَاةَ الْغَدَاةِ، فَهُوَ فِي ذِمَّةِ اللَّهِ، فَلَا تُخْفَرُوا اللَّهَ فِي ذِمَّتِهِ.

(مسند احمد رقم 20113؛ ابن ماجہ رقم 3946؛ معجم کبیر طبرانی رقم 6917)

ترجمہ جو شخص فجر کی نماز پڑھ لے، وہ اللہ کی ذمہ داری میں آجاتا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری کو ہلکا مت سمجھو۔

حافظ ابوالقاسم ابن عساکر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اعلم يا أخي وفقني الله وإياك لمرضاته وجعلنا ممن يخشاه ويتقيه حق ثقاته أن لحوم العلماء مسبومة، وعادة الله في هتك أستار منتقصيهم معلومة، وأن من أطلق لسانه في العلماء بالثلب، بلاه الله قبل موته بموت القلب (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم).

(التبيان في آداب حملة القرآن (النووي) ص 29؛ نشر طي التعريف في فضل حملة العلم الشريف والرد على ماقتهم السخيف (الوصافي) ص 46؛ مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور (برهان الدين البقاعي) ج 1 ص 242؛ مواهب الجليل

فی شرح مختصر خلیل (الخطاب) ج 1 ص 4)

ترجمہ اے میرے بھائی! جان لے۔ اللہ تجھے اور مجھے اپنی رضا حاصل کرنے کی توفیق بخشے۔ ہمیں ان لوگوں میں شامل فرمائے جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتے ہیں جس طرح ڈرنے کا حق ہے۔ بے شک علمائے کرام کے گوشت زہر آلود ہوتے ہیں (یعنی ان کی غیبت، عیب جوئی یا تنقیص زہر آلود گوشت کھانے کے مترادف ہے۔

ان کی تنقیص کر کے عزت کے پردے پھاڑنے والے کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی عادت معلوم و مشہور ہے۔ جس نے علماء پر طعنہ زنی کے معاملے میں اپنی زبان کو بے لگام کر دیا، تو اللہ تعالیٰ اس کے مرنے سے پہلے اس کے دل کو مردہ فرما دے گا۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

آیت 6:- فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ○ (التوبة: 63)

ترجمہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی خلاف ورزی کرنے والوں کو ڈرنا چاہیے کہ وہ کسی فتنے میں گرفتار نہ ہو جائیں یا ان پر دردناک عذاب نہ آجائے۔

(المجموع شرح المہذب، ج 1 ص 24۔ المؤلف: أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي (ت 676 هـ)۔ الناشر: (إدارة الطباعة المنيرية، مطبعة التضامن الأخوي)۔ القاهرة عام النشر: 1344-1347 هـ۔ عدد الأجزاء: 9)

علامہ وہبی سلیمان غاوجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سلف صالحین رحمہم اللہ کا طریقہ یہ تھا کہ وہ ان علماء پر ظنون و ادھام کی وجہ سے تعرض نہیں کرتے تھے جن کی بھلائی، نیکی اور تقویٰ کی شہادت دی گئی ہے (بلکہ اگر کوئی ان کے متعلق غلط باتیں پھیلاتا یا کہتا، تو جنہیں دیتے تھے)۔ کیونکہ علمائے کرام کے گوشت زہر آلود ہیں۔ وہ ان علماء کی بدگوئی وغیرہ سے ڈرتے تھے، جیسا کہ کہا گیا ہے کہ خاتمہ برا ہوتا ہے۔ اللہ کی قسم! بے شک امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ائمہ مذہب معتبرہ، ان سلف صالحین رحمہم اللہ میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے رہ جانے والے ذکر جمیل کے

لیے منتخب فرمایا، اور یہ کہ ان ائمہ کے مذاہب کو پوری اُمت کے لیے عبادات اور باقی طاعات کے ذریعے اللہ تعالیٰ کے قرب کا راستہ بنایا۔“

(ابوحنیفہ النعمان، للغاوجی، ص 167۔ مطبوعہ: دارالقلم، دمشق)

4 علمائے کرام کی تنقیص کرنا زہر آلود گوشت ہے

علامہ ابن عساکر رحمہ اللہ ”تبيين كذب المفتري“ میں فرماتے ہیں:

”اے بھائی! تو جان لے! اللہ تجھے اور مجھے اپنی رضا حاصل کرنے کی توفیق بخشے، اور ہمیں ان لوگوں میں شامل فرمائے جو اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرتے ہیں، اور اس طرح ڈرتے ہیں جس طرح ڈرنے کا حق ہے۔ بے شک علمائے کرام کے گوشت زہر آلود ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ مشہور و معروف ہے ان لوگوں کے بارے میں جو علمائے کرام کی تنقیص شان کر کے ان کی عزت و آبرو کا پردہ پھاڑتے ہیں کیونکہ ان کی غیبت و عیب جوئی کرنا باوجود اس کے کہ وہ بُری ہیں، یہ بہت بڑا معاملہ ہے۔ جھوٹ اور بہتان کے ذریعے ان کی عزتوں کو زیر بحث لانا غیبت اور ناکامی ہے۔

ان لوگوں پر جھوٹ گھڑ کرنا جن کو اللہ تعالیٰ نے علم دے کر چُن لیا ہے، بہت بُری عادت ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان سابقین کی مدح فرمائی ہے، اس کی اقتداء کرنا بہت اچھی عادت ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان سابقین کی مدح و تعریف فرمائی ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ اچھے اور بُرے اخلاق کو جانتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

آیت 7:- وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ○ (الحشر: 10)

ترجمہ (اور وہ ان لوگوں کے لیے بھی ہے) جو ان اگلوں کے بعد آئے ہیں، جو کہتے ہیں:

”اے ہمارے رب! ہمیں اور ہمارے اُن سب بھائیوں کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں اہل ایمان کے لیے کوئی بغض نہ رکھ، اے

ہمارے رب! تو بڑا مہربان اور رحیم ہے۔

☆ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے غیبت اور فوت شدہ لوگوں کو گالی دینے کی ممانعت کے باوجود اس کا ارتکاب کرنا جرات کرنے کے مترادف ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

آیت 8: - فَلْيُحَذِّرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ○ (التوبة: 63)

ترجمہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی خلاف ورزی کرنے والوں کو ڈرنا چاہیے کہ وہ کسی فتنے میں گرفتار نہ ہو جائیں یا ان پر دردناک عذاب نہ آجائے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شخص کے بارے میں روایت ہے جو اپنے علم کو اس وقت چھپائے جب یہ اُمت اپنے پہلے لوگوں پر لعنت کرنا شروع کر دے، باوجودیکہ یہ جھوٹ اور گناہ ہے۔ اسی بارے میں روایت ہے:

حدیث 9: - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا لَعَنْتَ آخِرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلَهَا، فَمَنْ كَانَ عِنْدَكَ عِلْمٌ فَلْيُظْهِرْهُ، فَإِنَّ كَاتِمَ الْعِلْمِ كَكَاتِمٍ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»۔

(السنة لابن أبي عاصم رقم 994: الضعفاء الكبير للعقيلي ج 2 ص 264، ج 5 ص 354، 355: ذخيرة الحفاظ (ابن القيسراني) رقم 410: تاريخ دمشق لابن عساكر ج 17 ص 5: تبیین کذب المفتري فيما نسب إلى الأشعري (أبو القاسم ابن عساكر) ص 30، 31: نهاية المراد من كلام خير العباد (عبد الغني المقدسي) رقم 106)

ترجمہ حضرت جابر بن عبد اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جب اس اُمت کا پچھلا حصہ پہلے لوگوں پر لعنت بھیجے، تو جس کے پاس علم ہو، تو وہ اپنے علم کو ظاہر کرے (اس کو لعنت سے روکے)۔ پس بے شک اس وقت علم کا چھپانا ایسا ہے جیسے مجھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کردہ (قرآن) کو چھپانا ہے۔“

پھر اس کے بعد اس حدیث کی مختلف سندوں اور الفاظ کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد یہ

حدیث ذکر کی ہے:

حدیث 10: - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ كَتَمَ عِلْمًا أَلْجَبَهُ اللَّهُ عِزَّ وَجَلَّ يَلْجَأُ مِنْ قَائِلٍ»۔

(تبیین کذب المفتري فيما نسب إلى الأشعري (أبو القاسم ابن عساكر) ص 31، 32: الضعفاء الكبير للعقيلي (العقيلي) ج 3 ص 426: علل الدارقطني = العلل الواردة في الأحاديث النبوية (الدارقطني) رقم 3277: عن أبي هريرة: مسند أبي يعلى رقم 6383: عن عبد الله بن عمرو: الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان (الأمير ابن حبان الفارسي) رقم 96: مستدرک حاکم رقم 346: المسند المستخرج على صحيح مسلم لأبي نعيم رقم 14: المدخل إلى السنن الكبرى - البيهقي - ت الأعظمي رقم 575، 1680: جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) رقم 8، 7: الأربعون في دلائل التوحيد (أبو إسماعيل الهروي) رقم 3: صحيح الترغيب والترهيب رقم 121)

ترجمہ حضرت جابر بن عبد اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جس نے علم کو چھپایا، اللہ تعالیٰ اسے آگ کی لگام پہنا دے گا۔“ دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

حدیث 11: - عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا فَعَلْتَ أُمَّتِي خَمْسَ عَشْرَةَ خَصْلَةً، حَلَّ بِهَا الْبَلَاءُ»۔ فَقِيلَ: «وَمَا هُنَّ، يَا رَسُولَ اللَّهِ؟»۔ قَالَ: «إِذَا كَانَ الْمَغْنَمُ دُولًا، وَالْأَمَانَةُ مَغْنَمًا، وَالزَّكَاةُ مَغْرَمًا، وَأَطَاعَ الرَّجُلُ زَوْجَتَهُ وَعَقَى أُمَّهُ، وَبَرَّ صَدِيقَهُ، وَجَفَا أَبَاهُ، وَارْتَفَعَتِ الْأَصْوَاتُ فِي الْمَسَاجِدِ، وَكَانَ زَعِيمُ الْقَوْمِ أَرْدَاهُمْ، وَأُكْرِهَ الرَّجُلُ مَخَافَةَ شَرِّهِ، وَشَرِبَتْ الْخُمُورُ، وَلُبِسَ الْحَرِيرُ، وَاتُّخِذَتِ الْقِيَنَاتُ وَالْمَعَارِيفُ، وَلَعَنَ آخِرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلَهَا، فَلْيَبْتَغُوا عِنْدَ ذَلِكَ رِجًا حَمْرَاءَ أَوْ خَسْفًا وَمَسْخًا»۔

(ترمذی رقم 2210: مصابيح السنة رقم 4209: مشکوٰۃ رقم 5451: جامع الاحادیث للسيوطی رقم 2407: البيان والتبيين (الجاحظ) ج 2 ص 180: نثر الدر في المحاضرات (الآبي) ج 1 ص

114؛ اُمّالی ابن بشران - الجزء الثاني (ابن بشران، أبو القاسم) رقم 1248

ترجمہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب میری امت پندرہ چیزیں کرنے لگے تو اس پر مصیبت نازل ہوگی۔“ عرض کیا گیا: ”اللہ کے رسول! وہ کون کون سی چیزیں ہیں؟“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب مالِ غنیمت کو اپنی دولت، امانت کو غنیمت اور زکوٰۃ کو تاوان سمجھا جائے، آدمی اپنی بیوی کی فرمانبرداری کرے، اور اپنی ماں کی نافرمانی کرے گا، اپنے دوست پر احسان کرے اور اپنے باپ پر ظلم کرے، مساجد میں آوازیں بلند ہونے لگیں، رذیل آدمی قوم کا لیڈر بن جائے گا، شر کے خوف سے آدمی کی عزت کی جائے، شراب پی جائے، ریشم پہنا جائے، (گھروں میں) گانے والی لونڈیاں اور باجے رکھے جائیں اور اس امت کے آخر میں آنے والے پہلے والوں پر لعنت بھیجیں، تو اس وقت تم سرخ آندھی یا زمین دھنسنے اور صورت تبدیل ہونے کا انتظار کرو۔“

حدیث 12:- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”مَا أَتَى اللَّهَ عَالِمًا عَلَيْهِ إِلَّا أَخَذَ عَلَيْهِ الْبَيْتَ إِلَّا لَا يَكْتُمُهُ“

(تبیین کذب المفتوی فیما نسب إلى الأشعری (أبو القاسم ابن عساکر) ص 32؛ فوائد أبي عبد الله الفراء (أبو عبد الله الفراء) رقم 9؛ الفوائد المنتقاة الحسن للخلعي (الخلعيات) رواية السعدي (الخلعي) رقم 484؛ الفوائد الحسان الصحاح والغرائب (الخلعي) رقم 42؛ أطراف الغرائب والأفراد (ابن القيسرانی) رقم 2802؛ الفردوس بمأثور الخطاب (الدیلمی) رقم 6263؛ زهر الفردوس = الغرائب الملتقطة من مسند الفردوس (ابن حجر العسقلانی) رقم 2307؛ جامع الاحادیث للسيوطی رقم 19656)

ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اللہ تعالیٰ نے جس عالم کو بھی علم دیا، اس سے وعدہ لیا کہ وہ اس علم کو کبھی نہیں چھپائے گا۔“

☆ غیبت کی حرمت کا علم ہونے کے باوجود بیٹھ بیچھے برائی کرنا بہت بڑی جرات ہے، جب کہ غیبت کرنے اور فوت شدہ لوگوں کو سب و شتم سے منع کی جو روایات آئی ہیں،

وہ بہت زیادہ ہیں۔ تمام روایات و اسانید کا احاطہ کرنا بہت دشوار ہے۔ نیک بخت وہ ہے جو اس سب و شتم سے باز رہے۔ ان روایات میں سے چند روایات کا ذکر ہی کافی ہے۔

حدیث 13:- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”مَنْ أَكَلَ مِنْ لَحْمِ أَخِيهِ فِي الدُّنْيَا قُرِبَ لَهُ لَحْمُهُ فِي الْآخِرَةِ. فَيَقَالُ لَهُ كُلُّهُ مَيْتًا كَمَا أَكَلْتَهُ حَيًّا. قَالَ: فَيَأْكُلُهُ وَيَكْلَحُ وَيَصِيحُ“

(تبیین کذب المفتوی فیما نسب إلى الأشعری (أبو القاسم ابن عساکر) ص 33؛ تفسیر ابن کثیر - ت السلامة (ابن کثیر) ج 7 ص 484؛ فی السلوك الإسلامي القويم (ابن الشوکانی) ص 26؛ أنیس الساری (تخریج أحادیث فتح الباری (نبیل البصارة) ج 7 ص 1927)

ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جس نے دنیا میں اپنے کسی مسلمان بھائی کا (غیبت کر کے) گوشت کھایا، تو آخرت میں اس کا گوشت غیبت کرنے والے قریب کر دیا جائے گا، پھر اسے کھا جائے گا: ”اس مردہ کا گوشت کھاؤ، جس طرح تُو نے زندہ کا گوشت کھایا جائے گا۔“ پھر فرمایا: پس وہ گوشت کھائے گا، اور ترشی کی وجہ سے منہ بسورے گا (تیوری چڑھائے گا)، اور وہ چیخے گا، چلائے گا۔“

حدیث 14:- عَنْ أَبِي بَرَزَةَ الْأَسْلَمِيِّ. قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”يَا مَعْشَرَ مَنْ آمَنَ بِلِسَانِهِ وَلَمْ يَدْخُلِ الْإِيمَانُ قَلْبَهُ! لَا تَغْتَابُوا الْمُسْلِمِينَ، وَلَا تَتَّبِعُوا عَوْرَاتِهِمْ، فَإِنَّهُ مَنْ يَتَّبِعْ عَوْرَاتِهِمْ يَتَّبِعِ اللَّهُ عَوْرَتَهُ، وَمَنْ يَتَّبِعِ اللَّهُ عَوْرَتَهُ يَفْضَحْهُ فِي بَيْتِهِ“

(مسند احمد رقم 19776، 19801؛ ابوداؤد رقم 4880؛ مسند أبي يعلى - ت السناری (أبو يعلى الموصلي) رقم 1675، 7423؛ مسند الروياني (محمد بن هارون الروياني) رقم 305، 1312؛ سنن كبرى تبتلي رقم 21164؛ شعب الایمان رقم 6704؛ الآداب تبتلي رقم 117؛

ذمہ الغيبة والنعیمة لابن أبي الدنيا رقم 30: الصمت وآداب اللسان (ابن أبي الدنيا) رقم 168: تبیین کذب المفتوی فیما نسب إلى الأشعری (ابن عساکر) ص 33: تخریج أحادیث إحياء علوم الدین (مرتضى الزبيدي) ج 4 ص 1738

ترجمہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اے وہ لوگو! جو زبان سے ایمان لائے ہو، اور ایمان ابھی ان کے دلوں میں نہیں اترتا ہے! مسلمانوں کی غیبت نہ کیا کرو، اور ان کے چھپے ہوئے عیبوں کے پیچھے نہ پڑا کرو (یعنی ان کی چھپی ہوئی کمزوریوں کی ٹوہ لگانے اور ان کی تشہیر کرنے میں دلچسپی نہ لیا کرو) کیوں کہ جو ایسا کرے گا اللہ تعالیٰ کا معاملہ بھی اس کے ساتھ ایسا ہی ہوگا، اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ معاملہ ہوگا، اللہ تعالیٰ اس کو اس کے گھر میں ذلیل کر دے گا۔“

حدیث 15: - عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا تَسُبُّوا الْأَمْوَآتَ، فَإِنَّهُمْ قَدْ أَفْضَوْا إِلَى مَا قَدَّمُوا»۔

(مسند احمد رقم 25470؛ مسند ابن الجعد رقم مسند ابن الجعد رقم 746؛ مسند اسحاق بن راہویہ رقم 1199؛ مسند دارمی رقم 2529؛ بخاری رقم 1393؛ سنن نسائی رقم 1936؛ مستدرک حاکم رقم 1419)

ترجمہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”مردوں کو برا بھلا نہ کہو، اس لئے کہ وہ اپنے کئے کو پہنچ گئے ہیں۔“

یہ مقدار اس معنی میں کافی ہے، اور جس کو اس سے نفع اٹھانے کی توفیق ملی، تو اس کے لیے یہ حصہ کافی ہے۔

(تبیین کذب المفتوی فیما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري، ص 29 - 34. المؤلف: ثقة الدين، أبو القاسم علي بن هبة الله المعروف بأبن عساکر (ت 571 هـ). الناشر: دار الكتاب العربي- بيروت. الطبعة: الثالثة، 1404 هـ- عدد الصفحات: 432)

5 محدثین کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے وجہ نکارت

تاریخ کا یہ بھی ایک تعجب خیز ورق ہے کہ وہ ایک طرف تو امام صاحب رحمہ اللہ کی تعریف و توصیف میں بکھری جاتی ہے، وہ جلی حروف میں یہ لکھ جاتی ہے کہ آپ رحمہ اللہ عہد صحابہ رضی اللہ عنہم میں پیدا ہوئے۔ ورع و تقویٰ، جود و سخا، علم و فیض، خرد و عقل کے تمام کمالات آپ رحمہ اللہ میں جمع تھے۔ ائمہ میں امام اعظم آپ رحمہ اللہ کا لقب تھا۔ محدثین و علماء کا ایک جم غفیر ہمیشہ آپ رحمہ اللہ کے زمرہ مقلدین میں شامل رہا، اور امت مرحومہ کا نصف سے زیادہ حصہ اب بھی آپ رحمہ اللہ کے پیچھے پیچھے جا رہا ہے۔ اسی کے ساتھ وہ دوسرے ہی ورق پر دیانت و عقل کا کوئی عیب ایسا اٹھا کر نہیں رکھتی جو آپ رحمہ اللہ کی ذات میں لگا نہیں دیتی۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے پورے سو (100) صفحات پر امام صاحب رحمہ اللہ کا تذکرہ لکھا ہے۔ پہلے امام صاحب رحمہ اللہ کے مناقب میں صفحہ کے صفحہ رنگ دیئے ہیں۔ اس کے بعد پورے 54 صفحات پر آپ رحمہ اللہ کی ذات میں وہ نکتہ چینیاں نقل کی ہیں جو دنیا کے پردہ پر کبھی کسی بدتر سے بدتر کافر پر بھی نہیں کی جاسکتیں۔ ایک متوسط عقل کا انسان ان مناقض بیانات کو پڑھ کر یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ کوئی انسان بھی ایسے دو متضاد صفات کا حامل نہیں ہو سکتا، یا اس کے مناقب کی یہ تمام داستان فرضی ہے، یا پھر عیوب کی یہ طویل فہرست صرف مخترع حکایات اور صریح بہتان ہے۔ مورخ ابن خلکان رحمہ اللہ نے خطیب رحمہ اللہ کے اس غلط طرز پر حسب ذیل الفاظ میں تنقید کی ہے:

وقد ذكر الخطيب في تاريخه منها شيئاً كثيراً، ثم أعقب ذلك بذکر ما كان الأليق في تركه والإضراب عنه، فمثل هذا الإمام لا يشك في دينه، ولا في روعه وتحفظه، ولم يكن يعاب بشيء سوى قلة العربية.

(وفیات الأعيان (ابن خلکان) ج 5 ص 413)

ترجمہ خطیب رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں آپ رحمہ اللہ کے مناقب کا بہت سا حصہ ذکر کیا ہے۔

اس کے بعد ایسی ناگفتنی باتیں لکھی ہیں جن کا ذکر نہ کرنا اور ان سے اعراض کرنا مناسب تھا؛ کیونکہ امام اعظم رحمہ اللہ جیسے شخص کے متعلق نہ دیانت میں شبہ کیا جاسکتا ہے، نہ حفظ و ورع میں آپ رحمہ اللہ پر کوئی نکتہ چینی، بجز قلتِ عربیت کے اور نہیں کی گئی۔

حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ کا کلام یہاں نہایت منصفانہ ہے کیونکہ تنقید کا یہ شاخصانہ صرف ایک امام صاحب رحمہ اللہ کی ذات ہی تک محدود نہیں رہتا؛ بلکہ اور ائمہ تک بھی پھیلتا چلا گیا ہے۔ اگر ذرا نظر کو اور وسیع کیجئے تو پھر صحابہ رضی اللہ عنہم کا استثناء بھی مشکل نظر آتا ہے۔ غصہ اور مسرت انسانی فطرت ہے۔ ان دونوں حالتوں میں انسان کے الفاظ کا صحیح توازن قائم نہیں رہا کرتا۔ اسی لیے غصہ کے حال میں فیصلہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی ہے۔ یہ صرف ایک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ہے جس کے منہ سے غضب و رضا کے دونوں حالوں میں بچے تلے الفاظ ہی نکلتے ہیں۔ اب اگر انسانوں کے صرف ان جذباتی پہلوؤں سے تاریخ مرتب کر لی جائے، تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ پھر صحابہ رضی اللہ عنہم کے الفاظ صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق اور ائمہ کے ائمہ کے متعلق بھی ایسے مل سکتے ہیں جن کے بعد امت کا یہ مقدس گروہ بھی زیر تنقید آ سکتا ہے۔ حافظ محمد ابراہیم وزیر رحمہ اللہ نے امام شعبی رحمہ اللہ کا کیسا بصیرت افروز مقولہ نقل کیا ہے:

وقد قال الشعبي: حدثنا هم بغضب أصحاب محمد ﷺ فاتخذوه ديناً.

(الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم ﷺ (ابن الوزير) ج 1 ص 290)

شعبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ترجمہ

”ہم نے تو لوگوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے باہمی غصہ کی حکایات نقل کی تھیں۔ انھوں نے اٹھا کر انھیں عقائد کی فہرست میں داخل کر لیا ہے۔“

اس کے سوا دوسری مشکل یہ ہے کہ محدثین کے جو مبہم الفاظ آج کتب میں مدون نظر آتے ہیں، کسے فرصت ہے کہ ان کے اصل معنی سمجھنے کی کوشش کرے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ کیجئے، ایک مرتبہ امام صاحب رحمہ اللہ اعمش رحمہ اللہ کی عیادت کے لیے گئے۔ اعمش رحمہ اللہ نے کچھ روکھا پن دکھلایا، اور امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق کچھ غصہ کے الفاظ

کہے۔ اس اخلاق پر اعمش رحمہ اللہ کا یہ رویہ آپ رحمہ اللہ کو ناگوار گذرا، اور گذرنا چاہیے تھا۔ جب آپ رحمہ اللہ باہر تشریف لائے، تو فرمایا: ”اعمش رحمہ اللہ نہ تو رمضان کے روزے رکھتا ہے اور نہ کبھی جنابت سے غسل کرتا ہے۔“ واقعہ یہ ہے کہ کسی امام دین پر ان الفاظ کو کتنا ہی چسپاں کیجئے مگر چسپاں نہیں ہو سکتے۔ اگر کہیں ان الفاظ کی تشریح ہمارے سامنے نہ ہوتی، تو معلوم نہیں کہ اس مقولہ سے ہمارے خیالات کتنا کچھ پریشان ہو جاتے؛ لیکن جب ان الفاظ کی مراد ہاتھ آ گئی، تو آنکھیں کھل گئیں، اور معلوم ہوا کہ ائمہ غصہ کے حال میں بھی ایک دوسرے کے متعلق عوام کی طرح بے سرو پا کلمات منہ سے نہیں نکالا کرتے۔ چنانچہ اس واقعہ میں جب فضل بن موسیٰ رحمہ اللہ سے اس کا مطلب دریافت کیا گیا (اس واقعہ میں وہ امام صاحب رحمہ اللہ کے ساتھ ساتھ تھے)۔ تو انھوں نے فرمایا: ”اعمش رحمہ اللہ“ ”التقاء ختائین“ سے غسل کے قائل نہ تھے؛ بلکہ جمہور کے خلاف اس مسئلہ پر عمل کرتے تھے جس پر کبھی ابتدائے اسلام میں عمل کیا گیا تھا، یعنی انزال کے بغیر غسل واجب نہیں ہوتا۔ اسی طرح بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کا مذہب یہ تھا کہ طلوع فجر کے بعد روشنی پھیلنے تک سحری کھانا درست ہے۔ ان دوسلوں کے لحاظ سے امام صاحب رحمہ اللہ کی یہ دونوں باتیں بھی درست تھیں، اور اعمش رحمہ اللہ کا عمل بھی اپنے مختار کے مطابق درست تھا۔

أَحْبَبْنَا أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، نَامَسَلَمَةُ بْنُ الْقَاسِمِ، نَا أَحْمَدُ بْنُ عِيسَى، نَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ فَيْزُورَ، نَا عَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ الْفَضْلَ بْنَ مُوسَى يَقُولُ: دَخَلْتُ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَى الْأَعْمَشِ نَعُودُهُ. فَقَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ! لَوْلَا الشَّقِيقُ عَلَيْكَ لَتَرَدَدْتُ فِي عِيَادَتِكَ أَوْ قَالَ: لَعُدْتُكَ أَكْثَرَ مِنَّا أَعُودُكَ. فَقَالَ لَهُ الْأَعْمَشُ: وَاللَّهِ! إِنَّكَ لَشَقِيقٌ وَأَنْتَ فِي بَيْتِكَ فَكَيْفَ إِذَا دَخَلْتَ عَلَيَّ؟ قَالَ الْفَضْلُ: فَلَمَّا خَرَجْنَا مِنْ عِنْدِهِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: إِنَّ الْأَعْمَشَ لَمْ يَصُمْ رَمَضَانَ قَطُّ وَلَمْ يَغْتَسِلْ مِنْ جَنَابَةٍ. فَقُلْتُ لِلْفَضْلِ: مَا يَعْنِي بِذَلِكَ؟ قَالَ: كَانَ الْأَعْمَشُ يَرَى

الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ وَيَتَسَخَّرُ عَلَى حَدِيثِ حُذَيْفَةَ۔

(جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1106، 1107 رقم 2164۔ المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت 463ھ)۔ المحقق: أبو الأشبال الزهيري۔ الناشر: دار ابن الجوزي- السعودية۔ الطبعة: الأولى، 1414ھ- 1994م۔ عدد الأجزاء: 2)

اگر اسی طرح امام رحمہ اللہ کے حق میں بھی بہت سے مشہور مقولوں کی مرادیں تلاش کی جائیں، تو ہاتھ آسکتی ہیں۔ اس کے بعد اصل بات بھی اتنی قابلِ اعتراض نہیں رہتی جیسا کہ الفاظ کی سطح سے معلوم ہوتی تھی۔

☆ کتبِ تذکرہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ سے محدثین کی ناراضی کا بڑا سبب صرف اختلافِ مذاق تھا نہ کہ اختلافِ مسائل۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے دور تک عام مذاق یہ تھا کہ مسائل کے متعلق بہت ہی محدود پیمانہ پر غور و خوض کیا جاتا تھا۔ صرف پیش آمدہ واقعات کا شرعی حکم وہ بھی بڑی احتیاط کے ساتھ معلوم کر لیا جاتا۔ اس کے بعد مسئلہ کی فرضی صورتوں سے بحث کرنا ایک لایعنی مشغلہ سمجھا جاتا تھا۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے یہاں ایک بہت دلچسپ واقعہ نقل کیا ہے۔ نصر بن محمد رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں کہ قتادہ رحمہ اللہ کو فہ آئے، اور ابو بردہ رحمہ اللہ کے گھر اترے۔ ایک دن باہر نکلے، تو لوگوں کی بھیڑ ان کے ارد گرد جمع ہو گئی۔ قتادہ رحمہ اللہ نے قسم کھا کر کہا: ”آج جو شخص بھی حلال و حرام کا کوئی مسئلہ مجھ سے دریافت کرے گا، میں اس کا ضرور جواب دوں گا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کھڑے ہو گئے اور سوال کیا: ”اے ابو الخطاب! (ان کی کنیت ہے) آپ اس عورت کے متعلق کیا فرماتے ہیں جس کا شوہر چند سال غائب رہا۔ اس نے یہ یقین کر کے کہ اس کا انتقال ہو گیا ہو، اپنا دوسرا نکاح کر لیا۔ اس کے بعد اس کا پہلا شوہر بھی آ گیا۔ اب آپ اس کے مہر کے متعلق فرمائیے، کیا فرماتے ہیں؟“ اور جو بھیڑ ان کو گھیرے کھڑی تھی ان سے مخاطب ہو کر کہا: ”اگر اس مسئلہ کے جواب میں یہ کوئی حدیث روایت کریں گے، تو وہ غلط روایت کریں گے اور اگر اپنی رائے سے فتویٰ دیں گے، تو وہ بھی غلط ہوگا۔“ قتادہ رحمہ اللہ بولے: ”کیا خوب! کیا یہ

واقعہ پیش آچکا ہے؟“ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نہیں“۔ انھوں نے کہا: ”پھر جو مسئلہ ابھی تک پیش نہیں آیا اس کا جواب مجھ سے کیوں دریافت کرتے ہو؟“ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ہم حادثہ پیش آنے سے قبل اس کے لیے تیاری کرتے ہیں تاکہ جب پیش آجائے، تو اس سے نجات کی راہ معلوم رہے۔“ قتادہ رحمہ اللہ ناراض ہو کر بولے: ”خدا کی قسم! میں حلال و حرام کا کوئی مسئلہ اب میں تم سے بیان نہیں کروں گا، ہاں کچھ تفسیر کے متعلق پوچھنا ہو، تو پوچھو۔“ اس پر امام صاحب رحمہ اللہ نے ایک تفسیری سوال کیا۔ قتادہ رحمہ اللہ اس پر بھی لا جواب ہوئے اور ناراض ہو گئے۔ آخر کار غصہ ہو کر اندر تشریف لے گئے۔ (تاریخ بغداد: 13/ 347، 348)

ابو عمرو رحمہ اللہ نے سلف کے اس مذاق کی شہادت پر بہت سے واقعات لکھے ہیں، اور بے شبہ علم و تقویٰ کے اس دور میں مناسب بھی یہی تھا لیکن جب مقدر یہ ہوا کہ علم کا بازار سرد پڑ جائے، ورع و تقویٰ کی جگہ جہل و فریب لے لے۔ ادھر روزمرہ نئے سے واقعات پیش آنے لگیں، تو اس سے پہلے کہ جہلاء شریعت میں دست اندازی شروع کر دیں، یہ بھی مقدر ہو گیا کہ شریعت کی ترتیب و تہذیب ایسے ائمہ کے ہاتھوں ہو جائے جنہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم کے دور میں پرورش پائی ہو۔ انصاف کیجئے اگر قتادہ رحمہ اللہ کے زمانہ کی یہ احتیاط اسی طرح آئندہ بھی چلی جاتی، تو کیا شرعی مسائل اسی ضبط و صحت کے ساتھ جمع ہو جاتے، جیسا کہ اب جمع ہوئے۔ درحقیقت یہ امام صاحب رحمہ اللہ کی بڑی انجام بینی اور امت کی بروقت دستگیری تھی کہ آپ رحمہ اللہ نے اُن کے سامنے شریعت کو ایک مرتب آئین بنا کر رکھ دیا۔ اسی لیے عبد اللہ بن داؤد رحمہ اللہ فرماتے تھے: ”امت پر آپ رحمہ اللہ کا یہ حق ہے کہ وہ آپ رحمہ اللہ کے لیے نمازوں کے بعد دعائیں کیا کریں۔“ یہ خدمت اپنی جگہ خواہ کتنی ہی ضروری اور بروقت سہی مگر واقعہ یہ ہے کہ محدثین کے مذاق کے خلاف جس دور میں آثار و مرفوعات کو علاحدہ علاحدہ ضبط کرنا بھی عام دستور نہ ہو۔ اس دور میں صرف ابواب فقہیہ کی اونچی اونچی تعمیریں کھڑا کر دینا کب قابلِ برداشت ہو سکتا تھا۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جب

مسائل منصوصہ سے آپ ذرا قدم ادھر ادھر ہٹائیں گے، تو آپ کو اجتہاد سے کام لینا ہوگا۔ ایسے دور میں جہاں خاموشی کے ساتھ عمل کرنے کے علاوہ ایک قدم ادھر ادھر اٹھانا بھی قابلِ اعتراض نظر آتا ہو، احادیث و آیات کے اشارات، دلائل اور اقتضاء سے ہزاروں مسائل اخذ کر کے ان کو احادیث سے ایک علیحدہ شکل دیدینا کب گوارا کیا جاسکتا تھا؟ آخر جب آپ رحمہ اللہ کا دور گزر گیا، تو بعد کے علماء کے سامنے صرف پہلے علماء کی ان ناگوار یوں کی نقل باقی رہ گئی۔ پھر استادی و شاگردی کے تعلقات نے حقائق کو ایسا پوشیدہ کر دیا جس نے بھی کو کا فر کہا تھا اسے خود بھی اور کا فر کہا گیا۔ جس نے کتاب و سنت کے مقابلہ میں اپنی رائے ترک کرنے کی وصیت کی تھی اسی پر کتاب و سنت کی مخالفت کرنے کی تہمت رکھی گئی۔ ہاں اگر خوش قسمتی سے ماحول کے تاثرات سے نکل کر کسی اللہ کے بندہ نے تحقیق کی نظر ڈالی۔ تو بہت جلد اس کی آنکھوں سے یہ حجاب اُٹھ گیا اور اس نے اپنے خیال سے رجوع کر لیا، ورنہ تاریخ اُن ہی افواہوں پر چلتی رہی جو استادی و شاگردی کے منسلک ہونے سے علماء کے حلقوں میں گشت لگا رہی تھیں۔

واقعہ یہ ہے کہ جب کسی شخص کی زندگی میں اس کے متعلق مختلف خیالات قائم ہو سکتے ہیں اور فیصلہ کی راہ آسانی سے نہیں نکل سکتی۔ بہت سی زبانیں اس کی موافقت اور بہت سی اس کی مخالفت میں بولی ہیں، تو اس کی وفات کے بعد جبکہ اس کی شخصیت بھی سامنے نہیں رہتی، فیصلہ کرنا کتنا مشکل ہوگا۔ اسماء الرجال کے فن میں تاریخ کی اس تاریکی کو دور کرنے کی سعی کی گئی ہے اور ایک معتدل مزاج انسان کے لیے کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنا مشکل بھی نہیں رہا۔ لیکن تاریخ کی جو نقول و اوراق میں درج ہو چکی ہیں، اُس سے ہر خیال کا انسان اگر مزاجی اعتدال نہیں رکھتا، تو اپنے خیال کے موافق فائدہ اٹھانا اپنا فرض سمجھتا ہے، اور اس لیے اسماء الرجال کی پیدا کردہ روشنی تاریخ کی پھیلائی ہوئی تاریکی کے دور کرنے میں بسا اوقات ناکام ہو کر رہ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب آپ امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح کرنے والوں کی صف پر نظر ڈالیں گے، تو ان میں

زیادہ تر آپ کو وہی افراد نظر آئیں گے جو آپ رحمہ اللہ کے عہد حیات کے بعد پیدا ہوئے ہیں، یا نرے محدث ہیں، فقہت سے زیادہ بہرہ ور نہیں۔ صرف سنی ہوئی خبریں اُن تک پہنچتی ہے، لیکن ان میں اکثر شاگرد بسلسلہ فقہ تھے۔ کاش آپ رحمہ اللہ کا درس حدیث کا حلقہ بھی اسی پیمانہ پر قائم ہو جاتا، تو شاید امام رحمہ اللہ کی تاریخ کا نقشہ آج آپ کو کچھ دوسرا نظر آتا۔ چنانچہ جس حنفی نے بھی اس شغل کو قائم رکھا ہے، اس کے ساتھ تاریخ زیادہ بے دردی کا سلوک نہیں کر سکی۔

ذیل کے ایک ہی واقعہ سے اندازہ لگائیے کہ افواہ کیا ہوتی ہے اور جب حقیقت سامنے آ جاتی ہے۔ تو پھر اس کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے۔ عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں شام میں امام اوزاعی رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ انھوں نے مجھ سے پوچھا: ”اے خراسانی! کوفہ میں یہ کون بدعتی شخص پیدا ہوا ہے جس کی کنیت ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہے؟“۔ یہ سن کر میں گھر واپس آیا اور تین دن لگ کر امام صاحب رحمہ اللہ کے عمدہ مسائل انتخاب کیے۔ تیسرے دن اپنے ہاتھ میں کتاب لے کر آیا۔ یہ اپنی مسجد کے امام و مؤذن تھے۔ انھوں نے دریافت کیا: ”یہ کیا کتاب ہے؟“۔ میں نے اُن کے حوالہ کر دی۔ اس میں وہ مسئلے بھی ان کی نظر سے گذرے جن کے شروع میں میں نے یہ لکھ دیا تھا: ”اور نعمان رحمہ اللہ اس کے متعلق یہ فرماتے ہیں۔“ اذان دے کر جب کھڑے کھڑے وہ کتاب کا ابتدائی حصہ دیکھ چکے، تو کتاب اٹھا کر اپنی آستین میں رکھ لی اور اقامت کہہ کر نماز پڑھی۔ پھر نکالی اور پڑھنا شروع کی یہاں تک کہ ختم کر دی۔ پھر مجھ سے پوچھا: ”اے خراسانی! یہ نعمان رحمہ اللہ کون شخص ہیں؟“۔ میں نے عرض کیا: ”ایک شیخ ہیں، اُن سے عراق میں میری ملاقات ہوئی تھی“۔ فرمایا: ”یہ تو بڑے پایہ کے شیخ ہیں، جاؤ ان سے اور علم سیکھو“۔ اب میں نے کہا: ”جی یہ تو وہی ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں جن کے پاس جانے سے بھی آپ رحمہ اللہ نے مجھے منع کیا تھا“۔

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق انھوں نے سن کیا رکھا تھا اور جب حقیقت سامنے آئی تو بات کیا نکلی۔ اس لیے خارجی شہادت اور واقعات سے

آنکھیں بند کر کے صرف کالے کالے حروف سے تاریخ مرتب کرنا کوئی صحیح عمل نہیں ہے۔ اس کے علاوہ انسان میں حسد، تنافس کا بھی ایک کمزور پہلو موجود ہے۔ اس کی بدولت بہت سے تاریخی حقائق پوشیدہ ہو کر رہ گئے ہیں۔ سوء اتفاق سے یہاں یہ سب باتیں جمع ہو گئی ہیں۔

عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے حسن بن عمارہ رحمہ اللہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے گھوڑے کی رکاب پکڑے ہوئے دیکھا۔ وہ امام صاحب رحمہ اللہ کی توصیف کرتے ہوئے یہ بھی کہہ رہے تھے: ”لوگ آپ رحمہ اللہ کے متعلق صرف ازراہ حسد چہ میگوئیاں کرتے ہیں“۔ حافظ ابن ابی داؤد رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق چہ میگوئیاں کرنے والے دو ہی قسم کے لوگ ہیں: یا حسد یا ان کی شان سے ناواقف۔ میرے نزدیک ان دونوں میں ناواقف شخص پھر غنیمت ہے۔“ کعب رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”میں امام صاحب رحمہ اللہ کے پاس آیا دیکھا، تو سر جھکائے کچھ فکر مند سے بیٹھے ہیں۔ مجھ سے پوچھا: ”کدھر سے آرہے ہو؟“ میں نے کہا: ”قاضی شریک رحمہ اللہ کے پاس سے“۔ آپ رحمہ اللہ نے سر اٹھا کر یہ اشعار پڑھے:

إِنْ يَحْسُدُونِي فإني غير لائمهم
قبلي من الناس أهل الفضل قد حسدوا
فدام لي ولهم ما بي وما بهم
ومات أكثرهم غيظاً بما يجد

ترجمہ اگر لوگ مجھ پر حسد کرتے ہیں تو کریں میں تو انھیں کچھ ملامت نہیں کروں گا، کیونکہ اہل فضل پر مجھ سے پہلے بھی لوگ حسد کرتے آئے ہیں۔ میرا اور ان کا ہمیشہ یہی شیوہ رہے گا۔ اور ہم میں اکثر لوگ حسد کر کے مر گئے ہیں۔
کعب رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”شاید امام صاحب رحمہ اللہ کو ان کی طرف سے کوئی بات پہنچی ہوگی، اس لیے انھوں نے یہ اشعار پڑھے۔“

حَدَّثَنَا خَلْفُ بْنُ الْقَاسِمِ، ثنا يَحْيَى بْنُ الرَّبِيعِ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ حَمَّادٍ

الْمُصِصِيُّ، ثنا إِبرَاهِيمُ بْنُ وَاقِدٍ، ثنا الْمُطَّلِبُ بْنُ زِيَادٍ قَالَ: حَدَّثَنِي جَعْفَرُ بْنُ الْحَسَنِ إِمَامَنَا قَالَ: رَأَيْتُ أَبَا حَنِيفَةَ فِي النَّوْمِ - فَقُلْتُ: ”مَا فَعَلَ اللَّهُ بِكَ، يَا أَبَا حَنِيفَةَ!“ قَالَ: ”عَفَرَ لِي“ - فَقُلْتُ لَهُ: ”بِالْعِلْمِ؟“ - قَالَ: ”مَا أَضَرَّ الْفُتْيَا عَلَى أَهْلِهَا“ - فَقُلْتُ: ”فِيمَ؟“ - قَالَ: ”بِقَوْلِ النَّاسِ فِي مَا لَمْ يَعْلَمْ اللَّهُ وَمِثْلِي“.

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1127 رقم 2219)

ترجمہ جعفر بن الحسن رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو خواب میں دیکھا، تو ان سے دریافت کیا: ”اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟“ - فرمایا: ”بخش دیا۔“ میں نے کہا: ”علم و فضل کے طفیل میں“ - کہا: ”بھئی، فتویٰ تو مفتی کے لیے بڑی ذمہ داری کی چیز ہے۔“ میں نے کہا: ”پھر“ - فرمایا: ”لوگوں کی اُن ناحق نکتہ چینیوں کے طفیل میں جو لوگ مجھ پر کیا کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ وہ مجھ میں نہ تھیں۔“
ابو عمر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

☆

قَالَ أَبُو عَمْرِو: ”وَأَفَرَطُ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ فِي ذَمِّ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَتَجَاوَزُوا الْحَدَّ فِي ذَلِكَ. وَالسَّبَبُ الْمَوْجِبُ لِذَلِكَ إِدْخَالُهُ الرَّأْيِ وَالْقِيَاسَ عَلَى الْأَثَارِ وَاعْتِبَارُهُمَا. وَأَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ يَقُولُونَ: إِذَا صَحَّ الْأَثَرُ مِنْ جِهَةِ الْإِسْنَادِ بَطَلَ الْقِيَاسُ وَالنَّظَرُ، وَكَانَ رَدُّهُ لَهَا رَدًّا مِنَ الْأَحَادِيثِ بِتَأْوِيلِ مُحْتَمَلٍ، وَكَثِيرٌ مِنْهُ قَدْ تَقَدَّمَ إِلَيْهِ غَيْرُهُ وَتَابَعَهُ عَلَيْهِ مِثْلُهُ مِمَّنْ قَالَ بِالرَّأْيِ، وَجُلَّ مَا يُوجَدُ لَهُ مِنْ ذَلِكَ مَا كَانَ مِنْهُ إِتِّبَاعًا لِأَهْلِ بَلَدِهِ كِابِرِاهِمَةَ النَّخَعِيِّ وَأَصْحَابِ ابْنِ مَسْعُودٍ إِلَّا أَنَّهُ أَغْرَقَ وَأَفَرَطَ فِي تَنْزِيلِ التَّوَاظِلِ هُوَ وَأَصْحَابُهُ وَالْجَوَابُ فِيهَا بِرَأْيِهِمْ وَاسْتِحْسَانِهِمْ، فَيَأْتِي مِنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ خِلَافٌ كَثِيرٌ لِلْسَّلَفِ وَشَنَعَ هِيَ عِنْدَ مُخَالِفِهِمْ بِدَعْوَا أَعْلَمَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ إِلَّا وَلَهُ تَأْوِيلٌ فِي آيَةٍ أَوْ مَذْهَبٍ فِي سُنَّةٍ رَدًّا مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ الْمَذْهَبِ بِسُنَّةٍ أُخْرَى بِتَأْوِيلٍ سَائِغٍ

أَوْ إِدْعَاءَ نَسَخٍ، إِلَّا أَنَّ لِأَبِي حَنِيفَةَ مِنْ ذَلِكَ كَثِيرًا وَهُوَ يُوجَدُ لِغَيْرِهِ قَلِيلًا۔ (جامع بیان العلم وفضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 1080 تحت رقم 2104)

ترجمہ اصحاب حدیث نے امام صاحب رحمہ اللہ کے حق میں بڑی زیادتی کی ہے، اور حد سے بہت تجاوز کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ پر جو زیادہ سے زیادہ مکتہ چینی کی گئی ہے، وہ صرف ان دو باتوں پر: ایک آثار کے مقابلہ میں رائے اور قیاس کا اعتبار کرنا، دوسری ارجاء کی نسبت، حالانکہ جس جگہ امام صاحب رحمہ اللہ نے کسی اثر کو ترک کیا ہے کسی نہ کسی موزوں تاویل سے کیا ہے۔ اس کی نوبت بھی ان کو اس لیے آتی ہے کہ انھوں نے مسائل میں بیشتر اپنے اہل بلد کا اعتبار کیا ہے جیسے ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ۔ اس سلسلہ میں مسائل کی صورتیں فرض کرنے، پھر اپنی رائے سے ان کے جوابات دینے، اس پر اس کو مستحسن سمجھنے میں آپ رحمہ اللہ نے اور آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ نے بھی افراط سے کام لیا ہے۔ ان وجوہ سے سلف میں ان سے مخالفت پیدا ہو گئی، ورنہ میرے نزدیک اہل علم میں کوئی شخص بھی ایسا نہیں ہے جسے کسی حدیث کے اختیار کرنے کے بعد کسی نہ کسی حدیث کا ترک یا تاویل یا دعویٰ نسخ کرنا لازم نہ آیا ہو۔ فرق صرف یہ ہے کہ دوسروں کو ایسا موقع کم پیش آیا ہے، اور امام صاحب رحمہ اللہ کو زیادہ۔

☆ اس پر ان کے ساتھ حسد اور بہتان کی مصیبت مزید براں ہے۔

☆ لیث بن سعد رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”امام مالک رحمہ اللہ کے ستر مسئلے مجھے ایسے معلوم ہیں جو سنت کے خلاف ہیں، امام مالک رحمہ اللہ نے صرف اپنی رائے سے نکالے ہیں۔ اس بارے میں ان سے خط و کتابت بھی کر چکا ہوں۔“

(جامع بیان العلم ج 2 ص 1080 تحت رقم 2105)

ابو عمر رحمہ اللہ کہتے ہیں: علمائے امت میں یہ حق تو کسی کو حاصل نہیں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث صحت کو پہنچ جائے، تو وہ اس کی سند میں طعن یا اسی درجہ کی حدیث سے دعویٰ نسخ یا اس کے مقابلہ میں امت کا اجماع پیش کیے بغیر اس کو ترک کر دے، اور اگر کوئی ایسا کرتا ہے، تو اس کی عدالت ہی ساقط ہو جاتی ہے چہ

جائیکہ اس کو دین کا امام مانا جائے۔

(جامع بیان العلم ج 2 ص 1080، 1081 تحت رقم 2105)

اس کے بعد لکھتے ہیں: ”امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کرنے والوں اور آپ رحمہ اللہ کو ثقہ کہنے والوں کی تعداد ان سے زیادہ ہے جنھوں نے آپ رحمہ اللہ پر مکتہ چینی کی ہو۔ پھر جنھوں نے مکتہ چینی کی بھی ہے، تو وہ صرف ان ہی دو باتوں پر کی ہے جو ابھی مذکور ہوئیں۔ (جامع بیان العلم ج 2 ص 1080، 1081 تحت رقم 2105)

☆ پھر تحریر فرماتے ہیں: ہمارے زمانہ میں یہ مشہور تھا کہ بزرگی و برتری کا یہ بھی ایک معیار ہے کہ اس کے متعلق لوگ افراط و تفریط کی دو (2) راہوں پر نکل جائیں جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ۔ یہاں بھی ایک جماعت افراط اور دوسری تفریط میں مبتلا نظر آتی ہے۔ قَالَ أَبُو عَمْرٍو رَحِمَهُ اللَّهُ: ”الَّذِينَ رَوَوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَوَثَّقُوهُ وَأَثْنَوْا عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنَ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ، وَالَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ، أَكْثَرُ مَا عَابُوا عَلَيْهِ الْإِعْرَاقَ فِي الرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ وَالْإِرْجَاءِ. وَكَانَ يُقَالُ: يُسْتَدَلُّ عَلَى نَبَاهَةِ الرَّجُلِ مِنَ الْمَاضِينَ بِتَبَايُنِ النَّاسِ فِيهِ قَالُوا: ”أَلَا تَرَى إِلَى عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، أَنَّهُ قَدْ هَلَكَ فِيهِ فِتْيَانٌ مُحِبُّ مُفَرِّطٌ وَمُبْغِضٌ مُفَرِّطٌ۔“

وَقَدْ جَاءَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّهُ يَهْلِكُ فِيهِ رَجُلَانِ مُحِبُّ مَظْطَرٍّ وَمُبْغِضٌ مُفَرِّطٌ، وَهَذِهِ صِفَةُ أَهْلِ النَّبَاهَةِ وَمَنْ بَلَغَ فِي الدِّينِ وَالْفَضْلِ الْعَايَةَ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔ (جامع بیان العلم ج 2 ص 1082 تحت رقم 2114، 2115)

آخر میں حافظ ابو عمر بطور قاعدہ تحریر فرماتے ہیں (اس قاعدہ کی پوری تفصیل کے لیے طبقات الشافعیہ میں احمد بن صالح مصری اور حاکم کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے انھوں نے اس کے ہر گوشہ پر تفصیلی بحث کر دی ہے اور اس مجمل ضابطہ میں جن جن قید و شرط کی ضرورت تھی سب ذکر کر دی ہیں): جس شخص کی عدالت صحت کے درجہ کو پہنچ چکی ہو، علم کے ساتھ اس کا مشغلہ ثابت ہو چکا ہو، کبار سے وہ احتراز کرتا ہو، مروت

اور ہمدردی اس کا شعار ہو، اس کی بھلائیاں زیادہ ہوں اور برائیاں کم تو ایسے شخص کے بارے میں بے سرو پا الزامات ہرگز قابل قبول نہیں ہوں گے۔

(جامع بیان العلم ج 2 ص 1093 ت 2128)

سچ تو یہ ہے کہ مخلوق نے جب اپنی زبان خالق سے بند نہیں کی تو اب ہمدشما سے اس کی توقع فضول ہے۔

وَقَدْ رَوَى أَنَّ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: يَا رَبِّ! اقْطَعْ عَنِّي أَلْسُنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ: يَا مُوسَى! لَمْ أَقْطَعْهَا عَنْ نَفْسِي فَكَيْفَ أَقْطَعْهَا عَنْكَ؟

قَالَ أَبُو عَمْرٍ: وَاللَّهِ! لَقَدْ تَجَاوَزَ النَّاسُ الْحَدَّ فِي الْغَيْبَةِ وَالذَّمِّ فَلَمْ يَقْنَعُوا بِذَمِّ الْعَامَّةِ دُونَ الْخَاصَّةِ وَلَا بِذَمِّ الْجَاهِلِ دُونَ الْعُلَمَاءِ، وَهَذَا كُلُّهُ يَجُوبُ عَلَيْهِ الْجَهْلُ وَالْحَسَدُ.

(جامع بیان العلم وفضلہ، ج 2 ص 1113 ت 2190)

ترجمہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک بار دعا کی: ”اے پروردگار! بنی اسرائیل کی زبان سے میرا چچھا چھڑا دے۔“ وحی آئی: جب میں نے مخلوق کی زبان سے اپنے نفس کو بند نہیں کیا، تو تم سے کیسے بند کروں۔“

علامہ ابو عمر یوسف بن عبد مالکی رحمہ اللہ (۲۶۳ھ) فرماتے ہیں: ”اللہ کی قسم! لوگوں نے غیبت کرنے اور دوسروں کی مذمت بیان کرنے میں ساری حدوں کو پھلانگ دی ہیں۔ لوگوں نے عام و خاص اور جاہل اور علماء کے درمیان کسی قسم کی تفریق نہیں کی ہے۔ اس کا سبب جہالت اور حسد ہی ہے۔“

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف یہ سب کچھ کیوں منسوب کیا گیا؟

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام اعظم ہیں، اللہ تعالیٰ نے فقہ میں آپ رحمہ اللہ پر عظیم الشان کامیابی کو کھولا، آپ رحمہ اللہ کی فقہ کو قبولیت عطا فرمائی، تو لوگوں نے آپ رحمہ اللہ

کی پیروی کی۔ پس ائمہ اربعہ میں سے زیادہ آپ رحمہ اللہ کے پیروکار ہیں۔ پس مؤمنوں میں سے دو تہائی لوگ آپ رحمہ اللہ کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اہل السنۃ والجماعت کے عقائد بیان کرنے میں یدِ طولیٰ حاصل ہے، اور مجسمہ و مشبہ فرقوں کے رد پر بھی مکمل گرفت حاصل ہے، اور مذہبِ حنفی باقی مذاہب میں فروع کے اعتبار سے وسعت والا ہے اور باقی مذاہب سے زیادہ حکم والا ہے اور مذہبِ حنفی عمل، تخریج، استنباط اور مضبوط بنیاد کے اعتبار سے زیادہ قریب ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے زمانے کے غیر مقلدین مذہبِ حنفی میں سے کسی چیز سے راضی نہیں ہیں۔ تو انہوں نے عظیم اسلامی شرعی سرمایہ کے خلاف تخریب کاری کرنے اور مؤمنوں میں سے بہت بڑی تعداد کو تکلیف دینے کے لیے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور مذہبِ حنفی کے ساتھ دشمنی کرنی شروع کر دی۔ اس لیے کہ علمائے امت کی غیرت و مذمت کرنا اور مخالفین کو سب و شتم کرنا ہمارے زمانے کے غیر مقلدین کی صفات میں سے ہے، اور ان سب وجوہات کی وجہ سے انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف یہ مہم چلائی اللہ تعالیٰ کے نور کو بجھانے کے لیے، جب کہ اللہ تعالیٰ انکار فرماتا ہے مگر یہ کہ وہ اپنا نور مکمل فرمائے گا، اور گناہ سے بچنے کی توفیق اور نیکی کرنے کی طاقت بلند عظمت والے رب کی طرف سے ہے۔

7 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف مہم چلانے کے اسباب

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان کے خلاف برا کلام کرنے اور اس پر بعض لوگوں کی مہم کا خلاصہ یہ ہے:

جہالت

وہ لوگ آپ رحمہ اللہ اور اپنے درمیان مسافت کی دوری اور ملاقات کے اسباب نہ ہونے، یا پھر درمیان میں پاکیزہ امانت دار واسطہ نہ ہونے کی وجہ سے آپ رحمہ اللہ کے حال کی حقیقت کو سمجھنے سے جاہل ہیں۔ امام شام حضرت اوزاعی رحمہ اللہ کا امام عراق

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کچھ اعتراضات کرنا کُتُبِ سیر میں مشہور ہے، یہاں تک کہ ابن مبارک رحمہ اللہ نے امام اوزاعی رحمہ اللہ کو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض مسائل کے بارے میں مطلع فرمایا۔ پس جب امام اوزاعی رحمہ اللہ نے یہ جان لیا کہ آپ رحمہ اللہ کے مسائل یہ ہیں۔ تو جو آپ رحمہ اللہ کی طرف سے اعتراضات تھے، اس سے رجوع فرمالیا۔ ابن مبارک رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس کی طرف رغبت دلائی۔ پھر جب ملاقات ہوئی، تو امام اوزاعی رحمہ اللہ کی حیرت بڑھ گئی، اور آپ رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ سے استفادہ کیا۔

2

معاصرت

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض معاصرین بھی ان اسباب کے موجب ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کے معاصرین کے بعض شاگردوں نے اپنے اساتذہ کا کلام بغیر کسی تحقیق و تفتیش کے نقل کیا۔ یہ بات بھی معلوم ہے کہ معاصرت ہم پلہ لوگوں میں بُرے کلام کی طرف لے جاتی ہے، مگر جسے اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں ابونعیم رحمہ اللہ کے تذکرہ میں کہتے ہیں:

و کلام ابن مندۃ فی ابی نعیم فظیح، لا أحب حکایتہ، ولا أقبل قول کل منہما فی الآخر، بل ہما عندی مقبولان،.....

قلت: کلام الأقران بعضهم فی بعض لا یعبأ به، لا سیما إذا لاح لك أنه لعداوة أو لمذهب أو لحسد، ما ینجو منه إلا من عصم الله، وما علمت أن عصراً من الأعصار سلم أهلہ من ذلك، سوى الأنبياء والصدیقین، ولو شئت لسر دت من ذلك کرا ریس۔ اللهم! فلا تجعل فی قلوبنا غلاً للذین آمنوا ربنا إنک رؤوف رحیم۔

(میزان الاعتدال (شمس الدین الذہبی) ج 1 ص 111 رقم 438)

ترجمہ ابونعیم رحمہ اللہ کے بارے میں ابن مندہ رحمہ اللہ کا کلام بہت قبیح ہے۔ میں اس کی حکایت

پسند نہیں کرتا، اور نہ ہی ان دونوں میں سے ہر ایک کا قول دوسرے کے خلاف قبول کرتا ہوں بلکہ وہ دونوں میرے نزدیک مقبول ہیں۔۔۔۔۔

ہمعصر وہم پلہ لوگوں کا کلام ایک دوسرے کے بارے میں کسی کو عیب دار نہیں بناتا خصوصاً جب تجھ پر یہ چیز واضح ہو جائے کہ وہ (سخت کلام) کسی عداوت یا مذہب یا حسد کی وجہ سے ہے۔ اس سے کوئی نجات نہیں پاتا مگر جسے اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ میں جانتا ہوں کہ کسی بھی زمانے میں سوائے انبیائے کرام علیہم السلام اور صدیقین کے کوئی محفوظ نہیں رہا۔ اگر میں چاہوں تو اس مسئلہ پر شواہد و دلائل کے ساتھ کافی حصے لکھ دوں۔

3

حسد

حسد وہ بیماری ہے جو دین کو تباہ کر دیتی ہے اور یقینی گواہی کو زبان کے ذریعے حسد ہٹا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ حسن بن عمارہ رحمہ اللہ پر رحم فرمائے جو عابد و زاہد تھے۔

امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے قاضی حسن بن عمارہ رحمہ اللہ کو اس حال میں دیکھا کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے گھوڑے کی لگام پکڑی تھی اور کہہ رہے تھے: ”اللہ کی قسم! میں نے فقہ میں ان سے زیادہ فصیح و بلیغ کلام کرتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا اور نہ صابر اور حاضر جواب۔ یہ اپنے وقت کے سید الفقہاء ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کی موجودگی میں آپ رحمہ اللہ پر کلام کیا گیا، اور آپ رحمہ اللہ نے جواب نہیں دیا۔ ان کی شان میں سوائے حاسدوں کے کوئی بکواس نہیں کرتا“۔

(مناقب الامام ابی حنیفہ للموفق ص 2 ج 90: امام ابوحنیفہ کی محدثانہ جلالت شان ص: ۲۲۰)

یجی بن معین رحمہ اللہ کے سامنے اگر کوئی شخص امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف کوئی نازیبا بات کہتا تو وہ یہ اشعار پڑھتے:

حَسَدُوا الْفَتَى إِذْ لَمْ يَتَأَلَوْا سَعْيَهُ
فَالنَّاسُ أَعْدَاءُ لَهُ وَ خُصُومُ
كَصْرَائِرِ الْحُسْنَاءِ قُلْنَ لَوْجُوهَهَا

حَسَدًا وَ بَغْيًا أَتَاهَا لَكَدِيمًا

(مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ج 2 ص 498- المؤلف: علي بن سلطان محمد القاري. مطبوع بذييل: "الجواهر المضوية في طبقات الحنفية". الناشر: مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية - حيدر آباد الدكن - الهند. الطبعة: الأولى، 1332 هـ: أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصيبري) ص 65؛ موق: "مناقب أبي حنيفة" ٢/١٥)

ترجمہ لوگوں نے اس نوجوان سے حسد کیا جب اس کے رتبہ کو نہ پہنچ سکے، سو قوم ان کی مخالف اور دشمن بنی ہوئی ہے، جس طرح خوب رو عورت کی سونکھیں حسد اور زیادتی کرتے ہوئے اس کے خاوند سے یہ کہتی ہیں کہ وہ تو بد صورت ہے۔

4 رائے میں اختلاف کرنا

یہ بہت زیادہ ہے اور اس کے آثار میں سے ہم مردود تہمتیں اور مفروضہ احکام پاتے ہیں۔ جب ہم نے ان کی حقیقتوں کی طرف غور کیا، تو ہم نے ان کو بے بنیاد خیالات دیکھا جو خواہشات کے قواعد پر مبنی ہیں، اور وہ خیالات جو کم عقل لوگوں کے اصول پر قائم کیے گئے ہیں۔ مثلاً: نعیم بن حماد رحمہ اللہ نے اس بات کا دھوکہ دیتے ہوئے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی قدر و منزلت گرائے، اور آپ رحمہ اللہ کے مرتبہ سے گرانے کی ناکام کوشش کرے، تو اپنے خیالات کو بٹن کر قصے گھڑ لیے، تو اس کی مثال اس میں اس کی طرح ہے جو اس شعر میں بیان کی گئی ہے:

كَتَاخٌ صَفْرَةٌ يَوْمًا لِيُوهِنَهَا
فَلَمْ يَصْرِهَا وَأَوْهَى قَرْنَهُ الْوَعْلُ

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1115 تحت رقم 2184)

ترجمہ پہاڑی بکرے نے چٹان توڑنے کے لئے ٹکڑی ماری، مگر چٹان کا کچھ نہ بگڑا۔ خود بکرے نے اپنا سینگ توڑ لیا۔

5 انحراف کرنا

بعض قائلین کا راہ اعتدال سے انحراف کرنا، مثلاً: بغیر سوچے سمجھے اور بغیر غور و فکر کے نصوص کے ظاہر کو لینے والے یا پھر عقیدہ میں انحراف کرنے والے، جیسے معتزلہ اور غالی خوارج، روافض اور ان جیسے دیگر فرق باطلہ۔

علامہ شیخ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ اپنے رسالہ "قاعدة في الجرح والتعديل" میں فرماتے ہیں، جس کو محقق ابو عبدہ رحمہ اللہ نے طبقات الکبریٰ سے الگ شائع کیا ہے۔

وَمَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَفَقَدَ عِنْدَ الْجُرْحِ حَالُ الْعُقَائِدِ وَاختِلَافُهَا بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْجَارِحِ وَالْمَجْرُوحِ. فَرُبَّمَا خَالَفَ الْجَارِحُ الْمَجْرُوحَ فِي الْعَقِيدَةِ فَجَرَحَهُ لَذَلِكَ-----

قلت: وَمِنْ أَمْثَلَةِ مَا قَدِمْنَا قَوْلَ بَعْضِهِمْ فِي الْبُخَارِيِّ تَرَكَهُ أَبُو زُرْعَةَ وَأَبُو حَاتِمٍ مِنْ أَجْلِ مَسْأَلَةِ اللَّفْظِ فَيَا لَلهِ وَالْمُسْلِمِينَ أَيْجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَقُولَ الْبُخَارِيُّ مَثْرُوكٌ وَهُوَ حَامِلٌ لِيَوَاءِ الصَّنَاعَةِ وَمَقْدَمُ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَبَاعَةِ. ثُمَّ يَا لَلهِ وَالْمُسْلِمِينَ أَتَجْعَلُ مِمَّا دَحَاهُ مَذَامُ فَإِنَّ الْحَقَّ فِي مَسْأَلَةِ اللَّفْظِ مَعَهُ إِذْ لَا يَسْتَرِيبُ عَاقِلٌ مِنَ الْمَخْلُوقِينَ فِي أَنْ تَلْفِظَهُ مِنْ أَفْعَالِهِ الْحَادِثَةُ الَّتِي هِيَ مَخْلُوقَةٌ لِلَّهِ تَعَالَى. وَإِنَّمَا أَنْكَرَهَا الْإِمَامُ أَحْمَدُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِبَشَاعَةِ لَفْظِهَا.

وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ بَعْضِ الْمَجْسَمَةِ فِي أَبِي حَاتِمٍ ابْنِ حَبَانَ لَمْ يَكُنْ لَهُ كَبِيرٌ دِينَ نَحْنُ آخِرُ جَنَاهُ مِنْ سَجِسْتَانٍ لِأَنَّهُ أَنْكَرَ الْحَدَّثَ. فَيَا لَيْتَ شَعْرِي مَنْ أَحَقُّ بِالْإِخْرَاجِ مَنْ يَجْعَلُ رَبَّهُ مَحْدُودًا أَوْ مِنْ يَنْزُهُ عَنِ الْجَسَمِيَّةِ-----

وَقَدْ تَزَايَدَ الْحَالُ بِالْخَطَابِيَّةِ وَهُمْ الْمَجْسَمَةُ فِي زَمَانِنَا هَذَا فَصَارُوا يَرَوْنَ الْكُذِبَ عَلَى مَخَالِفِهِمْ فِي الْعَقِيدَةِ لَا سَبَبًا الْقَائِمَ عَلَيْهِمْ بِكُلِّ مَا يَسُوءُهُ فِي نَفْسِهِ وَمَالِهِ.

وَبَلَّغْنِي أَنْ كَيْبَرَهُمْ اسْتَفْتَى فِي شَافِعِيٍّ أَيشَهُ عَلَيْهِ بِالْكَذِبِ. فَقَالَ: «أَلَسْتُ تَعْتَقِدُ أَنَّ ذِمَّةَ حَلَالٍ؟» قَالَ: «نَعَمْ». قَالَ: فَمَا دُونَ ذَلِكَ دُونَ ذِمَّةَ فَاشْهَدُ وَادْفَعْ فَسَادَةَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ فَهَذِهِ عَقِيدَتُهُمْ وَيُرُونَ أَنَّهُمُ الْمُسْلِمُونَ وَأَتَمُّهُمْ أَهْلُ السَّنَةِ وَلَوْ عَدُوا عِدًّا لَهَا بَلَّغَ عُلَمَاءُؤُهُمْ وَلَا عَالَمَ فِيهِمْ عَلَى الْحَقِيقَةِ مَبْلَغًا يَعْتَبِرُ وَيَكْفُرُونَ غَالِبَ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ. ثُمَّ يَعْتَزُّونَ إِلَى الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ مِنْهُمْ بِرِيٍّ وَلَكِنَّهُ كُنَّا قَالُ بَعْضُ الْعَارِفِينَ. وَرَأَيْتَهُ يَحْطُ الشَّيْخُ تَقِي الدِّينِ ابْنُ الصَّلَاحِ إِمَامَانِ ابْتِلَاهُمَا اللَّهُ بِأَصْحَابِهِمَا وَهُمَا بَرِيَانٌ مِنْهُمْ أَحْمَدُ ابْنُ حَنْبَلٍ ابْنُ أَبِي بَالِجِيسَمَةَ وَجَعْفَرُ الصَّادِقِ ابْنُ أَبِي بَالِجِيسَمَةَ.

(طبقات الشافعية الكبرى، ج 2 ص 12-17 ملخصاً. المؤلف: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (ت 771 هـ). الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع. الطبعة: الثانية، 1413 هـ. عدد الأجزاء: 10)

ترجمہ یہ مناسب بات ہے کہ جرح کے وقت عقائد کی حالت اور ان کا اختلاف جارح اور مجروح کی طرف نسبت کے اعتبار سے مفقود ہو جاتا ہے۔ پس بعض اوقات (یا اکثر) جارح مجروح کے مخالف ہوتا ہے۔ تو وہ اسی وجہ سے جرح کرتا ہے۔

اس کی مثالوں میں سے یہ ہیں: بعض کا امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے میں یہ کہنا کہ ایک لفظ کے مسئلہ کی وجہ سے آپ رحمہ اللہ کو ابو زرہ رحمہ اللہ اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے متروک کہا۔ پس اللہ تعالیٰ کی شان اور مسلمانوں کی حیرت! کیا کسی کے لیے جائز ہے کہ وہ امام بخاری رحمہ اللہ کو متروک کہے، حالانکہ وہ اسی فن کے جھنڈے کو اٹھانے والے ہیں، اور اہل السنۃ والجماعت میں سب سے مقدم ہیں۔

پھر اللہ تعالیٰ کی شان اور مسلمانوں کا مقام حیرت! کیا تو ان کی مدحتوں کو مذمت بتائے گا کیونکہ لفظ کے مسئلہ میں حق ان کے ساتھ ہے۔ اس لیے کہ مخلوقات میں سے کوئی

عقل بھی شک نہیں کرتا اس مسئلہ میں کہ اس کا تلفظ اس کے حادث افعال میں سے ہے جو اللہ کی مخلوق ہیں۔ بے شک اس کے فساد کی وجہ سے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس کا انکار کر دیا۔

اسی سے بعض مجسمہ کا قول ہے جس سے وہ ابو اسماعیل عبد اللہ بن محمد اللہ وی کو ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ مراد لیتے ہیں کہ وہ کچھ زیادہ دین دار نہ تھا۔ ہم نے اس کو بھستان سے نکال دیا۔ اس لیے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے حد کا انکار کیا۔ کاش! میں جان لیتا کہ وہاں سے نکال دیئے جانے کا کون زیادہ حق دار تھا۔ جو اپنے رب العزت کو محدود بناتا تھا ہے، یا اس کو جو اللہ تعالیٰ کو جسم و مکان سے منزہ کہتا ہے۔

تحقیق خطابیہ یعنی مجسمہ کا حال ہمارے زمانے میں بہت بڑھ گیا۔ پس مجسمہ عقیدے میں اپنی مخالفت کرنے والے کو جھوٹا کہتے ہیں، خصوصاً اپنی جان و مال میں ہر تکلیف کے ساتھ جوان پر قائم ہے۔ مجھے یہ خبر پہنچی کہ اہل مجسمہ کے بڑے مفتی سے امام شافعی رحمہ اللہ کے بارے میں فتویٰ پوچھا گیا: ”کیا ان کے جھوٹا ہونے کی گواہی دی جائے گی؟“ تو اس نے جواب دیا: ”کیا تم عقیدہ نہیں رکھتے کہ ان کا یعنی امام شافعی رحمہ اللہ کا خون حلال ہے۔“ پوچھنے والے نے کہا: ”ہاں (ہمارا عقیدہ ہے)۔“ پوچھا: ”یہ گواہی دینا تو مباح الدم ہونے سے بھی کم ہے۔ پس مسلمانوں سے اس فساد کو دور کرنے کے لیے گواہی دو۔“ یہ ہے ان (مجسمہ) کا عقیدہ۔ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور یہ بھی کہ وہ صرف ”اہل السنۃ“ ہیں۔ اگر ان کی تعداد شمار کی جائے، تو ان کے علماء اس حد کو نہیں پہنچیں گے جن پر اعتبار کیا جائے حالانکہ حقیقت میں ان میں کوئی عالم نہیں ہے۔ یہ اُمت کے اکثر علماء کی تکفیر کرتے ہیں۔ پھر وہ اس کو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے منسوب کرتے ہیں حالانکہ وہ اس سے بری الذمہ ہیں۔ لیکن اہل معرفت میں سے کسی نے کہا: میں نے شیخ تقی الدین بن صلاح رحمہ اللہ کے خط سے لکھا ہوا دیکھا ہے: ”اللہ تعالیٰ نے دو اماموں کو ان کے اصحاب سے آزمایا ہے حالانکہ وہ دونوں ان سے بری ہیں: ایک امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ہیں جنہیں مجسمہ سے آزمایا گیا، اور دوسرے امام جعفر

صادق رحمہ اللہ ہیں جنہیں روافض سے آزمایا گیا۔

تعصب

6

ابوزرعہ رحمہ اللہ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اپنی سند سے لکھا ہے:

حدثنا أبو زرعة قال: فأخبرني محمد بن الوليد قال: سمعت أبا مسهر يقول: قال سلمة بن عمرو القاضى على المنبر: "لا رحم الله أبا حنيفة، فإنه أول من زعم أن القرآن مخلوق".

(تاریخ أبي زرعة الدمشقي (أبو زرعة الدمشقي) ص 506؛ تاریخ بغداد - ط العلمية (الخطيب البغدادي) ج 13 ص 375)

ترجمہ سلمہ بن عمرو قاضی نے منبر پر کہا: ”اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر رحم نہ فرمائے، کیونکہ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے گمان کیا کہ قرآن مخلوق ہے۔“

علامہ محقق کوثری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ابن عساکر رحمہ اللہ کے الفاظ اس کی تاریخ میں اس طرح ہیں:

نا أبو زرعة، أخبرني محمد بن الوليد، قال سمعت أبا مسهر يقول قال سلمة بن عمرو القاضى على المنبر: "لا رحم الله أبا فلان! فإنه أول من زعم أن القرآن مخلوق".

(تاریخ دمشق لابن عساکر ج 22 ص 108؛ مختصر تاریخ دمشق ج 10 ص 90؛ تاریخ الإسلام - ت تدمری (شمس الدين الذهبي) ج 11 ص 143؛)

پس اس خبر میں ”ابوفلان“ کو تبدیل کر کے ابوحنیفہ رحمہ اللہ بنا دیا گیا ہے۔ انہوں نے کہاں سے جان لیا کہ ”ابوفلان“ سے مراد امام ”ابوحنیفہ“ رحمہ اللہ ہیں۔ باوجود اس کے کہ روایات مختلف ہیں۔ مثلاً: یہ کہ پہلا شخص جس نے یہ دعویٰ کیا، وہ جعد بن درہم ہے۔ ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ کے ساتھ تبدیل کرنا اُن کے نزدیک آسان ہے۔ اس کے مخالف اہل علم سے جو چیز ہو، ان کی نظر میں اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔

(توابعی علوم الحدیث ص 305-307۔ مطبوعہ: دارالسلام، قاہرہ)

(الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة - من القرن الأول إلى المعاصرين مع دراسة لعقائدهم وشيء من طرائفهم - ج 3 ص 2789. جمع وإعداد: وليد بن أحمد الحسين الزبيري، بإيد بن عبد اللطيف القيسي، مصطفى بن قحطان الحبيب، بشير بن جواد القيسي، عماد بن محمد البغدادي. الناشر: مجلة الحكمة، ماننشتتر - بريطانيا. الطبعة: الأولى، 1424 هـ - 2003 م. (الأجزاء: 3)

عقیدہ میں اختلاف

7

یہ بہت زیادہ ظاہر ہے۔ پس امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اللہ تعالیٰ سے حدود کی نفی کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے لیے مکان و جہت کا قول نہیں کرتے، جب کہ مجسمہ اس کو ثبات کرتے ہیں۔ اس مقام پر دوسرے مسائل مثلاً: مرجیہ کا مسئلہ، ایمان کی زیادتی و کمی کا مسئلہ وغیرہ بھی ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور معتبر، قابل اعتماد اقدیسین فن

8

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں عادلانہ رائے یہ ہے کہ وہ اہل سنت والجماعت کے اماموں میں سے ایک بہت بڑے امام، کتاب و سنت کے پابند اور دین اسلام کے ایک بہت بڑے خادم اور اس کی طرف سے دفاع کرنے والے عالم ہیں، نہ غلطیوں سے مبرا ہیں اور نہ ہی فسق و فجور اور کفر و بدعت کے داعی ہیں۔

(دیکھئے: معیار حق کا مقدمہ از شیخ اکل میاں نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ)

کتب تراجم و تاریخ و سیر کے عصر تدوین و تحویص میں اہل سنت و جماعت کے معتبر اور قابل اعتماد علماء کا اس پر اتفاق ہے۔ چھٹی و ساتویں صدی ہجری اور اس کے بعد لکھی جانے والی معتبر تاریخی کتابوں کا جس شخص نے بھی مطالعہ کیا ہوگا، وہ اس حقیقت کا اعتراف کرے گا۔

میں یہاں چند حوالے نقل کرتا ہوں:

امام ذہبی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں لکھتے ہیں:

1

وكان إماماً، ورعاً، عالماً، عاملاً، متعبداً، كبير الشأن، لا يقبل جوائز السلطان بل يتجر ويتكسب.

(تذكرة الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبي (شمس الدين الذهبي) ج 1 ص 127)
ترجمہ آپ رحمہ اللہ ایک پرہیزگار، باعمل عالم، عبادت گزار اور بڑے عظیم شان والے امام ہیں۔ بادشاہوں کے انعامات قبول نہ کرتے بلکہ خود تجارت اور اپنی روزی کماتے۔ یہی امام ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب ”سیر اعلام النبلاء“ کے تقریباً پندرہ صفحات پر امام صاحب رحمہ اللہ کا ذکر خیر کیا ہے اور آپ رحمہ اللہ کے ذم میں ایک حرف بھی نقل نہیں کیا بلکہ ذم کی طرف اشارہ تک نہیں کیا کہ امام موصوف رحمہ اللہ پر لوگوں نے کچھ کلام کیا ہے، پھر آخر میں لکھتے ہیں:

وقال الشافعي: ”الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة“. قلت: ”الإمامة في الفقه ودقائقه مسلبة إلى هذا الإمام، وهذا أمر لا شك فيه.“
وليس يصح في الأذهان شيء
إذا احتاج النهار إلى دليل
وسيرته تحتل أن تفرد في مجلدین رضی اللہ عنہ، ورحمہ.
توفی: شہیدا، مسقیا، فی سنة خمسین ومائة، وله سبعون سنة.

(سیر اعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 6 ص 403)
ترجمہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تمام لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خوشہ چیں ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ فقہ اور فقہ کے دقیق مسائل کا استنباط اس امام رحمہ اللہ کے بارے میں امر مسلم ہے۔ یہ ایسی چیز ہے جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے۔ (پھر امام ذہبی رحمہ اللہ عربی کا ایک شعر لکھتے ہیں جس کا ترجمہ ہے)

اگر دن کو جو بھی دلیل پیش کرنے کا محتاج ہو، تو ایسے ذہن رکھنے والوں کے نزدیک کوئی چیز صحیح نہیں ہو سکتی۔

امام موصوف رحمہ اللہ کی سیرت ایسی ہے کہ اسے دو جلدوں میں مرتب کیا جائے۔ اللہ

تعالیٰ ان سے راضی ہو، اور ان پر رحم کرے۔ سن 150ھ میں زہر دے کر انہیں شہید کر دیا گیا، اس وقت ان کی عمر ستر سال تھی۔

2 امام ذہبی رحمہ اللہ کے ہم عصر ایک اور امام جو تفسیر و حدیث اور تاریخ میں معروف خاص و عام ہیں۔ میری مراد حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ سے ہے۔ وہ اپنی مشہور کتاب البدایہ والنہایہ میں لکھتے ہیں:

فقيه العراق، وأحد أئمة الإسلام، والسادة الأعلام، وأحد أركان العلماء، وأحد الأئمة الأربعة أصحاب المذاهب المتبعة.

(البدایة والنہایة - ت الترتیبی (ابن کثیر) ج 13 ص 416)
ترجمہ عراق کے فقیہ، ائمہ اسلام میں سے ایک، اسلام کے سرداروں اور جوئی کے لوگوں میں سے ایک، علماء میں سے ایک اہم بڑی شخصیت، چار متبوعہ مذاہب سے ایک کے امام۔

پھر تقریباً ایک صفحہ پر امام موصوف کی تعریف میں اہل علم کے اقوال نقل کئے ہیں۔
3 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے تہذیب التہذیب کے تقریباً چار صفحات پر امام موصوف رحمہ اللہ کا ذکر خیر کیا ہے اور ان کے ذم میں ایک لفظ بھی نقل نہیں کیا بلکہ آخر میں لکھتے ہیں:

”ومناقب الامام ابو حنيفة كثيرة جدا فرضى الله عنه و أسكنه الفردوس“۔ آمین! (تہذیب التہذیب: 10/ 102)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب بہت زیادہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ رحمہ اللہ سے راضی ہو اور جنت الفردوس میں جگہ دے۔

واضح رہے کہ یہ تینوں بزرگ جن کا ذکر کیا گیا ان میں سے کوئی بھی حنفی نہیں ہے، اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان کے سامنے وہ تمام اقوال تفصیل کے ساتھ تھے جن سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص و توہین ثابت ہوتی ہے، لیکن ان بزرگوں کا ان اقوال کی طرف اشارہ تک نہ کرنا بلکہ ان تمام باتوں کو بالکل ہی گول کر جانا اس بات کی دلیل

ہے کہ ان محققین کے نزدیک وہ اقوال امام صاحب رحمہ اللہ، ان کے علم، ورع اور تقویٰ کے شایانِ شان نہیں ہیں۔

4 حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اپنی کتاب ”طبقات الحفاظ“ سے پانچویں طبقہ میں رکھا ہے، اور ان کے ذم میں ایک لفظ بھی نقل نہیں کیا ہے۔

(طبقات الحفاظ: 80-81)

5 بلکہ حسن اتفاق یہ دیکھئے کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے ایک مختصر سی کتاب طبقات المحدثین میں لکھی ہے جس میں بڑے بڑے محدثین اور حفاظ حدیث کے نام کی فہرست رکھی ہے، لکھتے ہیں: ”فهذه مقدمة في ذكر اسماء اعلام حملة الآثار النبوية“

(المعين طبقات المحدثين، ص: 17)

اس کتاب میں محدثین کے کل ستائیس طبقات ہیں جن میں چوتھے طبقے کا عنوان ہے: طبقة الاعمش و ابی حنیفہ۔ (المعين طبقات المحدثين، ص: 51-57)

پھر اس طبقہ کے محدثین عظام میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بھی نام درج ہے۔

6 امام ابن خلکان رحمہ اللہ ساتویں صدی ہجری کے مشہور امام و مؤرخ ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی مشہور کتاب ”وفیات الاعیان“ کے تقریباً دس صفحات پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ذکرِ خیر کیا۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”وكان عاملاً زاهداً عابداً ورعاً تقياً كفيماً الخشوع دائماً التضرع إلى الله تعالى“۔ (وفيات الاعيان، 5/ 406)

ترجمہ وہ عالم باعمل تھے، پرہیزگار و عبادت گزار تھے، متقی اور صاحبِ ورع بزرگ تھے، ہمیشہ خشوع و خضوع اور اللہ کی طرف رجوع کرنے والے تھے۔

پورے ترجمے میں ایک لفظ بھی ذم میں نقل نہیں کیا ہے بلکہ لکھتے ہیں:

ومناقبه وفضائله كثيرة، وقد ذكر الخطيب في تاريخه منها شيئاً كثيراً، ثم أعقب ذلك بذكر ما كان الأليق في تركه والإضراب عنه۔

(وفيات الاعيان (ابن خلکان) ج 5 ص 413)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب و فضائل بہت زیادہ ہیں۔ ان میں خطیب بغدادی نے بھی بہت زیادہ ذکر کر دیئے ہیں۔ پھر اس کے بعد انھوں نے کچھ نامناسب چیزیں بھی ذکر کر دی ہیں۔ کاش کہ وہ اقوال جو خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام موصوف رحمہ اللہ کے مثالب میں نقل کیا ہے نہ لکھے ہوتے تو بہتر تھا۔

اس طرح اگر اگلے پچھلے اہل علم کے اقوال نقل کئے جائیں، تو موضوع بہت طویل ہو جائے گا۔ ہم نے یہاں صرف پانچ اہل علم کے حوالے نقل کئے ہیں جو اہل سنت و جماعت کے معتبر اور قابل اعتماد اقدمین فن ہیں، خاص کر ابتداء کے تین حضرات کے اقوال و تحقیق پر حدیث کی تصحیح و تضعیف کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔ اب ان حضرات کا امام موصوف رحمہ اللہ کے ذم و تنقیص کا ایک لفظ بھی نقل نہ کرنا بلکہ ان کی طرف اشارہ تک نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اقوال اس لائق ہیں کہ انہیں طاقِ نسیان پر رکھ کر اس پر بھول کا دبیز پردہ ڈال دیا جائے۔ واللہ اعلم۔

9 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور غیر مقلدین

یہی منہج ہندوپاک کے کبار علمائے اہلحدیث کا رہا ہے۔ چنانچہ شیخ اکل میاں نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ غیر مقلد اپنی کتاب معیار حق میں امام حنیفہ رحمہ اللہ کو اپنا پیشوا و مجتہد، متبع سنت اور متقی و پرہیزگار لکھتے ہیں۔ (معیار حق، ص: 29)

غیر مقلدوں کے امام عصر علامہ محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ اپنی مشہور کتاب تاریخ اہل حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ بڑے خوبصورت اور عمدہ انداز میں کرتے ہیں۔ اہل حدیث حضرات کو اس کا مطالعہ کر لینا چاہئے۔ علامہ سیالکوٹی رحمہ اللہ امام موصوف رحمہ اللہ کی طرف سے دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حالانکہ آپ رحمہ اللہ اہل سنت کے بزرگ امام ہیں اور آپ رحمہ اللہ کی زندگی اعلیٰ درجے کے تقویٰ اور تورع پر گزری جس سے کسی کو انکار نہیں“۔ (تاریخ اہل حدیث، ص: 77)

اس کے بعد ان تمام الزامات کی تردید کی ہے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر لگائے جاتے ہیں اور ائمہ

فن کے اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ اس میں سب سے پہلے نمبر پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو رکھا ہے، اور تقریباً بارہ صفحات پر آپ رحمہ اللہ کی سیرت لکھی ہے۔

(تاریخ اہل حدیث، ص: 54، 65)

2 سابق امیر جمعیت اہل حدیث پاکستان علامہ محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ اپنے گہرے علم، باریک بینی اور توازن طبع کے لحاظ سے بہت مشہور ہیں، جن لوگوں نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں، وہ اس حقیقت کو سمجھتے ہیں۔ ان کی بعض اردو کتابوں کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا ہے۔ وہ اپنی کتاب فتاویٰ سلفیہ میں لکھتے ہیں:

”جس قدر یہ زمین (زمین کوفہ) سنگلاخ تھی۔ اسی قدر وہاں اعتقادی اور عملی اصلاح کے لئے ایک آئین شخص حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے جن کی فقہی موشگافیوں نے اعتزال و تجہم کے ساتھ رفض و تشیع کو بھی درطہ حیرت میں ڈال دیا۔ اللہم ارحمہ واجعل الجنة الفردوس ما واد۔ (فتاویٰ سلفیہ، ص: 143)

3 عصر حاضر میں غیر مقلد علامہ البانی رحمہ اللہ کا حدیث و فقہ میں جو مقام ہے اور علمائے اہل حدیث کے نزدیک ان کی جواہریت ہے، وہ کسی پر پوشیدہ نہیں ہے۔ علامہ مرحوم جہاں ایک طرف حفظ و ضبط کے لحاظ سے امام موصوف رحمہ اللہ پر کلام کرتے ہیں، وہیں ان کی علمیت، صلاح و تقویٰ سے متعلق جو کچھ امام ذہبی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اس سے مکمل موافقت ظاہر کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:

”ولذلك ختم الامام الذهبي في سير النبلاء: 1/288/5، بقوله وبه نختتم: قلت: الامامة في الفقه ودقائقه مسلمة الى هذا الامام وهذا امر لا شك فيه، ليس يصح في الاذهان شيء..... اذا احتاج النهار الى الدليل۔ (سلسلة الاحاديث الضعيفة: 1/167)

یہاں یہ امر بھی قابل اشارہ ہے کہ ہمارے ہندوپاک کے بعض اہل علم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کلام کیا ہے جیسے حال میں غیر مقلد مولانا ناریس احمد ندوی رحمہ اللہ۔

اس سلسلہ میں گزارش یہ ہے:

اولاً اگر بعض اہل علم نے امام صاحب رحمہ اللہ سے متعلق کوئی ایسی بات کہی ہے، تو ان کے مقابل جمہور علمائے اہل حدیث جو ان سے زیادہ علم رکھنے والے اور ان سے گہری نظر رکھنے والے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقام کو زیادہ سمجھنے والے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ان الزامات سے بری قرار دیا ہے جیسے شیخ الکل اور علامہ سیالکوٹی رحمہم اللہ جمیعاً۔

ثانیاً غیر مقلد مولانا ناریس احمد ندوی رحمہ اللہ نے مستقلاً اور بالمقصد امام صاحب رحمہ اللہ پر کلام نہیں کیا، اور نہ عوام کے سامنے امام موصوف رحمہ اللہ کے عیوب بیان کرتے پھرتے تھے۔ اور یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ اہل علم کا علمی مجالس میں کسی موضوع کو چھیڑنا اور معنی رکھتا ہے اور اسے حدیث مجالس اور کم علم و کم سمجھ اور کم تجربہ لوگوں کے سامنے بیان کرنا دوسرا معنی رکھتا ہے۔

ذرا غور کریں کہ ہم جیسے معمولی علم رکھنے والے طالبان علم کو یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہئے کہ اگر ایک طرف امام صاحب پر کسی وجہ سے بعض اہل علم نے کلام کیا ہے، تو دوسری طرف دوسرے اہل علم نے ان کی مدح سرائی بھی کی ہے جسے کتب سیر میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اب صرف ایک طرف کی بات کو لے لینا اور باقی باتوں کو چھوڑ دینا تحقیق و انصاف سے گری ہوئی بات ہے، خاص کر امام موصوف رحمہ اللہ کی طرف منسوب بہت سی باتیں محل نظر ہیں۔ علی سبیل المثال خلق القرآن سے متعلق امام موصوف رحمہ اللہ سے دونوں قسم کی روایتیں منقول ہیں۔ ایک طرف یہ نقل کیا جاتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ خلق قرآن کے قائل تھے (واضح رہے کہ یہ روایتیں صحیح نہیں ہیں) اور دوسری طرف یہ منقول ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ خلق قرآن کے قائل نہیں تھے بلکہ اسے بدعت اور کفر قرار دیتے تھے جیسا کہ فقہ اکبر اور عقیدہ طحاویہ وغیرہ میں مذکور ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ہمارے پاس ان متضاد روایوں کو پرکھنے کا معیار کیا ہے؟ جب کہ ہم دیکھتے ہیں امام ذہبی رحمہ اللہ، امام ابن کثیر رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ جیسے ناقدین فن ان باتوں سے قطعاً اعراض کرتے آئے ہیں بلکہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور امام ذہبی رحمہ اللہ وغیرہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو سلف کے عقیدے پر مانتے ہیں۔

اس لئے طالبانِ علوم شرعیہ سے گزارش ہے کہ اپنے علم کو پختہ بنانے، تزکیہ نفس اور ذہنی تربیت پر خصوصی توجہ دیں اور اہل علم کے عیوب اور ان کی ذات پر کچھ اچھالنے سے پرہیز کریں اور یاد رکھیں کہ علماء نے کہا ہے کہ ”لحوم العلماء مسمومة“ علماء کا خون زہر آلود ہے۔ نیز تاریخ شاہد ہے کہ جن لوگوں نے جذبات اور ناتجربہ کاری اور اپنے کوعوام میں ظاہر کرنے کی غرض سے علمائے حق پر انگلی اٹھائی ہے، اللہ تعالیٰ نے ان کے علم کی برکت کو محو کر دیا ہے۔ ایسے لوگوں کو امام سخاوی رحمہ اللہ کی کتاب الاعلان بالتوبیخ لمن ذم التاريخ کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے متعلق علمائے اہل حدیث کا ایک طرف یہ نظریہ ہے، جس کی وضاحت اس سلسلہ کی پہلی اور آٹھویں جلدوں کے آخری ابواب میں تفصیل بیان کر دی گئی ہے، مگر دوسری طرف غیر مقلدین کا رویہ بھی بہت عجیب و غریب ہے کہ بہت سے جذباتی اور نوجوان اہل حدیث دعاۃ سے متعلق سننے میں آتا ہے کہ وہ امام موصوف رحمہ اللہ سے متعلق بدزبانی ہی نہیں بلکہ بدعقیدگی میں مبتلا ہیں حتیٰ کہ ان میں سے بعض تو امام موصوف رحمہ اللہ کو ”مُذَلَّج“ کہنے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ امام صاحب رحمہ اللہ کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ حاشا للہ! مجھے تو ڈر ہے کہ کہیں ایسے لوگ خود ہی رحمت الہی سے محروم نہ ہو جائیں۔ غیر مقلد علامہ میر سیالکوٹی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ہر چند کہ میں سخت گنہگار ہوں، لیکن یہ ایمان رکھتا ہوں اور اپنے اساتذہ جناب ابو عبد اللہ عبیدہ اللہ رحمہ اللہ، غلام حسن صاحب مرحوم سیالکوٹی رحمہ اللہ اور جناب مولانا حافظ عبد المنان صاحب مرحوم محدث وزیر آبادی رحمہ اللہ کی صحبت و تلقین سے یہ بات یقین کے رتبے تک پہنچ چکی ہے کہ بزرگانِ دین خصوصاً حضرات ائمہ متبوعین سے حسن عقیدت نزولِ برکات کا ذریعہ ہے۔ (تاریخ اہل حدیث: 95)

باب 3

کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت درست ہے؟

1 کیا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجہ کہا ہے؟
اعتراض غیر مقلدین کہتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”عقیدہ ارجاء“ رکھتے تھے اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”غنیۃ الطالبین“ میں تہتر (73) فرقوں کی تفصیل میں ”مرجہ فرقہ“ کا ذکر بھی کیا، اور ”مرجہ فرقہ“ میں اصحاب ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کو بھی شمار کیا ہے۔

غیر مقلد محمد یوسف جے پوری نے لکھا ہے:

”ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رحمہ اللہ مقتدا ہیں فرقہ حنفیہ کے، اکثر اہل علم نے ان کو مرجہ فرقے میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ ایمان کی تعریف اور اس کی کمی و زیادتی کے بارے میں جو عقیدہ مرجہ کا ہے انہوں نے بھی بعینہ وہی عقیدہ اپنی تصنیف فقہ اکبر میں درج فرمایا ہے۔ علامہ شہرستانی رحمہ اللہ نے ”کتاب الملل والنحل“ میں بھی رجال المرجہ میں حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد بن حسن رحمہ اللہ وغیرہ کو درج کیا ہے۔ اسی طرح غسان بھی جو فرقہ غسان کا پیشوا ہے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرقہ مرجہ میں شمار کرتا ہے اور..... حضرت پیران پیر رحمہ اللہ نے بھی امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجہ لکھ دیا۔“ (حقیقۃ الفقہ از محمد یوسف: ص 39)

2

جواب

یہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ پر افتراء پردازی ہے

فرقہ غیر مقلدین نام نہاد اہل حدیث کے بعض متعصب لوگوں نے ”غنیۃ الطالبین“ کی اس عبارت کو لے کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور احناف کے خلاف بہت شور مچایا، اور آج تک اس وسوسہ کو گردانتے چلے جا رہے ہیں۔ انہی لوگوں میں پیش پیش کتاب ”حقیقت الفقہ“ کے مولف نام نہاد اہل حدیث غیر مقلد عالم یوسف جے پوری بھی ہے۔ لہذا اس نے اپنی کتاب ”حقیقت الفقہ“ میں گمراہ فرقوں کا عنوان قائم کر کے اس کے تحت فرقہ کا نام ”الحنفیہ“ اور پیشوا کا نام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ لکھا، اور ”حنفیہ“ کو دیگر فرقہ ضالہ کی طرح ایک گمراہ فرقہ قرار دیا اور اسی غرض سے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی کتاب: ”غنیۃ الطالبین“ کی عبارت نقل کی۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب اس اعتراض کا جواب دینے سے قبل یوسف جے پوری کی امانت و دیانت ملاحظہ کریں۔ اس نے اصل عبارت پیش کرنے کی بجائے صرف ترجمہ پر اکتفاء کیا اور وہ بھی اپنی مرضی اور خواہش کے مطابق ذکر کیا۔ ”غنیۃ الطالبین“ کی عبارت اس طرح نقل کی جاتی ہے:

أما الحنفية فهم بعض أصحاب أبي حنيفة النعمان بن ثابت زعموا ان الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله ورسوله وبما جاء من عنده جملة على ما ذكره البرهوتي في كتاب الشجرة. (291)

اب ”غنیۃ الطالبین“ کی اس عبارت کی بنیاد ایک مجہول شخص ”برہوتی“ کی مجہول کتاب ”کتاب الشجرۃ“ پر ہے، لیکن یوسف جے پوری نے اس عبارت کا ترجمہ کرتے وقت ”کتاب الشجرۃ“ کا نام اڑا دیا جو کہ ”غنیۃ الطالبین“ کا مأخذ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ ”برہوتی“ کون شخص ہے؟ اور اس کی ”کتاب الشجرۃ“ کوئی مستند کتاب ہے؟ حقیقت میں یہ دونوں مجہول ہیں، لیکن یوسف جے پوری چونکہ فرقہ جدید نام نہاد اہل حدیث سے تعلق رکھتے ہیں جن کا یہ اصول ہے کہ ہم ہر بات صحیح و ثابت

سند کے ساتھ قبول کرتے ہیں، ضعیف اور مجہول بات کا ہمارے نزدیک کوئی اعتبار نہیں ہے، لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور احناف کے خلاف جو بات جہاں سے، جس کسی سے بھی مل جائے تو وہ سر آنکھوں پر ہے۔ اس کے لئے کسی دلیل، ثبوت، صحت، سند، غرض کسی چیز کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر ”کتاب الشجرۃ“ اور اس کا مصنف ”برہوتی“ واقعی ایک معروف و معتمد آدمی ہے، تو یوسف جے پوری نے اصل کتاب ”کتاب الشجرۃ“ کی عبارت مع سند کیوں ذکر نہیں کی؟

جب ایسا نہیں کیا تو اہل عقل پر واضح ہو گیا کہ یوسف جے پوری نے محض تعصب و عناد کی بنا پر جاہل عوام کو درغلانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

دوسری اہم بات ”غنیۃ الطالبین“ کی مذکورہ بالا عبارت کو دیکھیں اس میں ”بعض أصحاب أبي حنيفة“ کا لفظ ہے جس کا مطلب ہے کہ کچھ حنفی اس عقیدہ کے حامل تھے، لیکن یوسف جے پوری کی امانت و دیانت کو داد دیں کہ اس نے ”بعض“ کا لفظ اڑا کر تمام احناف کو اس میں شامل کر دیا اور اس کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب بنا دیا۔

یوسف جے پوری لکھتا ہے:

”ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رحمہ اللہ مقتدا ہیں فرقہ حنفیہ کے، اکثر اہل علم نے ان کو ”مرجمہ فرقہ“ میں شمار کیا ہے الخ (حاشیہ حقیقت الفقہ ص 27)

جے پوری کی یہ بات کہ (اکثر اہل علم نے ان کو ”مرجمہ فرقہ“ میں شمار کیا ہے) یہ محض دھوکہ اور کذب و وسوسہ ہے۔ اس لئے کہ اگر اکثر اہل علم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجمہ کہا ہے تو جے پوری نے ان اکثر اہل علم کی فہرست اور ان کے نام ذکر کرنے کی تکلیف کیوں نہیں کی؟

جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اس درجہ بغض و عناد رکھتا ہے کہ سب رطب و یابس، غلط، جھوٹ، بغیر جانچ پڑتال کے اپنی کتاب میں درج کرتا ہے، تعجب ہے کہ اس نے یہ تو کہہ دیا کہ اکثر اہل علم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجمہ کہا ہے، لیکن اکثر اہل علم میں سے کسی ایک کا نام ذکر کرنے کی تکلیف نہیں کی۔

3

غنیۃ الطالبین کے صحیح نسخہ کی عبارت

یہ عبارت محرف نسخہ کی ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب اس عبارت کو تسلیم کیا جائے۔ جب کہ غنیۃ الطالبین کے صحیح نسخہ میں یہ عبارت مذکورہ ہے:

وَأَمَّا الْغَسَانِيَّةُ: فَهَمَّ أَصْحَابُ غَسَانَ الْكُوفِيِّ، زَعَمَ أَنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْمَعْرِفَةُ وَالْإِقْرَارُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَبِمَا جَاءَ مِنْ عِنْدِهِ جَمْلَةً عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْبَرْهَوِيُّ فِي كِتَابِ الشَّجَرَةِ.

(الغنية لطالبي طريق الحق عز وجل، ج 1 ص 186. المؤلف: عبد القادر بن موسى بن عبد الله بن جنكي دوست الحسني، أبو محمد، يحيى الدين الجيلاني، أو الكيلاني، أو الحيلي (المتوفى: 561 هـ). المحقق: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، 1417 هـ - 1997 م. عدد الأجزاء: 2)

ترجمہ غسانیت فرقہ کے لوگ، وہ غسان کوفی کے اصحاب ہیں، ان کا خیال ہے کہ ایمان صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ اور جوہ اللہ کی طرف سے پیغام لائیں، کی معرفت کا نام ہے۔ اس کو برہوتی نے کتاب الشجرہ میں ذکر کیا ہے۔

☆ اس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے ساتھیوں کا نام ہی نہیں ہے۔ تو اس صورت میں یہ ایک افتراء ہے۔

4

تفصیلی جواب

غیر مقلد یوسف جے پوری کے اس اعتراض کی تین شقیں ہیں:

1 ایمان کی تعریف اور اس کی کمی زیادتی کے بارے میں جو عقیدہ مرجعہ کا ہے بعینہ وہی عقیدہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی ”فتا کبر“ میں درج فرمایا۔

2 علامہ شہرستانی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کو رجال المرجعہ میں شمار کیا ہے اور غسان بھی جو فرقہ غسانیت کا پیشوا ہے، حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرقہ مرجعہ میں شمار کرتا ہے۔

3

حضرت پیران پیر رحمہ اللہ نے بھی امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ لکھ دیا۔ ہر شق کا جواب پیش خدمت ہے۔

5

شق اول کا جواب

”مرجعہ“ کا لفظ ”ارجاء“ سے ہے، جس کے لغوی معنی ”موخر کرنا“ ہیں، اصطلاحی معنی کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (م 852ھ) لکھتے ہیں:

وَمِنْهُمْ مَنْ أَرَادَ تَأْخِيرَ الْقَوْلِ فِي الْحُكْمِ عَلَى مَنْ أَتَى الْكِبَائِرَ وَتَرَكَ الْفُرَائِضَ بِالنَّارِ لِأَنَّ الْإِيمَانَ عِنْدَهُمُ الْإِقْرَارُ وَالْإِعْتِقَادُ وَلَا يُضَرُّ الْعَمَلُ مَعَ ذَلِكَ.

(مقدمہ: فتح الباری بشرح البخاری - ط السلفية (ابن حجر العسقلانی) ص 459) بعض کے ہاں ”ارجاء“ سے مراد گناہ کبیرہ کے مرتکب اور فرائض کے تارک پر ”دخول فی النار“ (آگ میں داخل ہونا) کے حکم کو موخر کرنا ہے کیونکہ ان (مرجعہ) کے ہاں ایمان محض اقرار اور اعتقاد کا نام ہے۔ ارتکاب کبیرہ اور ترک فرائض ایمان کے ہوتے ہوئے نقصان دہ نہیں۔

ترجمہ سلطان المحدثین ملا علی قاری رحمہ اللہ (م 1014ھ) فرماتے ہیں:

ثم المرجعته..... هم طائفة قالوا: «لا يضُرُّ مع الإيمان ذنب كما لا ينفع مع الكفر طاعة»، فزعموا أن أحدا من المسلمين لا يعاقب على شيء من الكبائر. (شرح فتا کبر: ص 75)

ترجمہ مرجعہ ایسا فرقہ ہے جس کا اعتقاد یہ ہے کہ ایمان کے ہوتے ہوئے گناہ کچھ نقصان دہ نہیں، جیسے کفر کی موجودگی میں طاعت کچھ فائدہ مند نہیں۔ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ کوئی مسلمان کبیرہ گناہ کی وجہ سے سزا پایا ہی نہیں سکتا۔

شیخ الاسلام شیخ محمد زاہد الکوثری رحمہ اللہ (م 1371ھ) فرماتے ہیں:

وَأَمَّا الْأَرْجَاءُ الَّذِي يُعَدُّ بَدْعًا فَهُوَ قَوْلُ مَنْ يَقُولُ: لَا تُضَرُّ مَعَ الْإِيمَانِ

معصیۃ۔ (تانیب الخطیب: ص 45)

ترجمہ وہ ارجاء جو بدعت شمار ہوتا ہے وہ اس بات کا اعتقاد کرنا ہے کہ ایمان کے ساتھ گناہ کچھ نقصان دہ نہیں۔

محققین کی ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ فرقہ مرجہ ضالہ (گمراہ) کا عقیدہ ایمان کے بارے میں یہ ہے کہ ایمان محض اقرار لسانی اور اعتقاد (معرفت) کا نام ہے، اقرار و اعتقاد کے ہوتے ہوئے اگر گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا جائے یا فرائض کو چھوڑا جائے تو کچھ پروا نہیں، ان گناہوں اور معاصی پر سزا ہو ہی نہیں سکتی۔

یہ عقیدہ اہل السنۃ والجماعت کے مسلمہ عقائد کے خلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس کا رد اپنی کتاب ”فقہ اکبر“ میں صراحت سے کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

ولا نقول ان حسناتنا مقبولة وسيئاتنا مغفورة كقول المرجئة ولكن نقول المسئلة مبينة مفصلة، من عمل حسنة بشرائطها خالية عن العيوب المفسدة والمعاني المبطله ولم يبطلها حتى خرج من الدنيا فان الله تعالى لا يضيعها بل يقبلها منه ويغيبه عليها۔

(الفقہ الاکبر مع الشرح: ص 77، 78)

ترجمہ ہمارا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ ہماری نیکیاں مقبول اور گناہ بخشے ہوئے ہیں جیسا کہ مرجہ کا اعتقاد ہے (کہ ایمان کے ساتھ کسی قسم کی برائی نقصان دہ نہیں اور نافرمان کی نافرمانی پر کوئی سزا نہیں) بلکہ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ جو شخص کوئی نیک کام اس کی شرطوں کے ساتھ کرے، اور وہ کام تمام مفسد سے خالی ہو، اور اس کام کو باطل نہ کیا ہو، اور وہ شخص دنیا سے ایمان کی حالت میں رخصت ہوا ہو، تو اللہ تعالیٰ اس کے عمل کو ضائع نہیں کرے گا بلکہ اس کو قبول کر کے اس پر ثواب عطا فرمائے گا۔

فقہ اکبر کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ ایمان کے متعلق مرجہ کا جو عقیدہ ہے امام صاحب نہ صرف اس سے بری ہیں بلکہ اس کا پرزور رد بھی فرماتے ہیں۔

6 ایمان کی تعریف اور کمی و زیادتی کا مسئلہ

رہا ایمان کی تعریف اور اس میں کمی و زیادتی کا مسئلہ تو اس بارے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا اعتقاد یہ ہے کہ ایمان معرفت، تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا نام ہے، اعمال ظاہر یہ ایمان مطلق کے اجزاء اصلیہ میں داخل نہیں بلکہ مکمل ایمان ہیں، یعنی ان کی کمی و زیادتی کی وجہ سے نفس ایمان کم یا زیادہ نہیں ہوتا، ہاں البتہ کمال ایمان کم و زیادہ ہوتا رہتا ہے یعنی اس میں شدت وضعف آتا رہتا ہے۔ چنانچہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

والایمان هو الاقرار والتصديق. وایمان اهل السماء والارض لا يزيد ولا ينقص۔ (الفقہ الاکبر مع الشرح: ص 85، 87)

ترجمہ ایمان: اقرار (لسانی) اور تصدیق (قلبی) کا نام ہے۔ آسمان وزمین والوں کا ایمان نہ کم ہوتا ہے نہ زیادہ۔ اور کتاب الوصیۃ میں فرماتے ہیں:

الایمان۔۔۔ اقرار باللسان وتصديق بالجنان ومعرفة بالقلب۔ (ص 27)

ترجمہ ایمان: اقرار لسانی، تصدیق و معرفت قلبی کا نام ہے۔

وہ اس کی یہ ہے کہ قرآن و سنت میں ایمان کا تعلق قلب سے بیان کیا گیا ہے:

آیت 1: - وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ۔ (النحل: 106)

ترجمہ اور اس کا دل ایمان پر مطمئن رہے۔

آیت 2: - وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ (الحجرات: 14)

ترجمہ ایمان تو ابھی تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔

آیت 3: - أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ (المجادلة: 22)

ترجمہ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان ثبت کر دیا ہے اور اپنی طرف سے ایک روح عطا کر کے ان کو قوت بخشی ہے۔

حدیث 1:- حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ نے ایک جنگ کے موقع پر ایک آدمی کو قتل کر دیا جس نے لا الہ الا اللہ کہا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وجہ پوچھی۔ تو عرض کیا: ”اس نے تلوار کے ڈر سے کلمہ پڑھا تھا۔“ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا:

”أَفَلَا شَقَقْتَ عَنْ قَلْبِهِ حَتَّى تَعْلَمَ أَقَالَهَا أَمْ لَا؟“۔ (صحیح مسلم رقم 96-158)

ترجمہ کیا تو نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا کہ اس نے تلوار کے ڈر سے پڑھا ہے یا نہیں؟
☆ اسی طرح اعمال کی کمی و زیادتی کی وجہ سے کمال ایمان بڑھتا اور کم ہوتا ہے یعنی آدمی نیک یا فاسق شمار ہوتا ہے۔ چنانچہ امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

البضیّع للعمل لم یکن مضیّعاً للإیمان... او لست تقول: مومن ظالم، ومومن مذنب، ومومن مخطئ، ومومن عاص، ومومن جائر... ومن اصاب الإیمان وضیّع شیئاً من الفرائض کان مومنًا مذنباً۔ (الرسالة الى عثمان البتی للإمام ابی حنیفة، ص 38)

ترجمہ اعمال کو ضائع کرنے والا ایمان کو ضائع کرنے والا نہیں ہوتا۔ کیا آپ یہ نہیں کہتے کہ مومن ظالم، مومن گنہگار، مومن خطا کار، مومن عاصی، اس لیے جو شخص ایمان لایا اور کچھ فرائض ضائع کر دیے تو یہ مومن گنہگار ہوگا۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ (م 1014ھ) شرح فقہ اکبر میں ایمان کی کمی و زیادتی کے بارے میں امام صاحب کا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فمعناه انه یزید باعتبار اعماله الحسنة حتی یدخل صاحبہ الجنة دخولا اولیاً، وینقص بأرتکاب اعماله السئیة حتی یدخل صاحبہ النار اولاً، ثم یدخل الجنة بأیمانہ آخرًا کما هو مقتضی اهل السنة والجماعة۔ (شرح فقہ اکبر ص 88)

ترجمہ اس کا معنی یہ ہے کہ ایمان اعمالِ حسنہ کے اعتبار سے بڑھتا ہے یہاں تک کہ اعمالِ صالحہ کرنے والا دخولِ اولیٰ کے اعتبار سے جنت میں داخل ہوگا اور ایمان اعمالِ سبیہ کرنے سے کم ہوتا ہے یہاں تک کہ مرتکبِ گناہ پہلے تو آگ میں داخل ہوگا، پھر آخر

کار اپنے ایمان کی وجہ سے جنت میں جائے گا، جیسا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے۔

لیکن فرقہ مرجہ ضالہ کا ایمان کی تعریف اور کمی و زیادتی کے بارے میں جو موقف ہے وہ امام صاحب رحمہ اللہ کے موقف سے بالکل جدا ہے۔ علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ (م 1304ھ) فرماتے ہیں:

ان المرجئة یکتفون فی الایمان بمعرفة الله ونحوه ویجعلون ما سوی الایمان من الطاعات وما سوی الکفر من المعاصی غیر مضرة ولا نافعة۔ (الرفع والتکلیل، ص 360)

ترجمہ فرقہ مرجہ والے ایمان کے بارے میں اللہ کی معرفت وغیرہ پر اکتفاء کرتے ہیں اور ایمان کے علاوہ جتنی بھی طاعات ہیں اور کفر کے علاوہ جتنے معاصی ہیں، سب کو نہ نقصان دہ سمجھتے ہیں نہ نفع مند۔

امام عبدالقادر البغدادی رحمہ اللہ (م 429ھ) فرقہ مرجہ کے پیرو غسان مرجئی کے بارے میں لکھتے ہیں:

قال انه یزید ولا ینقص... وزعم غسان هذا فی کتابه ان قوله فی هذا الكتاب کقول أبی حنیفة فیہ وهذا غلط منه علیہ لأن أباً حنیفة قال: ”إن الایمان هو المعرفة والاقرار بالله تعالیٰ وبرسله وبما جاء من الله تعالیٰ ورساله فی الجبلۃ دون التفصیل وانه لا یزید ولا ینقص“... وغسان قد قال بأنه یزید ولا ینقص۔ (الفرق بین الفرق، ص 188)

ترجمہ غسان مرجئی کہتا ہے کہ ایمان بڑھتا تو ہے کم نہیں ہوتا۔ اس غسان نے اپنی کتاب میں یہ کہا ہے کہ اس کا یہ قول امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی طرح ہے، لیکن امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں اس کی یہ بات غلط ہے، کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو یہ کہتے ہیں کہ ایمان معرفت، اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرار اور ان چیزوں کے اجمالی اقرار کا نام ہے جو اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آئی ہیں بغیر تفصیل کے، اور یہ نفس

ایمان نہ کم ہوتا ہے نہ زیادہ، لیکن غسان مرجئی کہتا تھا کہ ایمان زیادہ ہوتا ہے، کم نہیں ہوتا۔

امام عبدالقادر بغدادی رحمہ اللہ کی اس وضاحت اور امام صاحب کے مذکورہ موقف و دلائل سے معلوم ہوا کہ ایمان کی تعریف و کمی زیادتی کے بارے میں آپ رحمہ اللہ کا نظریہ مرجعہ ضالہ کے نظریہ کے خلاف ہے۔ مؤلف حقیقۃ الفقہ کا ان دونوں کو ”بعینہ“ کے لفظ سے ایک شمار کرنا محض اتہام و الزام ہے۔

7 شق ثانی کا جواب

جیسا کہ واضح ہو چکا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا موقف ایمان کے بارے میں یہ ہے کہ ایمان معرفت، تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا نام ہے، اعمال ظاہرہ نفس ایمان کے اجزاء نہیں، البتہ مکمل ایمان ضرور ہیں۔

محمد ثین حضرات کا اس بارے میں موقف یہ ہے کہ اعمال ایمان کی جزء ہیں، لیکن اگر کوئی شخص ترک اعمال کا مرتکب ہوتا ہے، تو محمد ثین کے نزدیک یہ شخص ایمان سے خارج نہیں ہوتا۔ چنانچہ محدث عصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فَأَكْثَرُ الْمُحَدِّثِينَ إِلَى أَنَّ الْإِيمَانَ مُرَكَّبٌ مِنَ الْأَعْمَالِ..... فَإِنَّ السَّلَفَ وَإِنْ جَعَلُوا الْأَعْمَالَ أَجْزَاءَ، لَكِنْ لَا بِحَيْثُ يَنْعَدُّ الْكُلُّ بَأَنْعَادِهَا، بَلْ يَبْقَى الْإِيمَانُ مَعَ انْتِفَاعِهَا.

(فیض الباری علی صحیح البخاری، ج 1 ص 129۔ المؤلف: (أمالی) محمد أنور شاه بن معظم شاه کشمیری الہندی ثم الدیوبندی (ت 1353ھ)۔ المحقق: محمد بدر عالم المیرتھی، أستاذ الحديث بالجامعة الإسلامية بداهیل (جمع الأمالی وحررها ووضع حاشية البدر الساری إلى فیض الباری)۔ الناشر: دار الكتب العلمية بیروت۔ لبنان۔ الطبعة: الأولى، 1426ھ-2005م۔ عدد الأجزاء: 6)

ترجمہ اکثر محدثین اس بات کے قائل ہیں کہ ایمان اعمال سے مرکب ہے۔ انہوں نے

اعمال کو اگرچہ ایمان کا جزء قرار دیا ہے لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ اگر اعمال نہ ہوں تو ایمان ختم ہو جائے بلکہ ایمان اعمال کے نہ ہونے کے باوجود باقی رہتا ہے۔

☆ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ایمان کی تعریف میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور محدثین حضرات کے درمیان اختلاف محض لفظی ہے، کیونکہ دونوں کے موقف کا حاصل یہ ہے کہ اعمال کے ترک کرنے کی وجہ سے انسان ایمان سے خارج نہیں ہوتا، البتہ فاسق و فاجر ضرور ہوتا ہے۔ محققین حضرات نے اس اختلاف کے محض لفظی ہونے کی تصریح فرمائی ہے:

(ملا علی قاری رحمہ اللہ (م 1014ھ): شرح الفقہ الاکبر: ص 87؛ مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ (م 1353ھ): فیض الباری: ج 1 ص 129؛ شیخ عبدالفتاح ابوندہ رحمہ اللہ (م 1417ھ): التعلیق علی قواعد فی علوم الحدیث ص 239)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور اس موقف کے دیگر فقہاء و محدثین چونکہ اعمال کو ایمان سے الگ چیز مانتے ہیں، اس لیے بعض محدثین کی طرف سے انہیں لغتہً مرجعہ (موخر کرنے والے) کہا گیا ہے، لیکن اس معنی میں ہرگز نہیں جس معنی میں فرقہ ضالہ مرجعہ ہیں۔ چنانچہ امام جمال الدین بن یوسف المزنی رحمہ اللہ (م 742ھ) امام ابراہیم بن طہمان الخراسانی المکی رحمہ اللہ کے حالات میں لکھتے ہیں:

وقال أبو الصلت عبد السلام بن صالح الهروي سمعت سفيان بن عيينة يقول ما قدم علينا خراساني أفضل من أبي رجاء عبد الله بن واقد الهروي، قلت له: فإبراهيم بن طهمان؟ قال كان ذاك مرجئاً، قال أبو الصلت: لم يكن إرجاءً وهم هذا المذهب الحديث أن الإيمان قول بلا عمل وأن ترك العمل لا يضر بالإيمان بل كان إرجاءً وهم أنهم يرجون لأهل الكبائر الغفران رداً على الخوارج وغيرهم الذين يكفرون الناس بالذنوب. (تهذيب الكمال للمزني ج 1 ص 253)

ترجمہ ابو الصلت عبد السلام بن صالح الهروي رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے سفيان بن عيينہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”ہمارے پاس ابو رجاء عبد اللہ بن واقد الهروي رحمہ اللہ سے

بہتر کوئی خراسانی نہیں آیا۔ تو میں نے عرض کیا: ”ابراہیم بن طہمان کے بارے میں کیا رائے ہے؟“ فرمایا: ”وہ مرجعہ تھے۔ ابو الصلت رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ان حضرات کا مرجعہ ہونا اس خبیث مذہب کی بنیاد پر نہ تھا کہ ایمان صرف قول کا نام ہے عمل کے بغیر اور ترک عمل ایمان کے لیے مضر نہیں، بلکہ ان کا مرجعہ ہونا اس معنی میں تھا کہ یہ حضرات خوارج کے عقیدہ کے خلاف اہل کبار کے لیے مغفرت کی امید رکھتے تھے، کیونکہ خوارج یہ کہتے تھے کہ لوگ گناہ کی وجہ سے کافر ہو جاتے ہیں اور (یہ حضرات اہل کبیرہ کے لیے) مغفرت کی امید رکھتے اور گناہ کی وجہ سے انہیں کافر قرار نہ دیتے تھے۔“

اور ایسا ارجاء بدعت نہیں بلکہ عین اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد کے موافق ہے۔ علامہ زاہد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فارجاء العمل من أن يكون من أركان الإيمان الأصلية هو السنة، وأما الإرجاء الذي يعد بدعة، فهو قول من يقول: لا تنظر مع الإيمان معصية۔ (تانیب الخطیب: ص 45)

ترجمہ ”ارجاء عمل“ یعنی عمل کو ایمان کے ارکان اصلہ سے مؤخر شمار کرنا ارجاء سنت ہے اور وہ ارجاء جو بدعت شمار ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ کوئی بندہ یہ کہے کہ ایمان کے ساتھ گناہ کرنا کچھ نقصان دہ نہیں۔

علامہ شہرستانی رحمہ اللہ کے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو رجال المرجعہ میں شمار کرنے کی حقیقت بالکل واضح ہے کہ آپ رحمہ اللہ کا شمار مرجعہ اہل السنۃ میں کرتے ہیں، جو عین سنت ہے، نہ کہ مرجعہ ضالہ میں جو ایک بدعتی فرقہ ہے۔ چنانچہ رجال المرجعہ کا تذکرہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وهؤلاء كلهم أئمة الحديث لم يكفروا أصحاب الكبائر بالكبيرة ولم يحكموا بتخليد هم في النار خلافا للخوارج والقدريه۔

(الممل والنخل: ص 169)

ترجمہ یہ تمام کے تمام (بشمول امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) ائمہ حدیث تھے، گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر قرار نہ دیتے تھے اور خلود فی النار کا حکم بھی نہ لگاتے تھے، بخلاف خوارج اور قدریہ کے (کہ وہ ایسا کرتے تھے)۔

اگر یہ حضرات مرجعہ ضالہ میں سے ہوتے تو ان کا بھی وہی عقیدہ بیان فرماتے جو مرجعہ ضالہ کا ہے اور انہیں ”ائمۃ الحدیث“ کا لقب ہرگز نہ دیتے۔ نیز علامہ شہرستانی رحمہ اللہ نے بھی انہی رجال مرجعہ میں چند اور نام بھی گنوائے ہیں جو بخاری و مسلم وغیرہ کے راوی ہیں:

- 1 سعید بن جبیر رحمہ اللہ (صحاح ستہ)
- 2 طلق بن حبیب رحمہ اللہ (ادب المفرد للبخاری، مسلم اور سنن اربعہ)
- 3 عمرو بن مرہ رحمہ اللہ (صحاح ستہ)
- 4 محارب بن دثار رحمہ اللہ (صحاح ستہ)
- 5 ذر بن عبد اللہ رحمہ اللہ (صحاح ستہ)

معارض نے امام صاحب رحمہ اللہ کا نام تو لیا، لیکن ان حضرات کا تذکرہ تک نہ کیا کیونکہ ان کا تذکرہ کرتے تو اعتراض خود بخود رفع ہو جاتا اور یہ حقیقت کھل جاتی کہ یہ مرجعہ ضالہ میں سے نہیں، بلکہ مرجعہ سنیہ میں سے ہیں۔

معارض کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ غسان مرجئی امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ شمار کرتا تھا۔ اس کے لیے علامہ شہرستانی رحمہ اللہ کی عبارت نقل کر دینا کافی ووافی ہے۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ومن العجيب أن غسان كان يحكي عن أبي حنيفة رحمه الله مثل مذهبه ويعدّه من البرجئة ولعله كذب كذلك عليه لعمرى كان يقال لأبي حنيفة وأصحابه مرجئة السنة۔ (الممل والنخل: ص 164)

ترجمہ اور عجیب بات یہ ہے کہ غسان مرجئی امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر کے اپنا باطل مذہب بیان کرتا تھا اور امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ شمار کرتا تھا، اور یہ امام صاحب

رحمہ اللہ پر اس کا جھوٹ ہے۔ میری زندگی کی قسم! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کو ”مرجمہ السنہ“ کہا جاتا ہے۔

یہی بات علامہ عبدالقادر بغدادی رحمہ اللہ نے بھی فرمائی ہے۔ (الفرق بین الفرق: ص 188)

8 شق ثالث کا جواب

اکابر علمائے کرام نے اس کی تحقیق کرتے ہوئے یہ بات فرمائی ہے کہ حنفیہ کا ذکر فرق ضالہ میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے نہیں کیا، بلکہ کسی متعصب نے محض بغض و عناد کی وجہ سے بعد میں یہاں لکھ دیا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالغنی النابلسی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الرد المتین علی منتقص العارف محی الدین“ میں فرماتے ہیں:

وَهَذَا مِمَّا اخْتَارَهُ عَبْدُ الْغَنِيِّ النَّابِلْسِيُّ فِي كِتَابِهِ الرَّدَّ الْمَتِينُ عَلَى مُنْتَقَصِ الْعَارِفِ مَحْيِي الدِّينِ حَيْثُ قَالَ الْاُولَى فِي الْجَوَابِ اِنْ يُقَالَ: ”تِلْكَ الْعِبَارَةُ مَدْسُوسَةٌ مَكْذُوبَةٌ عَلَى الشَّيْخِ“۔

(الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، ص 381۔ المؤلف: محمد عبدالحی بن محمد عبد الحليم الأنصاري اللكنوي الهندي، أبو الحسنات (ت 1304 هـ)۔ المحقق: عبد الفتاح أبو غدة. الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب. الطبعة: الثالثة، 1407 هـ. عدد الصفحات: 432)

ترجمہ یہ عبارت حضرت شیخ رحمہ اللہ کے کلام میں داخل کی گئی ہے، حضرت شیخ رحمہ اللہ پر محض جھوٹ بولا گیا ہے۔ (فی الواقع حضرت کے کلام میں نہیں ہے)۔

علامہ الہند ملا عبدالکیم بن شمس الدین الفاضل سیالکوٹی رحمہ اللہ (المتوفی 18 ربيع الاول 1067 هـ بمطابق 3 جنوری 1657ء) ”غنیۃ الطالبین“ کے فارسی ترجمہ میں فرماتے ہیں:

بدال کہ ذکر حنفیہ در فرق مرجہ و گفتن کہ ایمان نزد ایشان معرفت است و اقرار خلاف مذہب ایں طاغفہ است کہ در کتب مقرر است و شاید این را بعض مبتدعان بہ بغض ایں

فرقہ داخل کردہ اندائیں را در کلام شیخ۔

(غنیۃ الطالبین مترجم فارسی ص 230: الرفع والتكميل (أبو الحسنات اللكنوي) ص 381، 382)

ترجمہ جان لیجیے کہ مرجہ کے فرقوں میں ”حنفیہ“ کا ذکر کرنا اور یہ کہنا کہ ایمان ان کے ہاں محض معرفت اور اقرار کا نام ہے، یہ اس گروہ (حنفیہ) کے اعتقاد کے خلاف ہے، جیسا کہ ان کی کتب میں درج ہے۔ لگتا یہی ہے کہ یہ عبارت کسی بدعتی نے جو اس گروہ حنفیہ سے بعض رکھتا ہے، شیخ کے کلام میں داخل کر دی ہے۔

بالفرض اگر یہ عبارت الحاقی نہ بھی ہو، تب بھی مؤلف حقیقۃ الفقہ کا یہ جملہ: ”حضرت پیران پیر رحمہ اللہ نے بھی امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجہ لکھ دیا“۔

حضرت شیخ رحمہ اللہ پر نرا بہتان ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت شیخ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرقہ مرجہ ضالہ میں داخل نہیں کیا، بلکہ ان لوگوں کو مرجہ کہا جو فروعات میں اپنی نسبت امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف کر کے خود کو ”حنفی“ کہلاتے اور عقائد میں امام صاحب رحمہ اللہ کے مخالف تھے، جیسا کہ غسان مرجی وغیرہ۔ لہذا حضرت شیخ رحمہ اللہ کے کلام:

واما الحنفية فهم بعض اصحاب ابی حنيفة۔ (غنیۃ الطالبین ص 230)

میں ان ”بعض اصحاب ابی حنيفة“ سے یہی لوگ مراد ہیں۔ عمدۃ المتاخرین حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ (م 1304 هـ) فرماتے ہیں:

اذا عرفت لهذا فنقول: ”مفاد عبارة الغنية ان الحنفية الذين هم فرع من فروع المرجئة الضالة اصحاب ابی حنيفة الذين يقولون ان الايمان هو المعرفة والاقرار بالله ورَسُوله. وهذا لا ينطبق الا على الغسانية فيكون هو المراد من الحنفية لما عرفت سابقاً ان غسان الكوفي كان يخفي مذهبه الحديث عن ابی حنيفة ويعده كنفسه من

المرجئة۔ (الرفع والتكميل (أبو الحسنات اللكنوي)، ص 387)

ترجمہ غنیۃ الطالبین کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ ”حنفیہ“ جو مرجہ ضالہ کی ایک قسم ہے، اس

سے مراد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے وہ پیروکار ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ ایمان فقط معرفت اور اقرار باللہ و رسولہ کا نام ہے اور یہ صرف فرقہ ”عسائیہ“ پر صادق آتا ہے، اور یہاں حنفیہ سے مراد یہی فرقہ عسائیہ ہے (نہ کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور ان کے دیگر پیروکار) کیونکہ آپ پہلے جان چکے ہیں کہ عسان کوئی اپنا خبیث عقیدہ امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر کے بیان کرتا تھا اور امام صاحب رحمہ اللہ کو بھی اپنی طرح مرجمہ شمار کرتا تھا۔

حافظ ابن عبدالبر المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَنَقَمُوا أَيْضًا عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ الْإِرْجَاءَ، وَمِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ يُنْسَبُ إِلَى الْإِرْجَاءِ كَثِيرٌ لَمْ يُعَنْ أَحَدٌ بِنَقْلِ قَبِيحٍ مَا قِيلَ فِيهِ كَمَا عُنُوا بِذَلِكَ فِي أَبِي حَنِيفَةَ لِإِمَامَتِهِ، وَكَانَ أَيْضًا مَعَ هَذَا يُحْسَدُ وَيُنْسَبُ إِلَيْهِ مَا لَيْسَ فِيهِ وَيُخْتَلَقُ عَلَيْهِ مَا لَا يَلِيقُ بِهِ. وَقَدْ أَثْنَى عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَفَضَّلُوهُ. (جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1080 تحت رقم 2105)

بعض لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ”ارجاء“ کا الزام لگایا ہے، حالانکہ اہل علم میں تو ایسے لوگ کثرت سے موجود ہیں جن کو مرجمہ کہا گیا ہے، لیکن جس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت کی وجہ سے اس میں برا پہلو نمایاں کیا گیا ہے، دوسروں کے بارے میں ایسا نہیں کیا گیا۔ اس کے علاوہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ بعض لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حسد و بغض رکھتے تھے اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کرتے تھے جن سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن بالکل پاک تھا، اور ان کے بارے نامناسب اور بے بنیاد باتیں گھڑی جاتی تھیں حالانکہ علماء کی ایک بڑی جماعت نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی اور ان کی فضیلت کا اقرار کیا ہے۔

9 ”ارجاء“ کے عنوان سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف طوفان

☆ دیگر اعتراضات و الزامات کے ساتھ ساتھ ”ارجاء“ کے عنوان سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

کے خلاف جو طوفان برپا کیا گیا ہے، پوری تاریخ میں کسی دوسرے محدث یا امام کے خلاف اس کی نظیر نہیں ملتی۔

شیخ مصطفیٰ حسنی السباعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ونسبت إليه آراء ما قالها، وعقائد لم يعتقدها، فهو مرجئ عند بعض الناس“۔

(السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، 4 4 7 المؤلف: مصطفى بن حسني السباعي (ت 1384 هـ). الناشر: المكتبة الإسلامية: دمشق - سوريا، بيروت - لبنان. الطبعة: الثالثة، 1402 هـ - 1982 م (بيروت))

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ایسی آراء و خیالات کو منسوب کیا گیا جن کو آپ رحمہ اللہ نے کبھی نہیں کہا ہے۔ اور ان کی طرف ایسے عقائد کو منسوب کیا گیا جو ان کے عقائد نہیں تھے۔ بعض لوگوں کے نزدیک آپ رحمہ اللہ مرجئ تھے (حالانکہ آپ رحمہ اللہ پر یہ تہمت ہی ہے۔ آپ رحمہ اللہ اس سے بری ہیں)۔

10 ارجاء کا معنی اور حقیقت

ارجاء کا لغت عرب میں معنی ہے:

”الأمل والخوف والتأخير وإعطاء الرجاء“۔

(فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها، ج 3 ص 1071۔

المؤلف: د. غالب بن علي عواجي. الناشر: المكتبة العصرية الذهبية للطباعة والنشر والتسويق، جدة. الطبعة: الرابعة، 1422 هـ - 2001 م. عدد الأجزاء: 3)

تأخير اور مہلت دینا اور خوف اور امید دلانا۔

علامہ عبد الکریم شہرستانی رحمہ اللہ اپنی کتاب: ”الممل والنخل“ میں فرماتے ہیں کہ ارجاء کے دو معنی ہیں:

تأخير کرنا جیسا کہ قول باری تعالیٰ ہے:

آیت 1:- قَالُوا أَرْجَاهُ وَأَخَاهُ (الاعراف: 111؛ الشعراء: 36)

ترجمہ انہوں نے کہا: ”حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کے بھائی کو مہلت دے۔“

یعنی ان کے بارے میں فیصلہ کرنے میں تاخیر سے کام لینا چاہیے اور ان کو مہلت دینا چاہیے۔

2 والثانی: إعطاء الرجاء.

دوسرا معنی ہے: امید دلانا (یعنی محض ایمان پر کئی نجات کی امید دلانا اور یہ کہنا کہ ایمان کے ہوتے ہوئے گناہ و معاصی کچھ مضر نہیں ہیں)۔

3 اور بعض کے نزدیک ارجاء یہ بھی ہے کہ کبیرہ گناہ کے مرتکب کا فیصلہ قیامت پر چھوڑ دیا جائے اور دنیا میں اس پر جنتی یا جہنمی ہونے کا حکم نہ لگایا جائے۔

4 اور بعض کے نزدیک ارجاء یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہلے خلیفہ کے بجائے چوتھا خلیفہ قرار دیا جائے۔ (المسل والنحل، الفصل الخامس المرحۃ، ج 1 ص 139)

”ارجاء“ کے معنی و مفہوم میں چونکہ ”التأخیر“ بھی شامل ہے، اس لئے جو حضرات ائمہ، گناہگار کے بارے میں توقف اور خاموشی سے کام لیتے ہیں، اور دنیا میں اس کے جنتی اور جہنمی ہونے کا کوئی فیصلہ نہیں کرتے، بلکہ اس کا معاملہ آخرت پر چھوڑتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ اس کے بارے میں جو چاہے فیصلہ کرے خواہ اس کو معاف کرے اور جنت میں داخل کر دے، یا سزا بھگتنے کے لئے جہنم میں ڈال دے۔ یہ سب ”مرجمہ“ ہیں اور اسی معنی کے اعتبار سے امام اعظم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ و محدثین کو ”مرجمہ“ کہا گیا۔

علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”شرح فقہ اکبر“ میں یہی بات لکھی ہے:

ثم اعلم أن القونوی ذکر أن أبا حنیفۃ کان یسمی مرجئاً لتأخیرہ أمر صاحب الکبیرۃ إلی مشیئة الله، والإرجاء التأخیر. انتہی

ترجمہ جاننا چاہیے کہ علامہ قونوی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی مرجمہ کہا جاتا تھا کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرتکب کبیرہ کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی مشیت پر موقوف رکھتے

تھے، اور ”ارجاء“ کے معنی و مفہوم موخر کرنے کے ہیں۔

(منح الروض الأزهر فی شرح الفقہ الاکبر، ص 67 للعلامة علی القاری رحمہ اللہ)

اب سوال یہ ہے کہ کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا یہ عقیدہ قرآن و حدیث کی تصریحات و تعلیمات کے خلاف ہے؟؟ یا صریح نصوص آیات و احادیث سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اس عقیدہ کی تائید و تصدیق ہوتی ہے، اور تمام اہل سنت کا بھی یہی مذہب ہے۔

11 مرجمہ فرقہ کا عقیدہ

علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ (شرح فقہ الاکبر ص 104) پر فرماتے ہیں:

پھر ”مرجمہ مذمومہ بدعتی فرقہ“ قدر یہ سے جدا ایک فرقہ ہے جن کا عقیدہ ہے کہ ایمان کے آنے کے بعد انسان کے لیے کوئی گناہ مضر نہیں ہے جیسا کہ کفر کے بعد کوئی نیکی مفید نہیں ہے اور ان (مرجمہ) کا نظریہ ہے کہ مسلمان جیسا بھی ہو کسی کبیرہ گناہ پر اس کو کوئی عذاب نہیں دیا جائے گا۔ پس اس ارجاء (یعنی مرجمہ اہل بدعت کا ارجاء) اور اُس ارجاء (یعنی امام اعظم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ کا ارجاء) میں کیا نسبت؟؟؟

یوسف جے پوری لکھتا ہے:

چنانچہ ایمان کی تعریف اور اس کی کمی و زیادتی کے بارے میں جو عقیدہ مرجمہ کا ہے انہوں (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) نے بھی بعینہ وہی اپنا عقیدہ اپنی تصنیف فقہ اکبر میں درج فرمایا ہے۔ (حاشیہ حقیقت الفقہ ص 72)

یوسف جے پوری کی یہ بات بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔

فقہ اکبر کی عبارت ملاحظہ کریں:

ولا نقول ان المؤمن لا یضره الذنوب ولا نقول انه لا یدخل النار فیها ولا نقول انه یخلد فیها وان کان فاسقاً بعد ان یخرج من الدنیا مؤمناً ولا نقول حسناتنا مقبولة وسیئاتنا مغفورة کقول المرجئة.

(شرح کتاب الفقہ الاکبر ص 108)

ترجمہ اور ہم یہ نہیں کہتے کہ مومن کے لئے گناہ مضر نہیں، اور نہ ہم اس کے قائل ہیں کہ مومن جہنم میں بالکل داخل نہیں ہوگا، اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا اگرچہ فاسق ہو جب کہ وہ دنیا سے ایمان کی حالت میں نکلا، اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ہماری تمام نیکیاں مقبول ہیں اور تمام گناہ معاف ہیں جیسا مرجعہ کا عقیدہ ہے۔

اب یوسف جے پوری کی بات (جو عقیدہ مرجعہ کا ہے انہوں (امام ابوحنیفہ) نے بھی بعینہ وہی اپنا عقیدہ اپنی تصنیف فقہ اکبر میں درج فرمایا ہے) کو دیکھیں اور ”شرح فقہ اکبر“ کی مذکورہ بالا عبارت پڑھیں، اس میں مرجعہ کا رد و مخالفت ہے یا موافقت؟؟

یوسف جے پوری لکھتا ہے:

علامہ شہرستانی رحمہ اللہ نے (کتاب الملل والنحل) میں بھی رجال المرجعہ میں حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد بن حسن رحمہ اللہ وغیرہ کو درج کیا ہے، اسی طرح غسان (جو فرقہ غسانیہ کا پیشوا ہے) بھی امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ میں شمار کرتا ہے۔ (حاشیہ حقیقت الفقہ ص 72)

یوسف جے پوری کی یہ بات بھی دھوکہ و خیانت پر مبنی ہے یا پھر (کتاب الملل والنحل) کی عبارت پڑھنے میں ان کو غلط فہمی ہوئی ہے علامہ شہرستانی رحمہ اللہ سے سنئے:

ومن العجیب أن غسان كان يحكي عن أبي حنيفة رحمه الله مثل مذهبه، ويعده من المرجئة، ولعله كذب كذلك عليه، لعمرى! كان يقال لأبي حنيفة وأصحابه مرجئة السنة.

(الملل والنحل، الفصل الخامس الغسانية، ج 1 ص 141)

ترجمہ تعجب کی بات ہے کہ غسان (جو فرقہ غسانیہ کا پیشوا ہے) بھی اپنے مذہب کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرح ظاہر کرتا اور شمار کرتا تھا، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی مرجعہ میں شمار کرتا تھا۔ غالباً یہ جھوٹ ہے۔ مجھے زندگی عطا کرنے والے کی قسم! ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور

اس کے اصحاب کو تو ”مرجئة السنة“ کہا جاتا تھا۔

اب آپ یوسف جے پوری کی عبارت پڑھیں اور علامہ شہرستانی رحمہ اللہ کی اصل عبارت اور ترجمہ دیکھ لیں۔ یہ نام نہاد اہل حدیث امام صاحب رحمہ اللہ پر اس طرح جھوٹ و خیانت، دھوکہ و فریب کے ساتھ طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ حاصل یہ کہ (غنیۃ الطالبین) میں جو کچھ لکھا ہے اس کی حقیقت بھی واضح ہوگئی اور جو کچھ ہاتھ کی صفائی سے یوسف جے پوری نے دکھائی وہ بھی آپ نے ملاحظہ کر لی۔

ایک دوسری اہم بات بھی ملاحظہ کریں وہ یہ کہ (غنیۃ الطالبین) میں شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے کئی جگہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال بھی نقل کئے اور ان کو امام کے لقب سے یاد کیا۔ مثلاً: ایک مقام پر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے تارک صلوٰۃ کا حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا:

وقال الإمام أبو حنيفة رحمه الله: لا يقتل ولكن يحبس حتى يصلي فيتوب أو يموت في الحبس. (غنیۃ الطالبین ج 2 ص 188)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اس (بے نمازی) کو قتل نہیں کیا جائے گا، لیکن اس کو قید کر دیا جائے گا، یہاں تک کہ وہ توبہ کر کے نماز پڑھنے لگ جائے، یا وہ جیل ہی میں مر جائے۔“

مزید ملاحظہ فرمائیں: غنیۃ الطالبین ج 1 ص 116، ج 2 ص 85، 86، 170

اب اگر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”مرجعہ مبتدعہ ضالہ“ میں سے ہوتے تو پھر ان کو ”الامام“ کے لقب سے کیوں ذکر کرتے ہیں؟؟؟ اور مسائل شرعیہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال کیوں ذکر کرتے ہیں؟؟؟

”میزان الاعتدال“، ”تہذیب الکمال“، ”تہذیب التہذیب“ اور ”تقریب التہذیب“ وغیرہ رجال کی کتابوں میں ایسے بہت سے روایات کے حق میں ”ارجاء“ کا طعن والزام لگایا گیا۔ مثلاً: اس طرح کے الفاظ استعمال کئے گئے:

رُحِيَ بِالْإِرجاء، کان مرجئاً، وغیرہ۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”تدریب الراوی“ میں بخاری و مسلم کے ان روایوں کے اسماء کی پوری فہرست پیش کی ہے جن کو ”مرجمہ“ کہا گیا ہے۔
امام الحافظ الذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قلت: الإرجاء مذهبٌ لعدةٍ من جلة العلماء، ولا ينبغي التحامل على قائله. (المیزان ج 3 ص 163 فی ترجمة مسعر بن كدام)

ترجمہ میں (امام ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ ”ارجاء“ تو بڑے بڑے علماء کی ایک جماعت کا مذہب ہے اور اس مذہب کے قائل پر کوئی مواخذہ نہیں کرنا چاہیے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ایک ”ارجاء“ فرقہ مبتدعہ ضالہ مرجمہ کا ہے اور ایک ”ارجاء“ ائمہ اہل سنت کا قول ہے، جس کی تفصیل گذشتہ سطور میں گزر گئی ہے۔

آخری بات فرقہ اہل حدیث کے مستند عالم مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی رحمہ اللہ کی بات نقل کر کے بات ختم کرتا ہوں، فرماتے ہیں:

”اس موقع پر اس شبہ کا حل نہایت ضروری ہے کہ بعض مصنفین نے سیدنا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی رجال مرجمہ میں شمار کیا ہے حالانکہ آپ رحمہ اللہ اہل سنت کے بزرگ امام ہیں اور آپ رحمہ اللہ کی زندگی اعلیٰ تقویٰ اور تورع پر گزری جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔ بے شک بعض مصنفین نے (اللہ ان پر رحم کرے) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے شاگردوں امام ابو یوسف رحمہ اللہ، امام محمد رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ، اور امام حسن بن زیاد رحمہ اللہ کو رجال مرجمہ میں شمار کیا ہے، جس کی حقیقت کو نہ سمجھ کر اور حضرت امام صاحب مدوح رحمہ اللہ کی طرز زندگی پر نظر نہ رکھتے ہوئے بعض لوگوں نے اسے خوب اچھالا ہے لیکن حقیقت رس علماء نے اس کا جواب کئی طریق پر دیا ہے۔

(تاریخ اہل حدیث، ارجاء اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، ص 77)

اسی کتاب میں (ص 93) پر لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کو حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے حوالے سے بھی ٹھوکر لگی ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجمیوں میں شمار کیا ہے۔ سو اس کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ اپنے شیخ الشیخ حضرت سید

نواب صاحب مرحوم رحمہ اللہ کے حوالے سے دیتے ہیں۔

اس کے بعد مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی رحمہ اللہ نے بانی فرقہ اہل حدیث نواب صدیق حسن صاحب رحمہ اللہ کا کلام ان کی کتاب (دلیل الطالب) سے ذکر کیا، اور پھر اس ساری بحث کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے لکھا:

”حاصل کلام یہ کہ لوگوں کے لکھنے سے آپ کس کس کو ائمہ اہل سنت کی فہرست سے خارج کریں گے؟“۔

ناظرین کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نہ تو ضعیف تھے نہ مرجمہ۔ یہ بات نامہ بر کی بنائی ہوئی سی ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ اتہام اور افتراء ہے۔ سینے مرجمہ ارجاء سے مشتق ہے، جو باب افعال کا مصدر ہے، لغت میں اس کے معنی تاخیر کرنا ہیں، اصطلاح میں ارجاء کے معنی اعمال کو ایمان سے علیحدہ رکھنے کے ہیں۔ مرجمہ ضالہ اس فرقہ کو کہتے ہیں جو صرف اقرار لسانی اور معرفت کا نام ایمان رکھتا ہے اور ساتھ اس کے اس فرقہ کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ معصیت اور گناہ ایمان کو کچھ ضرر نہیں پہنچا سکتے اور گنہگار کو گناہ پر سزا نہیں دی جائے گی، بلکہ معاصی پر سزا ہو ہی نہیں سکتی اور عذاب و ثواب گناہوں اور نیکیوں پر مرتب ہی نہیں ہوتا۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک یہ فرقہ گمراہ ہے۔ ان کے عقائد اس کے خلاف ہیں، چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ خود ”فقہ اکبر“ میں تصریح فرماتے ہیں اور فرقہ مرجمہ کا رد کر رہے ہیں:

وَلَا نَقُولُ: ”إِنْ حَسَنَاتِنَا مَقْبُولَةٌ وَسَيِّئَاتِنَا مَغْفُورَةٌ كَقَوْلِ الْمَرْجُئَةِ وَلَكِنْ نَقُولُ: ”مَنْ عَمِلَ حَسَنَةً يَجْعَلِ شَرَّهَا خَالِيَةً عَنِ الْعُيُوبِ الْمُفْسَدَةِ وَلَمْ يُبْطِلْهَا بِالْكَفْرِ وَالرَّذَّةِ وَالْأَخْلَاقِ السَّيِّئَةِ حَتَّى يَخْرُجَ مِنَ الدُّنْيَا مُؤْمِنًا فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يُضِيعُهَا بَلْ يَقْبَلُهَا مِنْهُ وَيُثِيبُهُ عَلَيْهَا“۔

(الفقه الأكبر، ص 47. المؤلف: أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطي بن ماه (المتوفى: 150هـ). الناشر: مكتبة الفرقان - الإمارات العربية. الطبعة: الأولى،

1419هـ-1999م)

ترجمہ ہمارا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ ہماری نیکیاں مقبول اور گناہ بخشے ہوئے ہیں جیسا کہ مرجعہ کا اعتقاد ہے کہ ایمان کے ساتھ کسی قسم کی برائی نقصان دہ نہیں اور نافرمانی کی نافرمانی پر سزا نہیں، اس کی خطائیں سب معاف ہیں، بلکہ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ جو شخص کوئی نیک کام اس کی شرطوں کے ساتھ کرے اور وہ کام تمام مفاسد سے خالی ہو اور اس کو باطل نہ کیا ہو اور دنیا سے ایمان کی حالت میں رخصت ہوا ہو، تو اللہ تعالیٰ اس عمل کو ضائع نہیں کرے گا بلکہ اس کو قبول کر کے اس پر ثواب عطا فرمائے گا۔

ناظرین! اس عبارت نے تمام بہتانوں کو دفع کر دیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجعہ کا رد فرماتے ہیں۔ اگر خود مرجئی ہوتے تو ان کے عقیدہ کا رد کیسا اور اپنے عقیدہ کا اظہار کیوں کرتے؟ جو مرجعہ کے خلاف اور اہل سنت کے موافق ہے۔ افسوس ہے ان حضرات پر جو عداوت اور عناد کو اپنا پیشوا اور امام بنا کر اس کی اقتداء کرتے اور حق کو پس پشت ڈالتے ہیں۔

ومن العجیب أن غسان كان يحكي عن أبي حنيفة رحمه الله مثل مذهبه، ويعده من الهرجئة، ولعله كذب كذلك عليه۔

(البلل والنحل، ج 1 ص 141۔ المؤلف: أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني (المتوفى: 548ھ)۔ الناشر: مؤسسة الحلبي۔ عدد الأجزاء: 3)

ترجمہ تعجب خیز یہ بات ہے کہ ”غسان ابن ابان“ مرجئی ہے۔ اس نے اپنے مذہب کو رواج دینے کے لئے امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت کی اور مرجعہ کے مسائل امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر دیا کرتا تھا، حالانکہ امام صاحب رحمہ اللہ کا دامن اس سے بری تھا۔ اور وہ شاید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اسی طرح جھوٹ بولا کرتا تھا۔ اسی بناء پر ”علامہ ابن اثیر جزیری رحمہ اللہ“ نے اس کی تردید کی۔ وہ فرماتے ہیں:

وقد نسب إليه وقيل عنه من الأقاويل المختلفة التي نجل قدره عنها ويتنزه منها؛ من القول بخلق القرآن، والقول بالقدر، والقول بالإرجاء، وغير ذلك مما نسب إليه. ولا حاجة إلى ذكرها ولا إلى ذكر

قائلين، والظاهر أنه كان منزهاً عنها۔

(جامع الأصول في أحاديث الرسول، ج 12 ص 954 رقم 2780۔ المؤلف: محمد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: 606ھ)۔ الناشر: مكتبة الحلواني - مطبعة الملاح - مكتبة دار البيان)

ترجمہ بہت سے اقوال مختلفہ ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے ان کا مرتبہ بالاتر ہے اور وہ ان سے بالکل منزہ اور پاک ہیں، چنانچہ خلق قرآن، تقدیر، ارجاء وغیرہ کا قول جو ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اس کی ضرورت نہیں کہ ان اقوال کا اور ان کے قائلین کا ذکر کیا جائے، کیونکہ بدیہی بات یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان تمام امور سے بری اور پاک تھے۔

جب علماء اور ائمہ نے اس کی تردید کر دی کہ یہ جملہ امور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بہتان و جھوٹ اور افتراء پر دازی ہے، اور امام صاحب رحمہ اللہ کا دامن اس سے بالکل پاک و صاف تھا۔ تو ان لوگوں پر تعجب ہوتا ہے کہ جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے اور حق کا متبع سمجھتے ہیں، پھر ایسے غلط اور باطل امور کو کتابوں، رسالوں میں لکھ کر شائع کرتے اور عوام کو بہکاتے ہیں۔

اے ہنر نہادہ بر کف دست
عیب ہا را گرفتہ زیر بغل

محترم قارئین: ان عبارتوں پر غور فرمائیں اور مؤلف رسالہ (الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ) کو داد دیں۔ ایمان کے متعلق امام صاحب رحمہ اللہ کا عقیدہ ان کے اقوال سے معلوم کرئیے:

اخبرني الامام الحافظ ابو حفص عمر بن محمد البارع النسفي في كتابه الى من سمرقند، اخبرنا الحافظ ابو علي الحسن بن عبد الملك النسفي، انا الحافظ جعفر بن محمد المستغفري النسفي، انا ابو عمرو محمد بن احمد

النسفی، انا لامام الاستاذ ابو محمد الحارثی، انباء محمد بن یزید، انباء الحسن بن صالح، عن ابی مقاتل، عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ انه قال: "الایمان هو المعرفة والتصديق والاقرار والاسلام". قال: والناس فی التصديق علی ثلاثة منازل، فمنهم من صدق الله تعالى وبما جاء منه بقلبه ولسانه ومنهم من يقر بلسانه. فاما من صدق الله وبما جاء من عنده بقلبه ولسانه فهو عند الله كافرا و عند الناس مومنا لان الناس لا يعلمون ما فی قلبه و علیهم ان یسبوه مومنا بما ظهر لهم من الاقرار بهذه الشهادة و لیس لهم ان یتکلفوا علم القلوب و منهم من یکون عند الله مومنا و عند الناس کافرا، و ذلك بان یکون الرجل مومنا عند الله یشهر الکفر بلسانه فی حال التقية فیسبیه من لا یعرفه متقیاً کافراً و هو عند الله مومناً".

(کتاب المناقب للموفق بن احمد الحلی رحمہ اللہ جلد اول ص 84، 85)

ترجمہ امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "معرفت اور تصدیق قلبی اور اقرار لسانی اور اسلام کے مجموعہ کا نام ایمان ہے، لیکن تصدیق قلبی میں لوگ تین [3] قسم کے ہیں: ایک تو وہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی اور جو امور اس کی طرف سے آئے ہیں دونوں کی تصدیق قلب و زبان سے کی ہے، دوسرے وہ لوگ ہیں جو زبان سے اقرار کرتے ہیں لیکن قلب سے تکذیب کرتے ہیں، تیسرے وہ ہیں جو قلب سے تصدیق کرتے اور تکذیب لسانی کا ارتکاب کرتے ہیں۔

پہلی قسم کے حضرات عند اللہ اور عند الناس مومن ہیں اور دوسری قسم کے لوگ عند اللہ کافر اور عند الناس مومن شمار ہوتے ہیں کیونکہ لوگوں کو باطن کا حال معلوم نہیں، وہ تو صرف ظاہری حال دیکھ کر حکم لگاتے ہیں اور وہ ظاہر میں تصدیق کرتا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک مومن ہے اور چونکہ تکذیب قلبی ہے، اس لئے خدا کے نزدیک کافر ہے۔ تیسری قسم کے لوگ خدا کے نزدیک مومن اور دنیا والوں کے نزدیک کافر شمار ہوتے

ہیں، چونکہ کسی خوف و مصیبت کی وجہ سے انہوں نے کلمہ کفر نکالا ہے لیکن دل میں تصدیق و ایمان باقی ہے۔ اس لئے خدا کے نزدیک مومن ہے اور ظاہری حالت تکذیب کی ہے۔ اس لئے دنیا والوں کے نزدیک کافر ہے کیونکہ ان کو ان کی باطنی حالت کا علم نہیں۔ اس لئے ان پر حکم کفر عائد کرتے ہیں۔

محترم قارئین! اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ ایمان میں امام صاحب رحمہ اللہ کا قول فرقہ مرجعہ کے بالکل خلاف ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ میں شمار کرنا جاہلوں اور مفسدوں کا کام ہے۔ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اعمال ظاہریہ تصدیق قلبی کے اجزاء نہیں ہیں، ہاں ایمان کامل کے اجزاء ہیں۔ مطلق ایمان کے متمم اور مکمل ہیں۔ اعمال ظاہریہ حسنہ سے ایمان میں کمال، نور، روشنی پیدا ہوتی ہے۔ یہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا عقیدہ اور جملہ حنفیہ کا اعتقاد ہے۔ خارجیوں اور رافضیوں کا عقیدہ ہے کہ اعمال ایمان کے اجزاء ہیں، اگر کوئی عمل فرض مثلاً: ایک وقت کی نماز کسی نے ترک کر دی تو ان کے نزدیک وہ کافر ہو جاتا ہے۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک وہ فاسق ہے کافر نہیں۔ یہی حنفیوں کا عقیدہ ہے۔ یہ ارجاء کے معنی ہیں کہ اعمال ایمان سے جس کو تصدیق قلبی کہا جاتا ہے، علیحدہ ہیں اس کی حقیقت اور ماہیت میں داخل نہیں۔ ہاں اس کے متممات ہیں۔ اسی بناء پر عقائد میں مرجعہ کی دو [2] قسمیں ہیں: ثم المرجئة علی نوعین: مرجئة مرحوم و هم اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و مرجئة ملعون، و هم الذین یقولون بان المعصية لا تضر و العاصی لا یعاقب۔ (تمہید، ابوالشکور)

ترجمہ پھر مرجعہ کی دو اقسام ہیں: ایک مرجعہ مرحومہ جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت ہے اور دوسری نوع مرجعہ ملعونہ کی ہے جو اس کے قائل ہیں کہ معصیت ایمان کو کسی قسم کا ضرر نہیں پہنچاتی اور عاصی کو عتاب و عذاب نہیں ہوگا۔

محترم قارئین! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی مرجعہ کہلاتے ہیں لیکن وہ اس گمراہ فرقہ سے علیحدہ ہیں۔ اگر بالفرض کسی نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجعہ لکھا ہے تو اس کا مطلب وہی ہے

جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر اس لفظ کا اطلاق کرنے میں لیا جاتا اور سمجھا جاتا ہے، ورنہ وجہ فرق کے واسطے ثبوت کی ضرورت ہے، اور ظاہر ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اقوال و اعمال اور ان کا عقیدہ و مذہب مرجہ ضالہ کے خلاف ہے۔ تو پھر کس طرح ان پر اس کو منطبق کیا جاتا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ مسعر بن کدام رحمہ اللہ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

مسعر بن کدام [ع] فجعة إمام: ولا عبدة بقول السليمان: كان من المرجئة: مسعر، وحماد بن أبي سليمان، والنعمان، وعمر بن مرة، وعبد العزيز ابن أبي رواد، وأبو معاوية، وعمر بن ذر... وسرد جماعة.

قلت: الأرجاء مذهب لعدة من جلة العلماء، لا ينبغي التحامل على قائله.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 99 رقم 8470. المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748 هـ). الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، 1382 هـ - 1963 م. عدد الأجزاء: 4)

ترجمہ حضرت مسعر بن کدام رحمہ اللہ حجت اور امام ہیں۔ قول سلیمانی کا اعتبار نہیں کہ مسعر رحمہ اللہ، حماد رحمہ اللہ، نعمان رحمہ اللہ، عمرو بن مرہ رحمہ اللہ، عبد العزیز رحمہ اللہ، ابو معاویہ رحمہ اللہ، عمرو بن ذر رحمہ اللہ وغیرہ مرجئی تھے۔ ان کی طرف اس کی نسبت کرنا غلط ہے۔ اس سے وہی ارجاء مراد ہے جو ملعون فرقہ کا اعتقاد ہے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ارجاء بڑے بڑے علماء کی ایک جماعت کا مذہب ہے۔ لہذا اس کے قائل پر تحامل مناسب نہیں۔“ اس سے وہی ارجاء مراد ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریق تھا۔ صدر اول میں فرقہ معتزلہ اہل سنت والجماعت کو مرجہ کہتا تھا۔ پس اگر کسی نے امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجہ کہا، تو اس سے کوئی نقصان نہیں کیونکہ یہ اقوال معتزلہ کے ہیں، جو اہل سنت والجماعت کے بارے میں استعمال کرتے تھے۔ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ نے ”کشف الالتباس“ میں تصریح کی ہے کہ ائمہ اربعہ کے مقلدین ہی اہل سنت والجماعت میں

منحصر ہیں اور اہل سنت کا انحصار مقلدین ائمہ اربعہ میں ہے۔

پس وہ حدیث جو مؤلف رسالہ (الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ) نے ترمذی سے نقل کی ہے جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے وہ امام صاحب رحمہ اللہ اور حنفیہ پر کسی طرح منطبق نہیں ہو سکتی ورنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اجلہ علماء بھی اس سے بعبارات بالانح نہیں سکتے اور پھر اس کا جو کچھ نتیجہ ہے ظاہر ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھنے تو دے
ہوتا ہے جو خراب، وہ میرا ہی گھر نہ ہو

باب 4

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہر گز مرجعہ مذمومہ میں سے نہ تھے

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے امام اعظم اور حافظ الحدیث ہونے اور آپ رحمہ اللہ کی ثقاہت و عدالت پر ائمہ اسلام کے متفق ہونے کے باوجود بعض حضرات نے آپ رحمہ اللہ پر یہ الزام لگا دیا کہ آپ رحمہ اللہ مرجعہ کے گمراہ اور قابلِ مذمت گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ آئیے، ہم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر لگائے گئے اس الزام کا جائزہ لیں، اور واضح کر دیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا اس گروہ سے قطعاً کوئی تعلق نہیں تھا۔ آپ رحمہ اللہ اس الزام سے بری ہیں اور جن لوگوں نے آپ رحمہ اللہ کو اس گروہ میں داخل کرنے کی کوشش کی ہے انہوں نے یقیناً زیادتی کا ارتکاب کیا ہے۔

حدیث 1:- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي مَا أُنِيَّ عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَذَوُ النَّعْلِ بِالنَّعْلِ، حَتَّىٰ إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ أُنِيَّ أُمَّهُ عَلَانِيَةً لَّكَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ، وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، وَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً». قَالُوا: «وَمَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟» قَالَ: «مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي». هَذَا حَدِيثٌ مُفَسَّرٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ مِثْلَ هَذَا إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ. (ترمذی رقم 2641؛ مشکوٰۃ رقم 171)

ترجمہ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”بلاشبہ میری امت پر ایسا وقت آئے گا جیسے بنی اسرائیل پر آیا تھا اور دونوں میں ایسی

مماثلت ہوگی جیسا کہ دونوں جوتے ایک دوسرے کے بالکل برابر ہوتے ہیں (یعنی بنی اسرائیل میں جو فتنے رونما ہوئے وہ جوں کے توں میری امت میں پیدا ہوں گے) یہاں تک کہ بنی اسرائیل میں سے اگر کسی نے اپنی ماں کے ساتھ علانیہ بدکاری کی ہوگی تو میری امت میں بھی ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو ایسا ہی کریں گے۔ بنی اسرائیل بہتر (72) فرقوں میں تقسیم ہو گئے تھے۔ میری امت بہتر (۷۳) فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی اور تمام فرقے دوزخی ہوں گے۔ صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا۔“ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! جنتی فرقہ کون سا ہوگا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس طریقے پر میں ہوں اور میرے اصحاب رضی اللہ عنہم ہوں گے (اس کی پیروی کرنے والے مستثنیٰ ہوں گے)۔“

1 فرقہ مرجعہ کے عقائد

اہل سنت والجماعت کے نزدیک 72 فرق ضالہ میں سے ایک فرقہ مرجعہ بھی ہے۔ اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے:

(1) معرفت اور اقرارِ لسانی کا نام ایمان ہے، تصدیقِ قلبی کی ضرورت نہیں ہے۔

(2) مؤمن کو گناہوں سے کچھ ضرر نہیں ہوتا۔

(3) عذاب و ثواب، سنیات اور حسنات پر مرتب نہیں ہوتے۔

قبل اس کے کہ ہم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر لگائے اس غلط الزام کی حقیقت کھولیں، محدث العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس جو نیوری رحمہ اللہ کا ایک قابلِ غور بیان ملاحظہ فرمائیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”کسی شخص کے خیالات جاننے کی صورتیں اور اس کے عنایات و عقائد معلوم ہونے کے دو ہی ذریعے ہیں: ایک اس کی تصانیف، دوسرے اس کے اتباع (پیروکار)۔ تصانیف تو اس وجہ سے کہ مصنف اس میں اپنے مافی الضمیر اور عنایات کو ذکر کرتا ہے۔ خود خواستہ اگر مصنف دوسرے کے لئے آئہ گفتار ہو، تو بھی وہ اثنائے کلام میں

اپنے خیالات کا پرچار کرتا رہتا ہے، اور جبکہ مصنف خود مستقل ہو، کسی کا پابند نہ ہو، تو پھر تو وہ اس میں کوئی کسر ہی نہیں اٹھا رکھتا۔ اور متبعین اس وجہ سے کہ وہ انہی اعمال و کردار کو اپنائیں گے جو ان کا رہبر کرتا رہا، اور وہ اسی طریقہ پر گامزن ہوں گے جس پر ان کا رہنما چلتا رہا۔ اور ظاہر ہے کہ ایک شخص جو ایک جماعت کا سربراہ اور مقتدا ہو، کسی کا پابند نہ ہو، بلکہ اپنے خیالات کے مطابق جادہ پیمائی کرے۔ لہذا یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ شاید دوسرے کے لحاظ و ملاحظہ میں اپنے طریقہ کار کو بدل دیا ہو۔

اس وضاحت کے بعد حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔ اگر ان کی تالیفات مثلاً: الفقہ الاکبر، یا کتاب الوصیۃ وغیرہ اٹھائیے، تو اس میں عقائد اہل سنت کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں ہے۔ عقیدہ امام طحاوی رحمہ اللہ، جو حقیقت میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے متبعین کا عقیدہ ہے، سارا ہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ اور اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اتباع اور ان کے پیروکاروں کو لیجئے، تو وہ بھی اہل سنت والجماعت ہیں۔ چنانچہ ساری دنیا کے احناف بھی اہل سنت والجماعت ہیں، اور ان کی تالیفات میں بھی یہی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ان موجودہ لوگوں نے اپنے ان عقائد اور خیالات کو اپنے اکابر اور مقتدایان سے ہی لیا ہوگا۔ ثم و ثم، تا آنکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے سلسلہ جاملے، اور تو اتر طبقہ سے امام اعظم رحمہ اللہ کا فرقہ اہل سنت والجماعت سے ہونا واضح ہو جاتا ہے۔ (نوادراحدیث۔ ص 585۔ طبع 1429ھ)

اس سے یہ بات کھل جاتی ہے کہ جن لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ دعویٰ کیا، یا یہ تاثر پھیلانے کی کوشش کی کہ ان کا تعلق فرقہ مرجئہ مذمومہ یا جہمیہ اور قدریہ وغیرہ سے تھا، تو ان لوگوں نے اس پر غور نہیں کیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ خود اپنی کتابوں میں کیا کہتے ہیں؟ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کا اس گروہ کے بارے میں کیا موقف تھا؟ ہاں جن لوگوں کے سامنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کی کتابیں، یا موقف موجود تھا، اس کے باوجود بھی انہوں نے آپ رحمہ اللہ کو اس فرقہ مذمومہ و ملعونہ میں سے بتانے کی کوشش میں لگے رہے، اس کی وجہ یقیناً غلط فہمی نہیں،

حسد و تعصب تھا۔ اور یہ لوگ اپنی اس کوشش میں ہمیشہ ناکام رہے، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت کا جھنڈا ہر دور میں بڑی خوبصورتی سے لہراتا رہا ہے۔

2 عقیدہ اہل سنت اور مرجئہ عقیدے کا رد

فرقہ مرجئہ مذمومہ کے گروہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ کبھی آپ رحمہ اللہ اس فرقہ کے عقیدہ سے متفق تھے۔ آپ رحمہ اللہ تو کھل کر ان لوگوں کو گمراہ کہتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل سنت کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لا نقول: "ان المؤمن لا تضره الذنوب، وانه لا یخلد فیہا، وإن کان فاسقاً بعد أن یمخرج من الدنیا مؤمناً۔ ولا نقول ان حسناتنا مقبولة وسیاتنا مغفورة کقول المرجئة، ولكن نقول: من عمل حسنة بجميع شرائطها خالية من العيوب المفسدة ولم یبطلها بالکفر والردة حتی خرج من الدنیا مؤمناً، فإن الله تعالى لا یضیعها بل یقبلها منه ویغیبہ علیہا"۔ (الفقہ الاکبر ص 111)

ترجمہ ہم یہ نہیں کہتے کہ مؤمن کو گناہ کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے، اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ (اپنے گناہوں کے باوجود) جہنم میں نہیں جائے گا، اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ مؤمن اس میں ہمیشہ رہے گا، اگرچہ وہ فاسق ہی ہو بشرطیکہ وہ اس دنیا سے ایمان کی حالت میں گیا ہو، اور ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ ہماری ساری نیکیاں مقبول ہیں، اور ہمارے سارے گناہ معاف ہیں، جیسا کہ فرقہ مرجئہ کا عقیدہ ہے۔ ہاں ہم یہ کہتے ہیں: جس مسلمان نے کوئی نیکی تمام شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے کی ہے، اور اس نیک عمل کو باطل کرنے والے عیوب سے خالی رکھا ہے، اور اس کو کفر و ارتداد سے برہا نہیں کیا، یہاں تک کہ وہ ایمان کے ساتھ دنیا سے رخصت ہوا۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی نیکی کو ضائع نہیں کرے گا، اس کو قبول کرے گا، اور اس پر ثواب دے گا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس بیان میں فرقہ مرجئہ و معتزلہ پر کھلا رد کیا ہے، اور اہل سنت

عقیدہ کی بہترین ترجمانی کی ہے، مگر افسوس کہ بعض حضرات نے آپ رحمہ اللہ کے اس کھلے بیان کے باوجود آپ رحمہ اللہ پر مرجئی ہونے کا الزام دھر دیا۔ مقررین یہ بات سمجھ ہی نہ پائے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جس عقیدے کی بات کرتے ہیں، اس میں اور مرجئہ مذمومہ کے عقیدے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل سنت عقائد کے ترجمان ہیں، جبکہ دوسرے اہل بدعت ہیں، اور ان کا عقیدہ گمراہانہ ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بیان کے شارح محدث ملا علی قاری رحمہ اللہ نے (۱۰۱۴ھ) اس فرقہ کو مذموم اور بدعتی کہا ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ثم المرجئة المذمومة من المبتدعة ليسوا من القدسية، بل هم طائفة قالوا: لا يضر مع الايمان ذنب كما لا يقع مع الكفر طاعة۔
فرعوا ان احدا من المسلمين لا يعاقب على شيء الكبائر فاین هذه الارجاء۔ (شرح فقہ اکبر ص 104)

ترجمہ پھر مرجئہ مذمومہ بدعتی گروہ، فرقہ قدریہ سے الگ ایک گروہ ہے جن کا عقیدہ ہے کہ ایمان لانے کے بعد کوئی گناہ نقصان دہ نہیں ہوتا، جیسا کہ کفر کے بعد کوئی نیکی قبول نہیں ہوتی۔ ان کا نظریہ ہے کہ مسلمان جیسا کچھ ہو، اسے کسی کبیرہ گناہ پر سزا نہیں کی جائے گی۔ پس اس (اہل بدعت اور قابل مذمت) ارجاء کا (اہل سنت اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بیان کردہ ارجاء سے) کیا تعلق؟

جن حضرات نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مرجئہ مذمومہ ہونے کی تہمت لگائی، ہم سمجھتے ہیں کہ انہوں نے بڑی زیادتی کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ جس نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی زندگی پڑھی، سنی ہے، وہ یہ بات اچھی طرح جانتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ نیک اعمال کے حصول میں ہمیشہ بہت آگے آگے رہے، اور آپ رحمہ اللہ نے ہمہ وقت اپنے آپ کو معاصی سے دور رکھا ہوا تھا۔ آپ اس کی تفصیل پہلی جلد میں پڑھ آئے ہیں۔

جن لوگوں نے آپ رحمہ اللہ کو اور دیگر ائمہ و علماء کو کہیں مرجئہ کہا بھی، تو انہوں نے ساتھ ہی اس بات کی وضاحت بھی کر دی کہ آپ رحمہ اللہ مرجئہ کے اس گروہ میں سے ہیں جو

اہل سنت ہیں، اور اس میں بھی آپ رحمہ اللہ اکیلے نہیں ہیں۔ بے شمار محدثین اور بھی ہیں۔ مگر غیر مقلدوں کے بعض علماء کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ بغض و عداوت کا عالم یہ ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجئہ مذمومہ میں بتا کر صف اسلام سے ہی خارج کرنے پر تلے بیٹھے ہیں۔ ان کا سعید بن اری (۱۳۲۲ھ) لکھتا ہے:

”امام (ابوحنیفہ رحمہ اللہ) صاحب کا ایک مزیدار حال اور سنئے: امام صاحب رحمہ اللہ علاوہ اس کے ضعیف تھے، مرجئہ بھی تھے، اور مرجئہ کے بارے میں ترمذی میں بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہ مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مرجئہ اور قدریہ اسلام سے خارج ہیں۔“۔۔۔ حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ، امام صاحب رحمہ اللہ کے استاد ہیں، اور ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد بن حسن رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ یہ چاروں کے چاروں مرجئہ۔ اور مرجئہ کی بابت حدیث اوپر سنائی گئی ہے۔ یہ لطف پر لطف ہے۔۔۔ اب تمام حنفیوں کی بابت یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ: ليس في الاسلام نصيب كما ورد في الحديث۔ فافهموا ولا تعجلوا۔ (المرج علی ابی حنیفہ ص ۱۶)

یعنی احناف کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں۔ یہ سب خارج از اسلام ہیں۔ ایک اور اثری غیر مقلد نے اپنی کتاب: ”اصلی اہل سنت“ (ص 33) میں باقاعدہ ایک عنوان: ”کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجئہ اور جہمیانہ عقیدہ رکھتے تھے“ لکھ کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ آپ رحمہ اللہ مرجئہ کے اس گروہ سے تعلق رکھتے تھے جن کے عقائد اسلام کے خلاف تھے، اور جس طرح وہ لوگ گمراہ، بدعتی اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی صف اسلام سے باہر ہیں۔“ (معاذ اللہ)

یہ کوئی نیا فتنہ نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دور میں بھی بعض لوگوں نے آپ رحمہ اللہ کے خلاف یہ پراپیگنڈا کیا کہ آپ رحمہ اللہ فرقہ مرجئہ میں سے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جب بھی کسی نے اس کے متعلق پوچھا، آپ رحمہ اللہ نے اس کے جواب میں فرمایا: ”میرا ان گمراہ فرقوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ میں ان کے عقائد سے بیزار اور بری ہوں۔“

علامہ ابوالشکور السالمی رحمہ اللہ (739ھ) لکھتے ہیں کہ امام عثمان بن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جب اس بارے میں پوچھا تو آپ رحمہ اللہ نے لکھا:

ان المرجئة على ضربين: مرجئة ملعونة وأنا برئ منهم، ومرجئة مرحومة. وأنا منهم وكتب فيه بأن الانبياء كانوا كذلك. ألا ترى أن قول عيسى عليه السلام: إن تعذبهم فأنهم عبادك وإن تغفر لهم فأنك أنت العزيز الحكيم (پ7 البائدة: 118). (التهديد للسالمی)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ نے لکھا: ”مرجہ کی دو قسمیں ہیں: ایک لعنتی مرجہ اور میں ان کے عقائد و نظریات سے بالکل بری اور بیزار ہوں۔ اور ایک مرجہ مرحومہ۔ یقیناً میں ان میں شامل ہوں۔ اور انبیاء علیہم السلام بھی اس پر تھے۔ کیا آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول معلوم نہیں جب وہ (قیامت کے دن اللہ سے کہیں گے کہ اے اللہ! اگر آپ ان کو عذاب دیں تو یہ آپ کے بندے ہیں اور اگر آپ ان کی مغفرت فرمائیں تو بیشک آپ غالب اور حکمت والے ہیں۔

شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار صاحب اعظمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”جب امام صاحب رحمہ اللہ سے خود یہ تصریح ہے کہ آپ رحمہ اللہ مرجہ مرحومہ میں سے تھے۔ اور یہی تمام انبیاء علیہم السلام کا مذہب تھا۔ تو پھر ان کا اعتراض غلط ہو گیا۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) امام مسعر بن کدام رحمہ اللہ (155ھ) کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

قلت: ”الار جاء مذهب لعدة من جلة العلماء، لا ينبغي التحامل على قائله“.

(میزان الاعتدال ج4 ص99: الرفع والتكميل (أبو الحسنات اللكنوي) ص370)

ترجمہ ار جاء (مرحومہ) بہت سے علمائے کبار کا مذہب ہے، اور اس کے قائل پر مواخذہ نہیں ہونا چاہیئے۔ (امداد الباری ج1 ص223، بحوالہ تمہید)

غیر مقلدین اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی وضاحت کو تسلیم نہیں کرتے، اور نہ امت کے دیگر اکابرین کی بات ماننے کو تیار ہیں، تو کم از کم انہیں اپنے ہی ممتاز عالم مولانا ابراہیم میر

سیالکوٹی رحمہ اللہ (1375ھ) کی یہ بات مان لینی چاہئے کہ یہ سب کچھ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بہتان ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”یہ کہ آپ رحمہ اللہ (یعنی امام صاحب رحمہ اللہ) پر یہ بہتان ہے۔ آپ رحمہ اللہ مخصوص (ملعون) فرقہ مرجہ میں سے نہیں ہو سکتے، ورنہ آپ رحمہ اللہ اتنے تقویٰ و طہارت پر زندگی نہ گزارتے“۔ (تاریخ الامم ص40)

مولانا مرحوم رحمہ اللہ اس سے ذرا پہلے یہ لکھ آئے ہیں:

”بعض مصنفین نے سیدنا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی رجال مرجہ میں شمار کیا ہے، حالانکہ آپ رحمہ اللہ اہل سنت کے بزرگ امام ہیں، اور آپ رحمہ اللہ کی زندگی اعلیٰ درجے کے تقویٰ اور اتوار و روع پر گزری جس سے کسی کو بھی انکار نہیں“۔ (تاریخ الامم ص39)

سوال جب خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے عقیدہ کی وضاحت کر دی اور اپنے آپ کو اس گمراہ فرقہ سے الگ کر دیا، تو سوال یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ار جاء ملعونہ کا یہ الزام کہاں سے لگا؟

جواب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بدنام کرنے کے لئے یہ کاروائی فرقہ غسانہ کے سربراہ غسان کوئی کی تھی، جس نے اپنے غلط عقیدہ کی تشہیر کے لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر افتراء باندھا کہ آپ رحمہ اللہ بھی اسی عقیدہ کے قائل ہیں، جس پر وہ ہے۔ چنانچہ کچھ حضرات نے اس تحقیق کے بغیر کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا عقیدہ کیا ہے؟ غسان کوئی کی بات کو سچ جان لیا اور امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ الزام لگا دیا۔

امام محمد بن عبد الکریم شہرستانی شافعی رحمہ اللہ (548ھ) جب مختلف فرقوں کی تحقیق میں اترے، تو انہیں معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مرجہ ملعونہ میں سے ہونے کا الزام قطعی جھوٹ ہے۔ آپ رحمہ اللہ کبھی فرقہ غسانہ کے گمراہانہ عقیدہ کے قائل نہ تھے۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ نے قسم کا کر بیان کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کو مرجہ سنت کہا جاتا تھا۔ (دیکھئے: الملل النحل ج1 ص79)

اور یہی فیصلہ علامہ معین سندھی رحمہ اللہ صاحب دراست (1176ھ) اور غیر مقلد پیشوا

نواب صدیق حسن خان قنوجی رحمہ اللہ (1307ھ) کا بھی ہے۔ مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ علامہ شہرستانی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

”اور تعجب ہے کہ غسان (مرجیوں میں سے فرقہ غسانہ کا پیشوا) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بھی مثل اپنے مذہب کے نقل کرتا تھا اور آپ رحمہ اللہ کو مرجیوں میں شمار کرتا تھا۔ اور غالباً یہ جھوٹ ہے۔ مجھے اپنی زندگی کی قسم ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کو مرجہ السنۃ کہا جاتا تھا۔ (السل والنحل ج 1 ص 189) (تاریخ اہل حدیث، ص 40) وهو افتراء علیہ۔ (عقود الجمان ص 388)

ترجمہ یہ آپ رحمہ اللہ پر بہتان ہے۔

غسان کا اس تشہیر سے مقصد کیا تھا؟

قصد بہ غسان ترویج مذہبہ بموافقة رجل کبیر مشہور۔

(شرح مواقف ج 3 ص 293؛ عقود الجمان ص 388)

ترجمہ اس کا مقصد یہ تھا کہ ایک بڑے مشہور آدمی کے نام پر اپنے مذہب کو رواج دے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اگر غسان کو فی اس قبیل کے دوسرے لوگوں کے عقیدہ سے ذرا بھی متفق ہوتے، تو آپ رحمہ اللہ کبھی یہ نہ کہتے کہ فرقہ مرجہ ایک گمراہ فرقہ ہے، اور وہ اہل السنۃ والجماعت میں شامل اور داخل نہیں ہے، اور نہ ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے:

خلف المرجئة لا تجوز۔

(تاریخ بغداد - ط العلمية (الخطیب البغدادی): الرد علی أبی بکر الخطیب البغدادی، للملک المعظم عیسیٰ الأیوبی (ج 22) ص 22 ص 103)

ترجمہ مرجہ کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

علامہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ (1205ھ) لکھتے ہیں:

وأما نسبة الارجاع إليه فغیر صحیح۔ فان أصحاب الامام کلهم علی خلاف رأی أصحاب الارجاع۔ فلو کان أبو حنیفة مرجئاً، لکان أصحابہ

علی رأیہ وهم الآن موجودون علی خلاف ذلك۔ وإذا أجمع الناس علی أمر وخالفهم واحد وإثنان لم یلتفت إلی قوله ولم یصدق فی دعواه، حتی أن الصلاة عند أبی حنیفة خلف المرجئة لا تجوز۔ ومن أجمع الأئمة علی أنه أحد الأئمة الأربعة المجمع علیهم، لا یقدح فیہ قول من لا یعرفه إلا بعض المحدثین۔ وقد روی عن حماد بن زید یقول: سمعت أیوب السختیانی، وقد ذکر عنده أبو حنیفة بنقص۔ فقال: یُریدون أن یُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ یُتِمَّ نُورُكَ۔

(مقدمہ عقود الجواہر المنیۃ، ص 191، ملحق الخیرات الحسان۔ طبع: مدنی کتب خانہ، کراچی)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جانب ارجاء کی نسبت صحیح نہیں۔ اس لئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تمام اصحاب مرجہ کے عقیدے کے خلاف ہیں۔ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجہ کے گمراہ عقیدہ پر ہوتے، تو آپ رحمہ اللہ کے اصحاب بھی اسی راہ پر چلے ہوتے، مگر وہ اب تک مرجہ کے خلاف ہیں، اور جب لوگ کسی ایک بات پر متفق ہوں، اور ایک یا دو ان میں سے اس کے خلاف ہوں، تو اس ایک یا دو کی بات نہیں دیکھی جائے گی، اور اسے اپنے دعویٰ میں سچا نہیں جانا جائے گا، حتیٰ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجہ کے خلاف اس حد تک ہیں کہ آپ رحمہ اللہ کے نزدیک مرجہ کے پیچھے نماز تک جائز نہیں ہے۔ اور یہ بھی پیش نظر رہے کہ امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان چار ائمہ میں سے ایک ہیں جن پر سب کا اتفاق ہے۔ حضرت حماد بن زید رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ کسی نے حضرت ایوب سختیانی رحمہ اللہ کے سامنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا برائی سے ذکر کیا۔ تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام صاحب رحمہ اللہ کے معاندین چاہتے ہیں کہ وہ اللہ کی روشنی کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں، مگر اللہ کا فیصلہ ہے کہ اس کا نور ہر جا اپنی روشنی پھیلا کر رہے گا (ظاہر ہے کہ اللہ کی بات ہی پوری ہو کر رہے گی)۔“

اس سے واضح ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جانب مذموم و مردود ”ارجاء“ کی نسبت کسی صورت صحیح نہیں ہے۔ خود آپ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب ان لوگوں کے خلاف

ہیں اور انہیں گمراہ کہنے اور ان کے پیچھے نماز کے جائز نہ ہونے کا فتویٰ تک دے چکے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کئی مرتبہ فرقہ مرجعہ کے علماء سے مناظرہ بھی کیا، اور اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو ہر معرکہ میں کامیابی عطا فرمائی تھی۔

علامہ علاء الدین، عبد العزیز بن أحمد البخاری رحمہ اللہ (ت 730ھ) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں:

وَأَمَّا الرَّوَافِضُ وَأَهْلُ الْإِرْجَاءِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ الْحَقَّ فَكَانُوا بِالْكَوْفَةِ أَكْثَرُ وَكُنْتُ قَهَرْتَهُمْ بِحَمْدِ اللَّهِ.

(كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزحوي، ج 1 ص 9. المؤلف: علاء الدين، عبد العزیز بن أحمد البخاری (ت 730ھ). الناشر: شركة الصحافة العثمانية، إسطنبول. الطبعة: الأولى، مطبعة سنة 1308ھ - 1890م. عدد الأجزاء: 4. دار الكتاب الإسلامي، والكتاب العربي)

ترجمہ کوفہ میں روافض اور مرجئی لوگ کثیر تعداد میں موجود تھے جو حق کے مخالف تھے (ان سے کئی بار مناظرہ ہوا) اور میں الحمد للہ ان سے مناظرے میں جیت جاتا تھا۔

اس صفائی کے باوجود بھی اگر امام صاحب رحمہ اللہ پر اعتراض دہرایا جائے، تو پھر یہ اعتراض برائے اعتراض کے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ علامہ مبارک بن محمد ابن اثیر جزری رحمہ اللہ (606ھ) امام صاحب رحمہ اللہ سے منسوب اس اتہام (بلکہ دیگر تمام غلط الزاموں اور تہمتوں) کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فإنه كان عالماً، عاملاً، زاهداً، عابداً، ورعاً، تقياً، إماماً في علوم الشريعة، مرضياً، وقد نسب إليه وقيل عنه من الأقاويل المختلفة التي نبجل قدره عنها ويتنزه منها؛ من القول بخلق القرآن، والقول بالقدر، والقول بالإرجاء، وغير ذلك مما نسب إليه، ولا حاجة إلى ذكرها ولا إلى ذكر قائلها، والظاهر أنه كان منزهاً عنها.

(جامع الأصول في أحاديث الرسول، ج 12 ص 952. المؤلف: محمد الدين أبو

السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: 606ھ). الناشر: مكتبة الحلواني - مطبعة الملاح - مكتبة دار البيان. الطبعة: الأولى)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عالم دین، دین پر عامل، زاہد، عابد، صاحب ورع وتقویٰ، متقی و پرہیزگار، علوم شریعت کے امام تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے گئے ہیں جن سے ان کی شان بالاتر ہے۔ وہ اقوال خلقِ قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ ہیں۔ ہم کو ضرورت نہیں کہ ان اقوال کے منسوب کرنے والوں کے نام لیں۔ یہ ظاہر ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن ان سے پاک تھا۔

علامہ محمد طاہر ثبٹی رحمہ اللہ (986ھ) لکھتے ہیں:

”معتزین نے امام صاحب رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب پر جو جو الزامات عائد کئے ہیں، اس کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ آپ رحمہ اللہ کا دامن ان تمام الزامات سے پاک ہے، اور آپ رحمہ اللہ کا عقیدہ و عمل کسی سے ڈھکا چھپا نہیں۔ ایک کھلی کتاب کی طرح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کے علم اور فقہ کو ساری کائنات میں پھیلایا ہے، اور ایک جہاں آپ رحمہ اللہ کی فقہ پر چلنے کو سعادت سمجھتا ہے۔ اگر آپ رحمہ اللہ عند اللہ مقبولیت کے مقام پر نہ ہوتے، تو دنیا ایک بڑا حصہ کس طرح دین میں آپ رحمہ اللہ تقلید کرتا، اور آپ رحمہ اللہ کے مدون کردہ فقہی مسائل چلتا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا اسلام میں جو مقام و مرتبہ اور عزت منزلت ہے، وہ بھی کسی پر مخفی نہیں ہے۔ سو آپ رحمہ اللہ پر لگائے گئے الزامات خواہ وہ کسی طرح کے ہوں، وہ سب جھوٹ ہیں، اور حسد کی بنیاد پر گھڑے گئے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کا دامن اس سے پاک ہے۔“ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ولو ذهبنا إلى شرح مناقبه؛ لأظننا الخطب، ولم نصل إلى الغرض؛ فإنه كان عالماً، عاملاً، زاهداً، عابداً، ورعاً، تقياً، إماماً في علوم الشريعة، وقد نسب إليه من الأقاويل ما نبجل قدره عنها من خلق القرآن، والقدر، والإرجاء، وغير ذلك، ولا حاجة إلى ذكر قائلها،

والظاهر أنه كان منزهاً عنها، ويدل عليه ما نشر الله له من الذكر المنتشر في الآفاق، والعلم الذي طَبَّقَ الأرض، والأخذ بمذهبه، وفقهه، فلو لم يكن لله سرٌّ خفي فيه لما جُمِعَ له شطر الإسلام، أو ما يُقَارِبُه على تقليده؛ حتى عُبِدَ الله بفقهه، وعُمِلَ برأيه إلى يومنا ما يُقَارِبُ أربع مائة، وخمسين سنة، وفيه أدلُّ دليل على صحته، وقد جمع أبو جعفر الطحاوي - وهو من أكثر الأخذين بمذهبه - كتاباً سماه "عقيدة أبي حنيفة"، وهي عقيدة أهل السنة والجماعة، وليس فيه شيء مما نُسِبَ إليه، وأصحابه أَخْبَرُ بحاله، وقد ذكر أيضاً سبب قول من قال عنه، ولا حاجة لنا إلى ذكره؛ فإن مثل أبي حنيفة، ومحلّه في الإسلام لا يحتاج إلى دليل الاعتذار.

(المغنى في ضبط الأسماء لرواة الأنباء، ص 279. المؤلف: محمد طاهر بن علي الهندي (ت 976هـ). الناشر: الرحيم أكاديمي - كراتشي - باكستان)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عالم دین، دین پر عامل، زاہد، عابد، صاحب ورع وتقویٰ، متقی و پرہیزگار، علوم شریعت کے امام تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے گئے ہیں جن سے ان کی شان بالاتر ہے۔ وہ اقوال خلقِ قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ ہیں۔ ہم کو ضرورت نہیں کہ ان اقوال کے منسوب کرنے والوں کے نام لیں۔ یہ ظاہر ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن ان سے پاک تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ان کو ایسی شریعت کا دینا جو سارے آفاق میں پھیل گئی، اور جس نے روئے زمین کو ڈھک لیا، اور ان کے مذہب و فقہ کو قبولِ عام ان کی پاک دامنی کی دلیل ہے۔ اگر اس میں اللہ تعالیٰ کا سرِ خفی نہ ہوتا، نصف یا اس کے قریب اسلام ان کی تقلید کے جھنڈے کے نیچے نہ ہوتا۔ یہاں تک کہ ہمارے زمانے تک جس کو ساڑھے چار سو (450) برس ہو چکے ہیں، ان کی فقہ کے مطابق اللہ کی عبادت ہو رہی ہے، اور ان کی رائے پر عمل ہو رہا ہے۔ اس میں اس کی صحت کی اول درجے کی دلیل ہے، اور امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ

نے (جو ان کے مذہب کے سب سے زیادہ اخذ کرنے والوں میں ہیں) ایک کتاب مسیٰ بہ "عقیدہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ" لکھی ہے۔ یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے۔ اس میں کوئی عقیدہ ان عقیدوں میں سے موجود نہیں ہے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیے گئے ہیں۔ انھوں نے اس کا سبب بھی لکھا ہے کہ کیوں وہ قول ان کی طرف منسوب کیے گئے ہیں۔ ہم کو ان کے ذکر کرنے کی اس لیے ضرورت نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان کا آدمی اور ان کا مرتبہ جو اسلام میں ہے، اس کا محتاج نہیں کہ ان کی طرف سے کوئی معذرت کی جائے۔

سو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ارجاء کا الزام کسی صورت درست نہیں۔ اگر احتیاف میں کچھ لوگ فرقہ مرجہ یا معتزلہ کے متعلق نرم گوشہ تھے، یا ان کے کسی عقیدہ و عمل پر متفق تھے، تو اس کا یہ معنی کہاں سے نکل آیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجئی تھے، یا آپ رحمہ اللہ کا عقیدہ بھی وہی تھا جو اس گمراہ فرقہ مرجہ کا تھا۔

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف لگائے گئے اس الزام کی کھلی تردید کر چکے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَنَقَمُوا أَيْضًا عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ الْإِرْجَاءَ، وَمِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ يُنْسَبُ إِلَى الْإِرْجَاءِ كَثِيرٌ لَمْ يَعْزِ أَحَدٌ بِنَقْلِ قَبِيحٍ مَا قِيلَ فِيهِ كَمَا عُنُوا بِذَلِكَ فِي أَبِي حَنِيفَةَ لِإِمَامَتِهِ، وَكَانَ أَيْضًا مَعَ هَذَا يُحْسَدُ وَيُنْسَبُ إِلَيْهِ مَا لَيْسَ فِيهِ وَيُحْتَلَقُ عَلَيْهِ مَا لَا يَلِيقُ بِهِ. وَقَدْ أَثْنَى عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَفَضَّلُوهُ. (جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1080، تحت رقم 2105)

ترجمہ ان لوگوں نے امام صاحب رحمہ اللہ پر ارجاء کا بھی الزام لگا دیا حالانکہ اہل علم میں بہت سے ایسے ہیں جنہیں مرجہ کہا گیا ہے، لیکن جس طرح امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق ارجاء کا غلط اور بے معنی اجاگر کیا گیا، دوسرے اہل علم کے متعلق ایسا نہیں کیا گیا، اور (ایسا اس لئے ہوا کہ) یہ لوگ حسد کی وجہ سے ایسا کرتے تھے، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جانب ایسی باتیں منسوب کرتے تھے، جو آپ رحمہ اللہ کے شان کے لائق نہ تھیں،

حالانکہ علماء کی جماعت نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی ہے، اور آپ رحمہ اللہ کی فضیلت کا اقرار کیا ہے۔

صحیح بخاری کے مشہور راوی شیخ ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ (163ھ) کے متعلق امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ (198ھ) اور امام احمد (241ھ) فرماتے ہیں:

”وہ مرجئی تھے۔ اس پر شیخ ابوالصلت رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کا تعلق خبیث اور قابل مذمت مرجہ فرقہ سے نہ تھا۔“ حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) لکھتے ہیں:

فَإِبْرَاهِيمُ بْنُ طَهْمَانَ؟ قَالَ: «كَانَ ذَاكَ مُرْجِئًا». ثُمَّ قَالَ أَبُو الصَّلْتِ: «لَمْ يَكُنْ إِرْجَاءُ هُمْ هَذَا الْمَذْهَبُ الْخَبِيثُ: أَنْ الْإِيمَانَ قَوْلَ بِلَا عَمَلٍ، وَأَنْ تَرَكَ الْعَمَلَ لَا يَضُرُّ بِالْإِيمَانِ، بَلْ كَانَ إِرْجَاءُ هُمْ أَنَّهُمْ يَرْجُونَ لِأَهْلِ الْكِبَائِرِ الْغُفْرَانَ، رَدًا عَلَى الْخَوَارِجِ وَغَيْرِهِمُ الَّذِينَ يُكْفِرُونَ النَّاسَ بِالذُّنُوبِ. وَسَمِعْتُ وَكَيْعًا يَقُولُ: سَمِعْتُ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ فِي آخِرِ أَمْرِهِ: نَحْنُ نَرْجُو لِجَمِيعِ أَهْلِ الْكِبَائِرِ الَّذِينَ يَدِينُونَ دِينَنَا، وَيُصَلُّونَ صَلَاتَنَا، وَإِنْ عَمِلُوا أَمْرًا عَمَلًا»۔

(سیر أعلام النبلاء، ج 7 ص 65، 1141۔ المؤلف: شمس الدین أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قایماز الذہبی (ت 748ھ)۔ الناشر: دار الحديث۔ القاهرة۔

الطبعة: 1427ھ-2006م۔ عدد الأجزاء: 18)

ترجمہ ان کا ارجاء یہ مذہب خبیث نہ تھا کہ ایمان صرف قول ہے، عمل کے بغیر ہے، اور عمل نہ کرنے سے کچھ نقصان نہیں پہنچتا، بلکہ ان بزرگوں کا ارجاء تو صرف یہ تھا کہ وہ گناہ گاروں کے لئے بخشش کے امیدوار تھے۔ وہ خوارج کی تردید کرتے تھے جو لوگوں کو محض گناہوں کی بناء پر اسلام سے خارج کر دیتے تھے جبکہ یہ حضرات ان گناہ گاروں کی بخشش کی امید کرتے تھے، اور کسی کو گناہ کی وجہ سے کافر نہیں کہتے تھے۔ امام وکیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو یہ فرماتے سنا کہ ہم ان تمام گنہگار مسلمانوں کو جو ہماری طرح نماز پڑھتے ہیں، بخشش کی امید رکھتے ہیں گو وہ کیسا

یہی عمل کریں۔

سو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرقہ مرجہ میں سے سمجھنا ہرگز درست نہیں ہے جن لوگوں نے بھی احناف کو مرجہ کہا ہے وہ بھی بعض الحنفیہ کہتے ہیں، سب حنفیہ کو نہیں؟ اس حقیقت کے باوجود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرقہ مرجہ ملعونہ میں بتانا زری زیادتی اور تعصب ہے۔ علامہ ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”جن لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجہ میں سے شمار کیا ہے ان کا بیان کئی وجہ سے درست نہیں ہے:

(1) شارح مواقف رحمہ اللہ نے کہا: ”غسان مرجئی اپنے مذہب ارجاء کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

(کے نام) سے روایت کرتا تھا اور ان کو بھی مرجہ میں شمار کرتا تھا، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ امام صاحب رحمہ اللہ پر افتراء ہے۔ اس سے غسان کا مقصود امام صاحب رحمہ اللہ جیسے جلیل القدر مشہور شخص کی طرف منسوب کر کے اپنے مذہب کو رواج دینا تھا۔

(2) علامہ آمدی رحمہ اللہ نے کہا: ”جس نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجہ اہل سنت سے شمار کیا۔

اس کا عذر یہ ہے کہ معتزلہ شروع دور میں اپنے مخالفین کا لقب مرجہ رکھتے تھے، یا چونکہ امام صاحب رحمہ اللہ کے ہاں مسئلہ یہ تھا کہ: ”الایمان لا یزید ولا ینقص“۔

اس سے (بعض لوگوں نے) آپ رحمہ اللہ کا مرجہ ہونا سمجھ لیا، کیونکہ مرجہ عمل کو ایمان سے مؤخر خیال کرتے ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اس لئے کہ عمل میں حضرت امام

ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کمال مبالغہ اور بلیغ کوشش معروف و مشہور ہے۔

(3) حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام صاحب رحمہ اللہ محسود تھے۔ آپ رحمہ اللہ سے

بہت زیادہ حسد کیا گیا تھا۔ اس لئے ان کی طرف ایسی باتیں منسوب ہوا کرتی تھیں جو آپ رحمہ اللہ میں نہ تھیں اور آپ رحمہ اللہ کے بارے میں ایسی باتیں گڑھی جاتیں تھیں جو

آپ رحمہ اللہ کی شان کے لائق نہ تھیں۔ (الخیرات الحسان ص 152، 153)

بات صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یا دیگر حضرات تک ہی محدود نہیں۔ ان سے پہلے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اس فتوے کی زد میں آچکے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ

خلفائے راشدین رحمہم اللہ میں سے ہیں، مگر انہیں بھی مرجئی کہہ دیا گیا۔ صحیح بخاری کے ایک راوی محارب بن دثار رحمہ اللہ (116ھ) ہیں۔ امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (۷۴۸ھ) محارب رحمہ اللہ کے بارے میں علامہ ابن سعد رحمہ اللہ (۲۳۰ھ) کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

قال ابن سعد: "لا يحتجون به كان ممن يرجى عليا وعثمان. ولا يشهد عليهما بإيمان ولا كفر". (ميزان الاعتدال ج 3 ص 9)

علامہ ابن سعد رحمہ اللہ نے اسے اس طرح بیان کیا ہے:

وله احاديث، ولا يحتجون به، وكان من المرجئة الأولى الذين كانوا يرجون عليا وعثمان. ولا يشهدون بإيمان ولا كفر.

(طبقات ابن سعد ج 6 ص 214)

حضرت علامہ سید محمد امین ابن عابدین رحمہ اللہ (1252ھ) لکھتے ہیں:

”جب اللہ تعالیٰ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مقبولیت سے نوازا، اور آپ رحمہ اللہ کے علم و عمل نے چہار دانگ عالم میں شہرت پائی۔ تو بہت سے لوگوں سے یہ برداشت نہ ہوا۔ بجائے اس کے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم و فضل کے معترف ہوتے، وہ حسد کی آگ میں جلنے لگے، اور انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے عقیدہ اور آپ رحمہ اللہ کے اجتہاد کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنالیا، حالانکہ آپ رحمہ اللہ ان تمام عقائد سے بری تھے، جو یہ لوگ آپ رحمہ اللہ کی جانب منسوب کرتے تھے۔ ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ وہ اپنی چرب زبانوں اور غلط بیانیوں کے ذریعہ اللہ کی روشنی بجھادیں، مگر وہ اس میں کیسے کامیاب ہو سکتے تھے؟ کیونکہ اللہ کی تو مرضی ہی یہ تھی کہ وہ اپنی اس روشنی کو اور چکا دے۔ حد تو یہ ہے امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ بھی ان کے طعن سے نہ بچ سکے، بلکہ ایک فرقہ نے تو خلفائے راشدین رحمہم اللہ تک کو اپنے طنز و طعن کا نشانہ بنایا ہے، اور ایک فرقہ نے تو تمام صحابہ کرام رحمہم اللہ تک کی تکفیر کر دی ہے۔ (معاذ اللہ)۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لَاَنَّ الْإِمَامَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَبَّا شَاعَتْ فَضَائِلُهُ وَعَمَّتْ الْخَافِقِينَ فَوَاضِلُهُ جَرَتْ عَلَيْهِ الْعَادَةُ الْقَدِيمَةُ مِنْ إِطْلَاقِ أَلْسِنَةِ الْحَاسِدِينَ فِيهِ حَتَّى طَعَنُوا فِي أَجْزَائِهِ وَعَقِيدَتِهِ بِمَا هُوَ مُبَرِّأٌ مِنْهُ قَطْعًا لِقَصْدِ أَنْ يُظْفَرُوا نَوْرَ اللَّهِ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورُهُ، كَمَا تَكَلَّمَ بَعْضُهُمْ فِي مَالِكٍ، وَبَعْضُهُمْ فِي الشَّافِعِيِّ، وَبَعْضُهُمْ فِي أَحْمَدَ، بَلْ قَدْ تَكَلَّمَتْ فِرْقَةٌ فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ، وَفِرْقَةٌ فِي عُثْمَانَ وَعَلِيٍّ، وَفِرْقَةٌ كَفَرَتْ كُلَّ الصَّحَابَةِ:

وَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْجُو مِنَ النَّاسِ سَالِبًا

وَاللَّيَّاسِ قَالَ بِالظُّنُونِ وَ قِيلَ

(حاشیہ رد المحتار، علی الدر المختار: شرح تنویر الأبصار، ج 1 ص 54۔ المؤلف: محمد امین، الشہید بابن عابدین۔ (ت 1252ھ)۔ الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر. الطبعة: الثانية 1386ھ = 1966م۔ عدد الأجزاء: 6۔ دار الفكر - بيروت)

غیر مقلدین کے وہ علماء جن کے سامنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا نام لیا جائے، تو ان کے تن بدن میں آگ لگ جاتی ہے۔ ان سے ہم درخواست کریں گے کہ وہ اپنے دل سے تعصب نکال کر شارح صحیح بخاری شیخ الاسلام علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ (۸۵۵ھ) کا یہ بیان ملاحظہ کریں۔ ہم اس بیان کا خلاصہ آپ کے سامنے رکھتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں جو غلط سلط باتیں منسوب کی جاتی ہیں، وہ ہرگز درست نہیں ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کی ذات اس سے منزہ ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب عظام کو آپ رحمہ اللہ کے حالات سے پوری واقفیت تھی، اور انہیں پتہ تھا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے عقائد کیا ہیں؟ امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ (321ھ) جیسے جلیل القدر محدث اور بڑے عالم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے عقائد پر ایک کتاب لکھی ہے اور وہ عقائد اہل سنت والجماعت کے ہی ہیں۔ ان عقائد پر غور کریں۔ کیا ان میں کوئی ایک

عقیدہ بھی ایسا نظر آتا ہے جو ان لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ذمہ لگایا ہے (جیسے قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ یا فرقہ قدریہ اور فرقہ مرجہ کا عقیدہ)۔ اس لئے بہتر ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے عقائد کو جاننے کے لئے ان کے اصحاب کی طرف رجوع کیا جائے، نہ کہ ان لوگوں (اور ان کے حاسدوں) سے ان کے عقائد معلوم کریں، جنہوں نے بغیر کسی تحقیق کے کچھ باتیں ان سے منسوب کر دی ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر طعنہ کہنے والے بعض وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں حسد ہے، یا وہ متعصب ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے احادیث کے ظاہر کو دیکھا، انہیں اس کی گہرائی میں اترنے کی توفیق نہ ملی، نہ اس کے مبہمات اور مشکلات کو وہ جان پائے۔ اس کے معانی پر غور کرنے کے بجائے صرف اس کے نقل پر ہی اکتفا کیا۔ انہیں نہ تو ان کے تعارض کو دور کرنے کی توفیق ملی، اور نہ ہی وہ اس کے موارد و علل جان پائے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کو اصحاب الرائے کہنے والوں کو یہ پتہ ہونا چاہیئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نص کی موجودگی میں کبھی رائے کی طرف نہیں گئے، حتیٰ کہ آپ رحمہ اللہ نے فرمادیا: ”کسی کو اجازت نہیں کہ وہ ہمارے قول پر فتویٰ دے، یہاں تک کہ اس کو پتہ ہونا چاہیئے کہ ہم نے یہ بات کہاں سے لی ہے، اور ہمارے اس بیان کی بنیاد کیا ہے۔“

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر انگلی اٹھانے والوں کو یہ تو دیکھ لینا چاہیئے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق و تعریف کرنے والے کون ہیں؟ انہیں پتہ نہ ہو، تو ہم بتائے دیتے ہیں کہ وہ امیر المؤمنین فی الحدیث عبد اللہ المبارک رحمہ اللہ، امام سفیان الثوری رحمہ اللہ، امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ اور ان جیسے محدثین کبار اور علماء ہیں۔ سوچیے، ان کے سامنے امام صاحب رحمہ اللہ کے حاسدوں اور آپ رحمہ اللہ طعن کرنے والوں اور آپ رحمہ اللہ سے تعصب رکھنے والوں کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟ شیخ الاسلام علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ (855ھ) کے بیان ان کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے:

والذی قیل فی أبی حنیفۃ فہو عنہ فغیر صحیح۔ وانہ منزہ عن ذلک واصحابہ أخیر بہ و أدری بحالہ۔ وقد جمع الامام أبو جعفر الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ و هو من أكابر العلماء ومن أجلاء المحدثین کتاباً سماہ (عقیدۃ أبی حنیفۃ) و هو عقیدۃ أهل السنة والجماعۃ۔ فانظر فیہ هل ترى شیئاً مما ینسبونہ إلیہ من القول بخلق القرآن أو القول بالقدر أو القول بالارجاء أو غیر ذلک۔ فالرجوع إلی ما نقلہ عنہ أصحابہ أولى من الرجوع من الرجوع إلی ما نقلہ غیرہم۔ ولما طعن علیہ بعض الحساد الجہلۃ أو بعض المتعصبین من أهل الحدیث الذین حاموا حول ظواہر الاحادیث ولم یعرفوا ما فی بواطنہا ولا أدرکوا مدار کھا ولا علموا مبہماتہا ومشکلاتہا وقنعوا بمجرد نقلہا من غیر تأمل فی معانیہا۔ ولا توفیق بین ما تعارض منها ولا وقوف علی مواردہا وعللہا۔ فادی ذلک إلی أن ذکرُوا أباً حنیفۃ وأصحابہ بأصحاب الرائی مع أن أباً حنیفۃ لم یر قط مع وجود النص حتی قال لا تجیز لاحد أن یفتی مسائلنا، حتی یعرف من أئین أخذناہا، وعلی أی شئی بنیناہا۔ وقد وثقہ الاعیان من كبار المحدثین مثل ابن المبارک وسفیان الثوری وسفیان بن عیینہ، ویحییٰ بن سعید، ویحییٰ بن معین، وأمثالہم ممن ذکرنا ہم فیما مضی ولا یشینہ طعن المتأخرین فی اشیاء ذکرہا فان الحسد یحمل صاحبہ علی أكثر من هذا۔ ونعوذ باللہ من ذلک۔ (عقد الجمان، ماخوذ از حاشیہ: الانتقاء ص ۲۵۲ محشی شیخ عبد الفتاح البوندہ)

دارالعلوم دیوبند کے مولانا مفتی سید مہدی حسن شاہ جہانپوری رحمہ اللہ (1396ھ) لکھتے ہیں:

بدیہی بات یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان تمام امور سے بری اور پاک تھے۔ جب علماء اور ائمہ نے اس کی تصریح کر دی کہ یہ جملہ امور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بہتان اور

جھوٹ اور افتراء پر دازی ہے، اور امام صاحب رحمہ اللہ کا دامن اس سے بالکل پاک و صاف تھا۔ تو ان لوگوں پر تعجب آتا ہے کہ جو اپنے آپ کو اہل حدیث اور حق کا تابع سمجھتے ہیں۔ پھر بھی ایسے غلط اور باطل امور کو کتابوں اور رسالوں میں لکھ کر شائع کرتے اور عوام کو گمراہ کرتے ہیں۔ (کشف الغمہ ص 98)

معروف غیر مقلد عالم مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤ صاحب مرحوم رحمہ اللہ (1375ھ) لکھتے ہیں: ”ہم خود امام صاحب محمد روح رحمہ اللہ کے کلام فیض التیام سے ثابت کرتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ ارجاء اور مرجہ سے اعتزال اور اہل اعتزال سے بالکل بیزار اور بری ہیں، چنانچہ آپ رحمہ اللہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔۔۔ (اس کے بعد فقہ اکبر کی ایک طویل عبارت ص 28 تا 30 نقل کرنے اور اس کا ترجمہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں):

اس عبارت میں حضرت امام صاحب موصوف رحمہ اللہ نے معتزلوں اور خوارج کے مسائل سے بھی اختلاف کیا ہے، اور مرجئوں کا نام لے کر ان سے بیزاری ظاہر کی ہے، اور واضح ہے کہ جو شخص کسی فرقہ میں داخل ہو، وہ اس فرقہ کا نام لے کر اس کی تردید نہیں کرتا۔ اس عبارت میں آپ رحمہ اللہ نے خالص اہل سنت کے مسائل لکھے ہیں جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں، اور صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم ان پر کاربند تھے۔

(تاریخ الحدیث ص 47)

غیر مقلدین عموماً جناب نعیم بن حماد رحمہ اللہ کے حوالہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر گر جتے رہتے ہیں، اور سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ اس کا اس طرح جواب دیتے ہیں:

”خلاصۃ الکلام یہ کہ نعیم رحمہ اللہ کی شخصیت ایسی نہیں ہے کہ اس کی روایت کی نام پر حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسے بزرگ امام کے حق میں بدگوئی کریں، جن کو حافظ ثمس الدین ذہبی رحمہ اللہ جیسے ناقد الرجال امام اعظم رحمہ اللہ کے معزز لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اور آپ رحمہ اللہ کے حق میں لکھتے ہیں:

احد أئمة الاسلام، والسادة الاعلام، وأحد أركان العلماء، واحد الأئمة الأربعة أصحاب المذاهب المتبوعة.... الخ

نیز امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے، اہل الصدق تھے، کذب سے متہم نہ تھے۔ نیز عبد اللہ بن داؤد رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: لوگوں کو مناسب ہے کہ اپنی نماز میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لئے دعا کیا کریں کیونکہ انہوں نے ان پر فقہ اور سنن نبویہ کو محفوظ رکھا۔“

(تاریخ الحدیث ص 45)

3

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منسوب ایک افتراء کی حقیقت

ہم نہیں جانتے کہ غیر مقلد علماء اس بات پر بار بار کیوں اصرار کر رہے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرقہ مرجہ میں سے تھے، اور یہ گمراہ فرقہ تھا۔ ایک غیر مقلد عالم تو سوچے بغیر بڑی دوری کوڑی تک لے آئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جلیل القدر شاگرد امام ابو یوسف رحمہ اللہ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرقہ مرجہ و جہمیہ میں سے سمجھتے تھے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے اعلیٰ شاگرد یعنی امام ابو یوسف رحمہ اللہ انہوں نے اپنے استاد امام صاحب رحمہ اللہ کے جہمیہ اور مرجہ ہونے کی کن صاف لفظوں میں تصدیق کی ہے۔

چنانچہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے۔ الخ

عرض یہ ہے کہ وہ لوگ جنہیں ائمہ اربعہ کی تقلید تو شرک معلوم ہوتی ہے، وہ بغیر کسی دلیل کے خطیب بغدادی رحمہ اللہ اور شیعی عالم مصنف استقصاء الاغنام۔۔۔ کی تقلید کرتے ذرا بھی نہیں شرماتے۔ کیا بغدادی رحمہ اللہ کی تاریخ کوئی صحیفہ آسمانی ہے کہ اس کی بیان کردہ ہر روایت اور قول کو وحی سمجھ کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر فتوے لگا دئے جائیں اور آپ رحمہ اللہ کو اسلام سے ہی خارج کر دیا جائے؟۔

محقق علامہ محمد زاہد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ (1371ھ) نے اپنی کتاب ”تانیب الخطیب علی ماساقہ فی ترجمۃ أبي حنيفة من الاكاذيب“ میں تاریخ بغداد کی اس روایت کی سند پر عالمانہ تبصرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی جانب اس بیان کی نسبت بالکل من گھڑت ہے، کیونکہ یہ بات بغیر کسی شک کے ثابت

ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے آخر وقت تک ان کے ساتھ رہے، اور بعد ازاں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فقہی احکام و مسائل ہی کی نشر و اشاعت میں لگے رہے تھے۔ آپ رحمہ اللہ روایت کی سند پر بحث کے بعد لکھتے ہیں:

”اس سے یہ پتہ چلا کہ یہ روایت مجہول سند سے مروی ہے۔ انتہائی بے حیائی کی بات یہ ہے کہ اس من گھڑت قصہ کو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی زبان سے بیان کیا گیا، حالانکہ آپ رحمہ اللہ تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بہت ہی خاص اور عزیز تلامذہ میں سے ہیں، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حیات میں اور آپ رحمہ اللہ کی وفات کے بعد آپ کی رعایت رکھنے والے طرفدار تھے۔ پس اللہ کی پناہ کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ پر اس قسم کا بہتان لگایا جائے۔ (تانیب الخطیب ص 148)

محمد شہیر مولانا مفتی سید مہدی حسن شاہ جہانپوری رحمہ اللہ (سابق صدر دارالعلوم دیوبند) نے مذکورہ بیان پر کس قدر جاندار تبصرہ کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

(1) امام ابو یوسف رحمہ اللہ غیر مقلد مؤلف رسالہ کے نزدیک مرجئی ہیں اور وہ انہیں مرجعہ کی فہرست میں شمار کر چکا ہے، اور جو مرجئی ہو، وہ مؤلف کے نزدیک مسلمان نہیں ہے۔ چنانچہ وہ (غیر مقلد) خود اس کی تصریح کر چکا ہے۔ سو امام ابو یوسف رحمہ اللہ جو اس کے زعم فاسد میں غیر مسلم ہیں، ان کا قول امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کیونکر معتبر ہو گا؟ اس کا جواب تو غیر مقلد مؤلف رسالہ یا ان کے ہی خواہ دیں۔

(2) امام ابو یوسف رحمہ اللہ باوجودیکہ جانتے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجئی اور جمعی تھے، تو پھر ان کے شاگرد کیوں بنے رہے، اور (بعد ازاں) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کی انہوں نے اشاعت کیوں کی؟ ایسے شخص کے مذہب کی اشاعت جو زعم مؤلف رسالہ غیر مسلم تھا، امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے شخص سے عادتاً محال ہے۔

(3) جب امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجئی تھے، تو پھر انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی تعریف کیوں کی ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منسوب یہ بات گھڑی ہوئی ہے۔

(4) خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی وہ روایات جو معتبر سندوں سے ثابت ہیں، یہ اس میں سے نہیں ہے۔۔۔ سو امام ابو یوسف رحمہ اللہ پر یہ الزام اور بہتان ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جمعی یا مرجئی کہتے تھے۔ اگر جو انمردی ہے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کو سند کے ساتھ پیش کرے۔ پھر دیکھیں گے کہ کیا گل کھلتے ہیں۔ (کشف الغمہ 116)

آپ رحمہ اللہ سے بہت پہلے قاضی ابوالحسن رحمہ اللہ (صاحب مختار مختصر تاریخ بغداد) خطیب بغدادی رحمہ اللہ کو یوں جواب دے کر اپنی ذمہ داری ادا کر چکے ہیں:

اما استحيى هذا الشيخ الحافظ من أن يورد مثل الخبر عن أبي يوسف تلميذ الرجل، وصاحبه المنعنى إليه المنتفع به. أعاذنا الله من فرط الغفلة والجهالة. (مختار مختصر تاريخ بغداد ص)

ترجمہ کیا اس شیخ حافظ بغدادی رحمہ اللہ کو حیا نہیں آئی کہ وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نام سے ایسی خبر نقل کریں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلمیذ ہیں اور آپ رحمہ اللہ سے منسوب اور آپ رحمہ اللہ سے فیض پانے والے ہیں۔ اللہ ہمیں ایسی غفلت اور جہالت کی زیادتی سے بچائے۔

غیر مقلد علماء کو علامہ زاہد کوثری رحمہ اللہ اور مفتی مہدی حسن صاحب رحمہ اللہ کی بات سے اتفاق نہ ہو، تو وہ کم از کم مولانا ابراہیم میرسیا لکوٹی رحمہ اللہ سے معلوم کر لیتے۔ مولانا مرحوم رحمہ اللہ تو خفی نہ تھے، پکے غیر مقلد تھے۔

4 مولانا ابراہیم میرسیا لکوٹی رحمہ اللہ کا غیر مقلد مفتری کو جواب

جن غیر مقلدوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجئی کہا اور حدیث پڑھ پڑھ کر آپ رحمہ اللہ کو گمراہ اور خارج از اسلام قرار دے دیا، مولانا ابراہیم میرسیا لکوٹی رحمہ اللہ نے اس پر سخت افسوس کا اظہار کرتے ہوئے محدثین کی زبانی اس بہتان کا تفصیلی جواب بھی دیا ہے۔ مولانا مرحوم رحمہ اللہ اپنی کتاب: ”تاریخ الہدایت“ میں ”ارجاء اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”بعض مصنفین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے شاگردوں: امام ابو یوسف رحمہ اللہ، امام محمد رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ اور امام حسن بن زیاد رحمہ اللہ کو رجال مرجعہ میں شمار کیا ہے جس کی حقیقت کو نہ سمجھ کر اور حضرت امام صاحب ممدوح رحمہ اللہ کی طرز زندگی پر نظر نہ رکھتے ہوئے بعض لوگوں نے اسے خوب اچھالا ہے، لیکن حقیقت رس علماء نے کئی طریق پر اس کا جواب دیا ہے:

(1) یہ کہ آپ رحمہ اللہ پر یہ بہتان ہے: آپ رحمہ اللہ مخصوص فرقہ مرجعہ میں سے نہیں ہو سکتے، ورنہ آپ رحمہ اللہ اتنے تقویٰ و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔ ملاحظہ کیجئے: شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (728ھ) منہاج السنہ میں فرماتے ہیں:

فَلَا يَسْتَرِيبُ أَحَدٌ فِي فَقْهِهِ وَفَهْمِهِ وَعِلْمِهِ، وَقَدْ نَقَلُوا عَنْهُ أَشْيَاءَ يَقْصِدُونَ بِهَا الشَّنَاعَةَ عَلَيْهِ. وَهِيَ كَذِبٌ عَلَيْهِ قَطْعًا، مِثْلُ مَسْأَلَةِ الْخُزَيْرِ الْبَرْبَرِيِّ وَنَحْوِهَا.

(منہاج السنہ النبویہ، ج 2 ص 620-الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية)

ترجمہ پس کسی شخص کو بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ، فہم و فراست اور علم میں شک نہیں کرنا چاہیے۔ لوگوں نے اُن سے ایسی چیزیں بھی نقل کر دی ہیں، جن سے اُن کا مقصد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شاعت و برائی کا ارادہ ہوتا ہے۔ یہ اُن پر یقینی طور پر کذب بیانی ہے، مثلاً: مسئلہ خنزیر بری (خشکی) کا، وغیرہ۔

(2) اسی طرح آپ رحمہ اللہ دوسرے مواقع پر امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام دارمی رحمہ اللہ وغیرہم اہل سنت کے ساتھ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے شاگردوں امام ابو یوسف رحمہ اللہ، امام محمد رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ اور امام حسن بن زیاد رحمہ اللہ کا ذکر بھی ان کے ساتھ ہی کر کے سب کے علم و فضل اور اجتہاد کی تعریف کرتے ہیں حالانکہ بعض مصنفین نے ان کو بھی رجال مرجعہ میں شمار کیا ہے۔ (تاریخ الہدیت ص 40)

کہاں تک گنتے جائیں امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں دیگر ائمہ سنت کی طرح نہایت ہی حسن ظن رکھتے ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کی جلالت شان کے دل سے قائل ہیں۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب: میزان الاعتدال کے شروع میں فرماتے ہیں:

”اور اسی طرح میں اس کتاب میں ان ائمہ کا ذکر نہیں کروں گا جن کی احکام شریعت میں پیروی کی جاتی ہے کیونکہ ان کی شان اسلام میں بہت بڑی ہے اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی عظمت بہت ہے۔ مثلاً: ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ۔“ (میزان ج 1 ص 3)

اسی طرح حافظ ذہبی رحمہ اللہ اپنی دوسری کتاب تذکرۃ الحفاظ میں آپ رحمہ اللہ کے ترجمہ کے عنوان کو معزز لقب: ”امام اعظم“ سے مزین کر کے آپ رحمہ اللہ کا جامع اوصاف حسنہ ہونا ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

أبو حنيفة الإمام الأعظم فقيه العراق النعمان بن ثابت بن زوطا التيمي مولا هم الكوفي.... وكان إماماً، ورعاً، عالماً، عاملاً، متعبداً، كبير الشأن، لا يقبل جوائز السلطان بل يتجر ويتكسب.

(تذکرۃ الحفاظ = طبقات الحفاظ للذہبی، ج 1 ص 126)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام اعظم، فقیہ عراق، نعمان بن ثابت بن زوطا، التیمی، کوفی ہیں۔ آپ رحمہ اللہ دین کے پیشوا، صاحب ورع، نہایت پرہیزگار، باعمل تھے۔ ریاضت کش، عبادت گزار تھے۔ بڑی شان والے تھے، بادشاہوں کے انعامات قبول نہیں کرتے تھے، بلکہ تجارت کر کے اور اپنی روزی کما کر کھاتے تھے۔

سبحان اللہ! کیسے مختصر الفاظ میں کس خوبی سے ساری حیات طیبہ کا نقشہ سامنے رکھ دیا ہے اور آپ رحمہ اللہ کی زندگی کے ہر علمی اور عملی شعبہ اور قبولیت عامہ اور غنائے قلبی اور حکام و سلاطین سے بے تعلقی وغیرہ وغیرہ فضائل میں سے کسی بھی ضروری امر کو چھوڑ نہیں رکھا۔

اسی طرح اس کتاب میں امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ سے نقل کر کے فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ میں کوئی عیب نہیں، اور آپ رحمہ اللہ کسی برائی سے متہم نہ تھے۔“ (تاریخ الامم، ص 51)

نوٹ امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ جرح میں متشدین میں سے تھے، باوجود اس کے وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کوئی جرح نہیں کرتے۔ (بلکہ ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ ناقل) (تاریخ الامم، ص 41)

5 حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو خراج تحسین

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (728ھ) کی مشہور زمانہ کتاب ”منہاج السنۃ“ سے مزید کچھ بیانات نقل کر دیں جس سے قارئین کو اندازہ ہوگا کہ:

1 حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نہ صرف یہ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ائمہ حدیث میں بتاتے ہیں بلکہ آپ رحمہ اللہ کو امام اہل سنت بھی سمجھتے ہیں اور پورے خلوص دل سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی علمی جلالت و شان کے قائل تھے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَلِهَذَا كَانَ أُمَّةُ أَهْلِ السُّنَّةِ كُلِّهِمْ مُتَّفِقِينَ عَلَى تَقْدِيمِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ مِنْ وَجْهِهِ مُتَوَاتِرَةً، أَكْبَاهُ مَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَالثَّوْرِيِّ وَالْأَوْزَاعِيِّ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ، وَسَائِرِ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ أَهْلِ الْفِقْهِ وَالْحَدِيثِ وَالزُّهْدِ وَالْتَفْسِيرِ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ وَالْمُتَأَخِّرِينَ. (منہاج السنۃ النبویہ، ج 2 ص 73)

2 آپ رحمہ اللہ ایک اور بحث میں لکھتے ہیں:

فَقَدْ جَاءَ بَعْدَ أَوْلِيَاكَ فِي قُرُونِ الْأُمَّةِ مَنْ يَعْرِفُ كُلَّ أَحَدٍ ذَكَاءَهُمْ وَرَكَاءَهُمْ، مِثْلُ: سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَالْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَعَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ وَإِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ وَعَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدَ وَعَبِيدَةَ السَّلْمَانِيَّ وَطَاوُسَ وَمُجَاهِدَ وَسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ وَأَبِي الشَّعْثَاءِ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ وَعَلِيَّ بْنِ زَيْدٍ وَعَلِيَّ

بْنِ الْحُسَيْنِ، وَعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ، وَعُزُوقَةَ بْنَ الرَّبِيعِ، وَالْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، وَأَبِي بَكْرٍ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، وَمُطَرِّفَ بْنَ الشَّخِيرِ، وَمُحَمَّدَ بْنَ وَاسِعٍ، وَحَبِيبَ الْعَجَبِيِّ، وَمَالِكَ بْنَ دِينَارٍ، وَمَكْحُولَ، وَالْحَكَمَ بْنَ عُثْبَةَ، وَيَزِيدَ بْنَ أَبِي حَبِيبٍ، وَمَنْ لَا يُحْصَى عَدَدُهُمْ إِلَّا اللَّهُ.

ثُمَّ بَعْدَهُمْ مِثْلُ أَيُّوبَ السَّخْتِيَّانِيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَوْنٍ وَيُونُسَ بْنَ عُبَيْدٍ، وَجَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ وَالزُّهْرِيَّ وَعَمْرُو بْنَ دِينَارٍ وَيَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ وَرَبِيعَةَ بْنَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَأَبِي الزِّنَادِ وَيَحْيَى بْنَ أَبِي كَثِيرٍ وَقَتَادَةَ وَمَنْصُورَ بْنَ الْمُعْتَمِرِ وَالْأَعْمَشَ وَمُحَمَّدَ بْنَ أَبِي سُلَيْمَانَ وَهَشَامَ الدِّسْتَوَائِيَّ وَسَعِيدَ بْنَ أَبِي عَرُوبَةَ.

وَمَنْ بَعْدَ هَؤُلَاءِ مِثْلُ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ وَمُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ وَمُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ، وَالْأَوْزَاعِيِّ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ أَبِي لَيْلَى وَشَرِيكَ وَابْنِ أَبِي ذَنْبٍ وَابْنِ الْمَاجَشُونِ. (منہاج السنۃ النبویہ، ج 2 ص 82 تا 84)

3 ایک اور مقام دیکھئے۔ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ائمہ متبوعین میں سے سمجھتے ہیں:

هَذَا مَذْهَبُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ وَغَيْرِهِمْ، وَهَذَا مَذْهَبُ الْأَئِمَّةِ الْمَتَّبُوعِينَ مِثْلَ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ وَالثَّوْرِيِّ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ وَالْأَوْزَاعِيِّ، وَأَبِي حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيِّ، وَأَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ وَإِسْحَاقَ وَدَاوُدَ، وَمُحَمَّدَ بْنَ حُزَيْمَةَ وَمُحَمَّدَ بْنَ نَصْرِ الْمَرْوَزِيَّ، وَأَبِي بَكْرٍ بْنَ الْمُنْذِرِ، وَمُحَمَّدَ بْنَ جَرِيرٍ الطَّبْرِيَّ وَأَصْحَابَهُمْ.

(منہاج السنۃ النبویہ، ج 2 ص 106، 107)

4 حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ دینی امامت میں مشہور و معروف شخصیت ہیں:

وَأَمَّا الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ وَأَئِمَّةُ الْإِسْلَامِ الْمَعْرُوفُونَ بِالْإِمَامَةِ فِي

الدِّين، كَمَالِكٍ وَالثَّوْرِيِّ وَالْأَوْزَاعِيِّ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ وَإِسْحَاقَ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَأَمَثَالِ هَؤُلَاءِ، وَسَائِرِ أَهْلِ السُّنَّةِ.

(منہاج السنۃ النبویہ، ج 2 ص 316)

5 آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ان حضرات میں شامل سمجھتے ہیں جو مجتہد فی الدین اور خلفاء المرسلین کے مقام پر فائز تھے:

تَجْمِيعُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَجَمَاعَةِ أَتْبَاعِهِمْ، لَمْ يُنَازَعْ فِي ذَلِكَ أَحَدٌ مِنْ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ لَهُمْ فِي الْأُمَّةِ لِسَانُ صِدْقٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ، وَالْفُقَهَاءِ الْمَشْهُورِينَ كَمَالِكٍ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَالثَّوْرِيِّ وَالْأَوْزَاعِيِّ وَاللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ وَإِسْحَاقَ بْنَ رَاهَوِيَّةٍ وَأَمَثَالِ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْاجْتِهَادِ فِي الدِّينِ وَخُلَفَاءُ الْمُرْسَلِينَ. (منہاج السنۃ النبویہ، ج 3 ص 115)

6 حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سلف صالحین اور ائمۃ الفتویٰ میں سے تھے:

هَذَا قَوْلُ السَّلَفِ وَأُمَّةِ الْفَتَوَى، كَأَبِي حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيِّ وَالثَّوْرِيِّ وَدَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ وَغَيْرِهِمْ. (منہاج السنۃ النبویہ، ج 5 ص 87)

وَأَمَّا السَّلَفُ وَالْأُمَّةُ فَيَقُولُ أَكْثَرُهُمْ - كَأَبِي حَنِيفَةَ، وَمَالِكٍ وَأَحْمَدَ وَغَيْرِهِمْ. (منہاج السنۃ النبویہ، ج 4 ص 390، 391)

6 حافظ ابن قیم رحمہ اللہ اور ابن عبد البر رحمہ اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو خراج تحسین

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے شاگرد رشید حافظ ابن قیم حنبلی رحمہ اللہ (751ھ) سے بھی سن لیجئے۔ آپ رحمہ اللہ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو علم حدیث میں امام تسلیم کرتے ہیں:

وَأَمَّا طَرِيقَةُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَأُمَّةُ الْحَدِيثِ كَالشَّافِعِيِّ

وَالْإِمَامِ أَحْمَدَ وَمَالِكٍ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَالْبُخَارِيَّ وَإِسْحَاقَ فَعَكَّسَ هَذِهِ الطَّرِيقَ.

(اعلام الموقعین عن رب العالمین - ط العلمیہ، ج 1 ص 209)

آپ رحمہ اللہ سے بہت پہلے علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) بھی آپ رحمہ اللہ کو حدیث وفقہ کے امام بتا چکے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ ایک جگہ لکھتے ہیں

وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَالثَّوْرِيِّ وَالْأَوْزَاعِيِّ وَأَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ وَإِسْحَاقَ بْنَ رَاهَوِيَّةٍ وَأَبِي ثَوْرٍ وَأَبِي عُبَيْدٍ. وَهَؤُلَاءِ أُمَّةُ الْفُقَهَاءِ وَالتَّابِعِينَ فِي أَصْنَافِهِمْ.

(التبہید لما فی الموطأ من المعانی والأسانید، ج 17 ص 397. المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمری القرطبی (ت 463ھ).

تحقیق: مصطفى بن أحمد العلوی، محمد عبد الكبير البکری. الناشر: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب. عام النشر: 1387ھ)

کیا یہ بیانات اس بات پر شاہد نہیں کہ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ہاں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ بلند مقام و مرتبہ کے حامل ہیں، اور آپ ان لوگوں کی صف میں سے ہیں جن پر اسلام اور اُمت مسلمہ کو فخر و ناز ہے۔ مولانا میر سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو سلف صالحین میں بتایا ہے:

امام مالک رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ سلف میں سے ہیں۔

(منہاج السنۃ النبویہ (ابن تیمیہ) ج 4 ص 501) (دیکھئے منہاج ج 2 ص 233، ج 1 ص 240)

یہ صرف حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ، حافظ ابن تیمیہ حنبلی رحمہ اللہ، حافظ ابن قیم حنبلی رحمہ اللہ کی بات نہیں، مذاہب اربعہ کے محدثین اور فقہاء کی کتابوں میں بے شمار تحریریں موجود ہیں، جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تمام مکاتب فکر کے اکابر علماء کے ہاں حدیث وفقہ کے امام ہیں، اور وہ سب کے سب آپ رحمہ اللہ کی عزت و عظمت کے معترف ہیں اور وہ اپنی کتابوں میں آپ رحمہ اللہ کو صدق دل سے خراج

عقیدت بھی پیش کر چکے ہیں۔

7

کیا امام بخاری رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجئی سمجھ کر روایت نہیں لی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ارجاء کا الزام لگانے والے غیر مقلدین نہایت بے حیائی سے کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اس لئے روایت نہیں لی کہ وہ آپ رحمہ اللہ کو مرجئی سمجھتے تھے، مگر غیر مقلد علماء اس سوال کا جواب کیوں نہیں دیتے کہ کیا امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں کسی مرجئی کی روایت قبول نہیں کی؟ اگر غیر مقلد علماء امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق میں لکیر پیٹتے رہیں، تو ہم یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ پھر امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ان سے یا ان جیسے دوسرے لوگوں کی روایات کو کیوں قابل اعتبار جانا؟ اور اپنی صحیح میں ان سے کیوں روایت لائے ہیں؟

شارح صحیح بخاری حضرت مولانا سید احمد رضا بخنوری رحمہ اللہ (ھ) لکھتے ہیں:

”سب سے زیادہ حیرت امام بخاری رحمہ اللہ کے رویہ پر ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجئی کہہ کر مطعون کرتے ہیں اور دوسرے ایسا ہی عقیدہ رکھنے والوں سے روایات بھی (اپنی صحیح میں) لائے ہیں۔ اسی کے ساتھ غسان کوئی مرجئی بھی اپنے مذہب کی ترویج کے لئے امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجئی مشہور کیا کرتا تھا۔ (مقدمہ انوار الباری ج 1 ص 31) مؤرخ علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ (1332ھ) لکھتے ہیں:

”محدث ابن قتیبة رحمہ اللہ نے اپنی مشہور اور مستند کتاب ”المعارف“ میں مرجعہ کے عنوان سے بہت سے فقہاء اور محدثین کے نام گنوائے ہیں۔ (ان میں سے چند نام لکھنے کے بعد فرماتے ہیں) حالانکہ ان میں سے اکثر حدیث و روایت کے امام ہیں، اور صحیح بخاری و مسلم میں ان لوگوں کی سینکڑوں روایتیں موجود ہیں۔ ہمارے زمانہ کے بعض کوتاہ بین اس پر خوش ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو بعض محدثین نے مرجعہ کہا ہے۔ وہ ابن قتیبة رحمہ اللہ کی فہرست دیکھتے، تو شاید ان کو ندامت ہوتی۔ محدث ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال میں مسعر بن کدام رحمہ اللہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ارجاء بہت سے علماء

کبار کا مذہب ہے اور اس کے قائل پر مواخذہ نہیں کرنا چاہئے۔“ (سیرۃ النعمان ص 106)

8 صحیح بخاری میں مرجئی روایوں کی روایات

آئیے ہم غیر مقلدین کے اطمینان کے لئے صحیح بخاری کے ان چند رواۃ (راویوں) پر ایک سرسری نظر ڈالیں جنہیں محدثین نے کھلے لفظوں میں مرجئی لکھا ہے:

(1) شیخ ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ (163ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ (852ھ) امام احمد رحمہ اللہ اور دیگر محدثین کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

قال أحمد: "كان يرى الارجاء، وكان شديداً على الجهمية". وقال أبو زرعة: ذكر عند أحمد وكان متكئاً، فاستوى، وقال: "لا ينبغي أن يذكر الصالحون". وقال الدارقطني: "إنما تكلموا فيه للإرجاء".

(تہذیب ج 1 ص 130)

وقال صالح بن محمد: "ثقة حسن الحديث، يميل شيئاً إلى الارجاء في الايمان". وقال الجوزجاني: "فاضل، يرمي بالارجاء".

(تہذیب ج 1 ص 129؛ سیر اعلام النبلاء ص 668)

(2) شیخ ابراہیم بن یزید تیمی رحمہ اللہ (92ھ)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں:

قال أبو زرعة: "ثقة مرجئي". (تہذیب ج 1 ص 126)

(3) شیخ أيوب بن عائذ بن مدج الطائي الكوفي رحمہ اللہ

شمس الدین ذہبی شافعی رحمہ اللہ (748ھ) لکھتے ہیں:

كان من المرجئة، قاله البخاري، وأوردته في الضعفاء لأرجائه، والعجب من البخاري يغمره، وقد احتج به. (میزان الاعتدال ج 3 ص 198)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں:

قال البخاری: "كان يرى الارجاء- وقال ابن المبارك: كان صاحب عبادة، ولكنه كان مرجئا- وقال ابن حبان في الثقات: مرجئا يخطئ- وقال أبو داود: لا بأس، وفي رواية: إلا أنه مرجئي- (تهذيب ج 1 ص 407)

(4) شیخ بشر بن محمد سختیانی رحمہ اللہ (224ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں:

ذكره ابن حبان في الثقات وقال: "كان مرجئا"- (تهذيب ج 1 ص ۴۵۷)

صدوق رمی بالارجاء- (موسوعة رجال الكتب التسعة ص 185)

(5) شیخ خلاد بن یحییٰ سلمیٰ کوفی رحمہ اللہ (213ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال أحمد: "ثقة أو صدوق، ولكن كان يرى شيئا من الارجاء"-

(تهذيب، ج 3 ص 174)

(6) شیخ سالم بن عجلان الافطس الاموی رحمہ اللہ (132ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال أبو حاتم: "صدوق، وكان مرجئا، نقى الحديث"- (تهذيب ج 3 ص 242)

(7) شیخ شبابة بن سوار فزاری رحمہ اللہ (206ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال زكريا الساجي: "صدوق يدعوا إلى الارجاء- كان أحمد يحمل عليه-

.... قال ابن سعد: "كان ثقة، صالح الامر في الحديث، وكان مرجئا-

وقال العجلي: "كان يرى الارجاء"-.... عن أبي زرعة: "كان يرى

الارجاء"- وقال ابن عدي: "إنما ذمه الناس للإرجاء"-

(تهذيب ج 4 ص 301)

وقال ابن المديني: "صدوق، إلا أنه يرى الارجاء"- وقال الذهبي:

"كان من كبار الأئمة إلا أنه مرجئي"- (سير اعلام النبلاء ص 1965)

(8) شیخ شعیب بن اسحاق دمشقی اموی رحمہ اللہ (189ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

روى عن أبيه وأبي حنيفة ومذهب له..... قال أبو داود: ثقة وهو مرجئي-

(تهذيب ج 4 ص 348)

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

أخذ الفقه عن أبي حنيفة وكان من ثقات أهل الرأي، متقنا، مجودا

للحديث- (سير اعلام النبلاء ص 1987)

ثقة رمی بالارجاء- (موسوعة رجال الكتب التسعة ج 2 ص 150)

(9) شیخ عبد الحمید بن عبد الرحمن حماني أبو یحییٰ الکوفی رحمہ اللہ

(202ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

روى عن يزيد بن أبي بردة والاعمش والسفيانين وأبي حنيفة وجماعة-

... قال أبو داود: كان داعية في الارجاء وقال العجلي: كوفي

ضعيف الحديث مرجئي- (تهذيب ج 6 ص 120)

صدوق، يخطئ، رمی بالارجاء- (موسوعة رجال الكتب التسعة ج 2 ص 386)

(10) شیخ عبد العزيز بن أبي رواد رحمہ اللہ (159ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال أحمد: كان رجلا صالحا، وكان مرجئا، وقال يحيى بن سليم-

الطائفي: كان يرى الارزاء۔ ذكره ابن سعد في الطبقات قال: وله
أحاديث وكان مرجئاً۔ قال الساجي: صدوق يرى الارزاء۔ وقال
الجوزجاني: كان غالباً في الارزاء۔ (تهذيب ج 6 ص 338)

(11) شيخ عثمان بن غياث الراسبي البصري رحمہ اللہ

حافظ ابن حجر عسقلاني شافعي رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال أحمد: "ثقة كان يرى الارزاء"۔ (تهذيب ج 7 ص 147)

(12) شيخ عمر بن ذر بن عبد الله بن زرارۃ همداني رحمہ اللہ (152ھ)

حافظ ابن حجر عسقلاني شافعي رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال العجلي: "كان ثقة، بليغاً، وكان يرى الارزاء"۔ قال أبو داود: "كان
رأساً في الارزاء"۔ وقال أبو حاتم: "كان صدوقاً وكان مرجئاً"۔ وقال
ابن خراش: "صدوق من خيار الناس، وكان مرجئاً"۔ قال ابن حبان في
الثقات: "كان مرجئاً"۔ (تهذيب ج 7 ص 444)

(13) شيخ قيس بن مسعود جدلي همداني رحمہ اللہ

حافظ ابن حجر عسقلاني شافعي رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال علي عن يحيى: "كان مرجئاً"۔ قال أبو داود: "كان مرجئاً"۔ وقال
النسائي: "ثقة، وكان يرى الارزاء"۔ قال يعقوب بن سفيان: "انه
ثقة، وكان مرجئاً"۔ (تهذيب ج 8 ص 404)

(14) شيخ محمد بن خازم تميمي سعدى الكوفي رحمہ اللہ (194ھ)

حافظ ابن حجر عسقلاني شافعي رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال العجلي: "كوفي، ثقة، وكان يرى الارزاء"۔ قال يعقوب بن شيبة:
كان من الثقات، وربما دلس، وكان يرى الارزاء"۔ وقال الأجرى عن

أبي داود: "كان مرجئاً"۔ وقال مرة: "كان رئيس المرجئة بالكوفة"۔
وقال أبو زرعة: "كان يرى الارزاء"۔ (تهذيب ج 8 ص 139)

(15) شيخ ورقاء بن عمر بن كليب اليشكري رحمہ اللہ

حافظ ابن حجر عسقلاني شافعي رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال الأجرى سألت أبا داود عن ورقاء۔ فقال: ورقاء صاحب سنة الا
ان في إرجاء..... وقال أبو داود: عن أحمد: "ثقة، صاحب سنة"۔ قيل له:
كان مرجئاً"۔ (تهذيب ج 11 ص 114)

(16) شيخ يونس بن بكير بن واصل الشيباني الكوفي رحمہ اللہ

(199ھ)

حافظ ابن حجر عسقلاني شافعي رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قال الساجي: كان صدوقاً وكان مرجئاً"۔ (تهذيب ج 11 ص 436)

9 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ، صدوق اور صاحب سنت ہیں،

تو ان کی روایت قابل قبول کیوں نہیں؟

ہم نے صحیح بخاری کے چند رواۃ (راویوں) کی ایک فہرست آپ کے سامنے رکھی ہے،
جنہیں اونچے درجہ کے ائمہ اور اہل حدیث باصلاح قدیم (یعنی محدثین) کھلے
لفظوں میں مرجئی کہتے ہیں، مگر اب تک کسی غیر مقلد کو ان کے خلاف لفظ بولتے نہیں سنا
گیا، اور نہ کبھی انہوں نے کہنے جرات کی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کن مصلحتوں اور
ضرورتوں کے پیش نظر ان رواۃ کو مرجئی تھے، اپنی صحیح میں ان سے روایتیں لائے؟
غیر مقلد علماء جس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر گرجتے اور ان کے نام پر پھڑکتے، اور ان
کی منقبت و تعریف پر بھڑکتے ہیں۔ کیا امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے میں کوئی بیان دینا

پسند فرمائیں گے؟

غیر مقلدوں کے مدوح خطیب بغدادی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

”امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ نے بہت سے ایسے حضرات سے حجت پکڑی ہے جن کے متعلق ان پر ان سے پہلے طعن کیا گیا ہے، اور ان پر جرح موجود ہے۔

فَإِنَّ الْبُخَارِيَّ قَدْ احْتَجَّ بِجَمَاعَةٍ سَبَقَ مِنْ غَيْرِهِ الطَّعْنُ فِيهِمْ وَالْجَرْحُ لَهُمْ كَعُكْرِمَةَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فِي التَّابِعِينَ، وَكَاسَمَاعِيلَ بْنِ أَبِي أُوَيْسٍ وَعَاصِمَ بْنِ عَمْرِو بْنِ مَرْزُوقٍ فِي الْمُتَأَخِّرِينَ، وَهَكَذَا فَعَلَ مُسْلِمُ بْنُ الْحَجَّاجِ فَإِنَّهُ احْتَجَّ بِسُؤَيْدِ بْنِ سَعِيدٍ وَجَمَاعَةٍ غَيْرِهِ اشْتَهَرَ عَنْهُمْ يَنْظُرُ فِي حَالِ الرِّوَاةِ الطَّعْنُ عَلَيْهِمْ۔

(الكفاية في علم الرواية، ص 108. المؤلف: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت 463 هـ). الناشر: جمعية دائرة المعارف العثمانية - حيدرآباد. الدكن. الطبعة: الأولى، 1357 هـ. عدد الصفحات: 437)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق ذرا سی بات کہیں مل جائے، تو یہ لوگ آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں، مگر اس سے کہیں زیادہ دیگر حضرات کے متعلق وہ بات موجود ہو، تو اس پر آنکھیں بند کر دی جاتی ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تعصب میں یہ دوغلا پن اختیار کرنا کچھ تو بتا ہے کہ کس حدیث پر عمل کرنے کا نام ہے؟

پھر اس بات پر بھی غور کیجئے کہ جس طرح صحیح بخاری کے مذکورہ رواۃ کو مرجئی ہونے کے باوجود ثقہ، صدوق اور صاحب سنت کہا گیا ہے، اور ان سے امام بخاری رحمہ اللہ نے روایتیں لی ہیں، تو آخر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ثقہ، صدوق اور صاحب سنت سمجھتے ہوئے غیر مقلد علماء کیوں چیں بجیں ہو جاتے ہیں، اور ان کی رگ عداوت کیوں اس قدر بھڑکتی ہے کہ آپ رحمہ اللہ کو ضعیف، مرجئی اور قرآن و حدیث سے نابلد بلکہ صف اسلام سے ہی باہر کیے بغیر انہیں چین نہیں ملتا؟

علامہ محمد بن عبد الکریم شہرستانی رحمہ اللہ (548ھ) نے الملل والنحل میں فرقہ مرجہ پر

تفصیلی بحث کے بعد تتمہ میں بعض رجال مرجہ کے نام گنائے ہیں یہ کون تھے؟ انہیں دیکھئے:

تتمہ رجال المرجئة کما نقل:

الحسن بن محمد بن علی بن أبي طالب، وسعيد بن جبیر، وطلق بن حبيب، وعمر بن مرة، ومحارب بن زياد، ومقاتل بن سليمان، وذو، وعمر بن ذر، وحامد بن أبي سليمان، وأبو حنيفة، وأبو يوسف، ومحمد بن الحسن، وقديد بن جعفر۔

(الملل والنحل، ج 1 ص 146. المؤلف: أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني (ت 548 هـ). الناشر: مؤسسة الحلبي. عدد الأجزاء: 3)

ترجمہ حضرت علی بن ابی طالب رحمہ اللہ کے بیٹے محمد بن حنفیہ رحمہ اللہ کے بیٹے حسن رحمہ اللہ، حضرت ابن عباس رحمہ اللہ اور حضرت ابن عمر رحمہ اللہ کے شاگرد سعید بن جبیر اسدی رحمہ اللہ (95ھ)، صدوق فی الحدیث طلق بن حبيب رحمہ اللہ (96ھ تقریباً)، عمر بن مرة رحمہ اللہ (118ھ)، قاضی الکوفہ محارب بن دثار رحمہ اللہ (116ھ)، امام التفسیر مقاتل بن سلیمان رحمہ اللہ (150ھ)، حضرت ذر رحمہ اللہ (80ھ)، عمر بن ذر رحمہ اللہ (153ھ)، فقیہ الکوفہ حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ (120ھ)، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (150ھ)، امام ابو یوسف رحمہ اللہ (182ھ)، امام محمد رحمہ اللہ (189ھ)، اور شیخ قدید بن جعفر رحمہ اللہ۔

علامہ شہرستانی رحمہ اللہ اس کے بعد لکھتے ہیں:

وهؤلاء كلهم أئمة الحديث. (الملل ج 1 ص 143)

ترجمہ یہ سب حضرات ائمہ حدیث تھے

علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ (1332ھ) لکھتے ہیں:

”محدثین اور فقہاء میں سے جو لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہم زبان تھے، ان کو بھی یہی مرجہ کا خطاب عنایت ہوا۔ محدث ابن قتیبة رحمہ اللہ (276ھ) نے اپنی مشہور اور مستند کتاب ”المعارف“ میں مرجہ کے عنوان سے بہت سے فقہاء اور محدثین کے نام

گنوائے ہیں، جن میں سے چند یہ ہیں:

ابراہیم تیمی رحمہ اللہ، عمرو بن مرة رحمہ اللہ، ابو معاویہ الضری رحمہ اللہ، یحییٰ بن زکریا رحمہ اللہ، حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ، عبد العزیز بن ابی داؤد رحمہ اللہ، خارجہ بن مصعب رحمہ اللہ، عمرو بن قیس الاصر رحمہ اللہ، طلق الحلبی، مسعر بن کدام رحمہ اللہ۔ حالانکہ ان میں سے اکثر سے روایتیں موجود ہیں۔ ہمارے زمانے کے بعض کوتاہ بین جو اس پر خوش ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو بعض محدثین نے مرجعہ کہا ہے۔ ابن قتیبہ رحمہ اللہ کی فہرست دیکھتے تو شاید ان کو ندامت ہوتی۔ (سیرت النعمان، ص 106)

10 غیر مقلدین کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے دشمنی کیوں ہے؟

ہم غیر مقلدوں کے ان تمام علماء سے یہ پوچھنا چاہیں گے کہ کیا وہ اب بھی اپنے اس فتوے پر قائم ہیں کہ امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام ابو یوسف رحمہ اللہ، امام محمد بن حسن رحمہ اللہ کے نام کے ساتھ چونکہ مرجئی کا لفظ کہیں لکھا مل گیا، اس لئے وہ اسلام سے خارج ہو گئے ہیں۔ اور پھر غیر مقلدوں کے وہ علماء جو جامع ترمذی کی حدیث پڑھ کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کو اسلام سے نکالنے میں ذرا دیر نہیں کرتے، کیا وہ صحیح بخاری کے ان مذکورہ روایت (راویوں) کو جنہیں محدثین عظام کھل کر مرجئی (بلکہ بقول غیر مقلدین خوارج) کہتے اور لکھتے ہیں، صفِ اسلام سے خارج قرار دینے کی جرات تو کر کے دکھائیں؟

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کے قرآن و سنت کی روشنی میں فقہی احکام و مسائل پر عمل کرنے والوں سے تو دنیا بھری پڑی ہے، اور پچھلے چودہ سو سالوں سے مشرق و مغرب، شمال و جنوب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دینی خدمت اور فقہی عظمت کے آگے سر تسلیم خم کرنے والے اربوں میں موجود ہیں، مگر امام بخاری رحمہ اللہ کی فقہی رائے کو تو افسوس کہ خود غیر مقلدوں نے کھلے بندوں مسترد کر رکھا ہے۔ یقین نہ آئے تو ان کے مسائل کی ایک طویل فہرست دیکھ لیجئے، حقیقت واضح ہو جائے گی۔

امام بخاری رحمہ اللہ تو درکنار گوجرانوالہ کے غیر مقلد عالم مولانا بشیر الرحمن مستحسن، تو اس پر بھی تیار کھڑے ہیں کہ صحیح بخاری کو ہی آگ میں ڈال دیا جائے کہ شیعہ سنی اختلافات کا سبب یہی حدیث کی کتاب ہے۔ موصوف نے ایران کے ایک بڑے مجمع میں جس میں دنیا بھر کے مندوبین شریک تھے، خطاب کرتے ہوئے کھل کر کہا:

”اگر آپ صدق دل سے اتحاد چاہتے ہیں تو ان تمام روایات کو جلا نا ہوگا جو ایک دوسرے کی دل آزاری کا باعث ہیں۔ بخاری کو آگ میں ڈالتے ہیں، آپ اصول کافی کو نذر آتش کریں۔ آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی (غیر مقلدوں کی) فقہ صاف کر دیں گے۔“ (آتش کدہ ایران ص 109)

خدا کا شکر ہے کہ موصوف خود صدق دل سے اتحاد کے قائل نہ تھے ورنہ وہ صحیح بخاری کو اپنی طرف سے کب کے نذر آتش کر چکے ہوتے۔ جبکہ ان کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ موصوف ایران میں تھے اس لئے انہوں نے یہ بات تقیہ کے طور پر کہی تھی۔ واللہ اعلم۔ لیجئے، غیر مقلدوں کے نواب مولانا وحید الزمان حیدر آبادی رحمہ اللہ سے بھی سنئے:

”اللہ تعالیٰ امام بخاری رحمہ اللہ پر رحم کرے! مروان رحمہ اللہ اور عمران بن حطان رحمہ اللہ اور کئی خوارج سے انہوں نے روایت کی، اور امام جعفر صادق رحمہ اللہ سے جو ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، ان کی روایت میں شبہ کرتے ہیں۔“

(لغات الحدیث ج 12 کتاب ج 61)

غیر مقلدوں کے نزدیک تو صحیح بخاری میں ان کی روایات بھی ہیں جو اہل بیت کے دشمن تھے۔ موصوف لکھتے ہیں:

”اور بخاری رحمہ اللہ پر تعجب ہے کہ انہوں نے امام جعفر صادق رحمہ اللہ سے روایت نہیں کی اور مروان رحمہ اللہ وغیرہ سے روایت کی جو اعدائے اہل بیت علیہم السلام تھے۔“

(لغات الحدیث ج 2 کتاب ص 39)

معروف الحدیث (باصلاح جدید) بزرگ مولانا محمد حسین بنالوی رحمہ اللہ تسلیم کرتے

ہیں کہ جو لوگ جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر غلط اور جھوٹے الزامات لگا کر عوام کو گمراہ کرتے ہیں، وہ سب ہذیانات اور بہتانات ہیں اور یہ مطاعن شیعہ کے اُگلے ہوئے وہ گندے لقمے ہیں، جنہیں یہ لوگ بڑی لذت سے نگل رہے ہیں۔ موصوف حضرت مولانا فقیر محمد جہلمی صاحب رحمہ اللہ کی کتاب: ”السيف الصارم لمنكر شان الامام الاعظم“ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام الائمۃ ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جو اعتراضات و مطاعن اخبار اہل الذکر میں مشہور کئے گئے ہیں کہ امام عالی مقام رحمہ اللہ مجتہد نہ تھے، اور وہ ان علوم سے جو اجتہاد کے لئے ضروری ہیں جیسے علم حدیث، علم لغت وغیرہ میں کافی بہرہ نہ رکھتے تھے، اور وہ اصول فقہ کے اول مدون بھی نہ تھے، اور وہ اعتقاد میں حنفی نہ تھے، بلکہ مرجئی تھے، اور حدیث نبوی سے عمداء اعراض کرتے تھے، اور وہ نصوص چھوڑ کر پیروی رائے و قیاس کی کرتے، اور اس وجہ سے ان کے ہم عصر امام و اکابر سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام جعفر صادق رحمہ اللہ، امام باقر رحمہ اللہ وغیرہم ان کو برا کہتے۔ یہ سب کی سب باتیں ہذیانات، بلا استثناء اکاذیب و بہتانات ہیں، جن کا مآخذ زمانہ حال کے معترضین کے لئے حامد حسین شیعہ لکھنوی کی کتاب ”استقصاء الافہام“ اور ”استیفاء الانتقام“ کے سوا اور کوئی کتاب نہیں ہے۔ اس کتاب میں اس قسم کے مطاعن سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علاوہ کسی سنی امام (جیسے امام مالک رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ) کو نہیں چھوڑا، اور ایک ایک کا نام لے کر کئی کئی ورقوں بلکہ جڑوں کو سیاہ کر ڈالا ہے۔ (غیر مقلدوں کا) اخبار اہل الذکر کا ایڈیٹر اور اس کا حیدر آبادی نامہ نگار اگر اس کتاب کے مطاعن مذکورہ اور اس کے دلائل و سندات کو صحیح اور واجب التسليم سمجھتے ہیں، تو پھر باقی اماموں کے حق میں ان مطاعن و بہتانات کو بھی صحیح سمجھ کر کھلے بندوں شیعہ کیوں نہیں ہو جاتے، جیسا کہ مولوی عبدالحق بنارس بھی یہ روش اختیار کر کے آخر شیعہ ہو گئے تھے، مگر آخر مرنے سے پہلے وہ مذہب سے تائب ہو گئے، اور خدا کی توفیق و رہنمائی سے وہ سنی اہل حدیث ہو کر فوت ہوئے۔ اے برداران اسلام! عمل بالحدیث اور چیز ہے اور ائمہ سلف پر طعن کرنا شیعہ

رفض ہے۔ (السيف الصارم ص 103)

کاش کہ وہ غیر مقلد علماء جو بار بار حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر یہ الزام دہراتے چلے جا رہے ہیں، وہ اپنے بزرگ مولانا سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ اور مولانا بٹالوی مرحوم رحمہ اللہ کی بات پر کان دھریں، اور خود بھی رافضی ہونے سے بچیں، اور غیر مقلد عوام کو حضرت امام ابوحنیفہ کے بارے میں گمراہ کرنے سے باز آئیں۔

11

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے منسوب عبارت کا جواب

غیر مقلدوں کے کچھ علماء اور ان کے جہلاء حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے منسوب غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے کہتے ہیں کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجہ میں شمار کیا ہے۔ غیر مقلد مؤلف سعید بن اسی نے اپنی کتاب ”الجرح علی ابي حنيفة“ میں یہ بات لکھی ہے۔ ایک اور بناری غیر مقلد مولانا ربیع ندوی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے صراحت سے فرقہ حنفیہ کو مرجہ کہا ہے۔“

(ضمیر کا بحر ص 11)

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ جھوٹ ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے اس کتاب میں کہیں بھی حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجئی نہیں لکھا، اور نہ ہی آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کے بارے میں انہوں نے لکھا کہ وہ مرجئی تھے اور نہ ہی آپ رحمہ اللہ نے تمام احناف کو فرقہ مرجہ بتایا ہے۔

سوال

وہ کون لوگ تھے جن کے بارے میں حضرت شیخ رحمہ اللہ نے یہ بات لکھی ہے؟

جواب

وہ فرقہ غسانیہ کا سربراہ ہے جو اپنے آپ کو حنفیہ کی طرف منسوب کرتا تھا۔ حضرت شیخ رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں یہ بات لکھی ہے، نہ کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور تمام احناف کے بارے میں آپ رحمہ اللہ نے واضح طور پر بعض کا لفظ لکھا ہے۔

(دیکھیے: غنیۃ الطالبین، ص 164)

پھر آپ رحمہ اللہ نے یہ بات کسی برہوتی کی کتاب الشجرۃ کے نام سے لکھی ہے۔ مگر اب

تک یہ پتہ نہ چل سکا کہ یہ برہوتی کون ہے؟ اور ان کی کتاب الشجرۃ کہاں ہے؟ جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کے لامذہب اور غیر مقلد ہونے کا یہ معنی نہیں کہ شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین صاحب رحمہ اللہ قادیانی تھے، حالانکہ مولانا موصوف رحمہ اللہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کا دہلی میں نکاح بھی پڑھایا تھا، اور اس پر پانچ روپیہ کا ہدیہ بھی وصول کیا تھا۔ اسی طرح فرقہ غسانہ کا اپنے آپ کو احناف کی طرف منسوب کرنے کا یہ معنی کہاں سے نکل آیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجئی تھے۔ ہم پہلے عرض کر آئے ہیں کہ حضرت امام رحمہ اللہ نے فقہ اکبر میں کھل کر فرقہ مرجعہ کے عقائد کی تردید کی ہے۔ سو اس بات میں کوئی سچائی نہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے حضرت امام رحمہ اللہ کو مرجعہ لکھا ہے۔ غیر مقلدوں کا اس پر اصرار درحقیقت امام صاحب رحمہ اللہ پر اتہام و افتراء ہے۔ علامہ محمد بن عبدالکریم شہرستانی رحمہ اللہ (548ھ) اس الزام کو جھوٹ کہتے ہیں۔ (دیکھئے: لہلہ و لہلہ ج 1 ص 141۔ الناشر: مؤسسة الحلبي)

حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن شاہ جہانپوری رحمہ اللہ (1396ھ) لکھتے ہیں: ”شیخ (عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ) نے کہیں بھی یہ نہیں کہا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجئی تھے۔ اگر کوئی مدعی ہے تو اس کو شیخ رحمہ اللہ کی عبارت سے جو غنیۃ الطالبین میں ہو، ثابت کر دکھائے، مگر:

سخن شناس نہ دلیر خطا این جاست (کشف الغمہ ص 75)

چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست
سخن شناس نہ ای دلبر خطا اینجا است

(حافظ شیرازی)

ترجمہ جب تو اہل دل کی باتیں سنے، تو یہ مت کہہ کہ (یہ باتیں) غلط ہیں۔ اے میرے دلبر! اصل غلطی تو یہ ہے کہ تو خود ہی سخن شناس نہیں ہے۔

آپ رحمہ اللہ آگے چل کر لکھتے ہیں:

”شیخ رحمہ اللہ نے کہیں لکھا کہ تمام حنفیہ مرجعہ ہیں؟ جو اس کا دعویٰ کرتا ہے اس کو دلیل

بیان کرنی ضرور ہے۔ (کشف الغمہ ص 102)

غیر مقلد عالم مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ کا بیان ہی دیکھ لیجئے:

”بعض لوگوں کو حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے حوالے سے بھی ٹھوکر لگی کہ آپ رحمہ اللہ نے حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجیوں میں شمار کیا ہے۔ سو اس کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ اپنے شیخ اشیخ حضرت سید نواب (صدیق حسن خان قنوجی) صاحب مرحوم رحمہ اللہ کے حوالے سے دیتے ہیں جو انہوں نے شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ دلیل الطالب میں بطور سوال و جواب فرماتے ہیں:

سوال در غنیۃ الطالبین مرجعہ را در اصحاب ابی حنیفہ نعمان رحمہ اللہ ذکر کردہ اند، و کذا غیرہ فی غیرہ، و جہاں چیست؟

جواب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ در تعلیمات الہیہ نوشتہ الخ

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ نے تعلیمات الہیہ میں لکھا ہے کہ ارجاء دو قسم پر ہے: ایک ارجاء ایسا ہے کہ قائل کو سنت سے نکال دیتا ہے۔ دوسرا وہ ہے جو سنت سے نہیں نکالتا۔ اول یہ ہے کہ کوئی اس بات کا معتقد ہو کہ جس شخص نے زبان سے اقرار کیا اور دل سے تصدیق کر لی، اس کو کوئی معصیت بالکل ضرر نہیں دے گی۔

اور دوم یہ ہے کہ اعتقاد کرے کہ عمل ایمان کا جز نہیں ہے، لیکن ثواب و عقاب ان پر مترتب ہوتے ہیں۔ اور دونوں قسموں میں فرق کرنے کی وجہ یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے مرجعہ کے خطا ہونے پر، اور ان صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ عمل پر ثواب اور عقاب مترتب ہوتا ہے۔ پس ان صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم کا مخالف گمراہ اور بدعتی ہے، اور دوسرے مسئلہ میں سلف کا اجماع ثابت نہیں ہوا، بلکہ دلائل متعارض ہیں۔ بعض آیات و احادیث اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ایمان کا اطلاق قول و عمل پر ہے، اور یہ نزاع (محض) لفظ کی طرف رجوع کرتی ہے، یعنی لفظی ہے۔ بوجہ اس کے کہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ عاصی

ایمان سے خارج نہیں ہوتا، اگرچہ مستحق عذاب ہے، اور ان دلائل کو پھیرنا جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ایمان ان چیزوں (عقائد و اعمال) کا نام ہے، ادنیٰ توجہ سے ممکن ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کے اس حوالہ کے بعد حضرت نواب صاحب مرحوم رحمہ اللہ اپنی طرف سے اس پر تبصرہ کر کے کہتے ہیں:

وازیں جا معلوم شد کہ مراد حضرت شیخ جیلانی رحمہ اللہ از مرجیہ بودن اصحاب ابی حنیفہ شق ثانی است ولا غبار علیہ الخ (دلیل الطالب ص 166)

حضرت شیخ جیلانی رحمہ اللہ کی مراد شق ثانی ہے اور اس پر کوئی غبار نہیں ہے۔۔۔ الخ۔
مولانا مرحوم رحمہ اللہ نے اس کے بعد خود اپنا ایک مشاہدہ بیان کیا ہے (اسے ہماری اس کتاب میں دوسری جگہ ملاحظہ کریں)۔ پھر آپ رحمہ اللہ غیر مقلد (علماء و جہلاء) کو اس طرح نصیحت کرتے ہیں:

وہ بزرگانِ دین سے خصوصاً ائمہ متبعین سے حسنِ ظن رکھیں، اور گستاخی اور شونہی اور بے ادبی سے پرہیز کریں، کیونکہ اس کا نتیجہ ہر دو جہاں میں موجبِ خسران و نقصان ہے۔

(تاریخ الہدیہ ص 52)

ایک اور غیر مقلد بزرگ حضرت مولانا داؤد غزنوی صاحب مرحوم رحمہ اللہ کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیں۔ شاید کسی غیر مقلد کو اس سے عبرت مل جائے۔

”ہمارے نزدیک ائمہ دین کے لئے جو شخص سوء ظن رکھتا ہے، یا زبان سے ان کی شان میں بے ادبی اور گستاخی کے الفاظ استعمال کرتا ہے، یہ اس کی شقاوتِ قلبی کی علامت ہے، اور میرے نزدیک اس کے سوء خاتمہ کا خوف ہے۔ ہمارے نزدیک

ائمہ دین کی ہدایت و درایت پر امت کا اجماع ہے۔ (داؤد غزنوی ص 18)

ہم محدثِ جلیل علامہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ (1205ھ) کے حوالہ سے پہلے یہ بات بتا آئے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جانب (مردود و مذموم) ارجاء کی نسبت درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تمام اصحاب مرجعہ کے عقیدہ و

نظریہ کے خلاف ہیں۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ مرجئی ہوتے، تو لازماً آپ رحمہ اللہ کے اصحاب بھی اسی راہ پر ہوتے۔ امام صاحب کا مرجعہ کے بارے میں یہ موقف ہے کہ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ اب بتائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ پر ارجاء کی نسبت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ (دیکھئے: عقود الجواہر المنیۃ ص 191۔ ملحق: الخیرات الحسان۔ طبع: مدنی کتب خانہ، کراچی)

ان حقائق کے ہوتے ہوئے بھی اگر بزعم خود فرقہ الہدیہ (باصلاحِ جدید) کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر چڑھ دوڑنے کا خط سوار ہے، تو انہیں چاہیے کہ وہ اپنے نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کی کتاب: ”دلیل الطالب علی أرجح البطال“ کے ان صفحات پر پھر ایک مرتبہ نظر ڈال لے، جسے ہم مولانا میر سیکوئی رحمہ اللہ کے حوالے سے پیچھے نقل کر آئے ہیں۔

باب 5

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے استاد امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے محبوب ترین استاد: فقیہ الکوفہ امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ (120ھ)

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حدیث وفقہ میں بڑے اور محبوب ترین استاد حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ (120ھ) ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کوفہ کے مشہور امام اور علماء اور فقہاء کے استاد تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے حدیث سننے کا شرف حاصل تھا۔ امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) آپ رحمہ اللہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

حماد بن ابی سلیمان: "4. قَرَنَهُ مَ الْعَلَامَةُ، الْإِمَامُ، فَقِيهُ الْعِرَاقِ، أَبُو إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُسْلِمٍ الْكُوفِيُّ، مَوْلَى الْأَشْعَرِيِّينَ، أَضْلُهُ مِنْ أَصْبَهَانَ. رَوَى عَنْ: أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، وَتَفَقَّهَ: بِإِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ، وَهُوَ أَتْبَلُ أَصْحَابِهِ وَأَفْقَهُهُمْ، وَأَفْقِسُهُمْ، وَأَبْصَرُ هُمْ بِالْمُنَظَرَةِ وَالرَّأْيِ، وَحَدَّثَ أَيْضاً عَنْ: أَبِي وَائِلٍ، وَزَيْدِ بْنِ وَهَبٍ، وَسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَعَامِرِ الشَّعْبِيِّ، وَجَمَاعَةٍ. وَأَكْبَرُ شَيْخٍ لَهُ: أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ، فَهُوَ فِي عِدَادِ صُغَارِ التَّابِعِينَ."

(سیر أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 5 ص 527/714)
آپ رحمہ اللہ تابعی کبیر تھے اور انچے درجہ کے تابعین نے آپ رحمہ اللہ کی صحبت سے

استفادہ کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں: "ابن سعد رحمہ اللہ (230ھ) نے آپ رحمہ اللہ کو کثیر الحدیث اور ابن عدی رحمہ اللہ (365ھ) نے آپ رحمہ اللہ کو کثیر الروایہ لکھا ہے۔ امام شعبہ رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کو صدوق اللسان کہتے ہیں۔ (تہذیب ج 3 ص 16 رقم 15) اور امام سیوطی رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کو حافظ الحدیث کہتے ہیں۔ (طبقات الحفاظ ص 55)
علامہ عبدالحی ابن عماد حنبلی رحمہ اللہ (1089ھ) لکھتے ہیں:

فقیہ الکوفہ أبو إسماعيل حماد بن أبي سليمان الأشعري مولا هم صاحب إبراهيم النخعي. روى عن أنس بن مالك، وسعيد بن المسيب، وطائفة. وكان جوادا، سريّا، محتشبا، يفتقر كل ليلة من رمضان خمسمائة إنسان. وقال شعبة: كان صدوق اللسان.

(شذرات الذهب في أخبار من ذهب (ابن العباد الحنبلي) ج 2 ص 89)
حضرت امام حماد رحمہ اللہ کو مشہور تابعی امام، حافظ، فقیہ العراق حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ (96ھ) سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کو بچپن میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی زیارت کی سعادت ملی تھی۔
وقد دخل على أم المؤمنين عائشة وهو صبي.

(سیر أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 4 ص 521)
آپ رحمہ اللہ سے کبار تابعین نے روایت کی ہیں۔ امام ذہبی رحمہ اللہ امام ابراہیم رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:
"آپ رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے علم کے وارث، نیک، فقیہ، متقی، اہل کوفہ کے مفتی، بڑی خوبیوں اور بڑی شان والے بزرگ تھے۔"

وكان بصيرا بعلم ابن مسعود، واسع الرواية، فقيه النفس، كبير الشأن، كثير المحاسن رحمه الله تعالى.... وكان مفتي أهل الكوفة هو والشعب في زمانها، وكان رجلا صالحا، فقيها، متوقيا، قليل التكلف.

(سیر أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 4 ص 521)

حضرت حماد رحمہ اللہ نے حضرت ابراہیم رحمہ اللہ کی صحبت میں رہ کر علم فقہ کی تعلیم حاصل کی۔ آپ رحمہ اللہ نہ صرف اپنے ہم سبق اصحاب بلکہ اپنے دور کے تمام علماء، فقہاء اور محدثین پر سبقت لے گئے۔

وَتَفَقَّهَ: يَأْتِيَاهُمَا النَّخَعِيُّ، وَهُوَ أَزْبَلُ أَصْحَابِهِ وَأَفْقَهُهُمْ، وَأَقْيَسُهُمْ، وَأَبْصَرُهُمْ بِالْمَنَاطِقَةِ وَالرَّأْيِ.

(سیر أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 5 ص 527 رقم 714)

حماد بن أبي سليمان (م، ع) مسلم أبو إسماعيل الأشعري الكوفي، أحد أئمة الفقهاء. سمع أنس بن مالك، وتفقه بإبراهيم النخعي. روى عنه سفيان، وشعبة، وأبو حنيفة، وخلق.

(ميزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 1 ص 595)

جامع بن شداد رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے حضرت حماد رحمہ اللہ کو امام ابراہیم رحمہ اللہ کے پاس اس حال میں بیٹھے ہوئے دیکھا کہ وہ لکھ رہے تھے، اور کہتے تھے: ”خدا کی قسم! اس تحریر سے ہمارا مقصد دنیا کمانا نہیں ہے، محض رضائے الہی ہے۔“

(طبقات ج 6 ص 324)

مغیرہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے جب ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے کہا: ”حماد رحمہ اللہ تو فتویٰ دینے لگے ہیں؟“ تو ابراہیم نے کہا: ”ان کو فتویٰ دینے سے کیا چیز مانع ہو سکتی ہے؟ انہوں نے تو مجھ سے تنہا اتنے مسائل حصہ بھی دریافت کیے ہیں کہ تم سب نے مل کر اس کا دسواں حصہ بھی دریافت نہیں کیا۔ (یعنی وہ اہل فتویٰ میں سے ہیں۔ فتویٰ دے سکتے ہیں)۔“

حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (1176ھ) لکھتے ہیں:

گفتہ اند کہ حماد بن ابی سلیمان اعلم ناس بود بمذہب ابراہیم رحمہ اللہ۔ (مصنفی شرح موطا ص) ایک مرتبہ امام شعبی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ سے کہا: ”جب تک میں زندہ ہوں، لوگ فقہ کی

بہاریں مجھ سے دیکھیں گے اور جب میں دنیا سے چلا جاؤں گا، تو دنیا میں تیری فقہ کا ہی چر چار ہے گا، اور یہ اس لئے کہ تمہارے پاس ایسے شاگرد ہیں جو کبھی ساتھ نہیں چھوڑیں گے، اور تمہارے علم کو دنیا میں زندہ رکھیں گے۔

فَقَالَ لَهُ الشَّعْبِيُّ: «أَنَا أَفْقَهُ مِنْكَ حَيًّا، وَأَنْتَ أَفْقَهُ مِنِّْي مَيِّتًا، وَذَلِكَ أَنَّ لَكَ أَصْحَابًا يَلْزَمُونَكَ، فَيُحْيُونَ عِلْمَكَ».

(تاریخ الإسلام - ت تدمری (شمس الدين الذهبي) ج 6 ص 282؛ سیر أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 4 ص 526 رقم 213؛ ابن سعد 6/284؛ الشعور بالبور (الصفدي) ص 110؛ البدور المضية في تراجم الحنفية (محمد حفظ الرحمن الكملائی) ج 1 ص 230)

امام عبد اللہ بن محمد بن حیان المعروف بابی الشیخ رحمہ اللہ (369ھ) نے اپنی کتاب ”طبقات المحدثین بأصبهان والواردين علیہا“ میں آپ رحمہ اللہ کا ترجمہ اس طرح شروع کیا ہے: أبو اسماعیل حماد بن أبي سليمان الفقيه.

(طبقات المحدثین بأصبهان والواردين علیہا ص 93)

حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں: ”امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے بعد امام حماد رحمہ اللہ کوفہ کے فقیہ اور ان کے مسند فتویٰ کے جانشین ہوئے۔ آپ رحمہ اللہ سے جب پوچھا گیا: ”آپ رحمہ اللہ کے بعد ہم مسائل کس سے پوچھیں؟“ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”حماد رحمہ اللہ سے پوچھنا۔“

قَالَ أَبُو عُمَرَ رَحِمَهُ اللَّهُ: فَهَذَا حَمَادُ بْنُ أَبِي سَلِيمَانَ وَهُوَ فَقِيهُ الْكُوفَةِ بَعْدَ النَّخَعِيِّ الْقَائِمُ بِفَتْوَاهَا، وَهُوَ مُعَلِّمُ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ الَّذِي قَالَ فِيهِ إِبْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ حِينَ قِيلَ لَهُ: «مَنْ يُسْأَلُ بَعْدَكَ؟» قَالَ: «حَمَادٌ». وَقَعَدَ مَقْعَدَهُ بَعْدَهُ.

(جامع بيان العلم وفضله ج 2 ص 1098 تحت رقم 2141؛ طبقات ج 6 ص 325)

عبد اللہ بن شبرمہ رحمہ اللہ (144ھ) کہتے ہیں: ”میرے نزدیک حماد رحمہ اللہ سے زیادہ

کوئی قابل اعتماد نہیں۔ معلم رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”میں نے زہری رحمہ اللہ، حماد رحمہ اللہ، قتادہ رحمہ اللہ سے زیادہ کسی کو اذقتہ نہیں دیکھا۔“ (تہذیب ج 3 ص 17)

امام احمد بن ابراہیم قرطبی رحمہ اللہ (555ھ) فرماتے ہیں:

”آپ رحمہ اللہ کوفہ کے فقیہ اور فنون علم میں ماہر تھے۔“ (التعریف فی الانساب ص 245)

آپ رحمہ اللہ قرآن پڑھتے ہوئے رو دیا کرتے تھے۔ آپ رحمہ اللہ کی پوتی (حضرت اسماعیل رحمہ اللہ کی صاحبزادی) نے بارہا یہ منظر دیکھا ہے۔ (طبقات ج 6 ص 325)

حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب رحمہ اللہ مفتی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

”شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) میزان الاعتدال میں حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”ان کی احادیث کی تخریج ائمہ ستہ: بخاری رحمہ اللہ، مسلم رحمہ اللہ، ابوداؤد رحمہ اللہ، نسائی رحمہ اللہ، ترمذی رحمہ اللہ، ابن ماجہ رحمہ اللہ نے کی ہے۔ ان کی

کنیت ابو اسماعیل اشعری کوئی رحمہ اللہ ہے۔ ائمہ فقہاء میں سے ایک امام یہ بھی ہیں۔ آپ رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی ہے، اور فن فقہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے حاصل کیا ہے۔ سفیان ثوری رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ایک گروہ

محدثین کا فن حدیث میں ان کا شاگرد ہے۔“ (کشف الغمہ ص 20)

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے بعد حضرت حماد رحمہ اللہ ان کے جانشین ہوئے، اور اہل کوفہ آپ رحمہ اللہ کو بڑی عزت اور احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور ان کے تفقہ کے قائل

تھے۔ حضرت حماد بن سلمہ رحمہ اللہ کہتے ہیں:

قال سمعت حماد بن سلمة يقول: كان مفتي الكوفة والمنظور إليه في الفقه بعد موت إبراهيم النخعي حماد بن أبي سليمان. فكان الناس به اغنياء۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 21)

کوفہ میں آپ رحمہ اللہ کے علمی فقہی حلقے کی جگہ جگہ دھوم تھی، اور طالبان حدیث آپ رحمہ اللہ کی مجلس میں جوق در جوق شریک ہوتے تھے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”الادب المفرد“ میں ان سے روایت کی ہے، اور اپنی صحیح بخاری میں حضرت ابراہیم رحمہ اللہ اور حضرت

حماد رحمہ اللہ کے فقہی اقوال سے استناد بھی کیا ہے، گو تعلقاً ہی سہی۔ تاہم حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے شرح بخاری میں اس سے پردہ اٹھا دیا ہے، اور بتایا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ سے یہ بات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ سے نقل کی ہے۔ نیز امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح میں اور اصحاب سنن نے اپنی سنن میں ان کی روایات نقل کی ہیں۔

علامہ موفق بن احمد رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

”امام حماد رحمہ اللہ کے مناقب اس کثرت سے ہیں کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔“

فضائل حماد أكثر ان نحيط بها في هذا الموضوع، لانها تحتاج كتاب مفرد۔ (مناقب ج 1 ص 52)

2

حضرت حماد رحمہ اللہ کا تذکرہ بتحقیق ابوالوفاء افغانی رحمہ اللہ

امام اعظم رحمہ اللہ کے اجلہ مشائخ میں سے حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ کا ترجمہ علامہ محقق ابوالوفاء افغانی رحمہ اللہ کی تقدیم سے نقل کیا جاتا ہے جو انہوں نے امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ کی ”کتاب الآثار“ پر بطور مقدمہ لکھا ہے، چنانچہ کہتے ہیں:

ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ کے شیخ فقیہ ابو اسماعیل حماد بن ابی سلیمان مسلم اشعری رحمہ اللہ فقیہ کوفہ ہیں۔ انہوں نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ، زید بن وہب رحمہ اللہ، سعید بن مسیب رحمہ اللہ،

سعید بن جبیر رحمہ اللہ، عکرمہ رحمہ اللہ، ابوداؤد رحمہ اللہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، حسن رحمہ اللہ، عبداللہ بن بریدہ رحمہ اللہ، شعبی رحمہ اللہ اور عبدالرحمن بن سعد رحمہ اللہ مولیٰ آل عمر سے روایت کی، اور ان

سے ان کے بیٹے اسماعیل رحمہ اللہ، عاصم احول رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ، ثوری رحمہ اللہ، حماد بن ابی سلمہ رحمہ اللہ، مسعر بن کدام رحمہ اللہ، ہشام دستوائی رحمہ اللہ، ابوحنیفہ رحمہ اللہ، حکم بن عتیبہ رحمہ اللہ،

اعمش رحمہ اللہ، مغیرہ رحمہ اللہ، ان کے ہم عصر اور ایک جماعت نے ان سے روایت لی۔

احمد رحمہ اللہ نے کہا: ”علماء متقدمین میں سے ان سے روایت کرنے والوں میں سے

قریب سفیان رحمہ اللہ اور شعبہ رحمہ اللہ ہیں۔ (میں نے کہا: اور ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ ان دونوں سے مقدم ہیں)۔ اور انہوں نے یہ بھی کہا: ”ہشام رحمہ اللہ کا ان سے سماع صالح ہے۔“ مزید کہا: ”لیکن حماد بن ابی سلمہ رحمہ اللہ کے نزدیک ان سے کثیر خلط ملط ہے۔“ اور یہ بھی کہا: ”ان پر مرجئی ہونے کا الزام ہے، اور وہ حدیث کے اعتبار سے ابو معشر یعنی زیاد بن کلیب رحمہ اللہ سے اصح ہیں۔“

مغیرہ رحمہ اللہ نے کہا: میں نے ابراہیم رحمہ اللہ سے کہا: ”بے شک حماد رحمہ اللہ فتویٰ دینے کے لیے بیٹھ گئے۔“ تو انہوں نے کہا: ”انہیں فتویٰ دینے سے کیا چیز مانع ہے؟ حالانکہ انہوں نے تن تنہا مجھ سے اتنا پوچھا کہ تم میں سے کسی نے ان کا عشر عشر بھی نہیں پوچھا۔“ اور یہی روایت ابو حاتم رحمہ اللہ نے ابو کدینہ عن مغیرہ رحمہ اللہ سے بھی روایت کی ہے: (میں نے کہا: ان کی جلالت شان کے لیے اتنی گواہی کافی ہے)۔

اور ابن شبرمہ رحمہ اللہ نے کہا: ”ما أحد أمن على بعلم من حماد۔“

علم کے اعتبار سے حماد رحمہ اللہ سے زیادہ کسی نے مجھ پر احسان نہیں کیا۔

معمر رحمہ اللہ نے کہا: ”ما رأيت أفقه من هؤلاء الزهري وحماد وقتادة۔“

میں نے زہری رحمہ اللہ، حماد رحمہ اللہ اور قتادہ رحمہ اللہ سے زیادہ کوئی فقیہ نہیں دیکھا۔

قطان رحمہ اللہ نے کہا: ”حماد أحب الي من مغيرة۔“ و كذا قال ابن معين: ”وقال حماد ثقة۔“

حماد رحمہ اللہ مجھے مغیرہ رحمہ اللہ سے زیادہ محبوب ہیں، اور اسی طرح ابن معین رحمہ اللہ نے کہا: اور یہ بھی کہا: ”حماد ثقة ہیں۔“

ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا: ”حماد صدوق لا يحتج بحديثه مستقيم في الفقه۔“

حماد رحمہ اللہ صدوق ہیں۔ ان کی حدیث سے استدلال نہیں کیا جائے گا، اور فقہ میں مستقیم ہیں۔

(میں نے کہا: ”مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ان کی حدیث سے استدلال کیا ہے، اگر تم نے ان سے استدلال نہیں کیا تو کوئی حرج نہیں ہے)۔

عجل رحمہ اللہ نے کہا: ”كوفي ثقة وكان أفقه أصحاب ابراهيم۔“

ترجمہ حماد کو کوفی ثقہ ہیں اور اصحاب ابراہیم رحمہ اللہ میں سب سے بڑے فقیہ ہیں۔

داؤد طائی رحمہ اللہ نے کہا: ”كان سخيًّا على الطعام جواداً بالذنانير والدراهم۔“

ترجمہ حماد رحمہ اللہ کھانا کھلانے پر سخی تھے، اور دراہم و ذنانیر کے معاملے میں بھی سخی نے تھے۔

ابن عدی رحمہ اللہ نے کہا: ”حماد كثير الرواية خاصة عن ابراهيم، ويقع في حديثه أفراد غريب، وهو متمسك في الحديث لا بأس به۔“

ترجمہ حماد رحمہ اللہ کثیر الروایت ہیں بالخصوص ابراہیم رحمہ اللہ سے کثیر روایات کی ہیں، اور ان کی حدیث میں افراد و غریب روایات ہیں، اور ان سے حدیث میں استدلال کیا گیا ہے۔ ان سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے کہا: ”حماد رحمہ اللہ کی وفات 120 ہجری میں ہوئی۔“

میں نے کہا: ”بخاری رحمہ اللہ نے اسے ابو نعیم رحمہ اللہ سے روایت کیا، اور بخاری رحمہ اللہ ابو نعیم رحمہ اللہ کے علاوہ سے روایت کرتے ہوئے اور ابن حبان رحمہ اللہ کتاب الثقات میں کہتے ہیں: ان کی وفات 119 ہجری میں ہوئی۔“

ابن سعد رحمہ اللہ نے کہا:

”كان ضعيفاً في الحديث، واختلط في آخر أمره، وكان مرجئاً، وكان كثير الحديث اذا قال برأيه أصاب، واذا قال عن غير ابراهيم أخطأ۔“

ترجمہ وہ (حماد رحمہ اللہ) حدیث میں ضعیف تھے، اور آخر میں ان کا معاملہ خلط ملط ہو گیا تھا، اور وہ مرجئی تھے، اور وہ کثیر الحدیث تھے۔ جب اپنی رائے سے کچھ کہتے، تو درست کہتے اور جب ابراہیم رحمہ اللہ کے علاوہ سے روایت کرتے ہوئے کچھ کہتے تو خطا کرتے ہیں۔

تہذیب التہذیب، ج 3، ص 160 سے ملخصاً منقول ہے۔

(تہذیب التہذیب، ج 3، ص 16، 17۔ دائرة المعارف النظامية، 1326ھ)

میں نے کہا: ابو حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“ میں عبد الملک بن ایاس رحمہ اللہ سے

روایت کیا، وہ کہتے ہیں:

سألت إبراهيم: "من نسأل بعدك؟" فقال: "حماداً".

ترجمہ میں نے ابراہیم رحمہ اللہ سے پوچھا: "آپ رحمہ اللہ کے بعد ہم کس سے پوچھیں؟" تو فرمایا:

حماد رحمہ اللہ سے۔ اور انہوں نے عن شعبہ عن الحكم سے روایت کیا۔ وہ کہتے

ہیں: "ومن فيهم مثل حماد يعني أهل الكوفة"۔

ترجمہ اہل کوفہ میں حماد رحمہ اللہ جیسا کون ہے؟

انہوں نے ابواسحاق شیبانی رحمہ اللہ سے روایت کیا۔ وہ کہتے ہیں:

"ما رأيت أفقه من حماد، قيل: "ولا الشعبي". قال: "ولا الشعبي".

ترجمہ میں نے حماد رحمہ اللہ سے زیادہ کوئی فقیہ نہیں دیکھا۔ تو کہا گیا: "شعبی رحمہ اللہ بھی نہیں؟"۔

فرمایا: "اور شعبی رحمہ اللہ بھی نہیں"۔

انہوں نے ابن ادریس رحمہ اللہ سے روایت کیا۔ وہ کہتے ہیں:

ما سمعت أبا إسحاق الشيباني ذكر حماداً إلا أثني عليه.

ترجمہ میں نے ابواسحاق شیبانی رحمہ اللہ سے حماد رحمہ اللہ کا ذکر جب بھی سنا، تو انہوں نے ان کی

تعریف کی۔

انہوں نے معمر رحمہ اللہ سے روایت کیا وہ کہتے ہیں:

وسمعت سفيان يقول: "كان حماد أبطن بإبراهيم من الحكم".

ترجمہ میں نے سفیان رحمہ اللہ کو فرماتے سنا: "حماد رحمہ اللہ حکم رحمہ اللہ سے زیادہ ابراہیم رحمہ اللہ کے

ہم راز ہیں"۔

انہوں نے عبدالرزاق رحمہ اللہ سے روایت کیا: وہ کہتے ہیں:

قال معمر: "ما رأيت مثل حماد".

ترجمہ معمر رحمہ اللہ کہتے ہیں: "میں نے حماد رحمہ اللہ جیسا نہیں دیکھا"۔

انہوں نے شعبہ رحمہ اللہ سے روایت کیا: وہ کہتے ہیں:

"كان صدوق اللسان".

ترجمہ حماد رحمہ اللہ صدوق اللسان ہیں۔

ملخصاً الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ج 1، ص 146، 147

(الجرح والتعديل، ج 3 ص 146، 147 رقم 642. المؤلف: أبو محمد عبد الرحمن بن

أبي حاتم محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي (ت 327 هـ). الناشر:

مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بميدان آباد الدكن - الهند. الطبعة:

الأولى، 1371 هـ-1952 م)

"مناقب الامام" موفق بن احمد رحمہ اللہ، ج 1، ص 53 میں ہے:

قال أبو حنيفة حين سئل: "من أفقه من رأيت". قال: "ما رأيت أفقه

من حماد". وفي رواية أخرى: "ما رأيت أفقه من جعفر بن محمد

الصادق".... الخ

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جس وقت سوال کیا گیا: "آپ رحمہ اللہ کی نظر میں کون بڑا فقیہ

ہے؟" تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: "میں نے حماد رحمہ اللہ سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا"۔

دوسری روایت میں فرمایا: "میں نے جعفر بن محمد صادق رحمہ اللہ سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا"۔

اس کی تاویل یہ ہے کہ ائمہ اہل بیت میں امام جعفر رحمہ اللہ سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا، جب

کہ حماد رحمہ اللہ کے بارے میں آپ رحمہ اللہ کا کلام علی الاطلاق ہے۔

☆ میں نے کہا: امام ابویحییٰ زکریا بن یحییٰ نیشاپوری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "مناقب ابی

حنیفہ" میں صلت بن بسطام رحمہ اللہ تک اپنی سند کے ساتھ ذکر کیا۔ وہ کہتے ہیں:

كان حماد بن أبي سليمان يفطر كل ليلة في شهر رمضان خمسين انساناً.

فاذا كان ليلة الفطر كساهم ثوباً ثوباً، و أعطاهم مائة مائة، إلى أن

قال.. الخ

ترجمہ حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ رمضان المبارک کے مہینہ میں روزانہ پچاس افراد کو روزہ

افطار کرواتے۔ پس جب عید الفطر کی رات آتی تو انہیں کپڑے اور سو سو درہم دیتے،

یہاں تک کہ فرمایا: جب ابو الزناد رحمہ اللہ صدقات کی وصولی کے لیے کوفہ آئے، تو ایک

شخص نے حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ سے بات کی کہ وہ اس کے لیے ابوالزناد رحمہ اللہ سے فلاں شخص کے بارے میں بات کریں کہ وہ اپنے بعض کاموں میں اس سے مدد مانگتا ہے۔ تو اسے حماد رحمہ اللہ نے کہا: ”تیرا ساتھی ابوالزناد رحمہ اللہ سے کتنے پیسوں کی امید رکھتا ہے کہ وہ اسے دے؟“ تو اس نے عرض کیا: ”ایک ہزار درہم“ فرمایا: ”میں نے اس کے لیے پانچ ہزار درہم دینے کا حکم دیا“۔ اور کہا: ”میں اپنی ذات کے لیے اس پر خرچ نہیں کر رہا“۔ تو اس شخص نے کہا: ”اللہ تعالیٰ آپ رحمہ اللہ کو جزائے خیر دے“۔ (آمین)

اس کو ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“ ج 2، ص 441 میں صلت بن حکیم رحمہ اللہ کے ترجمہ میں اس کے راویوں میں ذکر کیا۔

☆ میں نے کہا: حافظ ابوالحسن آبری رحمہ اللہ (محمد بن الحسین بن ابراہیم بن عاصم السجستانی الآبری الشافعی رحمہ اللہ) توفی سنة 363ھ) اپنی کتاب ”مناقب الشافعی“ (ص 54) میں امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں:

قال الشافعی، رضی اللہ عنہ: ”لا أزال أحب حماد بن أبي سليمان لشيء بلغني عنه: بلغني أنه كان راكباً على حمار، فخرّكه الحمار فانقطع زره. فمر على خياط فأراد أن ينزل عليه ليسوي زره. فقال - يعني الخياط -: ”والله! لا نزلت“ - فقام الخياط إليه ليسوي زره. فأدخل يده في جيبه فأخرج إليه صرةً فيها دنانير. فناولها الخياط، ثم اعتذر إليه من قلتها -

(مناقب الشافعی للبيهقي، ج 2 ص 232. المؤلف: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (384-458هـ). المحقق: السيد أحمد صقر. الناشر: مكتبة دار التراث - القاهرة. الطبعة: الأولى، 1390 هـ - 1970 م. عدد الأجزاء: 2؛ المستجد من فعلات الأجواد (المحسن بن علي التنوخي) ص 51؛ طبقات القاري الأثمار الجنية في أسماء الحنفية - ط ديوان الوقف السني (الملا علي القاري) ج 1 ص 145؛ مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة - ط بذيّل الجواهر المضية (الملا علي القاري) ج 2 ص 458)

ترجمہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں ایک بات کی وجہ سے حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ سے ہمیشہ محبت کرتا ہوں۔ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ وہ ایک بار گدھے پر سوار تھے، انھوں کو گدھے کو حرکت دی کہ ان کا بٹن ٹوٹ گیا۔ پس وہ درزی کے پاس سے گزرے، تو انہوں نے نیچے اترنے کا ارادہ کیا تاکہ اپنا بٹن درست کروائیں۔ تو درزی نے کہا: ”اللہ تعالیٰ کی قسم! آپ رحمہ اللہ نیچے نہ اتریں“۔ یہاں تک کہ درزی ان کے پاس آ گیا۔ پس ان کا بٹن درست کر دیا۔ پھر امام حماد رحمہ اللہ نے اپنی آستین میں ہاتھ ڈالا، اور ایک تھیلی نکالی جس میں دینار تھے۔ تو وہ دینار درزی کو دے کر معذرت کی کہ یہ کم ہیں (اور قسم کھائی کہ اس وقت ان کے سوا کسی چیز کے مالک نہیں)۔

مراد یہ ہے کہ ایک بٹن کا صلہ تھیلی بھر دینا دیئے، پھر بھی کم دینے کا عذر کیا، یعنی یہ سخاوت کا کمال ہے۔ (مقدمہ: کتاب الآثار، ج 1، ص 85 تا 87۔ مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ)

3 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت حماد رحمہ اللہ کی مجلس میں

حضرت حماد رحمہ اللہ کی مجلس درس سے یوں بے شمار طالبان علم نے فیض پایا، مگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جس توجہ اور انہماک کے ساتھ آپ رحمہ اللہ سے حدیث اور فقہ کی تعلیم پائی، آپ رحمہ اللہ اس میں ان کے دوسرے تلامذہ سے بہت آگے نکل گئے۔ خود استاد محترم نے بھی یہ بات تسلیم کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ سے جتنا فیض حاصل کیا اتنا کسی اور نے نہیں۔ حضرت جریر رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”شیخ مغیرہ رحمہ اللہ مجھے اس بات پر ملامت کرتے تھے کہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں کیوں نہیں جاتا۔ آپ رحمہ اللہ مجھ سے کہا کرتے تھے کہ ان کی مجلس میں جایا کرو، نافع نہ کرو“۔

فأنا كنا نجتمع عند حماد، ففتح له مالاً يفتح لنا من العلم -

(مناقب ج 2 ص 94)

ترجمہ جب ہم لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں اکٹھے ہوتے تھے، مگر حضرت حماد رحمہ اللہ ہمارے ساتھ ایسے نہیں کھاتے تھے جیسا کہ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لئے (علمی

فیضان) کھولا کرتے تھے۔

ابو عسان رحمہ اللہ شیخ اسرائیل رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حضرت حماد رحمہ اللہ سے علم حاصل کیا، اور اسے خوب ذہن نشین کیا۔ گوکہ امام حماد رحمہ اللہ کے باقی تلامذہ بھی اپنی اپنی جگہ بڑا مقام رکھتے تھے، مگر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تو ان سب میں ایک درخشندہ آفتاب کی طرح تھے۔“ (مناقب ص 171)

فکان أبو حنیفہ یفقهہم فی الدین۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 21)

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”امام نخعی رحمہ اللہ کے تلامذہ میں سب سے بلند پایہ فقیہ، امام حماد رحمہ اللہ ہوئے، اور امام حماد رحمہ اللہ کے تلامذہ میں سب سے بڑے فقیہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہوئے ہیں۔“

فَأَفَقَهُ أَهْلُ الْكُوفَةِ عَلَى وَابْنِ مَسْعُودٍ، وَأَفَقَهُ أَصْحَابُهَا: عُلُقَبَةُ، وَأَفَقَهُ أَصْحَابُهُ: إِبْرَاهِيمُ، وَأَفَقَهُ أَصْحَابُ إِبْرَاهِيمَ: حَمَادٌ، وَأَفَقَهُ أَصْحَابُ حَمَادٍ: أَبُو حَنِيفَةَ، وَأَفَقَهُ أَصْحَابُهُ أَبُو يُوسُفَ، وَانْتَشَرَ أَصْحَابُ أَبِي يُوسُفَ فِي الْأَفَاقِ، وَأَفَقَهُهُمْ: مُحَمَّدٌ، وَأَفَقَهُ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ: أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى۔

(سیر أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدین الذہبی) ج 5 ص 531 رقم 714)

آپ رحمہ اللہ نے 18 سال امام حماد رحمہ اللہ کی صحبت میں گزارے، اور آپ رحمہ اللہ سے حدیث کے معانی و مطالب اور اس کی گہرائی میں اترنے کا ملکہ حاصل کیا۔

حضرت حماد رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کی صلاحیتوں سے خوب واقف تھے۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ نے بھی ان پر اپنی خصوصی توجہ جاری رکھی۔ جب تک آپ رحمہ اللہ حیات رہے، امام صاحب رحمہ اللہ نے آپ کا دامن چھوڑا، نہ انہوں نے اپنے شاگرد و رشید پر اپنی خصوصی توجہ میں کمی آنے دی۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے جس شخصیت سے سب سے زیادہ استفادہ کیا، وہ آپ رحمہ اللہ ہی تھے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (728ھ) ایک مقام پر لکھتے ہیں:

وشیخہ الاصلی حماد بن ابی سلیمان۔ (منہاج السنہ ج 7 ص 532)

آپ رحمہ اللہ اس سے ذرا پہلے یہ بھی لکھ آئے ہیں:

أما أبو حنیفہ فشیخہ الذی اختص بہ حماد بن ابی سلیمان، وحماد عن إبراهیم عن علقبہ، وعلقبہ عن ابن مسعود۔ وقد أخذ أبو حنیفہ عن عطاء وغیرہ۔ (منہاج السنہ ج 7 ص 532)

علامہ محمد بن ابی یعقوب اسحاق المعروف بابن الندیم رحمہ اللہ (385ھ) لکھتے ہیں:

وعنه أخذ أبو حنیفہ الفقه والحديث (الفہرست، ص 256)

آپ رحمہ اللہ سے امام ابو حنیفہ نے فقہ اور حدیث کی تعلیم حاصل کی۔ ترجمہ

علامہ موفق بن احمد مکی رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اکثر احادیث کی روایات آپ رحمہ اللہ سے ہی لی ہیں۔“

(مناقب ص 123، لمؤفق)

امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ (189ھ) نے کتاب الآثار میں اور محدث ابو محمد حارثی رحمہ اللہ نے مسند میں بحوالہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ از امام حماد رحمہ اللہ بے شمار روایات نقل کی ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: ”آپ رحمہ اللہ کے نزدیک سب سے بڑے فقیہ کون ہیں؟“ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”آج دنیائے اسلام میں حضرت حماد رحمہ اللہ سے بڑھ کر کوئی فقیہ نہیں، اور مختلف علوم میں حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ سے بڑا جامع انسان اور کوئی نہیں دیکھا۔“

(مناقب ص 123، لمؤفق)

ایک مرتبہ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

وسئل أبو حنیفہ (ت 150ھ): ”من أين لك هذا الفقه؟“ فقال:

”كنت في معدن العلم والفقه، فجالست أهله، ولزمت فقيهاً من فقهاءهم يقال له حماد، فانتفعت به۔“

(مناقب لمؤفق، ج 1 ص 56؛ عقود الجمان ص 163؛ ابو حنیفہ: حیات و عصرہ ص 63؛ المجالس

الفقہیۃ (ہیثم بن فہد الرومی) ص 57: فقہ العبادات علی المذہب الحنفی (نجاح الحلبی) ص 9

ترجمہ میں تو معدن علم وفقہ میں ہی رہائش پذیر تھا اور اسی علم وفقہ والوں کا ہم نشین رہا۔ اور وہاں کے فقہاء میں سے ایک بڑے فقیہ کے دامن سے جڑ گیا، جن کا نام حضرت حماد رحمہ اللہ ہے۔ پھر میں نے اُن سے بھرپور نفع اُٹھایا۔

آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”میں نے اپنے استاد امام حماد رحمہ اللہ کی خدمت میں جتنا اور جس طرح کا وقت گزارا ہے، اتنا کسی اور کو موقع نہیں ملا۔ میں آپ رحمہ اللہ سے بہت زیادہ مسائل پوچھتا رہتا۔ کبھی کبھی آپ رحمہ اللہ مجھ سے فرماتے کہ تم نے تو مسائل پوچھ پوچھ کر مجھے تھکا دیا ہے۔“

(مناقب ج 1 ص 58)

حضرت حماد رحمہ اللہ بڑے سخی تھے۔ آپ رحمہ اللہ کی سخاوت سے بے شمار لوگوں نے نفع پایا تھا، بالخصوص رمضان میں آپ رحمہ اللہ روزانہ پانچ سو روزہ داروں کو کھانا کھلاتے تھے۔ یفطر کل لیلۃ من رمضان خمس مائة انسان۔ (شذرات الذہب ج 1 ص 15)

4 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا امام حماد رحمہ اللہ سے خصوصی تعلق

یوں تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے تمام اساتذہ کرام کے لئے ہمیشہ دعا گور رہے ہیں، تاہم آپ رحمہ اللہ کو حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ کے ساتھ ایک خصوصی تعلق تھا کیونکہ آپ رحمہ اللہ ان کے محبوب ترین استاد تھے۔ آپ رحمہ اللہ کے دل میں اپنے استاد کی بہت محبت و عقیدت تھی۔ آپ رحمہ اللہ کے ادب و احترام کا یہ حال تھا کہ آپ رحمہ اللہ جب استاد کے ہاں جاتے، تو دروازے کے باہر کھڑے رہتے، جب حضرت حماد رحمہ اللہ گھر سے باہر نکلتے، تو پھر آپ رحمہ اللہ ان کے ساتھ ساتھ چلتے تھے۔ جب انہیں کسی چیز کی حاجت ہوتی، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان کی خدمت میں پہنچ جایا کرتے تھے۔ آپ رحمہ اللہ کے دل میں اپنے استاد کی اس قدر عظمت تھی کہ استاد کے گھر کی جانب بھی پاؤں پھیلا

کر نہیں بیٹھے، حالانکہ ان کے اور استاد کے گھر کے درمیان بڑا فاصلہ بھی تھا۔ آپ رحمہ اللہ یہ بھی کہتے ہیں: ”میں نے کوئی نماز ایسی نہیں پڑھی جس میں اپنے والدین کے ساتھ اپنے اساتذہ و تلامذہ بالخصوص حضرت حماد رحمہ اللہ کے لئے دعائے مغفرت نہ کی ہو۔“ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ابراہیم بن سماعہ رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ سَمَاعَةَ - مَوْلَى بَنِي ضَبَّة - قَالَ: سَمِعْتُ اَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ: ”مَا صَلَّيْتُ صَلَاةً مِنْذَ مَاتَ حَمَادٌ اِلَّا اسْتَغْفَرْتُ لَهُ مَعَ وَالِدَيْهِ وَ اِنِّي لَاسْتَغْفِرُ لِمَنْ تَعَلَّمْتُ مِنْهُ عَلِمًا اَوْ عَلِمْتَهُ عَلِمًا۔“

(تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیۃ (الخطیب البغدادی) ج 13 ص 334)

میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے: ”جب سے میرے استاد حماد رحمہ اللہ کا انتقال ہوا ہے، میں ہر نماز کے بعد ان کے لئے دعا مغفرت کرتا ہوں، اور میں نے کبھی ان کے مکان کی جانب اپنے پاؤں نہیں پھیلائے، حالانکہ میرے اور ان کے گھر کے درمیان سات گلیاں تھیں، اور میں ہر اس آدمی کے لئے دعائے مغفرت کرتا ہوں جس سے میں نے علم حاصل کیا۔ اسی طرح میں اپنے ہر شاگرد کے لئے بھی دعا کرتا ہوں۔“ (النجرات الحسان ص 127؛ مناقب ابی حنیفہ، للموفق مکی، ص 251)

صدر الائمہ شیخ موفق بن احمد مکی رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تمام لوگوں کے ساتھ حسن سلوک کرتے تھے، اور اپنے والدین اور اپنے استاد حضرت حماد رحمہ اللہ کا تو انہیں خاص طور پر خیال رہتا تھا۔ آپ رحمہ اللہ جب کسی کے لئے دعا کرتے، تو سب سے پہلے اپنے استاد کا نام لیتے تھے، اور فرماتے تھے: ”والدین بچے کو جنم دیتے ہیں مگر استاد علم و فضل کے خزانے دیتا ہے۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے زندگی بھر استاد کی طرف پاؤں نہیں پھیلائے، حالانکہ ان کے اور ان کے استاد کے گھر کے درمیان ایک بڑا فاصلہ تھا۔“ (مناقب ج 2 ص 296 للموفق)

آپ رحمہ اللہ یہ بھی فرماتے ہیں: ”میں ان کے لئے ہمیشہ ایصالِ ثواب کرتا ہوں۔“

قال سمعت أبا حنيفة يقول قد جعلت عملي أثلاثاً، ثلثاً لنفسی وثلثاً

لو الدی وثلثا لحما۔

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصيبري) ص 63؛ منازل الأئمة الأربعة أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد (يحيى بن إبراهيم السلماسي) ص 172)

ترجمہ میں نے اپنے نیک اعمال کے تین حصے کئے ہیں: ایک تہائی اپنے لئے، ایک تہائی والدین کے لئے، اور ایک تہائی اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ کے لئے۔

آپ رحمہ اللہ کے دل میں حضرت حماد رحمہ اللہ کی قدر و منزلت اور محبت و عقیدت ہی تھی کہ آپ رحمہ اللہ نے اپنے اکلوتے بیٹے کا نام آپ رحمہ اللہ ہی کے نام پر حماد رحمہ اللہ رکھا تھا، جبکہ آپ رحمہ اللہ کے بیٹے حضرت حماد رحمہ اللہ نے اپنے بیٹے (امام صاحب رحمہ اللہ کے پوتے) کا نام حضرت حماد بن سلیمان رحمہ اللہ کے بیٹے اسماعیل رحمہ اللہ کے نام پر اسماعیل رحمہ اللہ رکھا تھا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ جب تک امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ حیات ہیں، میں ان کی صحبت میں رہوں گا۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ اٹھارہ (18) سال تک ان کی صحبت میں رہ کر حدیث و فقہ کی تعلیم لیتے رہے۔

فأليت على نفسي ألا أفاقه حتى يموت فلم أفاقه حتى مات۔

(تاريخ بغداد و ذيلہ ج 13 ص 334؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال (المزي، جمال الدين) ج 29 ص 427؛ الطبقات السنية في تراجم الحنفية (تقي الدين ابن عبد القادر التميمي) ص 26؛ تاريخ التشريع الإسلامي (مناع القطان) ص 329؛ البدور المضية في تراجم الحنفية (محمد حفظ الرحمن الكملائي) ج 1 ص 255)

جب تک حضرت حماد رحمہ اللہ حیات ہیں، ان سے استفادہ کرتا رہوں گا۔ یہ تعلق کبھی ختم نہ ہوگا۔ (عقود الجمان ص 163)

حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

وَقَدْ كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ وَهُوَ أَقْعَدُ النَّاسِ بِحَمَادٍ۔

(جامع بيان العلم وفضله ج 2 ص 1095 رقم 2131)

ترجمہ حضرت حماد رحمہ اللہ کی صحبت میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ دوسرے سب اصحاب سے زیادہ بیٹھنے والے تھے۔

5 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے استاد گرامی قدر کی نظر میں

حضرت حماد رحمہ اللہ بھی اپنے تلمیذ رشید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بہت محبت رکھتے تھے۔ حضرت حماد رحمہ اللہ کے بیٹے اسماعیل رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں شہر واسط میں تھا، اور اپنے والد کے ساتھ اہل علم کی محفل میں جایا کرتا تھا۔ میرا چھوٹا بیٹا کوفہ میں تھا۔ میرے والد حضرت حماد رحمہ اللہ کو اس سے بہت پیار تھا۔ میں نے ایک دن اپنے والد (امام حماد رحمہ اللہ) سے کہا: ”آپ کو سب سے زیادہ کس سے پیار ہے؟“۔ مجھ سے یا اپنے پوتے سے؟“۔ حضرت حماد رحمہ اللہ نے فرمایا: ”مجھے تم دونوں پیارے ہو، مگر ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا پیارا مجھے ساری دنیا میں کہیں نہیں ملا“۔ (مناقب ابی حنیفہ رحمہ اللہ، للموفق ص 395 مترجم) اور فرمایا: ”اگر میرے بس میں ہوتا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ایک لمحے کے لئے اپنی نظر سے جدا نہ کروں، تو میں کرتا“۔ (امام اعظم ص 179 ماخوذ از تاریخ بغداد)

امام شعبہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت حماد رحمہ اللہ سے سنا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہمارے پاس بہت قاعدے سے، وقار کے ساتھ دھیان لگا کر بیٹھا کرتے ہیں۔ ہم ان کو علم کی غذا دیتے ہیں، اور ان سے مشکل سوالات کرتے ہیں۔ اللہ کی قسم! وہ بہت اچھی سمجھ والے اور اچھے حفظ والے ہیں“۔ (سوانح امام اعظم ص 95)

6 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دیگر شیوخ اور ان کی تعداد

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ میں ہر فن کے حلیل القدر ائمہ تھے، اور ان اساتذہ میں علم حدیث کے شیوخ کی بھی ایک بہت بڑی تعداد تھی جو اپنے دور کے محدثین کبار ہوئے ہیں۔ امام شمس الدین محمد بن یوسف دمشقی شافعی رحمہ اللہ (942ھ) نے اپنی شاندار کتاب ”عقود الجمان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ

النعمان رحمہ اللہ“ میں 25 سے زائد صفحات میں امام صاحب رحمہ اللہ کے اساتذہ کو بہ ترتیب حروف تہجی بیان کیا ہے، اور آخر میں لکھا کہ میں نے ان حضراتِ مشائخ کے حالات اپنی کتاب: ”تسهيل السبيل الى معرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل“ میں لکھ دیئے ہیں۔ (عقود الجمان ص 87)

حافظ ابوبکر الجعابی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الانتصار“ میں بھی ان کا مبسوط تذکرہ کیا ہے۔ علاوہ ازیں حافظ الحدیث امام ابوالحجاج المزنی رحمہ اللہ (742ھ) نے اپنی مشہور کتاب ”تہذیب الکمال“ میں بھی آپ رحمہ اللہ کے 77 مشائخ کا ذکر کیا ہے۔

امام محمد بن احمد بن عبد الہادی مقدسی جنلی رحمہ اللہ (744ھ) نے اپنی کتاب ”مناقب الائمة الاربعة“، میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شیوخ کے کچھ نام لکھے ہیں:

وروى عن جماعة من سادات التابعين وأئمتهم كعطاء بن أبي رباح أحد أصحاب ابن عباس، ومفتي أهل مكة، ومحدثهم الح

(دیکھئے: مناقب الائمة الاربعة، ص 58)

پھر لکھتے ہیں: ان سادات تابعین رحمہم اللہ کے علاوہ اور بے شمار شیوخ سے آپ رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے:

وقد روى الامام أبو حنيفة عن جماعة كثيرين غير هؤلاء۔

مناقب الائمة الاربعة ص 59)

امام ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) نے اپنی کتاب: ”سير اعلام النبلاء“ میں ان حضرات کے نام لکھ کر کہا کہ ان کے علاوہ بھی بہت سے تابعین محدثین رحمہم اللہ ہیں جن سے آپ رحمہ اللہ نے حدیث کی روایت کی ہے۔

موسوع (الموسوعة الحديثية لرويات الامام ابى حنيفة) کے مقدمہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اُن اساتذہ کی فہرست جن سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور اُن کے اصحاب نے روایت کی ہے، کی تعداد 328 بتائی ہے۔

(الموسوعة الحديثية لرويات الامام ابى حنيفة، ج 1 ص 129 تا 152۔ جمعہ واعدہ

وعلق عليه:- العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرا الحجي القاسمي- الناشر: دار الكتب العلمية- الطبعة: الأولى 1442هـ- 2021م- عدد المجلدات: 20- عدد الصفحات: 7816)

علامہ ذہبی رحمہ اللہ مناقب الامام میں لکھتے ہیں

شيوخ أبي حنيفة وأصحابه: تفقه بمحمد بن أبي سليمان صاحب إبراهيم النخعي وغيره. وقال: اختلفت إلى حماد بن عيسى عشرة سنة وفي رواية أخرى عنه. قال: صحبته عشرة أعوام أحفظ قوله وأسمع مسأله. وسمع الحديث من عطاء بن أبي رباح بمكة. وقال: ما رأيت أفضل من عطاء، وسمع من عطية الكوفي، وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج، وعكرمة، ونافع، وعدي بن ثابت، وعمرو بن دينار، وسلمة بن كهيل، وقائدة بن دعام، وأبي الزبير، ومنصور، وأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين، وعدد كثير من التابعين۔

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه (شمس الدين الذهبي) ص 19)

یہ بھی پیش نظر رہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ میں صحابہ کرام رحمہم اللہ کے علاوہ ترانویں (93) وہ حضرات ہیں جنہیں صحابہ رحمہم اللہ کی زیارت اور ان سے استفادہ کی دولت ملی تھی۔ وہ تابعین کرام رحمہم اللہ تھے۔

چونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مکہ مکرمہ بارہا آنا جانا رہا، اس لئے آپ رحمہ اللہ نے وہاں کے دیگر محدثین سے بھی استفادہ کیا ہے۔ حضرت عبدالعزیز بن رفیع رحمہ اللہ (103ھ)، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے مولیٰ حضرت ابومعبد رحمہ اللہ (104ھ) وغیرہ سے بھی آپ رحمہ اللہ مستفید ہوئے ہیں۔ اسی طرح مدینہ منورہ میں بھی آپ رحمہ اللہ کو اجلہ تابعین رحمہم اللہ اور دیگر محدثین سے ملاقات اور تحصیل حدیث کا موقع ملا تھا۔

عرب کے معروف عالم شیخ ابوزہرہ مصری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وعن عطاء، وفي مدرسة مكة أخذ علم ابن عباس الذي ورثه عنه كما

أخذ عن عكرمة مولاة الذي ورث علمه، حتى لقد قال يوم باعه ابنه على بأربعة آلاف دينار ما خير لك بعث علم أبيك بأربعة آلاف. فاستقال المشتري فأقاله. وأخذ علم ابن عمر وعلم عمر عن نافع مولى ابن عمر وهكذا اجتمع له علم ابن مسعود وعلم علي عن طريق مدرسة الكوفة وعلم عمر وابن عباس بمن التقى من تابعيهم رضي الله عنهم اجمعين. (أبو حنيفة حياته وعصره ص 68)

ترجمہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے مکہ کے مدرسہ اور عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ سے حضرت عبد اللہ عباس رضی اللہ عنہ کا علم حاصل کیا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مولیٰ حضرت عکرمہ رحمہ اللہ جو ان کے علم و فضل کے وارث قرار پائے تھے، ان سے بھی استفادہ کیا۔ یہ وہی عکرمہ رحمہ اللہ ہیں کہ جب حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بیٹے علی رحمہ اللہ نے انہیں چار ہزار دینار کے بدلے فروخت کر دیا، تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اس میں کوئی بھلائی نہیں۔ آپ نے اپنے والد کا علم چار ہزار میں فروخت کر دیا۔“ چنانچہ آپ رحمہ اللہ نے پھر ان کو واپس خرید لیا۔ آپ رحمہ اللہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا علم نافع رحمہ اللہ مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے حاصل کیا۔ اسی طرح حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علم و فضل کوفہ کے مدرسہ سے اخذ کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے علمی افکار ان تابعین رحمہ اللہ سے اخذ کئے جو ان حضرات کے فیض یافتہ تھے۔ (حیات امام ابو حنیفہ ص 126، اردو)

صدر الائمہ علامہ موفق بن احمد کی رحمہ اللہ (568ھ) شمس الائمہ بکر بن محمد بن علی زرنجری رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حفص صغیر رحمہ اللہ کے زمانے میں ایک مرتبہ احناف و شوافع میں اس بات پر بحث چھڑ گئی کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ افضل ہیں یا امام شافعی رحمہ اللہ؟ امام ابو حفص صغیر رحمہ اللہ (264ھ) نے فرمایا: ”دونوں کے اساتذہ شمار کر لو۔“ چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کے اساتذہ شمار کئے گئے تو ان کی اعداد اسی (80) ہوئی۔ پھر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ کا حساب لگایا گیا، تو وہ چار ہزار (4000) ہوئے۔

الامام أبو حفص الكبير عدوا مشأخ أبي حنيفة من العلماء والتابعين فبلغوا أربعة آلاف. (مناقب ج 1 ص 38، لموفق؛ عقود الجمان ص 63)
بعد ازاں امام ابو حفص صغیر رحمہ اللہ نے کہا:

هذا من أدنى فضائل أبي حنيفة رحمه الله.

ترجمہ یہ تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی برتری کی ادنیٰ شہادت ہے۔

خود حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی ایک شعر میں اس حقیقت کو بیان کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ثلاثة آلاف ألف وشيوخه
وأصحابه مثل النجوم الثواقب

(الطبقات السنية في تراجم الحنفية (تقي الدين ابن عبد القادر التميمي) ص 45؛
طبقات القارى الأثمار الجنية في أسماء الحنفية - ط ديوان الوقف السني (الملا
على القارى) ج 1 ص 140)

ترجمہ امام ابو حنیفہ کے شیوخ چار ہزار ہیں، اور رہی بات آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کی، تو ان کی تعداد آسمان پر چمکنے والے ستاروں کی مثل ہیں۔

اس سے واضح ہوتا ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے علم کے ہر شعبہ میں عبور حاصل کرنے کے لئے اونچے درجہ کے تابعین اور دیگر اہل علم و فضل سے بھرپور استفادہ کیا تھا۔ شافعی مذہب کے مقتدر عالم امام عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ (973ھ) کا یہ بیان دیکھئے اور غور کیجئے کہ کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر کسی درجے میں بھی ضعیف ہونے کا فتویٰ لگایا جاسکتا ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وقد من الله تعالى على بمطالعة مسانيد الامام أبي حنيفة الثلاثة من نسخة صحيحة عليها خطوط الحفاظ، آخرهم الحافظ الدمياطي. فرأيت لا يروى حديثاً إلا عن خيار التابعين العدول الثقات الذين هم من خير القرون بشهادة رسول الله ﷺ كالأسود وعلقمة وعطاء وعكرمة

ومجاهد ومكحول والحسن البصري وأضرابهم رضى الله عنهم أجمعين. فكل الرواة الذين هم بينه وبين رسول الله ﷺ عدول ثقات. أخبار ليس فيهم كذاب ولا منهم يكذب. وناهيك يا أخي! بعدالة من ارتضاهم الامام أبو حنيفة رضى الله عنه لأن يأخذ عنهم أحكام دينه مع شدة تورعه وتحرزة وشفقته على الامة المحمدية.

(ميزان کبریٰ ج 1 ص 68)

ترجمہ اللہ کا مجھ پر بڑا احسان ہوا کہ میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تین مسانید (حدیث) کے صحیح نسخوں کا مطالعہ کیا۔ میں نے دیکھا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سوائے ثقہ اور صادق تابعین کے کسی سے روایت نہیں کرتے۔ یہ لوگ اس دور میں ہیں جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر القرون ہونے کی گواہی دی ہے۔ جیسے حضرت اسود رحمہ اللہ، علقمہ رحمہ اللہ، عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ، عکرمہ رحمہ اللہ، مجاہد رحمہ اللہ، مکحول رحمہ اللہ اور حسن بصری رحمہ اللہ اور ان جیسے دیگر حضرات۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جتنے راوی ہیں، وہ سب راوی ثقہ، عادل، عالم اور بہترین لوگ ہیں۔ ان میں نہ تو کوئی کاذب ہے، اور ان میں سے کوئی جھوٹ کے ساتھ متہم کیا گیا ہے، اور تمہیں ان حضرات کی عدالت کے اعتراف کرنے سے کیا چیز روک رہی ہے، جن سے احکام دینیہ لینے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا شخص راضی ہے جس کے تقویٰ اور پرہیزگاری اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر شفقت کی کوئی انتہاء نہیں ہے۔

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (181ھ) کی گواہی دیکھئے:

روى الآثار عن نبل ثقات غزار العلم مشيخة حصيصة

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی تصنیف: ”کتاب الآثار“ میں وسیع علم والے ثقہ اور قابل احترام بزرگوں سے روایت لی ہے۔ حافظ ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ (973ھ) لکھتے ہیں:

حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کے اساتذہ بہت ہیں جن کے لئے یہ مختصر صفحات نا کافی ہیں۔ امام ابوحنیفہ کبیر رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کی اساتذہ کی تعداد چار ہزار (4000) کے قریب بتائی ہے۔ بعض حضرات کے ہاں یہ چار ہزار صرف تابعین رحمہم ہیں۔ اس سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ کے اساتذہ میں غیر تابعین کی تعداد کس قدر ہوگی۔ (الخیرات الحسان ص 56)

اللہ تعالیٰ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جن علماء اور حدیث کے شیوخ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کرنے کی سعادت فرمائی۔ وہ سب کے سب اپنی جگہ علم و عمل، فضل و کمال اور تقویٰ و پرہیزگاری کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آپ رحمہ اللہ کے اساتذہ و مشائخ کی اکثریت صرف روایت ہی نہیں، درایت میں بھی اپنی مثال آپ تھی۔

محدث کبیر ملا علی قاری رحمہ اللہ (1014ھ) آپ رحمہ اللہ کے اساتذہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

والحاصل أن أكثر مشايخ الإمام كانوا جامعين بين الرواية والدراية.

(شرح مسند أبي حنيفة (الملا علی القاری) ج 1 ص 9)

ترجمہ امام ابوحنیفہ کے اکثر مشائخ روایت و درایت کے جامع تھے۔

7 حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ پر مرجئی کے الزام کی تحقیق

امام اعظم رحمہ اللہ کے اجلہ مشائخ میں سے حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ کا ترجمہ علامہ محقق ابو الوفاء افغانی رحمہ اللہ کی تقدیم سے نقل کیا جاتا ہے جو انہوں نے امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ کی ”کتاب الآثار“ پر بطور مقدمہ لکھا ہے، چنانچہ کہتے ہیں:

تو میں (علامہ افغانی رحمہ اللہ) کہتا ہوں: جو ان پر ارجاء کا الزام ہے تو وہ ارجاء السنۃ ہے، جس کا اکثر ائمہ کوفہ وغیرہ پر الزام ہے۔ بہر حال ارجاء البدعت سے امام المسلمین حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ بری ہیں۔ بہر حال ان کا یہ قول کہ اعمش رحمہ اللہ ان کے بارے میں

بری رائے رکھتے تھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ معاصرین کی ایک دوسرے کے بارے میں کی گئی جرح مقبول نہیں، اور جب اعمش رحمہ اللہ کے استاذ امام ابراہیم رحمہ اللہ جیسے علم کے پہاڑ، فقہائے کوفہ بلکہ فقہائے اسلام کے استاد کی حماد رحمہ اللہ کے بارے میں اچھی رائے ہے، تو اعمش رحمہ اللہ کی رائے کا کیا وزن ہے؟ وہ تو مغلوب الغیظ ہیں۔ وہ تو فرماتے ہیں: ”انہوں نے مجھ سے تنہا وہ کچھ پوچھا جو تم سب نے اس کا عشر عشر بھی نہیں پوچھا۔“ اس کے باوجود بھی اگر اعمش رحمہ اللہ نے امام ابراہیم رحمہ اللہ کے ہاں حماد رحمہ اللہ کا مقام نہیں دیکھا، تو اس کے بعد اعمش رحمہ اللہ کی آنکھوں کا کیا علاج ہے؟ میں نے کہا: ”امام حماد رحمہ اللہ سے اکثر ائمہ کوفہ وغیرہ نے فقہت سیکھی۔ ان میں سے ابو بکر ہشلی رحمہ اللہ، ابو بردہ رحمہ اللہ، ابن شبرمہ رحمہ اللہ، شریک رحمہ اللہ، موسیٰ بن ابی کثیر رحمہ اللہ، محمد بن جابر جعفی رحمہ اللہ اور ابو حصین رحمہ اللہ ہیں۔ ثوری رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ، مسعر رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی فقہت انہی سے سیکھی، اور ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ نے بھی انہی سے فقہت سیکھی۔ اور بارہ سال ان کی صحبت میں رہے، اور کبھی جدا نہ ہوئے یہاں تک کہ وہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کی طرف انتقال فرما گئے۔ یہاں تک کہ آپ رحمہ اللہ امام الدنیا ہو گئے۔ ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ کہتے ہیں:

كَانَ هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَةِ أَصْحَابَ الْفَتَا: حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ وَالْحَكَمُ وَحَمَادٌ۔

ترجمہ یہ تین فتویٰ دینے والے ہیں: حبیب بن ابی ثابت رحمہ اللہ، حکم رحمہ اللہ اور حماد رحمہ اللہ۔

(مزید تفصیل کے لیے تہذیب التہذیب، ج 2، ص 178 میں حبیب بن ابی ثابت رحمہ اللہ کا ترجمہ ملاحظہ کریں)

☆ میں نے کہا: ان (حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ) سے مسلم رحمہ اللہ، اصحاب سنن اربعہ، بخاری رحمہ اللہ نے الادب المفرد میں روایت کی، اور مسلم رحمہ اللہ نے ان کی حدیث منصور رحمہ اللہ کی حدیث کے ساتھ اور اعمش رحمہ اللہ کی ابراہیم رحمہ اللہ سے روایت کی۔

☆ میں نے کہا: پس ان کی فقہ ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ کی فقہ کے ضمن میں زندہ ہے۔ ان شاء اللہ قیامت تک ان کا ذکر ختم نہیں ہوگا۔

(مقدمہ: کتاب الآثار، ج 1، ص 85 تا 87۔ مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ)

آپ اس سے اس امام رحمہ اللہ کے مقام و مرتبہ کو پہچان سکتے ہیں۔ پس اللہ ان سے راضی ہو، اور انہیں اپنی رضا عطا فرمائے۔

8 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے استاد حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ پر غیر مقلد علماء کی جرح

افسوس کہ دور حاضر کے غیر مقلد علماء کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جلیل القدر اساتذہ کرام پر جرح کرتے ہوئے یہ خیال نہ آیا کہ امت کے جلیل القدر محدثین اور دیگر علماء نے ان کے بارے میں کیا کہا تھا؟ اور کن شاندار الفاظ میں ان کے علم و فضل اور حفظ و فہم حدیث میں ان کے مقام و مرتبہ کی شہادتیں دی ہیں، مگر کیا کریں غیر مقلد علماء اور ان کے جہلاء اپنی مذموم حرکتوں سے بازی نہیں آتے، اور اپنا سارا غصہ نہ صرف امام صاحب رحمہ اللہ بلکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ پر بھی نکالنے میں لگے رہتے ہیں، اور کوشش کرتے ہیں کہ کسی نہ کسی طرح ان حضرات کو یہ کہہ کر بدنام کر دیا جائے کہ وہ تو اہل سنت نہ تھے۔ مرجعہ، جہمیہ تھے، جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

غیر مقلدوں کے جامعہ سلفیہ بنارس کے مولانا محمد رئیس ندوی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام حماد رحمہ اللہ اہل سنت سے مرجئی بنے، پھر جہمی ہوئے، اور اس کا حاصل کیا؟ یہی کہ اسلام سے ہی نکل گئے۔ غیر مقلدوں کے اس رئیس کی زبان دیکھئے:

حماد رحمہ اللہ وفاتِ نخعی رحمہ اللہ کے کچھ دنوں بعد مذہبِ نخعی رحمہ اللہ، یعنی مذہبِ اہل سنت سے اس قدر برگشتہ ہو گئے تھے کہ اہل سنت کے امام ہونے پر مرجعہ کی متابعت کو ترجیح دینے لگے تھے۔ اس بات کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے کہ مرجئی مذہب نے ترقی کر کے اہم مذہب کی صورت اختیار کر لی تھی۔ امام وکیع رحمہ اللہ کہتے ہیں: مرجعہ نے ترقی کر کے جہمی مذہب کو ایجاد کر ڈالا، اور جہمی لوگ دراصل کفار ہیں۔“

(المحاجات ج 2 ص 5، طبع بنارس)

موصوف اس پیرائے میں یہ بھی کہنا چاہتے ہیں کہ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے محبوب استاد حضرت حماد رحمہ اللہ مرجعہ سے ترقی کر کے جہمی بن گئے، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کیونکر پیچھے رہ سکتے تھے؟ کاش کہ وہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی تہذیب میں مقاتل بن جرح کا ترجمہ دیکھنے کی زحمت گوارا کرتے۔ تو وہ اتنا بڑا الزام نہ لگاتے۔

9 فرقہ جہمیہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نظر میں

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جہمی لوگوں کے عقیدہ کو باطل سمجھتے ہیں، اور اللہ کی صفات کے متعلق ان لوگوں کا جو عقیدہ ہے، آپ اسے کھلے عام خبیث رائے کہتے ہیں۔

قال أبو حنيفة: "أتانا من المشرق رأيان خبيثان: جهم معطل و مقاتل مشبه"۔ (تہذیب ج 10 ص 281)

عن أبي حنيفة: "أفرط جهم في النفي حتى قال أنه ليس بشيء وأفرط مقاتل في الإثبات حتى جعل الله بآلي مثل خلقه"۔ (تہذیب ج 10 ص 281)

امام نصر بن محمد مروزی رحمہ اللہ (202-294ھ) فرماتے ہیں:

نصر بن محمد: قال: قال أبو حنيفة: "كان جهم، ومقاتل فاسقين، أفرط هذا في التشبيه، وأفرط هذا في النفي"۔

(الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة - ت الحلو (عبد القادر القرشي) ج 3 ص 545 رقم 1744: طبقات القاری الأثمار الجنیة فی أسماء الحنفیة - ط دیوان الوقف السنی (البلا علی القاری) ج 2 ص 670 رقم 676: البدور المضیة فی تراجم الحنفیة (محمد حفظ الرحمن الکملانی) ج 19 ص 114 رقم 5657)

انصاف سے فرمائیے کہ جو شخص جہم کو کھلے عام فاسق کہتا ہو، اس کی رائے کو ناقابلِ برادشت سمجھتا ہو، اسے خبیث کہتا ہو، اسے اور اس کے استاد کو جہمی بتانا ظلم نہیں، تو اور کیا ہے؟

10 میزان الاعتدال میں ایک الحاقی عبارت

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب رکھنے والے کچھ لوگ امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) کی کتاب میزان الاعتدال کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”امام نسائی رحمہ اللہ، ابن عدی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کو ضعیف کہا ہے۔“

جواب عرض یہ ہے کہ میزان الاعتدال میں درج یہ بات الحاقی ہے، اور اس کے الحاق ہونے کی شہادت خود امام ذہبی رحمہ اللہ کا یہ بیان ہے کہ انہوں نے اس کتاب میں ائمہ اربعہ کا کہیں تذکرہ نہیں کیا۔ آپ رحمہ اللہ کے اس بیان سے یہ بات از خود واضح ہے کہ یہ عبارت آپ رحمہ اللہ کی نہیں، کسی اور نے اس میں داخل کر دی ہے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ کا یہ بیان ملاحظہ کیجئے:

لا أذكر في كتابي من الأئمة المتبوعين في الفروع أحدا لجلالته في الإسلام وعظمتهم في النفوس، مثل أبي حنيفة، والشافعي، والبخاري۔ (مقدمه میزان الاعتدال (شمس الدین الذہبی) ج 1 ص 2)

امام ذہبی رحمہ اللہ کے اس واضح بیان کے ہوتے یہ سمجھنا کچھ مشکل نہیں کہ امام ذہبی رحمہ اللہ کے نام پر ان کی کتاب میں داخل کی جانے والی جرح الحاقی ہے۔

پھر امام ذہبی رحمہ اللہ نے جن حفاظ حدیث کا بڑے عزت و احترام سے اپنی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ذکر کیا ہے۔ ان میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی ہیں۔ آپ رحمہ اللہ انہیں حفاظ الحدیث میں شمار کرتے ہیں، اور نہایت عقیدت و محبت کے ساتھ ان کے علم و عمل اور فضل و کمال کا تذکرہ کرتے ہیں۔ کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ آپ رحمہ اللہ کے نام سے جو عبارت: ”میزان الاعتدال“ میں درج ہے، اس سے آپ رحمہ اللہ کا دامن صاف ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو آپ رحمہ اللہ کس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حافظ الحدیث لکھتے اور آپ رحمہ اللہ کے علم و فضل کے گن گاتے ہیں۔

(1) حضرت امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی رحمہ اللہ (902ھ) لکھتے ہیں:

أَنَّهُ تَبِعَ ابْنَ عَدِيٍّ فِي إِيرَادِ كُلِّ مَنْ تَكَلَّمَ فِيهِ وَلَوْ كَانَ ثِقَةً. وَلَكِنَّهُ التَّزَمَ أَنْ لَا يَذْكُرَ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا الْأَئِمَّةِ الْمَتَّبُوعِينَ.

(فتح المغيب بشرح ألفية الحديث (السخاوي) ج 4 ص 478؛ الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التورخ ت الظفيري (السخاوي) ص 359؛ توجيه النظر إلى أصول الأثر (طاهر الجزائري) ج 1 ص 274)

امام جلال الدین سیوطی (911ھ) لکھتے ہیں:

وَتَبِعَهُ عَلَى ذَلِكَ الذَّهَبِيُّ فِي الْمِيزَانِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ، وَالْأَئِمَّةِ الْمَتَّبُوعِينَ.

(تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي (الجلال السيوطي)، ج 2 ص 890)

عالم عرب کے معروف محدث اور جلیل القدر عالم شیخ عبدالفتاح ابو غده رحمہ اللہ کی تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے دمشق کے مکتبہ ظاہریہ میں اس کتاب کا ایک نسخہ دیکھا جو امام ذہبی رحمہ اللہ کے شاگرد علامہ شرف الدین الوانی رحمہ اللہ کے قلم سے لکھا ہوا ہے۔ اس نسخہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کہیں تذکرہ موجود نہیں ہے۔ اسی طرح انہوں رباط (مراکش) کے معروف کتب خانہ الخزانة العامرة میں بھی اس کا ایک قلمی نسخہ دیکھا ہے جس پر امام ذہبی رحمہ اللہ کے بہت سے شاگردوں کے پڑھنے کی تاریخیں درج ہیں۔ اس نسخہ میں بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ موجود نہیں ہے۔ (دیکھئے الرغف والتكميل ص)

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ (1304ھ) لکھتے ہیں:

إن هذه العبارة ليست لها اثر في بعض النسخ المعتبرة على ما رايتها بعيني.

(غيث الغمام على حواشي إمام الكلام، ص 146. العلامة أبي الحسنات محمد عبد الحی اللکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ)

جس سے اس بات کو پوری تقویت ملتی ہے کہ میزان الاعتدال میں پائی جانے والی امام نسائی رحمہ اللہ وغیرہ کے حوالہ سے جو عبارت درج ہے وہ الحاقی ہے۔ اور امام ذہبی رحمہ اللہ کا

اس سے ہرگز کوئی تعلق نہیں، اور نہ ہی آپ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف کہا ہے۔

اسی طرح جن دو چار حضرات کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف کہا، یا آپ رحمہ اللہ جرح کی ہے۔ محدثین اس کی حقیقت کھول چکے ہیں۔

11 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ثقاہت محدثین رحمہ اللہ کی نظر میں

امام صاحب رحمہ اللہ حدیث میں ضعیف تھے یا ثقہ؟ اسے ان حضرات سے کیوں نہ پوچھ لیں جن کے ماہر فن ہونے پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔ امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ (233ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ سُبُلُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ وَأَنَا أَسْمَعُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فَقَالَ: "ثِقَةٌ، مَا سَمِعْتُ أَحَدًا ضَعْفَهُ".

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 127؛ إكمال تهذيب الكمال - ط العلمية (علاء الدين مغطاي) ج 6 ص 424؛ الجواهر البضية في طبقات الحنفية - ت الحلو (عبد القادر القرشي) ج 1 ص 56؛ البناية شرح الهداية (بدر الدين العيني) ج 2 ص 316؛ عمدة القاري ج 6 ص 12؛ شرح سنن أبي داود للعيني (بدر الدين العيني) ج 3 ص 498؛ مغاني الأخيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار (بدر الدين العيني) ج 3 ص 135)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ ثقہ تھے۔ میں نے کسی کو بھی ان کو ضعیف کہتے ہوئے نہیں سنا۔

جب کسی کے بارے میں کہا جائے کہ وہ ثقہ ہے۔ تو اس کا مطلب کیا ہے؟ غیر مقلدوں کے محدث مولانا عبد الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"ثقة اس راوی کو کہتے ہیں جو عادل اور ضابط ہو۔ پس جو راوی عادل ہو، اور ضابط نہ ہو، یا ضابط ہو، عادل نہ ہو، اس کو ثقہ نہیں کہیں گے۔" (تحقیق الکلام ج 1 ص ۸۰)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ جب تک آپ رحمہ اللہ حیات تھے، ضعیف نہ تھے۔ پھر ۲۳۳ھ

تک امام احمد رحمہ اللہ اور دیگر عظیم المرتبت محدثین کے شیخ اور استاد امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کو ائمہ اور فضلاء میں سے ایک شخص بھی ایسا نہیں ملا، جس نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت اور آپ رحمہ اللہ کے ضبط کو چیلنج کیا ہو، یا آپ رحمہ اللہ کو ضعیف کہا ہو۔ آپ رحمہ اللہ کو جس نے بھی دیکھا، سنا اور پڑھا، عادل اور حدیث کو اچھی طرح یاد رکھنے والا اور جھوٹ سے اجتناب کرنے والا ہی کہا ہے، اور آپ رحمہ اللہ کے بارے میں کہیں کسی شک کا اظہار نہیں کیا گیا۔

امام ابن معین رحمہ اللہ سے جب پوچھا گیا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ثقہ ہیں؟“ تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”نعم ثقة ثقة كان والله اورع من أن يكذب وهو أجل قدرا من ذلك“۔
حدثنا أحمد بن الصلت الحماني قال: سمعت يَحْيَى بن معين - وَهُوَ يُسْأَلُ
عن أبي حنيفة - أثقة هُوَ في الحديث؟ قَالَ: ”نعم ثقة ثقة. كَانَ وَالله!
أورع من أن يكذب. وَهُوَ أَجَلُ قَدْرًا مِنْ ذَلِكَ“۔

(تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیة (الخطیب البغدادی) ج 13 ص 422؛ البیان
والتعریف فی أسباب ورود الحدیث الشریف (ابن حمزة الحسینی) ج 1 ص 70؛
مناقب الامام ج 1 ص 192)

ترجمہ جی ہاں آپ رحمہ اللہ ثقہ تھے، ثقہ تھے۔ خدا کی قسم! آپ رحمہ اللہ جھوٹ سے بہت
اجتناب کرنے والے اور جھوٹ سے بہت دور رہنے والے تھے۔
آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قَالَ: سئل يَحْيَى بن معين: ”هَلْ حَدَّثَ سُفْيَانُ عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ؟“ قَالَ:
”نعم! كَانَ أَبُو حَنِيْفَةَ ثَقَّةً، صَدُوْقًا فِي الْحَدِيْثِ وَالْفَقْهِ. مَأْمُوْنًا عَلَى دِيْنِ
الله“۔

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصيبري) ص 87؛ تاريخ بغداد و ذیلہ ط العلمیة
(الخطیب البغدادی) ج 13 ص 422؛ شرح سنن أبي داود للعيني (بدر الدين

العيني) ج 3 ص 498؛ مغاني الأخبار في شرح أسامي رجال معاني الآثار (بدر الدين
العيني) ج 3 ص 136؛ مناقب ج 1 ص 117؛ لكروري: تهذيب التهذيب ج 10 ص 350؛
الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة (مجموعة من
المؤلفين) ج 3 ص 2803)

آپ رحمہ اللہ کے شاگرد احمد بن محمد بغدادی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے
بارے میں رائے طلب کی، تو ارشاد فرمایا:

”عدل، ثقة، ما ظنك بمن عدله ابن المبارك وو كيع“۔ (مناقب ص 101)
آپ رحمہ اللہ عادل ہیں، ثقہ ہیں۔ اس شخص کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے جس کے
ثقہ ہونے کی امیر المؤمنین فی الحدیث عبد اللہ ابن المبارک رحمہ اللہ اور امام کعب رحمہ اللہ
جیسی شخصیات دے رہے ہیں

ترجمہ

حافظ ابو حفص عمر بن شاہین رحمہ اللہ (385ھ) لکھتے ہیں:
”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ثقہ ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کا دامن اس بات سے پاک ہے
کہ وہ جھوٹ سے کام لیں۔“

كَانَ أَبُو حَنِيْفَةَ أَهْلًا فِي نَفْسِهِ مِنْ أَنْ يَكْذِبَ وَاسْمُ أَبِي حَنِيْفَةَ التُّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ۔
(تاريخ أسماء الثقات (ابن شاهين) ص 241 رقم 1477؛ تاريخ بغداد و ذیلہ ط العلمیة
(الخطیب البغدادی) ج 13 ص 421؛ نشر الصحيفة في ذكر الصحيح من أقوال أئمة المرح
والتعديل في أبي حنيفة (مقبل بن هادي الوادعي) ج 3 ص 359 رقم 49)
آپ رحمہ اللہ کے حفظ و ضبط کی شہادت بھی امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے لیجئے۔ آپ رحمہ اللہ
فرماتے ہیں:

يحيى بن معين يقول: ”كَانَ أَبُو حَنِيْفَةَ ثَقَّةً، لَا يَحْدُثُ بِالْحَدِيْثِ إِلَّا مَا
يَحْفَظُ، وَلَا يَحْدُثُ بِمَا لَا يَحْفَظُ“۔

(تاريخ بغداد و ذیلہ ط العلمیة (الخطیب البغدادی) ج 13 ص 422؛ شرح
الزيادات - قاضي خان (قاضي خان - محمد بن الحسن الشيباني) ج 1 ص 29؛ تهذيب
الكمال في أسماء الرجال (المزي، جمال الدين) ج 2 ص 424؛ سير أعلام النبلاء

- ط الرسالة (شمس الدین الذہبی) ج 6 ص 395؛ التکمیل فی الجرح والتعديل
ومعرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل (ابن کثیر) ج 1 ص 376؛ مہذیب
التہذیب- ط الهندية (ابن حجر العسقلانی) ج 10 ص 450؛ مغانی الأخیار فی شرح
أسامی رجال معانی الآثار (بدر الدین العینی) ج 3 ص 134

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے۔ آپ رحمہ اللہ وہی حدیث بیان کرتے تھے، جو آپ رحمہ اللہ کو
حفظ ہوتی تھی، اور جو حفظ نہیں ہوتی، آپ رحمہ اللہ اسے بیان نہیں کرتے تھے۔
☆ خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا موقف تھا۔

قَالَ أَبُو يُوسُفَ، قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: "لَا يَنْبَغِي لِلرَّجُلِ أَنْ يُحَدِّثَ مِنْ
الْحَدِيثِ، إِلَّا مَا يَحْفَظُهُ مِنْ وَقْتٍ مَا سَمِعَهُ".

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه (شمس الدين الذهبي)، ص 35؛ شرح
الزيادات- قاضي خان (قاضي خان- محمد بن الحسن الشيباني) ج 1 ص 40؛ الجواهر
المضية في طبقات الحنفية- ت الحلو (عبد القادر القرشي) ج 1 ص 61، ج 2 ص 253
رقم 646؛ الطبقات السننية في تراجم الحنفية (تقي الدين ابن عبد القادر التميمي)
ص 31؛ طبقات القاري الأثمار الجنية في أسماء الحنفية- ط ديوان الوقف السني
(الملا علي القاري) ج 1 ص 445 رقم 273؛ حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط
الحلبی (ابن عابدين) ج 1 ص 61؛ مكانة الإمام أبي حنيفة في الحديث (محمد عبد
الرشيد النعماني) ص 73؛ الخيرات الحسان ص 140، 141؛ عقود الجمان ص 320)

عَنْ أَبِي يُوسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ قَالَ: "لَا يَجِلُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَرْوِيَ
الْحَدِيثَ إِلَّا إِذَا سَمِعَهُ مِنْ فَمٍ الْمُحَدَّثَ فَيَحْفَظُهُ ثُمَّ يُحَدِّثُ بِهِ".

(المدخل إلى كتاب الإكليل (أبو عبد الله الحاکم) ص 48)

ترجمہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: "کسی شخص کے
لئے حدیث بیان کرنا اس وقت تک جائز نہیں، جب تک وہ اس حدیث کو سننے کے
وقت سے لے کر اسے بیان کرنے صحیح یاد نہ رکھتا ہو۔"

سو آپ رحمہ اللہ صرف حافظ کے لئے روایت کرنا درست بتاتے تھے۔

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے کسی نے پوچھا: "اگر کوئی شخص اپنے خط سے لکھی ہوئی
حدیث پائے مگر وہ اسے یاد نہیں، تو اب وہ کیا کرے؟"۔ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے
فرمایا:

قَالَ أَبُو زَكْرِيَّا يَعْنِي يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ وَسُئِلَ عَنِ الرَّجُلِ، يَجِدُ الْحَدِيثَ مَحْفُظًا
لَا يَحْفَظُهُ، فَقَالَ أَبُو زَكْرِيَّا: "كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ لَا تُحَدِّثُ إِلَّا بِمَا تَعْرِفُ
وَتَحْفَظُ". (الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي ص 231)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے تھے: "وہ اس حدیث کو بیان کرنے کا مجاز نہیں ہے، وہ
صرف وہی حدیث بیان کر سکتا ہے جو اسے یاد ہو۔"

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت اور حفظ و ضبط میں اعلیٰ شان کا حامل ہونا ایک
مسلمہ حقیقت ہے اور محدثین ہمیشہ سے آپ رحمہ اللہ کی ثقاہت کو تسلیم کرتے رہے ہیں
اور ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:
قَالَ أَبُو عُمَرَ رَحِمَهُ اللَّهُ: "الَّذِينَ رَوَوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَوَقَّعُوا وَأَثْنُوا عَلَيْهِ
أَكْثَرُ مِنَ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ".

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1082۔ تحت رقم 2114)

ترجمہ جن محدثین نے آپ رحمہ اللہ سے حدیث کی روایت کی ہے اور آپ رحمہ اللہ کی تعریف و
توثیق کی ہے، وہ ان لوگوں سے بہت ہی زیادہ ہیں جنہوں نے آپ رحمہ اللہ کے بارے
میں (خوامخواہ) گفتگو کی ہے۔

آپ رحمہ اللہ نے چند سطر پہلے یہ بھی لکھا ہے:

وَقَدْ أَثْنَى عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَفَضَّلُوهُ.

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1080۔ تحت رقم 2105)

ترجمہ علماء کی جماعت نے آپ رحمہ اللہ کی تعریف کی ہے اور آپ رحمہ اللہ کی فضیلت کو تسلیم کیا
ہے۔

آپ رحمہ اللہ کی عدالت اس اونچے درجہ کی ہے کہ محدثین نے آپ رحمہ اللہ کی روایت کو

بغیر کسی جھجک کے قبول کرنے کو واجب تک قرار دیا ہے۔ علامہ ابواسحاق شیرازی شافعی رحمہ اللہ (476ھ) راوی کی عدالت کی بحث میں لکھتے ہیں:

”جن حضرات کی عدالت معلوم ہے جیسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا تابعین کبار رحمہم اللہ جیسے حضرت حسن رحمہ اللہ، حضرت عطاء رحمہ اللہ، امام شعبی رحمہ اللہ، امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ وغیرہ، یا ائمہ مجتہدین جیسے امام مالک رحمہ اللہ، امام سفیان رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ، امام اسحاق رحمہ اللہ وغیرہ، تو ان جیسے راویوں کی حدیث کو قبول کرنا ضروری ہے۔ ان کی عدالت کے بارے میں بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

فإن كانت عدالته معلومة كالصحابة رضي الله عنهم أو أفاضل التابعين كالحسن وعطاء والشعبي والنخعي وأجلاء الأئمة كمالك وسفيان وأبي حنيفة والشافعي وأحمد وإسحاق ومن يجرى مجراهم وجب قبول خبره ولم يجب البحث عن عدالته.

(اللمع في أصول الفقه للشيرازی (أبو إسحاق الشيرازی)، ص 77)

علامہ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

قَالَ أَبُو حَمْرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: ”قَدْ غَلَطَ فِيهِ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَصَلَّتْ فِيهِ تَابِئَةٌ جَاهِلَةٌ لَا تَدْرِي مَا عَلَيْهَا فِي ذَلِكَ. وَالصَّحِيحُ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ مَنْ صَحَّتْ عَدَالَتُهُ وَتَبَيَّنَتْ فِي الْعِلْمِ إِمَامَتُهُ وَبَانَ ثِقَتُهُ وَبِالْعِلْمِ عِنَايَتُهُ لَمْ يُلْتَفَتْ فِيهِ إِلَى قَوْلٍ أَحَدٍ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ فِي جَرِّحَتِهِ بَيِّنَةٌ عَادِلَةٌ يَصِحُّ بِهَا جَرِّحَتُهُ عَلَى طَرِيقِ الشَّهَادَاتِ وَالْعَمَلِ فِيهَا مِنَ الْمُشَاهِدَةِ وَالْمُعَايَنَةِ لِذَلِكَ بِمَا يُوجِبُ تَصَدِيقَهُ فِيمَا قَالَه لِإِبْرَاءَتِهِ مِنَ الْغُلِّ وَالْحَسَدِ وَالْعَدَاوَةِ وَالْمُنَافَسَةِ وَسَلَامَتِهِ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ. فَذَلِكَ كُلُّهُ يُوجِبُ قَبُولَ قَوْلِهِ مِنْ جِهَةِ الْفِقْهِ وَالنَّظَرِ. وَأَمَّا مَنْ لَمْ تَخْبُرْ إِمَامَتَهُ وَلَا عُرِفَتْ عَدَالَتُهُ وَلَا صَحَّتْ لِعَلَمِهِ الْحَفِظُ وَالْإِتْقَانُ رَوَايَتُهُ، فَإِنَّهُ يُنْظَرُ فِيهِ إِلَى مَا اتَّفَقَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَيْهِ وَيُجْتَمَعُ فِي قَبُولِ مَا جَاءَ بِهِ عَلَى حَسَبِ مَا يُؤَدِّي النَّظَرُ إِلَيْهِ.

وَالدَّلِيلُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُقْبَلُ فِيْمَنْ اتَّخَذَهُ مُجْهَوْرًا مِنْ بَجَاهِدِ الْمُسْلِمِينَ إِمَامًا فِي الدِّينِ قَوْلُ أَحَدٍ مِنَ الطَّاعِينَ: إِنَّ السَّلَفَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَدْ سَبَقَ مِنْ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضٍ كَلَامٌ كَثِيرٌ، مِنْهُ فِي حَالِ الْعَضْبِ وَمِنْهُ مَا حُمِلَ عَلَيْهِ الْحَسَدُ... وَنَحْنُ نُوْرِدُ فِي هَذَا الْبَابِ مِنْ قَوْلِ الْأَئِمَّةِ الْجَلَّةِ الثِّقَاتِ السَّادَةِ، بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ مِمَّا لَا يَجِبُ أَنْ يُلْتَفَتَ فِيهِمْ إِلَيْهِ وَلَا يُعْرَجَ عَلَيْهِ، وَمَا يُوضِّحُ صِحَّةَ مَا ذَكَرْنَا. وَاللَّهُ التَّوْفِيقُ.

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 1093 تحت رقم 2128)

میں کہتا ہوں: ”اس بارے میں بہت سے لوگوں نے ٹھوکر کھائی ہے، اور جہل کی وجہ سے سخت گمراہیاں پھیلی ہیں۔ اس مسئلہ میں صحیح بات یہ ہے کہ جس آدمی کی عدالت اور علم میں اس کی امانت ثابت ہو چکی ہے، اس کے حق میں کوئی رو و قدح قبول نہیں کی جاسکتی، جب تک کہ (وہ جرح) قانون شہادت کی کسوٹی پر پوری طرح کھری نہ اترے۔ پھر معترضین کو یہ بھی یقین دلانا چاہیے کہ اس کا دل ہر قسم کے کینہ، حسد، رقابت و عداوت سے پاک ہے، کیونکہ اگر ہر عالم کی دوسرے عالم پر جرح آنکھ بند کر کے تسلیم کر لی جائے تو پھر تمام علماء سے اعتماد ختم ہو جائے گا۔ خود سلف صالحین میں رد و قدح ہو چکی ہے، کبھی غصہ سے اور کبھی حسد سے۔ ہم اس باب میں بعض اقوال درج کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ علماء کی آپسی منافست، عیب جوئی، نکتہ چینی، تنقیص کچھ وزن نہیں رکھتی۔ اور بالکل ناقابل التفات ہے۔

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) میزان میں لکھتے ہیں:

”اقران میں بعض کا بعض کے خلاف جرح کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا، خاص طور پر وہ جرح کسی عداوت یا حسد یا مذہبی تعصب کی وجہ سے کی گئی ہو۔ اس سے وہی لوگ بچے ہوئے ہیں، جن کو اللہ نے محفوظ رکھا ہے، اور مجھے علم نہیں کہ سوائے انبیاء علیہم السلام اور صدیقین کے کوئی شخص کسی زمانہ میں اس سے بچا ہو۔ اگر میں چاہوں تو اس قسم کی باتوں سے کتابیں بھر دوں۔“

(مقدمة: التعليق المبجد على موطأ محمد (أبو الحسنات اللكنوي ج 1 ص 123)
 شيخ الاسلام علامه عبد الوهاب بن علي السبكي الشافعي رحمہ اللہ (771ھ) لکھتے ہیں:
 ”ہمارے نزدیک درست بات یہ ہے کہ جس شخص کی امامت وعدالت ثابت ہو، اور
 جس کی تعدیل و تزکیہ کرنے والے بہت ہوں، اور جرح کرنے والے خال خال۔ اور
 پھر اس بات کا قرینہ بھی ہو کہ جرح کا سبب تعصب مذہبی ہے، تو ہم اس جرح کی جانب
 التفات نہیں کریں گے، بلکہ اس شخص کی تعدیل مانیں گے، ورنہ اگر اس طرح جرح کا
 دروازہ کھول دیا جائے، اور علی الاطلاق تعدیل پر جرح کو مقدم کر دیں، تو پھر ائمہ دین
 میں سے کوئی امام بھی اس سے بچ نہیں سکے گا۔ اس لئے کہ ہر امام پر طعن کرنے والوں
 نے طعن کیا ہے اور اس کی وجہ سے ہلاک ہونے والے ہلاک نہ ہوئے ہوں۔“

فكم من إمام طاعن عليه طاعنون وهلك فيه هالكون۔

(قاعدة في الجرح والتعديل ص 13؛ مقدمة ميزان الاعتدال ص 32؛ مقدمة: التعليق
 المبجد على موطأ محمد (أبو الحسنات اللكنوي ج 1 ص 123)
 علامہ عبد الحمٰی لکنوی رحمہ اللہ (1304ھ) امام سبکی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

”ائمہ کرام کے ساتھ ادب و احترام کا معاملہ رکھو اور اگر انہوں نے ایک دوسرے کے
 بارے میں کچھ کہا ہے، تو وہ جب تک ایسی واضح دلیل پیش نہ کریں، جس کی تاویل نہ
 ہو سکتی ہو، اور اس کے بارے میں کوئی اچھا گمان نہ مل سکتا ہو تو اس وقت تک ان کی
 طرف دھیان نہ دو اس لئے کہ یہ امت کے جلیل القدر حضرات ہیں۔ ان کے اقوال کی
 تاویل ممکن ہے۔ سو بہتر طریقہ یہ ہے کہ ان کے بیانات کے متعلق سکوت کریں جس
 طرح ہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان پیش آئے مشاجرات پر خاموشی اختیار کرتے
 ہیں، اور اگر تم نے ان بیانات کو جمع کرنے اور اس کی نشر و اشاعت میں اپنا وقت
 صرف کیا تو تمہاری بربادی یقینی ہے۔“

فإنك إذا اشتغلت بذلك وقعت على الهلاك. فالقوم أئمة أعلام،
 ولأقوالهم محامل، وربما لم نفهم بعضها فليس لنا إلا التراضي

والسكوت عما جرى بينهم، كما نفعل فيما جرى بين الصحابة.
 (مقدمة: التعليق المبجد على موطأ محمد (أبو الحسنات اللكنوي ج 1 ص 123)
 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (852ھ) سے جب پوچھا گیا:
 ”ایک محدث نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف بتایا ہے، تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ
 بیشک ائمہ حدیث میں سے ہیں، مگر ہر شخص کی ہر بات قبول نہیں کی جاتی۔ امام ابوحنیفہ
 رحمہ اللہ اور ان جیسے دیگر ائمہ ان لوگوں میں سے ہیں جو ہماری عدالت اور جرح کی پہنچ
 سے سے باہر باہر ہو گئے ہیں۔ یہ اس پل کو پار کر چکے ہیں جس میں کسی کے بچنے اور
 گرنے کا اعتبار کیا جاتا ہے۔“

سعودی عرب کے معروف عالم فضیلتہ الشیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ نے اپنی کتاب: ”اثر
 الحديث الشريف“ میں امام شمس الدین سخاوی شافعی رحمہ اللہ (902ھ) کی کتاب
 ”الجواهر الدرر فی ترجمة شيخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ“ کے حوالہ سے لکھا
 ہے: ”جو لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر نقد و جرح کرتے ہیں، ان کی باتوں میں نہ آنا
 چاہیے کیونکہ آپ رحمہ اللہ ان بزرگوں میں سے ہیں جن پر جرح کا اعتبار نہیں ہے۔“

وفي الجملة ترك النصوص في مثل هذا أولى، فان الامام وأمثاله ممن
 قفزوا القنطرة. فما صار يؤثر في أحد منهم قول أحد بل هم في الدرجة
 التي رفعهم الله تعالى إليها من كونهم متبوعين يقتدى بهم
 فليتعبد هذا. والله ولي التوفيق۔

ولذلك أعرض ابن حجر نفسه في التهذيب ترجمة أبي حنيفة عن ذكر أي
 قول مخالف لهذا في حق الامام۔ وكذلك فعل من قبله المزي في
 تهذيب الكمال والذهبي في السير والتذكرة۔

(اثر الحديث الشريف ص 117۔ للعلامة محمد عوامہ)

ترجمہ حاصل کلام یہ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق اس طرح کی باتوں میں نہ پڑنا چاہیے
 کیونکہ آپ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ جیسے دیگر ائمہ کرام ایسے مقام پر پہنچے ہیں کہ ان کی شان

میں کسی کا کچھ کہنا کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ وہ اونچے مقام پر فائز ہیں، اور اللہ نے ان کو یہ رفعت عطا فرمائی کہ وہ ائمہ متبوعین میں سے ہوئے، اور امت کی اکثریت نے ان کی اتباع کو اپنی سعادت جانا۔ ان ائمہ کے متعلق اس حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیے، اور اللہ ہی توفیق کے مالک ہیں۔

اسی لئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تہذیب“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حالات لکھتے وقت امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ان کے کسی مخالف کا قول نقل نہیں کیا۔ اسی طرح رجال کے ماہر امام مزنی رحمہ اللہ نے بھی ”تہذیب الکمال“ میں اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے ”سیر اعلام النبلاء“ اور ”تذکرۃ الحفاظ“ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق کوئی ایسی بات نقل نہیں کی، جو آپ رحمہ اللہ کے شایان شان نہیں ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق جن چند لوگوں نے زبان کھولی ہے، محدثین کبار اسے تسلیم نہیں کرتے، اور کھل کر کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جن لوگوں کی زبانیں چلی ہیں، اس کی وجہ غلط فہمی ہے، یا پھر انہیں غلط اطلاع پہنچائی گئی تھی، اور جو نبی انہیں حقیقت کا پتہ چلا تو انہوں نے اپنی بات سے رجوع کر لیا، اور اللہ کے حضور توبہ واستغفار کیا۔ دیکھئے امام عبداللہ ابن عدی جرجانی شافعی رحمہ اللہ (365ھ) جو کسی غلط فہمی میں امام صاحب رحمہ اللہ کو ضعیف کہہ گئے تھے۔ پھر کیا ہوا؟ اسے علامہ زاہد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ (1371ھ) سے سنئے۔

”جب ان کی امام طحاوی رحمہ اللہ سے مصر میں ملاقات ہوئی، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں صحیح صورت حال کا پتہ چلا۔ تو آپ رحمہ اللہ کو ندامت ہوئی، اور نہ صرف یہ کہ اپنی بات سے رجوع کیا بلکہ آپ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی روایت کردہ احادیث کو ایک جگہ جمع کر کے ”مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ کے نام سے شائع بھی کیا۔

(تاجیب الخطیب، ص 329۔ طبع: دار لکتب، پشاور)

12 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ ضعیف ہیں؟

دارالعلوم دیوبند کے محدث مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب رحمہ اللہ کے پاس جب غیر مقلد عالم سعید بناری کا رسالہ: ”الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ پہنچا۔ تو آپ رحمہ اللہ نے اس کا جواب: ”کشف الغبۃ بسراج الامة“ کے نام سے دیا۔ آپ رحمہ اللہ نے اس میں دلائل سے یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ پر غیر مقلدین کی جرح محض جہالت نہیں ہے۔ یہ لوگ آپ رحمہ اللہ کے بارے میں سب کچھ جاننے کے باوجود غلط بیانی سے کام لیتے ہیں، اور جھوٹ بول کر جاہل عوام میں غلط فہمی پیدا کرتے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ اس بات کے جواب میں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے استاد ضعیف ہیں لکھتے ہیں:

”جب چیونٹی کے پر نکلتے ہیں تو اس کی کم بختی آتی ہے۔ مؤلف رسالہ یہ فرمائیں کہ حضرت عطاء رحمہ اللہ، حضرت نافع رحمہ اللہ، حضرت اعرج رحمہ اللہ وغیرہ، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ ہیں، کیا یہ ضعیف ہیں؟ اگر یہی انصاف اور حق ہے تو صحاح کی احادیث کی صحت سے ہاتھ دھو بیٹھئے، کیونکہ یہ صحاح کے راوی ہیں، جو کسی پر پوشیدہ نہیں۔ ہاں یاد آیا کہ استاد سے مؤلف رسالہ کی مراد حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ ہیں کیونکہ ان ہی کو امام صاحب رحمہ اللہ کے استادوں میں مؤلف رسالہ نے شمار کیا ہے۔ تو آئیے ان کے متعلق سنئیے۔۔۔۔۔ (کشف الغبۃ ص 19؛ مجموعہ رسائل ج 1 ص 19)

آپ رحمہ اللہ نے حضرت حماد رحمہ اللہ کے بارے میں علماء اور محدثین کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھا:

”کیوں جناب! اب تو معلوم ہوا کہ حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شیخ ہیں، ثقہ ہیں۔ اگر یہ نقول موجود نہ بھی ہوتیں، تو بھی ان کے ثقہ ہونے میں کسی کو کلام کرنے کی گنجائش نہ تھی، کیونکہ آپ رحمہ اللہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راوی ہیں، جو صحیحین کے نام سے مشہور ہیں۔ خصوصاً غیر مقلدین کو جو اپنے آپ کو اہل حدیث اور

محمدی کہتے ہیں، دم زدن کا چارہ نہیں، کیونکہ صحیحین کی روایات پر ان کا ایمان اور ان کی صحت ان کے نزدیک کالوحي المنزل من الله (جیسے اللہ کی طرف نازل شدہ وحی) ہے۔۔۔ ناظرین یہ ہے ان کی دیانت داری اور یہ ہے ان کا تعصب کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی عداوت کی وجہ سے یہ خیال نہ رہا کہ اگر حماد رحمہ اللہ کو ہم ضعیف کہیں گے، تو بخاری اور مسلم کی روایات پر اس سے کیا اثر پڑے گا؟ یہ عجب نہیں تو اور کیا ہے۔

(کشف الغمہ ص 20؛ مجموعہ رسائل ج 20)

غیر مقلد سعید بن اری نے حضرت امام رحمہ اللہ کے ایک اور استاد امام اعمش رحمہ اللہ (148ھ) کو بھی نشانہ طعن بنایا تھا۔ حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ اس پر لکھتے ہیں:

”یہ اعمش رحمہ اللہ وہی ہیں جو صحاح ستہ کے رواۃ میں داخل ہیں۔ ہمارا کچھ حرج نہیں۔ اگر یہ ضعیف ہو جائیں سب سے زیادہ مصیبت کا سامنا الحمد للہ (باصطلاح جدید) کو اور خصوصاً مؤلف رسالہ کو ہوگا، کیونکہ یہ امام اعمش رحمہ اللہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی ہیں۔ یہ دونوں وہ کتابیں ہیں جن پر غیر مقلدین خصوصیت کے ساتھ ایمان لائے ہوئے ہیں، اور صحیح بخاری کا مرتبہ صحت میں قرآن شریف کے بعد سمجھتے ہیں۔ اس لئے ہماری بلا سے اگر یہ ضعیف ہو جائیں، لیکن پھر بھی مؤلف رسالہ کی خاطر وہ اقوال پیش کرتے ہیں جن سے روز روشن میں مؤلف رسالہ نے اپنی آنکھیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی عداوت کی وجہ سے بند کر لی ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سلیمان بن مہران الاسدی رحمہ اللہ۔۔۔“

حافظ رحمہ اللہ نے ان پر صحاح ستہ کے رواۃ کی علامت لکھی ہے، اور مرتبہ ثانیہ میں ان کو داخل کیا ہے، اور مرتبہ ثانیہ میں وہ شخص حافظ رحمہ اللہ کی اصطلاح میں داخل ہوگا جس کی محدثین نے تاکید کے ساتھ مدح کی ہے۔ حافظ رحمہ اللہ نے ان کی تعریف میں ”ثقة، حافظ، عارف، ورع“ کے الفاظ ذکر کئے ہیں۔ لہذا ان کے ثقہ، حافظ، ورع ہونے میں تو کوئی شک نہیں۔ ہاں جن کی آنکھوں پر عداوت و تعصب کی پٹی بندھی ہوئی ہے۔ وہ بے شک نہیں دیکھ سکتے، کیونکہ اندھے ہی منہ اٹھا کر کہہ سکتے ہیں کہ سلیمان رحمہ اللہ

مجروح ہیں۔ ان کی مثال بعینہ یہ ہے:

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا!
لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

(کشف الغمہ ص 107)

آپ رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

اگر (آپ رحمہ اللہ کے) ان (اساتذہ) میں کلام کیا جائے گا، تو صحاح ستہ کی حدیثوں سے ہاتھ دھو بیٹھے کیونکہ جن پر آپ رحمہ اللہ جرح کر رہے ہیں وہ تو صحاح کے رواۃ ہیں۔

(کشف الغمہ ص 103)

گو کہ ہم پہلے حصوں میں امام اعمش رحمہ اللہ کا تذکرہ کر آئے ہیں تاہم پھر ایک مرتبہ امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ سے آپ رحمہ اللہ کے حافظ الحدیث کی سند لیجئے:

4ع۔ الأعمش: الحافظ الثقة شيخ الإسلام أبو محمد سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي مولا هم الكوفي: أصله من بلاد الري. رأى أنس بن مالك وحفظ عنه. وروى عن أبي أوفى وعكرمة وأبي وائل وزر وأبي عمرو الشيباني والمعوذ بن سويد وإبراهيم النخعي وخلق كثير، وعنه شعبة والسفيانان وزائدة وكيع وعبيد الله بن موسى ويعلى بن عبيد وأبو نعيم وخلائق. قال ابن المديني: له نحو من ألف وثلاثمائة حديث. وقال ابن عيينة: كان الأعمش أقرأهم لكتاب الله وأحفظهم للحديث وأعلمهم بالفرائض وقال الفلاس: كان الأعمش يسمى المصحف؛ من صدقه. وقال يحيى القطان: الأعمش علامة الإسلام. وقال الحرابي: ما خلف الأعمش أعبد منه لله. وقال وكيع: بقي الأعمش قريباً من سبعين سنة لم تفته التكميرة الأولى، سيرة الأعمش يطول شرحها وهي مذكورة في تاريخي الكبير وفي طبقات القراء ويقع عواليه في صحيح البخاري وفي جزء بن عرفة، وابن الفرات

والغیلانیات، وكان رأساً في العلم النافع والعلم الصالح، توفي في ربيع الأول سنة ثمان وأربعين ومائة. وله سبع وثمانون سنة رحمه الله تعالى. (تذكرة الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبي 17 ص 116 رقم 149-54)

ترجمہ شیخ الاسلام امام اعش کوفی رحمہ اللہ، آپ رحمہ اللہ کی کنیت ابو محمد سلیمان بن مہران رحمہ اللہ اور اعش رحمہ اللہ لقب ہے۔ آپ رحمہ اللہ کوفہ کے رہنے والے، قابل اعتماد حافظ حدیث ہیں۔ آپ رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک کو دیکھا، اور ان سے حدیث کا سماع کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی، عکرمہ رحمہ اللہ، ابو وائل رحمہ اللہ، زر رحمہ اللہ ابو عمر و شیبانی رحمہ اللہ، معرور بن سوید رحمہ اللہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، اور دوسرے بہت سے حضرات سے روایت کرتے ہیں، اور آپ رحمہ اللہ سے روایت کرنے والوں میں حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ، حضرت سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ، حضرت زائدہ رحمہ اللہ، حضرت وکیع رحمہ اللہ، حضرت عبید اللہ بن موسیٰ رحمہ اللہ، حضرت یعلیٰ بن عبید رحمہ اللہ، ابو نعیم رحمہ اللہ اور دوسرے بہت سے لوگوں نے استفادہ کیا ہے۔ حضرت علی بن مدینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ سے تقریباً گیارہ ہزار تین سو (11300) احادیث مروی ہیں۔ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ سب سے زیادہ کتاب اللہ کے قاری اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حافظ اور علم میراث کے ماہر تھے۔ لوگ اعش رحمہ اللہ کو ان کے صدق و صفائی کے مصحف کہتے تھے۔ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اعش رحمہ اللہ تو بس علامہ اسلام ہیں۔ وکیع رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ نے ستر سال تک تکبیر اولیٰ فوت نہیں ہونے دی۔ امام اعش رحمہ اللہ کی تفصیلی سیرت کے لئے میری کتاب تاریخ کبیر اور طبقات القراء کا مطالعہ کریں۔ آپ رحمہ اللہ علم نافع اور عمل صالح میں اونچے درجہ پر فائز ہیں۔

اگر اب بھی آپ رحمہ اللہ کا اس بات پر اصرار ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شیخ امام اعش رحمہ اللہ کو برا بھلا کہیں، اور انہیں نشانہ طعن بنائیں، تو اپنا یہ شوق بھی پورا کر لیں۔ پر یاد رکھیں کہ آسمان پر تھوکنے سے چاند نہیں۔ خود اپنا منہ گندا ہوتا ہے۔

13

کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے استاذ الاساتذہ بھی ضعیف ہیں؟

غیر مقلد بناری عالم نے اپنی اسی کتاب میں امام صاحب رحمہ اللہ کے استاذ الاساتذہ کو بھی اپنے طعن کا بنایا تھا۔ حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”حماد رحمہ اللہ کے اعتبار سے جو صاحب میزان نے بیان کیا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے استاذ الاساتذہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، جو صحابی ہیں، ضعیف ہونے میں تو یہ ہرگز مراد نہیں ہو سکتے، ورنہ ابھی قیامت قائم ہو جائے گی، کیونکہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم عدول ہیں۔ ان میں کوئی کلام کر ہی نہیں سکتا۔ لیکن مؤلف رسالہ کی اس سے مراد امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ ہیں، کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے استاذ الاساتذہ یہ بھی ہیں۔ آئیے ان کے بارے میں ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ محدثین کا کیا خیال ہے۔

(کشف الغمۃ بسراج الامۃ، ص 15۔ طبع: الرحیم ایڈمی، کراچی)

بعد ازاں آپ رحمہ اللہ نے محدثین کے اقوال نقل فرمائے پھر لکھا:

”خلاصہ یہ ہے کہ امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ ثقہ، صالح، خیر فی الحدیث اور حجت ہیں۔ صحاح کے راوی ہیں۔ اگر ضعیف ہوں بزعم مؤلف تو صحاح ستہ کی روایات سے امان اٹھ جائے گا، خصوصاً صحیح بخاری سے، جس پر تقریباً ان کا ایمان و یقین ہے۔“

(کشف الغمۃ بسراج الامۃ، ص 15۔ طبع: الرحیم ایڈمی، کراچی)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عداوت میں بڑے بڑے ائمہ جو صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی کہلاتے ہیں، غیر مقلد مؤلف رسالہ ان پر جرح کرنے بیٹھ گئے۔ یہ خیال نہ آیا کہ آخر اس کا نتیجہ کیا ہوگا اور اس کا اثر کہاں تک پہنچے گا۔

خیر کالائے بد بریش خاوند

(کشف الغمۃ بسراج الامۃ، ص 15۔ طبع: الرحیم ایڈمی، کراچی)

حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کی اس تحریر سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ غیر مقلد علماء امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بغض میں اتنی دور تک چلے گئے ہیں کہ انہیں امام بخاری رحمہ اللہ اور امام

مسلم رحمہ اللہ کے شیوخ حدیث اور دیگر محدثین کو بھی برا بھلا کہتے حیا نہیں آتی۔ افسوس کہ یہ لوگ اب تک یہ بات سمجھ ہی نہیں پائے کہ امام اعظم رحمہ اللہ پر طنز و طعن کرنے والے کسی طرح اہل حدیث (باصطلاح قدیم) ہو ہی نہیں سکتے، اور نہ ہی وہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ کے قدر داں ہیں۔ حب علی رحمہ اللہ کی آڑ میں بغض معاویہ رحمہ اللہ کا تماشا روافض تو روزانہ دکھاتے ہیں، دورِ حاضر کے غیر مقلد علماء اور بزعیم خود سلفی ان سے بھی کچھ کم نہیں۔ حب بخاری رحمہ اللہ کی آڑ میں بغض ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا منظر ان کی تقریروں اور تحریروں میں صاف دکھائی دیتا ہے، اور یہ سب کچھ قرآن و حدیث کے نام پر کیا جا رہا ہے۔ افسوس کہ ان کی زبان کو لگام دینے والا ان میں کوئی نہیں ہے۔

کیا شیخ جابر جعفی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معروف استاد رہے ہیں؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ کوفہ کے جابر بن یزید جعفی رحمہ اللہ کا اپنا ایک حلقہ حدیث تھا اور اس عام شہرت پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی اس میں گئے۔ جب آپ رحمہ اللہ پر اس کی حقیقت کھل گئی، تو آپ رحمہ اللہ اس حلقہ سے باہر نکل آئے۔ اب اس پر سوال یہ ابھرتا ہے کہ کیا جابر جعفی آپ رحمہ اللہ کے معروف استاد رہے ہیں؟ اور کیا آپ رحمہ اللہ کا سارا علم اسی جابر کا مرہونِ منت ہے؟ پہلے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اساتذہ کے متعلق غیر مقلد علماء کی یہ زبان دیکھئے۔ یہ ان کا حال ہے جو ندوہ میں پڑھے ہیں۔ جامعہ سلفیہ بنارس کے مشہور غیر مقلد عالم محمد رئیس ندوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعدد اساتذہ بدعت پرست تھے۔“ (ضمیر کا بحران ص 226 طبع بنارس، 1997ء)

صرف یہی نہیں کہ اس بناری نے امام صاحب رحمہ اللہ کے اساتذہ کو بدعت پرست قرار دے دیا، بلکہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اساتذہ میں جابر جعفی کو بھی یہ کہہ کر جگہ دی کہ وہ آپ رحمہ اللہ کے معروف اساتذہ میں سے تھا، حالانکہ محدثین گواہ ہیں کہ اس پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سخت جرح حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ موصوف لکھتے ہیں:

”جابر جعفی اور اس طرح کے دوسرے بدعتی لوگوں کا اساتذہ ابی حنیفہ رحمہ اللہ ہونا

14

معروف بات ہے۔ (ضمیر کا بحران ص 226، طبع بنارس 1997ء)
جابر جعفی جیسے اکذب الناس (سب سے بڑا جھوٹا) رافضی کوفہ میں پیدا ہوئے جن کی درس گاہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے تربیت پائی۔ (اللمحات ج 1 ص 338)
یہ جھوٹ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جابر جعفی کی درس گاہ میں تربیت پائی تھی، اور آپ رحمہ اللہ کا سارا علم شیخ جابر بن یزید جعفی مرہونِ منت ہے۔

بات یہ کہ جابر جعفی ایک شیعہ اور کذاب راوی تھا جو کوفہ میں رہتا تھا۔ اس نے اپنے مکر و فریب اور ترقیہ کے ذریعہ بہت سے سادہ لوح محدثین پر یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ وہ ائمہ کے دنیا میں دوبارہ آنے کا عقیدہ رکھتا ہے، وہ جھوٹ بولتا ہے، اور اکثر اپنی بات کو حدیث بنا پیش کر دیا کرتا ہے، اور مذہباً غالی شیعہ ہے۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر سب و شتم بھی کرتا ہے۔

امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ (198ھ) کہتے ہیں:

حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: "كَانَ النَّاسُ يَحْمِلُونَ عَنْ جَابِرٍ قَبْلَ أَنْ يُظْهَرَ مَا أَظْهَرَ، فَلَمَّا أَظْهَرَ مَا أَظْهَرَ انْتَهَمَهُ النَّاسُ فِي حَدِيثِهِ، وَتَرَكَهُ بَعْضُ النَّاسِ". فَقِيلَ لَهُ: "وَمَا أَظْهَرَ؟". قَالَ: "الْإِيمَانُ بِالرَّجْعَةِ".

(صحیح مسلم - ط الترمذی ج 1 ص 15)

لوگ جابر جعفی سے قبل اس کے کہ وہ اپنے عقائد لوگوں کے سامنے ظاہر کرے اس سے روایت لے لیتے تھے۔ پھر جب اس نے اپنے عقائد ظاہر کر دیئے، تو لوگوں نے اس کو حدیث کے بارے میں متہم کر دیا۔ بعض لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ لوگوں نے حضرت سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے پوچھا: ”اس کے کیا ظاہر کیا تھا؟“۔ تو انھوں نے فرمایا: ”رجعت کے عقیدہ پر ایمان رکھنا۔“

حضرت امام شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ (160ھ) نہایت بلند پایہ محدث اور عالم ہیں، مگر آپ رحمہ اللہ نے جابر کو صدوق فی الحدیث (حدیث میں سچا)، اوثق الناس (لوگوں میں سب سے ثقہ) تک کہہ دیا تھا۔ (تہذیب التہذیب ج 2 ص 47)

ترجمہ

حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ (161ھ) نے حدیث میں اس کو ثقہ اور محتاط قرار دیا۔
امام وکیع بن جراح رحمہ اللہ (197ھ) جیسے محدث بھی ناواقفی میں اسے ثقہ کہہ گئے۔
ابن عدی رحمہ اللہ نے بھی اس کی روایات کو حدیث صالح کہا۔

(تہذیب التہذیب ج 2 ص 47)

امام ترمذی رحمہ اللہ نے جامع ترمذی میں اس کی روایتیں نقل کی ہیں۔ امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے سنن میں اس کی صرف ایک روایت نقل کی ہے۔ امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے بھی سنن میں اس سے روایتیں لی ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ کی مسند میں اس کی روایات ملتی ہیں۔
امام عبد اللہ ابن قتیبہ رحمہ اللہ (276ھ) جابر بن یزید کے متعلق لکھتے ہیں:

جابر الجعفی: هو: جابر بن یزید. وكان ضعيفا في حديثه. وهو من الزافة الغالية، الذين يؤمنون بالرجعة. وكان صاحب شبهة و نيرنجات. وقد روى عنه الثوري و شعبة. وتوفي سنة ثمان وعشرين ومائة. (المعارف (ابن قتيبة) ص 480)

امام محمد بن محمد کردری رحمہ اللہ (872ھ) لکھتے ہیں:

جابر بن یزید جعفی یکنی ابو محمد کوفی من اصحاب عبد اللہ بن سبا کان یقول: "علی رضی اللہ عنہ یرجع الی الدنیا۔"

(مناقب للکردری، ج 1 ص 74)

ترجمہ جابر بن یزید جعفی، جس کی کنیت ابو محمد تھی، کوفہ کا رہنے والا تھا، عبد اللہ بن سبا کا پیرو تھا، وہ کہا کرتا تھا: "حضرت علی رضی اللہ عنہ دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔"

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جس طرح کوفہ کے محدثین اور اہل علم کے پاس آتے جاتے تھے، آپ رحمہ اللہ کو خبر دی گئی تھی کہ جابر بن یزید جعفی بھی حدیث کا عالم ہے، اور بعض حضرات اس کی توثیق بھی کرتے ہیں۔ تو آپ رحمہ اللہ اس کے پاس بھی گئے۔ اس دوران جب آپ رحمہ اللہ پر اس کی یہ حقیقت کھلی کہ وہ تو جھوٹ بولتا ہے حتیٰ کہ جب کوئی دوران مذاکرہ کسی مسئلہ پر کوئی رائے دیتا ہے، تو یہ جھٹ سے اسے حدیث کہہ کر بیان

کر دیتا ہے۔ تو آپ رحمہ اللہ نے کھل کر اس کو جھوٹا کہا، اور یہ بات بھی آپ رحمہ اللہ کو معلوم تھی کہ بعض لوگ اسے ثقہ کہتے ہیں۔

أَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ الْقَطَّانُ بِالرَّقَّةِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي الْخَوَارِثِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا يَحْيَى الْجَمَّالِيَّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ: "مَا رَأَيْتُ فِيمَنْ لَقِيتُ أَفْضَلَ مِنْ عَطَاءٍ وَلَا لَقِيتُ فِيمَنْ لَقِيتُ أَكْذَبَ مِنْ جَابِرِ الْجُعْفِيِّ. مَا أَتَيْتُهُ بِشَيْءٍ قَطُّ مِنْ رَأْيٍ إِلَّا جَاءَنِي فِيهِ بِحَدِيثٍ، وَزَعَمَ أَنَّ عِنْدَهُ كَذَا وَكَذَا أَلْفَ حَدِيثٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَنْطِقْ بِهَا". فَهَذَا أَبُو حَنِيفَةَ يُجَرِّحُ جَابِرًا الْجُعْفِيَّ وَيُكْذِّبُهُ.

(صحيح ابن حبان بتروتيب ابن بلبان، ج 5 ص 471. الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت)

ترجمہ ہم کو "رقہ" میں حسین عبد اللہ بن یزید قطان رحمہ اللہ نے بتایا کہ ہم سے احمد بن ابی جوارى رحمہ اللہ نے روایت کی ہے کہ میں نے ابویحییٰ حماني رحمہ اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میں نے خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے یہ بات سنی ہے: "میں جن لوگوں سے بھی ملا ہوں، ان میں عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ سے افضل کوئی شخص نہیں دیکھا، اور میں نے جن لوگوں سے بھی ملاقات کی ہے، ان میں جابر جعفی سے بڑا جھوٹا کسی شخص کو نہیں پایا۔ میں نے جب کوئی مسئلہ اپنی رائے سے بھی بیان کیا، تو اس نے اس کے بارے میں میرے سامنے حدیث بنا کر پیش کر دی، اور وہ یہ خیال کرتا تھا کہ میرے پاس مختلف موضوعات پر کئی ہزار حدیثیں موجود ہیں، حالانکہ وہ حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان نہیں فرمائیں۔ (امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں جو جابر جعفی پر جرح کرتے ہیں اور اس کی تکذیب کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

عن أبي حنيفة: "ما لقيت فيمن لقيت أكذب من جابر الجعفي، ما أتيت به شيء من رأيي إلا جاءني فيه بأثر، وزعم أن عنده ثلاثين ألف

حدیث لم یظہرها۔ (تہذیب ج 2 ص 48)

یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے جنہوں نے سب سے پہلے باہر جعفی کے جھوٹ کا پردہ چاک کیا اور محدثین پر اس کی حقیقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں کیا کہا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ سے سنئے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِيلَانَ حَدَّثَنَا أَبُو يَحْيَى الْهَمَانِيُّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ: "مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَكْذَبَ مِنْ جَابِرِ الْجُعْفِيِّ وَلَا أَفْضَلَ مِنْ عَطَاءِ بْنِ رَبَاحٍ"۔

(العلل الصغير، ص 379. الناشر: دار إحياء التراث العربی - بیروت، علل الترمذی الكبير، ص 388. الناشر: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية - بیروت؛ شرح علل الترمذی ص 74، لابن رجب حنبلي - طبع بیروت)

ترجمہ ہم سے محمود بن غیلان رحمہ اللہ نے بیان کیا کہ ہم سے ابو یحییٰ حماني رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”میں نے جابر جعفی سے بڑا جھوٹا اور حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ سے افضل کوئی شخص نہیں دیکھا۔“

آپ رحمہ اللہ کے اس بیان کے بعد محدثین اور طالبان علم حدیث اس سے اجتناب کرنے لگے۔ نیز محدثین نے کھل کر اس بات کا بھی اعتراف کیا کہ جابر جعفی کی حقیقت سے جس شخصیت نے سب سے پہلے پردہ اٹھایا، وہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے۔ امام ابو حاتم محمد ابن حبان رحمہ اللہ (354ھ) لکھتے ہیں:

فَهَذَا أَبُو حَنِيفَةَ يُجَرِّحُ جَابِرَ الْجُعْفِيِّ وَيُكْذِّبُهُ.

(صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان، ج 5 ص 471. الناشر: مؤسسة الرسالة - بیروت)

تنبیہ دیکھو، یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں جو جابر جعفی پر جرح کرتے ہیں، اور اسے جھوٹا بتاتے ہیں۔ جو لوگ امام ابن حبان رحمہ اللہ کے حوالے سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مجرد حین میں سے سمجھتے ہیں، وہ غور کریں کہ جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اس لائق سمجھتا ہو کہ آپ رحمہ اللہ جس کے متعلق جرح کریں، اسے قبول کیا جائے، تو کیا وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مجرد حین

میں سے سمجھ سکتا ہے؟ اور اس کی بات قبول کر سکتا ہے؟ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے کہیں یہ بات کہی ہوگی تو یہ کسی غلط فہمی کی بناء پر ہوگی، ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مجرد حین میں سے سمجھیں، اور آپ رحمہ اللہ کی روایت سے حجت بھی پکڑیں، اور آپ رحمہ اللہ کی بات پر اعتبار بھی کریں۔ فافہم و تدبر۔

امام ابن حزم ظاہری رحمہ اللہ (456ھ) تسلیم کرتے ہیں کہ جابر جعفی کے جھوٹا ہونے پر جو آواز سب سے پہلے اٹھی، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تھی۔ موصوف لکھتے ہیں:

قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: جَابِرُ الْجُعْفِيِّ كَذَّابٌ، وَأَوَّلُ مَنْ شَهِدَ عَلَيْهِ بِالْكَذِبِ أَبُو حَنِيفَةَ. (المحلی بالآثار (ابن حزم) ج 10 ص 268)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اس اعلان نے محدثین کی آنکھیں کھول دیں، اور پھر انہوں نے آپ رحمہ اللہ کے کہنے پر جابر جعفی کو کذاب قرار دیا۔ محدث شہیر امام ابو بکر بیہقی رحمہ اللہ (458ھ) لکھتے ہیں:

وَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِي جَرِّحِ جَابِرِ الْجُعْفِيِّ إِلَّا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَكَفَّاهُ بِهِ شَرًّا، فَإِنَّهُ رَاكَ وَجَرَّبَهُ وَسَمِعَ مِنْهُ مَا يُوجِبُ تَكْذِيبَهُ فَأُخْبِرَ بِهِ.

(كتاب القراءة خلف الإمام، ص 157. الناشر: دار الكتب العلمية - بیروت)

ترجمہ اگر جابر جعفی کے بارے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اس قول کے علاوہ کوئی اور جرح نہ بھی ہوتی، تو اس کے شر کے لیے امام صاحب رحمہ اللہ کا یہ اکیلا قول ہی کافی تھا۔ کیونکہ آپ رحمہ اللہ نے اس کو دیکھا ہے اور اس کو آزمایا ہے اور اس سے ایسی بات سنی ہے جو اُس کو جھوٹا قرار دینے کی موجب تھی، تب ہی جا کر آپ رحمہ اللہ نے اس کے جھوٹا ہونے کی نشاندہی کی۔

ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کبھی جابر جعفی رحمہ اللہ کی مجلس میں نہیں گئے تھے، اور آپ رحمہ اللہ کو ان سے کسی بات کا پتہ نہ چلا۔ اگر آپ رحمہ اللہ اس کی مجلس میں نہ جاتے، اور دورانِ مجلس کسی مسئلے میں اپنی رائے کا اظہار نہ کرتے، تو آپ رحمہ اللہ کو جابر کے کذاب ہونے کا پتہ کیسے چلتا؟ البتہ ہم یہ بات ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے

کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جابر جعفی کی درسگاہ میں کبھی مطمئن بیٹھے ہوں، اور آپ رحمہ اللہ کا بہت ساعلم اسی تربیت گاہ سے حاصل شدہ تھا۔

دیکھئے اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عقلیات یا کسی اور مسئلے کی معلومات کے لئے کبھی کسی شخص کے پاس گئے، اور آپ رحمہ اللہ کو اس سے کچھ باتیں معلوم ہوئیں، تو اس سے یہ تاثر دینا کہ آپ رحمہ اللہ نے قرآن و حدیث کا علم بھی اس سے حاصل کیا ہوگا، غلط پراپیگنڈہ نہیں تو اور کیا ہے؟

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ منیٰ میں حجام سے مجھے تین مسئلے معلوم ہوئے، جو میرے علم میں پہلے نہ تھے۔ الخ (التبلیغ ج 3 ص 83)

اب اگر اس سے کوئی یہ نتیجہ اخذ کرے اور اس بات کی تشہیر میں لگ جائے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معروف اساتذہ میں ایک حجام اور نائی بھی تھا، تو بتائیے ہم کیا کہہ سکتے ہیں؟ پھر کیا کوئی اہل علم اس بات کا انکار کر سکتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جابر جعفی کی روایتوں سے اجتناب کرنے کی تاکید فرمائی تھی۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ وہ امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک کذاب تھا۔

حَدَّثَنَا هَمُّوْدٌ، نَا عَبْدُ الْحَمِيدِ الْجَمَّالِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا سَعِيدٍ الصَّنْعَاءِيَّ قَالَ: قَامَ رَجُلٌ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ فَقَالَ: «مَا تَرَى فِي الْأَخْذِ عَنِ الثَّوْرِيِّ؟» - قَالَ: «اُكْتُبْ عَنْهُ مَا خَلَا حَدِيثَ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ وَحَدِيثَ جَابِرِ الْجُعْفِيِّ» -

(مسند ابن الجعد رقم 1976؛ القراءة خلف الإمام للبيهقي ص 157 تحت رقم 345؛ دلائل النبوة للبيهقي ج 1 ص 45؛ الخلافات - البيهقي - ت النحال ج 1 ص 519 رقم 942؛ المدخل إلى السنن الكبرى - البيهقي - ت عوامة ج 1 ص 339 رقم 724؛ الاستذكار (ابن عبد البر) ج 5 ص 217؛ الموسوعة الحديثية لبرويات الإمام أبي حنيفة رقم 646؛ الكامل في ضعفاء الرجال، ج 2 ص 328)

ترجمہ عبد الحمید جمالی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے ابوسعید صغانی رحمہ اللہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے یہ پوچھتے سنا: ”سفیان ثوری رحمہ اللہ کی روایت کے بارے میں آپ رحمہ اللہ کی کیا رائے ہے؟“ - امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”حضرت سفیان رحمہ اللہ سے حدیثیں لکھو، لیکن ان کی وہ روایتیں جو بحوالہ ابواسحاق عن الحارث ہوں، نہ لکھو اور جابر جعفی کی حدیث بھی نہ لکھو۔“

نوٹ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ پر مدلس ہونے کی جرح نہیں کی، کیونکہ یہ تدلیس مشائخ ہے۔ اور تدلیس مشائخ کے ہاں جرح نہیں۔

حضرت شریک بن عبداللہ رحمہ اللہ اپنے وقت کے محدث گزرے ہیں۔ کوفہ میں ان کی بھی ایک علمی مجلس لگتی تھی۔ ابوسعید رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ان کی مجلس میں شریک ہونے کی بابت پوچھا۔ تو انہوں نے فرمایا: ”وہ بڑے عالم دین ہیں، وقت کے محدث ہیں، ان کے پاس بہت حدیثیں ہیں، اور وہ ثقہ ہیں۔ ان کی حدیث لکھا کرو۔ البتہ وہ روایتیں نہ لکھنا جو وہ جابر بن یزید جعفی سے بیان کرتے ہیں۔“

لكن إن حدثك عن جابر الجعفي شيئا، فلا تكتب حديثه۔ (مناقب ج 2 ص 13، للموفق)

عبدالرحمن بن اصنع رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرماتے سنا: ”جابر جعفی کذاب اور بد مذہب شخص ہے۔ اس نے اپنے آپ کو ہلاک کر دیا ہے۔ وہ اپنی خواہش نفسانی کا اظہار کرتا رہتا ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی کذاب نہیں۔“

ولیس عندی بالكوفة في بابيه أكبر منه۔ (مناقب، للموفق، ج 2 ص 88)

امام موفق بن احمد رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

كان أبو حنيفة يقول: ”جابر الجعفي كذاب“۔ (مناقب، للموفق، ج 2 ص 82)

اس سے چلتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جابر جعفی کو جھوٹا سمجھتے تھے، اور کھل کر اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس کی روایتیں نہ لکھنے کی تاکید کرتے تھے۔ اسی لئے اکثر محدثین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بیان کو درست سمجھتے ہوئے جابر جعفی سے روایت نہیں لیتے، مگر غیر مقلدوں کے اس بنیادی ریس کا بغض دیکھئے کہ جابر جعفی کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا معروف

استاد کہہ رہا ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کو اس کی درس گاہ سے فیض پانے والا بتا رہا ہے۔
یہ ضد اور تعصب کی انتہا ہے۔

جابر جعفی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معروف اساتذہ میں ہوتا، اور آپ رحمہ اللہ اس کی درس گاہ سے فیض لینے والے ہوتے، تو ضروری تھا کہ آپ رحمہ اللہ کے معروف تلامذہ بھی اس درس گاہ کا رخ کرتے، اور وہاں سے تربیت لیتے، مگر ہمیں کسی جگہ یہ بات نہیں ملی کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کبھی اپنے شاگردوں سے یہ کہا ہو کہ تم جابر جعفی سے علم حاصل کرو بلکہ آپ رحمہ اللہ نے کھلے عام اپنے اصحاب کو اس کے پاس جانے سے روک دیا تھا۔
حضرت حماد بن زید رحمہ اللہ کہتے ہیں:

كان أبو حنيفة ينهى أصحابه عن إتيان جابر الجعفي.

(مناقب ج 2 ص 44، للموفق)

پھر یہ بھی دیکھئے کہ بنارس کے اس غیر مقلد رئیس نے جابر جعفی کو رافضی لکھا ہے، اور اسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا استاد بتا دیا، مگر معلوم نہیں اسے یہ بات لکھنا کیوں یا نہیں رہا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو کسی صورت رافضی سے روایت لکھنا یا پڑھنا جائز نہیں سمجھتے۔
اس باب میں امام مالک رحمہ اللہ بھی ان کے ساتھ کھڑے ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ الشیوخ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں:

قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ الْمُبَارَكِ، يَقُولُ: سَأَلَ أَبُو عَصَمَةَ أَبَا حَنِيفَةَ: «هَلْ تَأْمُرُنِي أَنْ أَسْمَعَ الْأَثَارَ؟» قَالَ: «مَنْ كُلِّ عَدْلٍ فِي هَوَاهُ، إِلَّا الشَّيْعَةَ، فَإِنَّ أَصْلَ عَقْدِهِمْ تَضْلِيلُ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ».

(الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي، ص 126)

ترجمہ امام اعظم رحمہ اللہ سے ابو عاصمہ رحمہ اللہ نے پوچھا: ”اہل ہوا سے روایت کے بارے میں آپ رحمہ اللہ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟“۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اہل ہوا سے روایت لے سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ عادل ہوں، لیکن رافضی سے روایت نہ لینا کیونکہ

ان کے عقیدے کی عمارت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی تضلیل پر ہے۔
اتنی بڑی جماعت جو اللہ تعالیٰ سے ”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ“
(التوبة: 100) کی بشارت پا چکے، ان کی تضلیل سے بڑھ کر اور کیا گمراہی ہو سکتی ہے؟ یہ صرف اہل ہوا نہیں، ان سے بہت بڑھ کر گمراہ ہیں۔
امام مالک رحمہ اللہ کا فیصلہ بھی ملاحظہ کیجئے:

قَالَ أَشْهَبُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ: سُئِلَ مَالِكٌ عَنِ الرَّافِضَةِ فَقَالَ: «لَا تُكَلِّمُهُمْ وَلَا تَرَوْ عَنْهُمْ فَإِنَّهُمْ يَكْذِبُونَ».

(منهاج السنة النبوية (ابن تيمية) ج 1 ص 59، 60؛ مختصر منهاج السنة (ابن تيمية) ص 29؛ ميزان الاعتدال ج 1 ص 27؛ المنتقى من منهاج الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ص 21؛ النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي ج 3 ص 399؛ لسان الميزان ت أبي غدة (ابن حجر العسقلاني) ج 1 ص 202؛ تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي (الجلال السيوطي) ج 1 ص 387)

ترجمہ امام مالک رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: ”رافضی سے روایت لینا کیسا ہے؟“۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ان سے علمی گفتگو کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، اور نہ ان سے روایت لی جائے، کیونکہ وہ جھوٹ بولتے ہیں۔“

حضرت امام محمد بن ادریس رحمہ اللہ (204ھ) بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید میں کھڑے ہیں۔ حضرت حرمہ رحمہ اللہ (243ھ) کہتے ہیں: ”میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو یہ فرماتے سنا ہے:

حَدَّثَنَا حَرَمَةُ قَالَ: سَمِعْتُ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ: «لَمْ أَرْ أَحَدًا أَشْهَدَ بِالزُّورِ مِنَ الرَّافِضَةِ».

(منهاج السنة النبوية (ابن تيمية) ج 1 ص 60؛ الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي، ص 126)

ترجمہ میں نے روافض سے بڑھ کر اللہ پر جھوٹی گواہی دینے والا اور کوئی نہیں دیکھا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلمیذ امام یزید بن ہارون رحمہ اللہ (۲۰۶) سے بھی سن لیجئے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قَالَ مُوَمَّلُ بْنُ إِهَابٍ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ يَقُولُ: "يَكْتُتَبُ عَنْ كُلِّ صَاحِبٍ بِدْعَةٍ إِذَا لَمْ يَكُنْ دَاعِيَةً إِلَّا الرَّافِضَةَ، فَإِنَّهُمْ يَكْذِبُونَ".

(منهاج السنة النبوية (ابن تیمیہ) ج 1 ص 60)

ترجمہ بدعتی کی روایت قبول کرنے میں حرج نہیں، بشرطیکہ وہ اپنی بدعت کا داعی نہ ہو۔ البتہ روافض کی روایت لینا جائز نہیں کیونکہ وہ جھوٹ بولتے ہیں۔

امام ابو عبد اللہ الشافعی رحمہ اللہ سے بھی سن لیجئے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيِّ فِي جَوَازِ قَبُولِ شَهَادَةِ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ، غَيْرِ صَنِيفٍ مِنَ الرَّافِضَةِ خَاصَّةً، وَيُحْكَلُ نَحْوُ ذَلِكَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ إِمَامِهِ أَصْحَابِ الرَّأْيِ وَأَبِي يُوسُفَ الْقَاضِي. (الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي، ص 125)

اب آپ ہی بتائیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کیا کسی صورت میں جابر جعفی جیسے کذاب اور رجعت ائمہ کا عقیدہ رکھنے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب و شتم کرنے والے رافضی کی درگاہ میں تربیت لینے جاسکتے ہیں؟ نہیں۔ اس سے یہ بات واضح ہے کہ جو لوگ جابر جعفی کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا معروف استاد بتانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یقین مانے کہ وہ جھوٹ بولتے ہیں اور اس جھوٹ کی وجہ ان کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ قلبی بغض ہے جو ان کے دل سے نکل کر بار بار زبان و قلم پر آجاتا ہے۔

قل موتوا بغيظكم

سو جو لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق بار بار اس طرح کی گستاخانہ حرکتیں کرتے اور توہین آمیز زبانیں بولتے ہیں، انہیں اہلحدیث عالم مولانا داؤد غزنوی رحمہ اللہ کا یہ ارشاد ضرور پڑھ لینا چاہیئے:

”جو شخص ائمہ کی شان میں بے ادبی اور گستاخی کے الفاظ استعمال کرتا ہے۔ یہ اس کی شقاوت قلبی کی علامت ہے، اور میرے نزدیک اس کے سوائے خاتمہ کا خوف ہے۔“

(داؤد غزنوی ص 373)

15

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے شیخ حضرت حماد رحمہ اللہ کی مسند پر

کوفہ کی علمی مجلسیں فقہ الامت حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ (المتوفی 32ھ)، حضرت علقمہ بن قیس رحمہ اللہ (المتوفی 62ھ)، حضرت اسود بن یزید رحمہ اللہ (المتوفی 75ھ) کے تلمیذ رشید حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تابعی (المتوفی 96ھ) سے روشن اور پر رونق تھیں۔ ان کے بعد حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ (المتوفی 120ھ) آپ رحمہ اللہ کے جانشین ہوئے، اور آپ رحمہ اللہ نے اس مسند کو چار چاند لگائے۔ کوفہ کی یہ علمی مجلسیں اور زیادہ پر رونق بن گئیں اور علماء گروہ درگروہ آپ رحمہ اللہ سے استفادہ کرنے لگے۔ تاہم تاریخ گواہ ہے کہ حضرت امام حماد رحمہ اللہ کے علوم سے سب سے زیادہ استفادہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کیا، اور اللہ کے فضل اور اپنی صلاحیتوں کی بناء پر آپ رحمہ اللہ اپنے استاد کی حیات میں ہی ان کا بھرپور اعتماد حاصل کر چکے تھے۔ آپ رحمہ اللہ حضرت حماد رحمہ اللہ سے براہ راست حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے اقوال و فتاویٰ حاصل کرتے رہے ہیں۔ حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (المتوفی 1176ھ) لکھتے ہیں:

”حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے مسائل اور فتاویٰ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حاصل کیا۔“

(حجۃ اللہ البالغہ ص 149)

حضرت حماد رحمہ اللہ جب کبھی باہر تشریف لے جاتے، اور اس دوران کوئی سوال آجاتا، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس کا جواب دیا کرتے تھے، اور جب امام حماد رحمہ اللہ سفر سے واپس آ جاتے، تو آپ رحمہ اللہ اپنے جوابات انہیں سنا دیتے تھے۔ ان میں کہیں اصلاح کی ضرورت ہوتی، تو امام حماد رحمہ اللہ ان کی اصلاح فرما دیتے۔ امام حماد رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کی اپنی خداداد صلاحیتوں کو دیکھ کر یہ فرما چکے تھے: ”میرے حلقہ درس میں سب سے آگے میرے سامنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بیٹھا کرے۔“

حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (المتوفی 1176ھ) لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور ان کے اقران و امثال کے مذہب سے وابستہ رہے۔ بہت ہی کم کہیں اس سے تجاوز کرتے ہیں۔ حضرت ابراہیم رحمہ اللہ کے مذہب پر تخریج کرنے میں آپ رحمہ اللہ کو بڑی مہارت تھی۔ وجوہ تخریج میں بڑے باریک بین اور فروعات میں نہایت غور و فکر سے کام لینے کے عادی تھے۔ اگر آپ ہمارے اس بیان کی حقیقت معلوم کرنا چاہتے ہیں، تو امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب و امثال کے اقوال کتاب الآثار، جامع عبدالرزاق اور مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ سے چھانٹ لیجئے۔ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب سے ان کا موازنہ کیجئے۔ آپ محسوس کریں گے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ چند مقامات کو چھوڑ کر اس ڈگر سے کبھی نہیں ہٹے، اور ان چند مواضع میں بھی وہ فقہائے کوفہ کے مسلک کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔

(حجۃ اللہ البالغہ ج 1 ص 146)

علامہ ابوہریرہ مصری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فقہ حنفی کا سرچشمہ وہ فقہی ذخیرہ ہے جو حضرت حماد رحمہ اللہ نے حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے ورثہ میں پایا۔ حنفیہ کی کتب آثار کا دقیق مطالعہ کرنے سے اس حقیقت کی تائید ہوتی ہے۔“ (حیات امام ابوحنیفہ ص 125)

حدیث کی کتابوں میں: عن حماد عن ابراہیم عن الأسود... عن حماد عن ابی وائل عن ابن مسعود سے جگہ جگہ روایات ملتی ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے اقوال سے بھی بعض مقامات پر استناد کیا ہے۔

حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ (۱۲۰ھ) کے انتقال کے بعد جب ان کی جانشین کا مسئلہ پیش آیا۔ تو سب سے پہلے آپ رحمہ اللہ کے صاحبزادے شیخ اسماعیل رحمہ اللہ سے درخواست کی گئی کہ وہ اپنے والد کی مسند کو سنبھالیں، مگر انہوں نے معذرت کر دی۔ پھر علماء نے حضرت ابوبکر ہشلی رحمہ اللہ سے درخواست کی، مگر انہوں نے بھی معذرت کر دی۔ پھر حضرت ابو بردہ رحمہ اللہ سے درخواست کی گئی، انہوں نے بھی معذرت کر دی۔ پھر سب لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی خدمت میں آئے اور کہا: ”ہم نہیں چاہتے کہ علم کی یہ

مجلسیں ویران ہو جائیں اور یوں آہستہ آہستہ علم ختم ہو جائے۔“ چنانچہ امام حماد رحمہ اللہ کے اصحاب اور ان کے تلامذہ کے اصرار پر آپ رحمہ اللہ نے اس درخواست کو قبول فرما لیا۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آپ رحمہ اللہ نے امام حماد رحمہ اللہ کی جانشینی کا حق ادا کر دیا تھا۔

صدرالائمہ علامہ موفق بن احمد مکی رحمہ اللہ (المتوفی 568ھ) لکھتے ہیں:

”حضرت امام داؤد بن نصیر طائی رحمہ اللہ (المتوفی 160ھ) کہتے ہیں: ”کوفہ میں حضرت حماد رحمہ اللہ صف اول کے فقیہ اور عالم تھے۔ امام حماد رحمہ اللہ کی وفات کے بعد آپ رحمہ اللہ کے صاحبزادہ شیخ اسماعیل رحمہ اللہ کو آپ رحمہ اللہ کی مسند پر بٹھایا گیا۔ وہ اس عظیم کام سے پوری طرح عہدہ برآ نہ ہو سکے، کیونکہ ان پر علم تاریخ شعر اور قصص کا غلبہ تھا۔ پھر حضرت حماد رحمہ اللہ کے ایک دو اور قابل شاگردوں کو بھی اس مسند پر بٹھایا گیا، مگر لوگ مطمئن نہ ہوئے۔ آخر کار ابو حصین رحمہ اللہ اور حبیب بن ابی ثابت رحمہ اللہ، نیز حضرت حماد رحمہ اللہ کے دیگر شاگردوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اس اہم کام پر آمادہ کیا کہ وہ اپنے استاد کے اس سلسلہ کو اسی طرح جاری رکھیں۔ احباب کے بے حد اصرار پر آپ رحمہ اللہ اس کے لئے تیار ہو گئے۔ چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ میں آپ رحمہ اللہ نے اس مسند کا حق ادا کر دیا۔ لوگ دور دور سے آپ رحمہ اللہ کے درس میں شریک ہونے لگے۔ حکام و امراء بھی آپ رحمہ اللہ کے معترف ہوئے، اور اپنے مسائل آپ رحمہ اللہ کی خدمت میں لانے لگے۔ آپ رحمہ اللہ کی علمی شہرت نے سارے عالم اسلام کو متاثر کر دیا۔

(مناقب ج 1 ص 96 مترجم)

محدث حضرت مولانا سید بدر عالم مہاجر مدنی رحمہ اللہ (المتوفی 1385ھ) فرماتے ہیں:

”واقعہ یہ ہے کہ جب مفتی کوفہ کی مسند پر بیٹھنے کے لئے قدرت نے امام صاحب رحمہ اللہ ہی کو انتخاب کیا ہو، تو اس جگہ کوئی دوسرا کیسے بیٹھ سکتا تھا؟“۔ (ترجمان السنہ ج 1 ص 232)

آپ رحمہ اللہ نے (مادر علمی) کوفہ کی مسند حدیث وفقہ سنبھالی، تو پھر علم حدیث اور فقہ اسلامی کو وہ جامعیت اور مقبولیت نصیب ہوئی کہ اس سے پہلے اس کی مثال نہیں ملتی۔ دور دراز ملکوں اور علاقوں سے علماء اور طالبان حدیث آپ رحمہ اللہ کے پاس آتے اور

آپ رحمہ اللہ سے قرآن و سنت اور فقہ کی باریکیاں پاتے۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ کچھ ہی وقت میں مرجع خلائق بن گئے، اور یہ سب اللہ کا فضل و کرم تھا جو اس نے آپ رحمہ اللہ پر اتارا تھا۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ اور اس وقت کے دیگر علماء اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے۔ ابو حصین رحمہ اللہ اور حبیب بن ابی ثابت رحمہ اللہ بھی یہ بات کہتے ہیں

فقال ابو حصین وحبیب بن ابی ثابت: "إن هذا الخراز حسن المعرفة، وإن كان حدثاً فأجلوسه. ففعلوا وكان رجلاً موسراً سخياً ذكياً. فجلس وصبر نفسه عليهم وأحسن مؤاساتهم وحباهم وأكرمه الحکام والأمرء وارتفع شأنه. فاختلف إليه الطبقة العليا....

وجعل امرء یزداد علواً وکثر اصحابه حتی كانت حلقة أعظم حلقة فی المسجد وأوسعهم فی الجواب. فصبر عليهم واتسع علی کل ضعیف منهم وأهدی إلى کل موسر فأنصرفت وجوه الناس إليه حتی أکرمه الأمرء والحکام والأشراف وقام بالنوائب وحمدة الكل وعمل أشياء أعجزت العرب وقوی علی ذلك بالعلم الواسع وأسعدته المقادیر. فکثر حساده. (أخبار أبی حنیفة وأصحابه (الصیبری) ص 22)

حافظ ابن حجر مکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”علماء نے حضرت حماد رحمہ اللہ کے انتقال کے بعد بالاتفاق حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو منتخب کیا۔ علماء اور عوام آپ رحمہ اللہ کے پاس تشریف لاتے، انہوں نے آپ رحمہ اللہ کو سب سے زیادہ وسیع العلم اور حسن ومواساة اور لوگوں کی باتوں پر صابر پایا۔ آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کی تعداد بڑھنے لگی، یہاں تک کہ آپ رحمہ اللہ کا حلقہ وقت کے سب حلقوں سے بڑا ہو گیا۔ اور لوگوں کے قلوب آپ رحمہ اللہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ امراء آپ رحمہ اللہ کی عزت کرتے، اور خلفاء آپ رحمہ اللہ کی تعظیم کرتے۔ الغرض آپ رحمہ اللہ ممدوح خلائق ہوئے، اور بہت سے ایسے کام کئے جن سے ان کے سوا دوسرے لوگ عاجز رہے۔

(الخیرات الحسان ص 68)

آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس کی شہرت نے دور دراز کے علاقوں کے علماء اور فقہاء کو بھی آپ رحمہ اللہ کی جانب کھینچ لیا، اور خود حضرت حماد رحمہ اللہ کے تلامذہ بھی آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں شریک ہونے لگے۔

صدر الائمہ علامہ موفق بن احمد مکی رحمہ اللہ (المتوفی 568ھ) لکھتے ہیں:

”ایک وقت آیا کہ بصرہ اور کوفہ کے جید علماء بھی آپ رحمہ اللہ کے حلقہ تدریس میں آنے لگے۔ قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ (المتوفی 182ھ)، اسد بن عمرو رحمہ اللہ (المتوفی 188ھ)، قاسم بن معن رحمہ اللہ (المتوفی 175ھ)، ابو بکر ہذلی رحمہ اللہ اور ولید بن ابان رحمہ اللہ جیسے جید اہل علم آپ رحمہ اللہ کے شاگرد بنے۔ پھر ان لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علمی کمالات کو پورے عالم اسلام میں پھیلایا۔ آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کی تعداد بڑھتی گئی۔ آپ رحمہ اللہ کا علمی حلقہ سارے کوفہ میں زیادہ وسیع تھا حتی کہ بصرہ، مصر، بغداد کے علماء آپ رحمہ اللہ کے درس میں استفادہ کے لئے آتے رہے۔ (مناقب للمکی، ص 96)

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ابتداء میں تو صرف امام حماد رحمہ اللہ کے تلامذہ ہی شریک رہتے تھے، لیکن بعد میں ائمہ فن اور آپ رحمہ اللہ کے اساتذہ بھی استفادہ کی غرض سے شریک ہونے لگے۔ مثلاً: مسعر بن کدام رحمہ اللہ، امام اعش رحمہ اللہ۔ یہ حضرات دوسروں کو بھی آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں شریک ہونے کے لئے کہتے تھے۔ غرضیکہ اس وقت اسلامی دنیا میں اسپین کے سوا کوئی حصہ ایسا نہ تھا کہ جہاں کے باشندے آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں شریک نہ ہوتے ہوں۔ صاحب الجواہر المضیہ نے ذکر کیا ہے کہ آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں مکہ، مدینہ، دمشق، بصرہ، واسط، موصل، جزیرہ رقة، نصیبین، رملہ، مصر، یمن، یمامہ، بحرین، بغداد، اہواز، کرمان، اصفہان، حلوان، استرآباد، ہمدان، رے، قوس، ذوامغان، طبرستان، جرجان، نیشاپور، سرخس، بخارا، شمرقد، صنعاء، ترمذ، ہرات، نہتار، انزم، خوارزم، سیستان، مدائن، مصیصہ، حمص وغیرہ اضلاع کے باشندے شریک رہتے تھے۔ (جواہر المضیہ ج 2 ص 543)

علامہ محمد بن یوسف صالحی شافعی رحمہ اللہ (المتوفی 942ھ) نے عقود الجمان میں ان ممالک اور علاقوں کے نام بتائے ہیں، جہاں سے طالبان علم آپ رحمہ اللہ کی خدمت میں آئے اور آپ سے حدیث کی سماعت کی اور فقہ کی تعلیم حاصل کی۔

پھر یہ بات صرف کوفہ تک محدود نہ تھی جس علاقے کے لوگوں کو پتہ چلتا کہ آپ رحمہ اللہ ان کے علاقے میں تشریف لائے ہیں، تو علماء و طلباء آپ رحمہ اللہ کے پاس پہنچ جاتے۔ آپ رحمہ اللہ کا درس سنتے۔ آپ رحمہ اللہ سے سوالات کرتے، اور اپنی علمی پیاس بجھاتے تھے۔ اہل مکہ حضرت امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ اور شیخ الحرم حضرت عمرو بن دینار رحمہ اللہ کی سے ناواقف نہ تھے، اور انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کے ممتاز شاگرد ہیں۔ جب انہیں معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مکہ مکرمہ تشریف لائے ہیں، تو وہ روزانہ آپ رحمہ اللہ سے استفادہ کرنے آتے، اور جب تک آپ رحمہ اللہ کا قیام مکہ میں رہتا، طالبان علم جوق در جوق آپ رحمہ اللہ کے درس میں شریک ہوتے رہتے تھے۔

حضرت امام لیث بن سعد مصری رحمہ اللہ (المتوفی 175ھ) کہتے ہیں:

”میری بڑی خواہش تھی کہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی زیارت اور ملاقات کا شرف حاصل کروں کیونکہ میں علماء کے ہاں امام صاحب رحمہ اللہ کا اکثر تذکرہ سنتا رہتا تھا۔ ایک مرتبہ میں مکہ مکرمہ میں تھا، تو میں نے وہاں ایک شخص کو دیکھا جس کے پاس لوگ دیوانہ وار حاضر ہو رہے تھے۔ اتنے میں ایک شخص کو میں نے یہ کہتے ہوئے سنا: ”اے ابوحنیفہ!“ یہ سنتے ہی میں نے جان لیا کہ جس کے گرد لوگ دیوانہ وار کھڑے ہیں وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں۔

ثَنَا الشَّافِعِيُّ قَالَ: قَالَ اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ: ”كُنْتُ أَسْمَعُ بِذِكْرِ أَبِي حَنِيفَةَ، فَأَتَمَّمْتُ أَنْ أَرَاهُ، فَإِنِّي لِبَسَكَةِ إِذْ رَأَيْتُ النَّاسَ مُتَقَصِّفِينَ عَلَى رَجُلٍ، فَسَبَعْتُ رَجُلًا، يَقُولُ: ”يَا أَبَا حَنِيفَةَ!“ فَقُلْتُ: ”إِنَّهُ هُوَ“۔

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه (شمس الدين الذهبي) ص 36؛ الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 154؛ الطبقات السنية في تراجم

الحنفية (تقی الدین ابن عبد القادر التیمی) ص 47؛ البدور البضیة فی تراجم الحنفیة (محمد حفظ الرحمن الکملانی) ج 1 ص 326)

حضرت عبداللہ مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے امام حنیفہ رحمہ اللہ کو مسجد حرام میں اس حال میں دیکھا کہ مشرق و مغرب کے لوگ آپ رحمہ اللہ سے مسائل پوچھ رہے تھے، اور آپ رحمہ اللہ ان کا جواب دیتے جاتے تھے جبکہ وہاں دیگر بڑے بڑے فقہاء اور علماء بھی موجود تھے۔

والناس یومئذ یعنی الفقهاء الکبار وخیار الناس۔

(مناقب ج 1 ص 120)

عمار بن محمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مسجد حرام میں تشریف فرما تھے، اور دنیا بھر سے آئے ہوئے لوگوں کا بڑا ہجوم آپ رحمہ اللہ کے پاس تھا۔ وہ آپ رحمہ اللہ سے مسائل پوچھتے جاتے اور آپ رحمہ اللہ ان کے جوابات اور فتاویٰ دیتے جاتے تھے۔ ایسے معلوم ہو رہا تھا کہ گویا ان تمام سوالات کے جوابات آپ رحمہ اللہ کی جیب میں ہیں۔ اور ہر ایک کو ان کے سوالوں کے جوابات مل رہے ہیں۔

کان ابو حنیفة جالساً فی المسجد الحرام وعلیہ زحام کثیر من کل الآفاق، قد اجتمعوا علیہ، یسألونہ من کل جانب، فیجیبہم ویفتیہم

کان المسائل فی کما یخرجھا فینا ولھا یاہم۔ (مناقب ج 1 ص 120)

آپ جن دنوں فتویٰ دے رہے تھے امام محمد بن علی رحمہ اللہ (امام باقر رحمہ اللہ) حیات تھے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ مِنْ أَقْرَانِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ، تُوِّفِيَ الصَّادِقُ سَنَةَ ثَمَانٍ وَأَرْبَعِينَ، وَتُوِّفِيَ أَبُو حَنِيفَةَ سَنَةَ خَمْسِينَ وَمِائَةً، وَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يُفْتِي فِي حَيَاةِ أَبِي جَعْفَرٍ وَالِدِ الصَّادِقِ۔

(منهاج السنة النبوية (ابن تیمیہ) ج 1 ص 532)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو تمام علوم شرعیہ میں ایک امتیازی

شان عطا فرمائی تھی۔ اگر آپ رحمہ اللہ قرآن سے واقف نہ ہوتے، اور آپ رحمہ اللہ کو صرف سترہ (17) حدیثیں یاد ہوتیں، اور ان میں سے بھی آدھی میں غلطی کرتے اور نہ آپ رحمہ اللہ کو علم دین اور اس کی باریکیوں کا پتہ ہوتا۔ تو آپ ہی بتائیں کہ دنیا بھر کے محدثین اور طالبان علم کیا جوق در جوق آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں آتے؟ اور آپ رحمہ اللہ کے فیضان علمی سے استفادہ کرتے؟ اگر بات وہی ہوتی جس کا غیر مقلدین دھندلہ رہتے ہیں۔ تو آپ رحمہ اللہ ہی سوچیں کہ حرم کعبہ میں مشرق و مغرب کے لوگ آپ رحمہ اللہ کے پاس کیوں دیوانہ وار آتے تھے، اور فقہاء و علماء کے ہوتے ہوئے کیوں ایسے شخص سے فتویٰ پوچھ رہے تھے، جسے بقول ان کے سترہ (17) حدیثیں بھی یاد نہ تھیں۔

جامعہ دمشق کے شعبہ فقہ اسلامی کے صدر ڈاکٹر مصطفیٰ سباعی مرحوم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ہم اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتے کہ مسلمانوں کا ایک عظیم امام رحمہ اللہ جس کا فقہی مسلک تمام فقہی مذاہب و مسلک سے فروع استنباط کے لحاظ سے وسیع تر ہو، کائنات ارضی کے لاکھوں مسلمان آپ رحمہ اللہ کے حلقہ بداماں ہوں، اور علم حدیث میں ان کی کم مائیگی کا یہ عالم ہو کہ ان کو کل سترہ (17) حدیثیں یاد ہوں، یہ بات کیوں کر درست ہو سکتی ہے؟

سب موافق و مخالف اس بات پر متفق ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ایک مجتہد امام تھے۔ مجتہد کے لئے لازمی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ وہ احادیث احکام پر حاوی ہو۔ ایسی احادیث ہزاروں کی تعداد میں ہیں۔ بعض حنابلہ کے مطابق ان کی کم از کم تعداد کئی سو ہے۔ پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ اجتہاد کی ایک ضروری شرط کے فقدان کے باوجود آپ رحمہ اللہ مسند اجتہاد پر فائز ہوتے۔ مزید یہ کہ ائمہ دین نے آپ رحمہ اللہ کے اجتہاد و وفقہ پر کیوں کرا اعتماد کیا؟ اور وہ کیوں کرا سے نقل و روایت کرتے چلے آئے، اور اپنی تحریر و تقریر میں اس پر روشنی ڈالتے رہے، حالانکہ وہ کسی اساس پر قائم نہ تھے؟

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فقہی مسلک کے مطالعہ سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ اس مذہب کے سینکڑوں مسائل احادیث صحیحہ کے موافق ہیں۔ شارح قاموس سید مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ایسی احادیث کو اپنی کتاب: ”الدر المنیفة فی ادلة ابی حنیفة رحمہ اللہ“ میں جمع کر دیا ہے۔ حیرت کی بات ہے کہ اگر جناب امام رحمہ اللہ کو صرف چند احادیث یا پچاس احادیث یاد تھیں جن میں سے آدھی غلط تھیں، تو پھر آپ رحمہ اللہ کا اجتہاد سینکڑوں احادیث صحیحہ سے کیوں کرا ہم آہنگ ہوا؟

امام ابوحنیفہ کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جن کے افکار و آراء کو اصطلاحات حدیث کے سلسلہ میں ذکر کیا جاتا ہے پھر آپ حدیث کے فن میں کم مایہ کیونکر ہو سکتے ہیں فن حدیث کے علماء کے نزدیک

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جن کے افکار و آراء کو اصطلاحات حدیث کے سلسلہ میں ذکر کیا جاتا ہے۔ پھر آپ رحمہ اللہ حدیث کے فن میں کم مایہ کیوں کر ہو سکتے ہیں۔ فن حدیث کے علماء کے نزدیک آپ رحمہ اللہ کو ان ائمہ میں شامل کیا جاتا ہے جن کے نظریات کو حدیث کے قواعد و رجال کے سلسلہ میں نہ صرف ملحوظ رکھا جاتا ہے، بلکہ آپ رحمہ اللہ کے مذہب و مسلک پر اعتماد کیا جاتا ہے اور احادیث کے رد و قبول میں معیار ٹھہرایا جاتا ہے۔ (السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي ص 580)

حد تو یہ ہے کہ خود آپ رحمہ اللہ کے اساتذہ اور ائمہ فن نے بھی آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں آنا اپنی سعادت جانا، اور دوسروں کو بھی آپ رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں شامل ہونے کی ترغیب دی تھی۔ بعض اوقات آپ رحمہ اللہ کے اساتذہ حدیث کے بارے میں آپ رحمہ اللہ کی تحقیق پوچھتے، اور آپ رحمہ اللہ سے حدیث روایت بھی کرتے تھے۔

اس کی وجہ سوائے اس کے اور کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کے علم اور آپ رحمہ اللہ کی صحبت کو نہایت ہی بابرکت اور آپ رحمہ اللہ کی مجلس حدیث و وفقہ کو بہت زیادہ نافع بنایا تھا۔ یہ بات ہم نہیں کہتے، اس دور کے اکابر بیان کرتے تھے۔

حجر بن عبد الجبار رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ (حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پڑپوتے)

حضرت قاسم بن معن رحمہ اللہ (المتوفی 175ھ) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس درس میں جایا کرتے تھے۔ کسی نے آپ رحمہ اللہ سے کہا: ”آپ رحمہ اللہ تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کی اولاد میں سے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شاگردی اختیار کریں؟“ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”مجھے جس قدر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس سے نفع پہنچا ہے، اتنا کسی اور کی مجلس سے نہیں ملا۔ پھر آپ رحمہ اللہ اسے لے کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں آئے۔ اس نے جب امام صاحب رحمہ اللہ کی مجلس کی برکت دیکھی، تو پھر وہ آپ رحمہ اللہ کا ہی ہو کر رہ گئے۔ اور کہا: ”میں نے آپ رحمہ اللہ جیسا کوئی نہ دیکھا، نہ اس جیسی مجلس کہیں دیکھی۔“

قَالَ تَاجِرُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ قَالَ قِيلَ لِلْقَاسِمِ ابْنِ مَعْنٍ: ”أَنْتَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنْ غُلَمَانِ أَبِي حَنِيفَةَ؟“ فَقَالَ: ”مَا جَلَسَ النَّاسُ إِلَى أَحَدٍ أَنْفَعَ مِنْ جُلُوسَةِ أَبِي حَنِيفَةَ“ وَقَالَ لَهُ الْقَاسِمُ: ”تَعَالَ مَعِيَ إِلَيْهِ“ فَجَاءَ، فَلَمَّا جَلَسَ إِلَيْهِ لَمْ يَمُتْ وَقَالَ: ”مَا رَأَيْتُ مِثْلَ هَذَا“

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 134)

علی بن جعد رحمہ اللہ (المتوفی 230ھ) کہتے ہیں: ہم حضرت زہیر بن معاویہ رحمہ اللہ (المتوفی 173ھ) کے پاس تھے۔ اتنے میں ایک شخص آپ رحمہ اللہ سے ملنے آیا۔ آپ رحمہ اللہ نے پوچھا: ”تم کہاں سے آرہے ہو؟“ اس نے کہا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس سے آرہا ہوں۔“ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس تیرا ایک دن گزارنا میرے پاس ایک مہینہ گزارنے سے زیادہ سودمند ہے۔“

قَالَ تَائِعِيُّ بْنُ الْجَعْدِ قَالَ كُنَّا عِنْدَ زُهَيْرِ بْنِ مُعَاوِيَةَ فَجَاءَ ذَرَجُلٌ فَقَالَ لَهُ زُهَيْرٌ: ”مَنْ أَتَيْنَ جِئْتَ؟“ فَقَالَ: ”مَنْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ“ فَقَالَ زُهَيْرٌ: ”إِنَّ دَهَابَكَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ يَوْمًا وَاحِدًا أَنْفَعُ لَكَ مِنْ هَجِيرِكَ إِلَى شَهْرًا“

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 134؛ مناقب ج ۱ ص ۱۱۵)

امام جریر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ مجھے مغیرہ رحمہ اللہ نے کہا:

عَنْ جَرِيرٍ قَالَ: قَالَ لِي مُغِيرَةُ: ”جَالِسُ أَبِي حَنِيفَةَ تَفْقَهُ، فَإِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَوْ كَانَ حَيًّا لَجَالَسَهُ“

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه (شمس الدين الذهبي) ص 29؛ سیر أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 6 ص 403؛ تاریخ الإسلام - ت تدمری (شمس الدين الذهبي) ج 9 ص 312؛ مناقب ج 2 ص 112)

ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں بیٹھا کرو، بے شک اگر ابراہیم نخعی رحمہ اللہ بھی حیات ہوتے، تو وہ بھی ان کی مجلس میں بیٹھتے۔

ترجمہ

امام جریر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں حاضر نہ ہوتا، تو حضرت مغیرہ رحمہ اللہ مجھ سے ناراض ہوتے، اور مجھ سے کہتے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں پابندی سے آیا کرو، غائب نہ رہا کرو۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی مجلس میں علم کے دروازے جس طرح کھلتے ہیں، کسی اور جگہ اس طرح نہیں کھلتے۔ (مناقب ج ۲ ص ۳۵)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہم عصر عالم اور قاضی ابو عبد الرحمن محمد بن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ (148ھ) نے ایک مرتبہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی خیر خیریت دریافت کی۔ پھر فرمایا: ”تو ان کی مجلس کو لازم پکڑے رکھنا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا عالم اور فقیہ تم کہیں نہیں پاؤ گے۔“ (مناقب للمکی، ج 2 ص 35)

ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں معروف محدث حضرت یسین بن معاذ الزیاتی رحمہ اللہ کے پاس بہت سے لوگ جمع تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی ان دنوں حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ آپ رحمہ اللہ نے بلند آواز سے لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا:

”اے لوگو! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں جایا کرو، اور ان کی مجلسوں کو غنیمت سمجھو، اور ان سے علم حاصل کرو کیونکہ تمہیں اس جیسی مجلس کہیں نہیں مل سکتی، اور نہ تمہیں آپ رحمہ اللہ سے زیادہ حلال و حرام کے مسائل بتانے والا کوئی ملے گا۔ اگر تم نے ان کو ہودیا، تو سمجھ لینا کہ تم نے بہت سا علم کھودیا ہے۔“

فإنكم إن فقدتوه فقدتم علماً كثيراً۔ (مناقب ج 2 ص 38)

یہاں یہ بات بھی پیش نظر رکھئے کہ ان دنوں کو فہ علم کا مرکز تھا۔ جگہ جگہ علمی حلقے قائم تھے، مگر تشنگان علم کی نظر اٹھتی، تو آپ رحمہ اللہ ہی کی جانب اٹھتی، اور وہ دیوانہ وار آپ رحمہ اللہ کی مجلس میں آکر شریک ہوتے۔ اس لئے کہ انہیں معلوم تھا اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو علم حدیث اور فقہ میں بڑا ممتاز مقام عطا فرمایا ہے، اور یہ خدا کی وہ عطا ہے جس میں آپ رحمہ اللہ اپنے ہم عصر علماء پر سبقت لے جا چکے ہیں۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

امام صاحب رحمہ اللہ کے حلقہ درس کی یہ مقبولیت بلا وجہ نہیں تھی، بلکہ لوگوں کو امام صاحب رحمہ اللہ کی حق گوئی، بے نفسی، زہد و تقویٰ، قوت استدلال، اور مشکوٰۃ نبوت سے اخذ و استنباط نے گرویدہ بنا دیا تھا۔ علوم کے پیاسے دنیا بھر میں گشت کرتے تھے، لیکن ان کی تشنگی یہیں رفع ہوتی تھی۔ لہذا کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ایک خلق کثیر ایک ایسے شخص کے گرد جمع ہو گئی تھی، جو قیاسی، مرجئی، ضعیف اور روایت میں ایک ناقابل استناد شخص بلکہ ہمارا عقیدہ توحید و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے:

”میری امت گمراہی پر جمع نہ ہو سکے گی۔“

پھر زمانہ بھی وہ جس کو خیر القرون کی شرافت حاصل ہے، جن کو شر کے مقابلہ میں خیر سے زیادہ تعلق ہے، جو اپنی دیانت، امانت، زہد و تقویٰ وغیرہ اوصاف حمیدہ میں آج کے انسانوں سے بدرجہا بہتر اور افضل ہیں، جو حق گوئی اور بے باکی میں بڑی سے بڑی شخصیت سے مرعوب ہونا نہیں جانتے تھے۔ ان کے بارے میں ہم یہ خیال نہیں کر سکتے کہ ایک غلط آدمی کے گرد وہ جمع ہو گئے تھے، بلکہ حق یہی ہے کہ اس زمانے کے صاحب فضل و کمال حضرات کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے گرد جمع ہو جانا، امام صاحب رحمہ اللہ کے فضل و کمال ہی کی وجہ سے تھا۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ کسی زمانے میں بھی ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی نااہل کے گرد اس زمانہ کے عقلاء اور علماء جمع ہوئے ہوں، اور اگر کسی ذی علم، صاحب فہم کو کسی نااہل کے گرد دیکھا جائے، تو اس کلیہ پر کوئی فرق

نہیں آتا ہے کیونکہ اس صاحب علم و فہم کا انکار اس کے اس غلط اقدام سے ہو رہا ہے کہ وہ نااہل کے حضور میں حاضر ہو گیا ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے گرد جو حضرات تھے وہ اپنے زمانے کے آفتاب و ماہتاب تھے۔ ان میں سے 28 آدمی تو قاضی ہونے کے لائق تھے، اور بڑی تعداد ایسی تھی جو مفتی بننے کی اہلیت رکھتے تھے۔ (امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ص 76)

16 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی علوم شرعیہ میں مہارت

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ کوفہ کے مختلف علاقوں میں علماء اور محدثین کے حلقے قائم تھے، اور طالبان اپنے اپنے وجدان کی رو سے ان حلقوں میں جاتے، اور ان بزرگوں سے استفادہ کرتے۔ تاہم تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ کوفہ کی سب سے بڑی علمی مسند حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ کی تھی۔ آپ رحمہ اللہ کے بعد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس مسند کو اور زیادہ رونق بخشی۔ صرف عراق ہی نہیں دوسرے ممالک کے علماء اور محدثین نے بھی اپنی علمی پیاس بجھانے کے لئے آپ رحمہ اللہ ہی کا انتخاب کیا، اور انہوں نے اپنی اپنی استعداد کے مطابق علمی پیاس بجھائی اور پھر وہ بعد میں آنے والے والے اجلہ محدثین کے شیوخ، امام اور پیشوا بنے۔ آخر کیا وجہ تھی کہ ان جلیل القدر محدثین اور مشائخ نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا انتخاب کیا، اور آپ رحمہ اللہ سے تعلق قائم کرنے میں فخر محسوس کیا؟ سو عرض یہ ہے کہ یوں تو کوفہ میں علماء اور محدثین بڑی تعداد میں موجود تھے، اور ان کے علمی حلقے بھی اپنی اپنی جگہ قائم تھے۔ تاہم طالبان علم پر یہ بات مخفی نہ تھی، اور اس کے شواہد بھی موجود تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس وقت مرجع خلاق ہیں اور شریعت اور اس کی روح کو سمجھنے اور سمجھانے کے لئے جتنے علوم کی ضرورت ہوتی ہے، آپ رحمہ اللہ میں وہ سب بدرجہ کمال موجود ہیں، اور اس باب میں ان کا ثانی کہیں دکھائی نہیں دیتا۔

غیر مقلدین کے شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مجتہد مطلق بلا ریب ہیں۔“ (فتاویٰ ندویہ ج 1 ص 167)

اس میں کوئی شک نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بالاتفاق مجتہد تھے، اور مجتہد کے لئے جن علوم شریعہ اور حالات و واقعات، حقائق و دقائق کی ضرورت ہوتی ہے، آپ رحمہ اللہ ان تمام چیزوں سے مالا مال تھے۔ کوفہ آنے والے علماء اور طلباء وقت کے دیگر محدثین، فقہاء اور صوفیہ کی زبانی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قرآن و حدیث میں بصیرت اور فقہ میں آپ رحمہ اللہ کی مہارت اور روحانی دنیا میں آپ رحمہ اللہ کی طہارت سن چکے تھے، اور اس میں انہیں کوئی شک نہیں تھا۔ علامہ مجد الدین أبو السعادات المبارک بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الکریم الشیبانی الجزری ابن الأثیر رحمہ اللہ (المتوفی: 606ھ) اور صاحب مشکوٰۃ امام محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی رحمہ اللہ (741ھ) لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب و فضائل لکھنے کے لئے تو ایک دفتر کا دفتر چاہیئے، تاہم اس بات میں کوئی شک نہیں کہ آپ رحمہ اللہ عالم، عامل، پرہیزگار، زاہد، عابد اور علوم شریعت میں امام تھے اور پسندیدہ شخصیت تھے۔“

ولو ذهبنا إلى شرح مناقبه وفضائله لأطلنا الخطب، ولم نصل إلى الغرض منها، فإنه كان عالماً، عاملاً، زاهداً، عابداً، ورعاً، تقياً، إماماً في علوم الشريعة، مرضياً۔

(جامع الأصول (ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات) ج 12 ص 953، 954؛
الكمال في أسماء الرجال مشكوة ص 625)

شارح صحیح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ (852ھ) فرماتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب بہت زیادہ ہیں۔“

مناقب الامام أبو حنيفة كثيرة جدا۔ فرضي الله تعالى عنه وأسكنه الفردوس آمين۔ (تهذيب التهذيب ج 10 ص 452)

آپ ہی بتائیں کہ ہم یہ بات کیسے تسلیم کر سکتے ہیں کہ چودہ صدیوں کے مختلف مکاتب

فکر کے ائمہ مجتہدین، مفسرین، محدثین، فقہاء اور علماء تو آپ رحمہ اللہ کو مجتہد مانیں، اور اس کا کھلا اقرار کریں، مگر کچھ لوگ کہیں کہ آپ رحمہ اللہ کو نہ صحیح قرآن پڑھنا آتا تھا، اور نہ ہی آپ رحمہ اللہ کو حدیث شریف سے کوئی نسبت اور رغبت تھی۔ آپ کے پاس ایک حدیث بھی نہ تھی، اور اجتہاد کے لئے جن علوم کی ضرورت ہوتی ہے، آپ رحمہ اللہ کا دامن اس سے یکسر خالی تھا۔

سچی بات یہ ہے کہ یہ بات وہی کہتا ہے جس کا دل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بغض و عداوت سے بھرا ہوا ہے۔ پہلے دور میں ان کی تعداد انگلیوں پر گنی جاسکتی تھی، دورِ حاضر میں ایک پورا گروہ ایسے نالائقوں کا موجود ہے جو عام مسلمانوں کے دلوں میں اس قسم کے شکوک ڈال کر انہیں ائمہ کرام بالخصوص امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بدگمان کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ اور انہیں ائمہ کے بارے میں بدزبانی پر لا کر ان کی دنیا اور آخرت برباد کر دیتے ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

یقین نہ آئے تو ایک بناری غیر مقلد مولانا محمد سعید بناری رحمہ اللہ (1322ھ) کی بات سنئے۔ یہ صاحب غیر مقلدوں کے ہاں بڑے عالم فاضل سمجھے جاتے ہیں۔ انہوں نے اپنی ایک کتاب جو خاص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جرح کے لئے لکھی ہے، اس میں لکھتے ہیں:

”امام صاحب رحمہ اللہ کو تو سوائے فقہ کے اور کچھ آتا جاتا نہیں تھا، اور وہ بھی غلط تھا۔ آپ رحمہ اللہ تو علم سے کورے شخص تھے، اور علم حاصل کرنے میں کبھی آپ رحمہ اللہ نے دلچسپی نہیں لی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔“

بناری لکھتا ہے: ”امام صاحب رحمہ اللہ نے قرآن و حدیث و صرف و نحو و منطق و فلسفہ وغیرہ سیکھا ہی نہیں۔ صرف فقہ کو سیکھا ہے۔ باقی سب علوم سے کورے رہے۔ پس جس کو قرآن و حدیث سے مس نہیں، اس کی فقہ کہاں تک قرآن و حدیث کے موافق ہوگی۔“

موصوف اس کتاب کے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”ہم کہتے ہیں کہ جس شخص نے علم قرآن و حدیث سیکھا ہی نہیں، بلکہ اس کے سیکھنے سے

صاف انکار کر دیا، تو ہم یہ کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ ان کو حدیث معلوم تھی۔ اجی، ابن خلدون رحمہ اللہ نے تو بڑی مہربانی کی، لکھ دیا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو سترہ حدیثیں پہنچی تھی۔“ ہم کہتے ایک بھی نہیں پہنچی تھی بلکہ امام صاحب رحمہ اللہ حدیث سے ایسے کورے تھے جیسے کوئی مہاتما گاؤ گوشت سے بلکہ اس کے بھاؤ سے۔ (الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ)

ہم نے اس سلسلہ کی تیسری کتاب میں بیان کر آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حدیث اور علم حدیث میں بڑے اعلیٰ مقام پر فائز کیا تھا، اور محدثین نے آپ رحمہ اللہ کی شاگردی پر فخر کیا ہے۔ علامہ معین سندھی رحمہ اللہ (1161ھ) حنفی نہیں ہیں، انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دینی علوم میں کس مقام پر دیکھا ہے، اسے خود ان کے قلم سے دیکھئے۔ یہ الفضل ما شہدت بہ اعلامہم کی قبیل سے ہے۔

أبو حنیفة جبل من جبال اللہ الشواخ فی غزارة علوم النقل والعقل
(دراسات اللیب 358: اتحاف النبلاء ص 422)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علوم نقلیہ و عقلیہ کی زیادتی اور کثرت میں اللہ کے اونچے پہاڑوں میں سے ایک عظیم الشان پہاڑ ہیں۔

سو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم حدیث پر وہی انگلی اٹھا سکتا ہے، جو علم سے ہی جاہل ہو۔ دن میں سورج کی روشنی اندھے کو نظر نہ آئے، تو اس میں قصور سورج کا نہیں۔ اس اندھے کا ہے جسے خدا نے اس نعمت سے محروم رکھا ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم حدیث میں اس کمال پر تھے کہ بڑے بڑے علماء اور محدثین آپ رحمہ اللہ سے اخذ حدیث کرتے اور مشکلات حدیث میں رہنمائی پاتے تھے۔ حضرت امام رحمہ اللہ کے تلمیذ رشید حضرت امام زفرین ہذیل رحمہ اللہ (158ھ) سے سنئے:

کبراء المحدثین مثل: زکریا بن ابی زائدہ، وعبد الملک بن ابی سلیمان، واللیث بن ابی سلیم، ومطرف بن طریف، وحصین وهو ابن عبد الرحمن وغیرہم یختلفون إلی أبی حنیفة ویسألونه عما ینوبہم من

المسائل وما یشتبہ علیہم من الحدیث۔ (مناقب ج 2 ص 148، لموفق)
ترجمہ بڑے بڑے محدثین جیسے: زکریا بن ابی زائدہ رحمہ اللہ، عبد الملک بن ابی سلیمان رحمہ اللہ، لیث بن ابی سلیم رحمہ اللہ، مطرف بن طریف رحمہ اللہ، حصین ابن عبد الرحمن رحمہ اللہ وغیرہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آیا کرتے تھے، اور آپ رحمہ اللہ سے پیش آمدہ مسائل کے بارے میں جواب پوچھتے، اور وہ احادیث جس کا مطلب ان پر پوری طرح نہیں کھل پاتا تھا۔ یہ آپ رحمہ اللہ سے ان کے معافی معلوم کرتے تھے۔ غیر مقلد بناری سے مزید سنئے، وہ کہتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اولاً تو تفسیر اور روایت حدیث موجود ہی نہیں، اور اگر کہیں مل جائے، تو وہ بھی غلط ہی ہوں گی۔ وہ غلط کیوں ہوں گی؟ اس لئے کہ امام صاحب رحمہ اللہ ضعیف اور بے خبر شخص تھے۔“

بناری لکھتا ہے:

”آیات قرآن میں سے چالیس، پچاس آیتوں کی تفسیر اور حدیثوں میں سے ایک سو حدیثوں کی بھی روایت بسند صحیح امام صاحب رحمہ اللہ سے میسر نہیں ہو سکتیں۔ بفرض محال اگر ہوں بھی، تو صحیح اور قابل قبول نہیں ہو سکیں گی، کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علاوہ ضعیف ہونے کے واقعات سے بالکل بے خبر تھے، جس کا جائزہ رواۃ، یا ائمہ حدیث کو ضروری ہے۔“ (الجرح علی ابی حنیفہ ص 6)

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی سے آیات قرآن کی تفسیر نہ ملتی ہو، اور سو احادیث کی روایت نہ ملے، تو کیا وہ ضعیف اور بے خبر سمجھا جائے؟ بناری بابوان جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم بلکہ ان خلفاء رضی اللہ عنہم کے بارے میں کیا کہے گا جن سے ہمیں قرآن کی تفسیر ملتی ہے اور نہ ان سے سو (100) حدیثوں کے شواہد ملے۔ کیا وہ بھی معاذ اللہ ضعیف اور واقعات سے بے خبر تھے؟ پھر یہ بات بھی غور طلب ہے کہ ان ائمہ محدثین پر کیا فتویٰ لاگو ہوگا جنہوں نے اپنی کتابوں میں ان راویوں سے روایتیں لیں جو مرجئی، رافضی اور قدری اور غالی شیعہ تھے؟

جاتے جاتے امام شافعی رحمہ اللہ کی بات بھی سنتے جائیں:

السنن التي تصح قليلة - هذا أبو بكر لا يصح له تسعة أحاديث، وعمر لا يصح له خمسون حديثاً، وعثمان فأقل، وعلى مع ما كان يحض الناس على الأخذ عنه، لا يصح له حديث كثير - والصحيح عند أهل المعرفة قليل - (طبقات الشافعية ج 1 ص 232)

ترجمہ وہ حدیثیں جو صحیح ہیں، تھوڑی ہیں۔ دیکھو: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نو (9) حدیثیں بھی مروی نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پچاس (50) حدیثیں بھی مروی نہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے اس سے بھی کم ہیں، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے، باوجودیکہ آپ رضی اللہ عنہ لوگوں کو اخذ حدیث کی ترغیب دیتے تھے، زیادہ حدیثیں مروی نہیں، اور اہل معرفت کے ہاں صحیح حدیثیں کم ہیں۔

اب آپ ہی بتائیں کہ ہم چودہ صدیوں کے ائمہ مجتہدین اور عالم اسلام کے محدثین کی بات مانیں، یا غیر مقلدوں کے اس غیر مقلد بنارس بابو کی، جسے بنارس میں بیٹھے یہ پتہ چلا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو تو ایک حدیث بھی نہیں آتی تھی، اور آپ رحمہ اللہ علم سے کورے تھے۔ غیر مقلدوں کے اس بناری کی بات میں ایک فی صد بھی سچائی ہوتی، تو آپ ہی سوچیں کہ پھر امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ امام کی بنی ابراہیم بنی رحمہ اللہ، امام محمد بن عبد اللہ انصاری رحمہ اللہ اور امام ضحاک بن مخلد شیبانی رحمہ اللہ اور دیگر محدثین کے مشائخ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس کیا لینے گئے تھے؟ اور وہاں ایک عرصہ بیٹھ کر آپ رحمہ اللہ سے کیا حاصل کرتے رہے؟ امام شافعی رحمہ اللہ کے استاد حدیث حضرت محمد بن حسن رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کے شیخ امام قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ اور دیگر مشائخ حدیث کو کیا سوجھی تھی کہ وہ علم سے بالکل خالی شخص کے شاگردوں سے قرآن وحدیث اور فقہ سیکھنے کے لئے جاتے رہے اور ان کے شاگرد ہونے پر وہ کھلے عام فخر کرتے رہے۔

جن لوگوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو علم سے کوراجانا اور ان کے علم کو تنقید کا نشانہ بنایا، حافظ ابن حجر کی شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ جھوٹ کہتے ہیں۔ دنیا گواہ ہے حضرت

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تمام علوم شرعیہ میں بہت اونچا مقام رکھتے تھے۔ حافظ ابن حجر کی رحمہ اللہ نے ”الخیرات الحسان“ میں امت کے جلیل القدر محدثین اور علمائے جرح وتعدیل کی زبانی حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علمی مقام بتایا ہے۔ آپ رحمہ اللہ اس بحث میں لکھتے ہیں:

”خبردار! کبھی ایسا وہم و گمان بھی نہ کرنا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو سوائے فقہ کے دوسرے کسی فن میں مہارت تامہ نہ تھی۔ حاشا وکلا۔ آپ رحمہ اللہ تمام علوم شرعیہ: تفسیر وحدیث اور علوم آلہ: فنون ادیبہ، مقاس حکیمہ میں بحرنا پیداکنار، اور امام عدیم المثل تھے۔

(الخیرات الحسان، ص 65۔ الناشر: مدنی کتب خانہ، کراچی)

محدث جلیل حضرت مولانا سید بدر عالم مہاجر مدنی رحمہ اللہ (۱۳۸۵ھ) لکھتے ہیں:

”جو شخص امام صاحب رحمہ اللہ کے مناظرات وحالات سے ذرا بھی واقف ہے، اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جمیع علوم میں پوری دستگاہ حاصل تھی۔ علم کلام سے آپ رحمہ اللہ کی ابجد (ابتداء) شروع ہوتی ہے، اور حدیث وتفسیر وفقہ تو آپ رحمہ اللہ کا مشغلہ ہی تھا۔“ (ترجمان السنۃ، ج 1 ص 231)

باب 6

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت شک و شبہ

سے بالاتر ہے

1 فن جرح و تعدیل کا ایک اہم اصول

”فن جرح و تعدیل“ میں اُس شخص کی عدالت و ثقاہت سے متعلق بحث ہوتی ہے جو یا تو مجہول ہو، یا اس کی عدالت مشتبہ ہو، لیکن جس شخص کی عدالت و ثقاہت اور امانت مشہور و معروف ہے، اور اہل علم میں اس کی توصیف و تعریف بکثرت کی گئی ہے، وہ کسی کی توثیق یا تزکیہ کا محتاج نہیں ہے، اور نہ ہی ایسے شخص کی عدالت و ثقاہت کے متعلق سوال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م 463ھ) نے اصول حدیث سے متعلق اپنی تصنیف ”الکفایہ“ میں مستقل ایک باب قائم کیا ہے، جس کا عنوان ہے: بَابُ فِي أَنَّ الْمُحَدِّثَ الْمَشْهُورَ بِالْعَدَالَةِ وَالْثِقَةِ وَالْأَمَانَةِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَرْكِيبَةِ الْمُعَدِّلِ۔

ترجمہ یہ باب اس بیان میں ہے کہ جو محدث عدالت، ثقاہت اور امانت میں مشہور ہو، وہ کسی معدل (عدالت بیان کرنے والے) کے تزکیہ کا محتاج نہیں ہے۔

پھر علامہ موصوف رحمہ اللہ اس باب کے ذیل میں چند ایسے مشہور محدثین کے نام گنانے کے بعد فرماتے ہیں:

وَمَنْ جَرَى فَجْرَاهُمْ فِي نَبَاهَةِ الذِّكْرِ وَاسْتِقَامَةِ الْأَمْرِ وَالِاشْتِهَارِ بِالصِّدْقِ وَالْبَصِيرَةِ وَالْفَهْمِ، لَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَتِهِمْ، وَإِنَّمَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَةِ مَنْ كَانَ فِي عِدَادِ الْمَجْهُولِينَ، أَوْ أَشْكَلَ أَمْرُهُ عَلَى الظَّالِمِينَ۔

(الکفایہ فی علم الروایۃ، ص 86۔ المؤلف: أبو بکر أحمد بن علی بن ثابت بن أحمد بن مهدی الخطیب البغدادی (المتوفی: 463ھ)۔ الناشر: المكتبة العلمية - المدينة المنورة)

ترجمہ اسی طرح وہ لوگ جو اپنی شرافت اور درستگی معاملات میں ان مذکورہ محدثین کی طرز پر ہوں، اور وہ ان ہی کی طرح راست گوئی، بصیرت اور فہم و فراست میں شہرت رکھتے ہوں، تو ایسے لوگوں کی بھی عدالت و ثقاہت کے متعلق سوال نہیں کیا جاتا، کیونکہ سوال اس شخص کی عدالت سے متعلق ہوتا ہے جو مجہول قسم کے راویوں میں سے ہو، یا اس کا معاملہ طالبان حدیث پر مشتبہ ہو۔

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ (م 643ھ) لکھتے ہیں:

عدالة الراوى تارة تثبت بتنصيب المعدلين على عدالته وتارة تثبت بالاستفاضة، فمن اشتهرت عدالته بين اهل النقل او نحوهم من اهل العلم، وشاع الثناء عليه بالثقة والامانة استغنى فيه بذلك عن بيينة شاهدة بعدالته تنصيصة

عَدَالَةُ الرَّاوى: تَارَةً تُثْبِتُ بِتَنْصِیصِ مُعَدِّلَیْنِ عَلَى عَدَالَتِهِ، وَتَارَةً تُثْبِتُ بِالِاسْتِفَاضَةِ، فَمَنْ اَشْتَهَرَتْ عَدَالَتُهُ بَيْنَ اَهْلِ النَّقْلِ اَوْ نَحْوِهِمْ مِنْ اَهْلِ الْعِلْمِ، وَشَاعَ الثَّنَاءُ عَلَيْهِ بِالثِّقَةِ وَالْأَمَانَةِ، اسْتَغْنَى فِيهِ بِذَلِكَ عَنْ بَيِّنَةِ شَاهِدَةٍ بَعْدَ الْيَتِّهِ تَنْصِیصًا۔

(معرفة أنواع علوم الحديث، ويعرف بمقدمة ابن الصلاح، ص 105۔ المؤلف: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقى الدين المعروف بابن الصلاح (المتوفى: 643ھ)۔ الناشر: دار الفكر - سوريا، دار الفكر المعاصر - بيروت)

ترجمہ راوی کی عدالت کبھی ائمہ تعدیل کی عدالت بیان کرنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اور کبھی اس کی عدالت اس کی شہرت عام کی بدولت ثابت ہو جاتی ہے۔ لہذا جس شخص کی عدالت ناقلین حدیث یا دیگر اہل علم میں مشہور ہو، اور اس کی ثقاہت و عدالت عام و شائع ہو، تو ایسے شخص کی عدالت کسی ایسی دلیل کی محتاج نہیں ہے جس میں اس کی عدالت کی تصریح ہو۔

2 امام اعظم رحمہ اللہ کسی کی توثیق کے محتاج نہیں ہیں

مذکورہ بالا اصول کے پیش نظر حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کا شمار بھی ان حضرات میں ہوتا ہے جو کسی محدث کی توثیق و تعدیل کے محتاج نہیں ہیں، بلکہ آپ رحمہ اللہ کا مقام ان حضرات سے بھی بڑھ کر ہے، کیونکہ آپ رحمہ اللہ کی عدالت، امانت داری، علمی برتری اور تقویٰ و طہارت نہ صرف یہ کہ مشہور ہے بلکہ درجہ تواتر سے ثابت ہے۔ نامور محقق حافظ محمد بن ابراہیم الوزیر رحمہ اللہ (م 840ھ) آپ رحمہ اللہ کے بارے میں تصریح کرتے ہیں:

انہ ثبت بالتواتر فضله وعدالته وتقواه وامانته۔ (الروض الباسم، 1/308)

ترجمہ بے شک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فضیلت، عدالت، پرہیزگاری اور امانت داری تواتر سے ثابت ہے۔

نیز لکھتے ہیں:

وقد تواتر علمه وفضله، وأجمع عليه۔ (الروض الباسم، 1/315)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ کے علم اور فضل و کمال کا ثبوت تواتر سے ہے، اور اس پر امت کا اجماع ہے۔

علمائے غیر مقلدین کے سرخیل مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ (م 1339ھ) نے بھی اپنی کتاب ”رَفْعُ الْإِلْتِبَاسِ عَنْ بَعْضِ النَّاسِ“ میں آپ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ اعتراف کیا ہے:

”آپ رحمہ اللہ کے فضائل کا شہرہ مشارق و مغارب میں ہو چکا ہے اور آپ رحمہ اللہ کے فضل و کمال کے سورج تمام اطراف و جوانب ارض کو روشن کر چکے ہیں، حتیٰ کہ ان کا بیان صحرا و بیابانوں کے مسافروں اور گھروں کی پردہ نشین کی زبان زد ہو چکا۔ تمام آفاق کے لوگوں نے ان کو نقل کیا اور اہل شام و عراق نے ان کا اقرار و اعتراف کیا۔ غرض وہ امام جلیل، عالم، فقیہ نبیہ، سب سے بڑے فقیہ تھے کہ ان سے خلق کثیر نے تفقہ حاصل کیا۔ متورع، عابد، زکی، تقی، زاہد فی الدنیا، راغب فی الآخرة تھے۔“

(ہفت روزہ الاعتصام، لاہور: 27 ستمبر 2002ء، ص 28، 29)

3 آپ رحمہ اللہ کی روایت کو آپ رحمہ اللہ کی عدالت سے متعلق سوال کیے بغیر قبول کرنا واجب ہے

اب جب کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس عظیم مقام پر فائز ہیں کہ آپ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت اور دیگر کمالات کو شہرت عام حاصل ہے، اور اس کو تواتر اور اجماع امت سے ثابت مانا جا رہا ہے۔ ایسی صورت میں آپ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت پر ثبوت مانگنا اور آپ رحمہ اللہ کی روایت کو قبول کرنے میں پس و پیش کرنا انتہائی غلط ہے، بلکہ اصول حدیث کی رو سے ضروری ہے کہ آپ رحمہ اللہ کی عدالت سے متعلق سوال کیے بغیر آپ رحمہ اللہ کی روایت کو قبول کیا جائے۔ چنانچہ شیخ الاسلام امام ابواسحاق شیرازی شافعی رحمہ اللہ (م 476ھ) راوی کی اقسام بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وجملته ان الراوی لا یخلو ما ان یکون معلوم العدالة، او معلوم الفسق او مجهول الحال، فان كانت عدالته معلومة كالصحابة رضی اللہ عنہم، او افاضل التابعین کالحسن وعطاء والشعبی والنخعی، او اجلاء الائمة کمالک وسفیان وابی حنیفة والشافعی واحمد واسحق ومن یجری مجراهم، وجب قبول خبره ولم یجب البحث عن عدالته۔ اے

(المع فی اصول الفقہ، ص 77۔ طبع: دارالکتب العلمیہ، بیروت)

ترجمہ راوی کی حالت تین حال سے خالی نہیں ہے؛ یا تو اس کی عدالت معلوم ہوگی، یا اس کا فسق معلوم ہوگا، اور یا وہ مجہول ہوگا۔ پس اگر وہ معلوم العدالت ہے، جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، یا جیسے فضلاء تابعین مثلاً: حسن بصری رحمہ اللہ، عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ، عامر شعبی رحمہ اللہ، اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ ہیں، یا جیسے ائمہ مثلاً: مالک رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، ابوحنیفہ رحمہ اللہ، شافعی رحمہ اللہ، احمد بن حنبل رحمہ اللہ، اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ اور ان جیسے دیگر ائمہ کرام ہیں، تو اس طرح کے راوی کی حدیث کو قبول کرنا واجب ہے اور اس کی عدالت کے متعلق بحث کرنا غیر ضروری ہے۔

امام برہان الدین ابراہیم بن عمر جعیری رحمہ اللہ (م 732ھ) نے راوی کی عدالت سے متعلق اصول بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

ويثبت بالنص... والاستفاضة كالاربعة.

(رسوم التحدیث فی علوم الحدیث، ص 100۔ طبع: دار ابن حزم، بیروت)

ترجمہ راوی کی عدالت (کسی محدث کی اس سے متعلق) تصریح سے ثابت ہوتی ہے، اور یا راوی کی عام شہرت کی وجہ سے ثابت ہوتی ہے۔ جیسا کہ ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ) ہیں۔

ان دو اقتباسات سے واضح ہو گیا، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسے حضرات کی روایت ہر حال میں واجب القبول ہے، اور یہ آپ رحمہ اللہ جیسے لوگ کسی کی توثیق و تعدیل کے محتاج نہیں ہیں۔

4 امام اعظم رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت کو کوئی جرح بھی

متاثر نہیں کر سکتی

سابقہ تفصیل کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ

متبوعین کی عدالت و ثقاہت مہر نیمروز کی طرح واضح اور روشن ہے، اور اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان حضرات کو یہ شرف بخشا ہے کہ ان کو پوری امت کا مقتدا بنادیا ہے، اور پوری امت کو ان کی اقتداء و تقلید پر جمع کر دیا ہے۔ امت مسلمہ (جس میں بڑے بڑے جہال علم بھی ہیں) کا ان حضرات پر یہ اعتماد ان کی عدالت و ثقاہت پر ایک ایسی ٹھوس اور واضح دلیل ہے کہ اس کے بعد نہ تو ان کی تعدیل و توثیق پر کسی اور دلیل کو ذکر کرنے کی ضرورت ہے، اور نہ ہی کسی شخص (خواہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو) کی ان حضرات کے خلاف جرح و قدح ان کی عدالت و ثقاہت کو کچھ متاثر کر سکتی ہے۔ چنانچہ اس وجہ سے محدثین ان ائمہ متبوعین کو ان روایات حدیث کے زمرے میں سے قرار دیتے ہیں کہ جن کے بارے میں یہ فقرہ بولا جاتا ہے ”قد قفزوا القنطرة“ کہ یہ لوگ پل پار کر چکے ہیں۔

یعنی یہ لوگ عدالت و ثقاہت کی اس آخری لائن کو عبور کر چکے ہیں کہ اس کے بعد اب ان کے خلاف کوئی بھی کلام ان کی عدالت و ثقاہت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ (م 902ھ) نے اپنے استاذ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (م 852ھ) سے امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف امام نسائی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

وفي الجملة، تَرَكُ الخَوْضُ فِي مِثْلِ هَذَا أَوَّلَى، فَإِنَّ الإِمَامَ وَأَمْثَالَهُ هُنَّ قَفَرُوا الْقَنْطَرَةَ، فَمَا صَارَ يُؤْتَرَفُ فِي أَحَدٍ مِنْهُمْ قَوْلُ أَحَدٍ، بَلْ هُمْ فِي الدَّرَجَةِ الَّتِي رَفَعَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهَا مِنْ كَوْنِهِمْ مَتَّبِعِينَ مَقْتَدِي بَهِمٍ، فَلْيَعْتَمِدْ هَذَا، وَاللَّهُ وَلِيُّ التَّوْفِيقِ.

(الجواهر والدرر فی ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، ج 2 ص 947۔ المؤلف: شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت 947ھ)۔ الناشر: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان۔ الطبعة: الأولى، 1419ھ - 1999م۔ عدد الأجزاء: 3؛ حاشية بغية الرغب الممتنى في

ختم النساکی ص 62، بسنادی)

ترجمہ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس طرح کے معاملے میں گفتگو نہ کرنا ہی بہتر ہے، اس لیے کہ امام (ابوحنیفہ رحمہ اللہ) اور ان جیسے دیگر حضرات ان لوگوں میں سے ہیں کہ جو پل کو عبور کر چکے ہیں۔ لہذا ان میں سے کسی کے بارے میں کسی شخص کی جرح کچھ بھی مؤثر نہیں ہو سکتی، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسے درجے پر فائز کیا ہے کہ ان کو لوگوں کا پیشوا اور مقتدا بنا دیا ہے۔ لہذا اسی بات پر اعتماد کرنا چاہیے۔

نامور محدث حافظ صلاح الدین خلیل بن کیرکلی علائی شافعی رحمہ اللہ (م ۶۲ھ) نے اس بات کو اور زیادہ وضاحت سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ موصوف امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف وارد جرح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

واما الکلام فی الامام ابی حنیفة، فهو مما يتعين الاعراض عنه، وعدم الاعتداد به، كما لا يلتفت الى ما قيل في غيره من الائمة الکبار، لان ذلك كان من اقران لهم معاصرين، ثم ان ما صنعه الله تعالى لهم من العظمة في قلوب الناس ورفع القدر والمنزلة، وجمع القلوب على تقليدهم دافع لجميع ما قيل فيهم، مع مالهم من الفضائل الباهرة والمناقب الكثيرة رحمة الله عليهم. واليفكر العاقل في نفسه ان خلقا كثيرا من الائمة المتقدمين كانوا مجتهدين، ووضعوا في العلم عدة تصانيف، ولم يجعل الله لاحد منهم ما جعل لهذه الائمة الاربعة رضى الله عنهم من العظمة في القلوب، والاتفاق على تقليدهم، والرجوع اليهم، فهذه ولاية من الله تعالى لا يتطرق اليها عزل ولا تنخس، بما يرى من الاقوال التي لا تجزى شيئا، فهذا هو الذي يتعين اعتباره شرعا. (فتاوى العلائی ص 245، 246۔ طبع: دار الفکر، اردن)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ کبار رحمہ اللہ کے بارے میں جو جرح کی گئی ہے، اس سے اعراض کرنا، اور اس کو غیر معتبر سمجھنا ہی متعین ہے۔ اس لیے کہ یہ جرح (زیادہ تر) ان

کے اقران و معاصرین سے مروی ہے (جو اصولاً غیر معتبر ہے)۔ پھر اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے دلوں میں ان حضرات کی جو عظمت، بلند مرتبت اور منزلت بٹھا دی ہے، اور (لوگوں کے) قلوب کو ان کی تقلید پر جمع کر دیا ہے، اس کے ساتھ ساتھ ان حضرات کے جو واضح فضائل اور بکثرت مناقب ہیں، یہ سب کچھ ان کی بابت وارد ہر قسم کی جرح کو دفع کر دیتے ہیں۔ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِمْ۔ اور پھر ایک عقل مند خود یہ غور و فکر کرے کہ (ائمہ اربعہ رحمہ اللہ کے علاوہ بھی) بکثرت ائمہ متقدمین رحمہ اللہ گزرے ہیں جو درجہ اجتہاد پر فائز تھے، اور انہوں نے علم میں متعدد کتب بھی تصنیف کی ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے ائمہ اربعہ رحمہ اللہ کے لیے لوگوں کے دلوں میں جو عظمت، اور ان کی تقلید پر اتفاق، اور امت کا ان کی طرف رجوع پیدا کیا، وہ دیگر ائمہ متقدمین رحمہ اللہ کو نصیب نہیں ہو سکا۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے (ائمہ اربعہ رحمہ اللہ کے لیے) ایسی ولایت ہے کہ کمزوری جس کے قریب بھی نہیں بھٹک سکتی، اور نہ ہی (ائمہ اربعہ رحمہ اللہ کے خلاف) منقول اقوال کی وجہ سے اس میں کچھ خلل آ سکتا ہے، (کیونکہ پوری امت کے اتفاق کے مقابلے میں چند اشخاص کی ذاتی آراء کیا حیثیت رکھتی ہیں؟)۔ پس یہی بات شرعی طور پر متعین ہے۔

نامور غیر مقلد عالم اور سابق امیر جمعیت اہلحدیث پاکستان مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ رحمہ اللہ (م 1387ھ) بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف امام بخاری رحمہ اللہ کی ذکر کردہ روایات کا دفاع کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ ان روایات سے مشاہیر ائمہ رحمہ اللہ کی رفعتوں میں کوئی کمی نہیں آتی“۔ (مقالات حدیث، ص 525)

الغرض امام اعظم رحمہ اللہ عدالت و ثقاہت کے اس عظیم مقام پر فائز ہو چکے ہیں کہ اس کے بعد نہ تو آپ رحمہ اللہ کو کسی کی تعدیل و توثیق کی ضرورت ہے، اور نہ ہی آپ رحمہ اللہ کے خلاف وارد کوئی کلام آپ رحمہ اللہ کے اس مقام کو ٹھیس پہنچا سکتا ہے۔

5 امام اعظم رحمہ اللہ عندا لجمہور ثقہ ہیں

حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق و تعدیل نقل کرنے کی اگرچہ ضرورت تو نہیں ہے، کیونکہ بالتفصیل گزرا ہے کہ آپ رحمہ اللہ جیسے لوگوں کی روایت کو بلاچوں و چراں قبول کرنا واجب ہے، اور ان کی عدالت و ثقاہت سے متعلق بحث کرنا غیر ضروری ہے، لیکن بایں ہمہ آپ رحمہ اللہ کے ناقدین کی تسلی کے لیے عرض ہے کہ آپ رحمہ اللہ جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں، اور محدثین کے جم غفیر نے روایت حدیث میں آپ رحمہ اللہ کو صراحتاً ثقہ و قابل اعتماد قرار دیا ہے۔

حافظ المغرب علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (م 463ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ أَبُو عَمْرٍو رَحِمَهُ اللَّهُ: "الَّذِينَ رَوَوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَوَثَّقُوهُ وَأَثَبُوا عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنَ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ"۔ (جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1082 رقم 2114)

ترجمہ جن محدثین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کی ہے اور آپ رحمہ اللہ کی توثیق و تعریف کی ہے، وہ ان لوگوں سے بہت زیادہ ہیں جنہوں نے آپ رحمہ اللہ کی بابت (بلا وجہ) کلام کیا ہے۔

نیز لکھتے ہیں:

وَقَدْ أَثَبْنِي عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَفَضَّلُوهُ۔

(جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1080 رقم 2105)

ترجمہ اہل علم کی ایک پوری جماعت نے آپ رحمہ اللہ کی تعریف کی ہے اور آپ رحمہ اللہ کی فضیلت کو تسلیم کیا ہے۔

کثیر التصانیف محدث امام علاء الدین مغلطائی رحمہ اللہ (م 762ھ) آپ رحمہ اللہ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

ابو حنيفة و قد اثبت عليه و زكاه الجهاء الغفير من الائمة والعلماء المتأخرين۔ (اکمال تہذیب الکمال، 12/ 56)

ترجمہ ائمہ (کبار) اور علمائے متاخرین کے جم غفیر نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف و توثیق کی ہے۔

محدث جلیل امام علی بن عثمان مارذینی رحمہ اللہ المعروف بہ ابن الترمکانی رحمہ اللہ (م 750ھ) نے بھی آپ رحمہ اللہ کے متعلق تصریح کی ہے:

وان تکلم فيه بعضهم فقد وثقه كثيرون، و اخرج له ابن حبان في صحيحه واستشهد به الحاکم ومثله في دينه وورعه وعلمه لا يقدح فيه كلام اولئك۔ (الجومع التقي مع اسنن الکبری للبيهقي، 8/ 203، طبع: مکتبة المعارف الرياض)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ کے بارے میں اگرچہ بعض محدثین نے کلام کیا ہے لیکن اکثر محدثین نے آپ رحمہ اللہ کی توثیق کی ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں آپ رحمہ اللہ سے حدیث کی تخریج کی ہے اور امام حاکم رحمہ اللہ نے ”المستدرک“ میں آپ رحمہ اللہ کی حدیث سے استشہاد (یعنی اس کو بطور شہادت پیش) کیا ہے۔ لہذا آپ رحمہ اللہ جیسے دیندار، پارسا اور اہل علم شخص کے بارے میں ان بعض لوگوں کا کلام کرنا کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ (م 1329ھ) نے بھی اقرار کیا ہے:

”ایک خلق کثیر نے امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل و کمال اور محامد و محاسن کا اعتراف کیا ہے، حتیٰ کہ مادحین کی تعداد مذمت کرنے والوں سے، تحسین کرنے والوں کی تعداد تنقیص کرنے والوں سے، تزکیہ کرنے والوں کا شمار متہم کرنے والوں سے، تعدیل کرنے والوں کا عدد جرح کرنے والوں سے زیادہ ہے۔“

(ہفت روزہ الاعتصام، لاہور: 27 ستمبر 2002ء، ص 29)

6 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعدیل و تعریف کرنے والوں کے اسمائے گرامی کا ذکر

1 امام باقر محمد بن علی بن حسین رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرمایا:

مَا أَحْسَنَ هَدْيَهُ وَسَمْتَهُ وَمَا أَكْثَرَ فَقْهَهُ.

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 124)

ترجمہ اُس کی سیرت و صورت کتنی اچھی ہے، اور اس کی دین نبی بہت زیادہ ہے۔

2 امام حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرمایا:

هَذَا مَعَ فَقْهِهِ يُجِبِي اللَّيْلَ وَيَقُومُهُ.

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء ص 125)

ترجمہ یہ شخص فقہات بہت کے ساتھ ساتھ رات کو زندہ کرتا ہے۔ اور اس میں قیام کرتا ہے۔

3 امام محدث مسعر بن کدام رحمہ اللہ نے فرمایا:

رَحِمَ اللَّهُ أَبَا حَنِيفَةَ! إِنْ كَانَ لَفَقِيهًا عَالِمًا.

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء ص 125)

ترجمہ اللہ تعالیٰ ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر رحم فرمائے! بے شک وہ فقیہ عالم تھے۔

4 امام محدث ایوب سختیانی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی، اور اُن کو فقیہ

أَهْلُ الْكُوفَةِ أَبُو حَنِيفَةَ کہا۔ (الانتقاء ص 125)

5 امام اعظم رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی، اور فرمایا: "بُورِكَ لَهُ فِي

عِلْمِهِ" (اُن کے علم میں برکت دی گئی ہے)۔ (الانتقاء ص 126)

6 امام شعبہ بن جراح رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی۔

امام شعبہ رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی وفات پر آپ رحمہ اللہ کے علمی مقام کو زبردست

خراج تحسین پیش کیا تھا اور فرمایا تھا:

"لَقَدْ ذَهَبَ مَعَهُ فَقْهُ الْكُوفَةِ. تَفَضَّلَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَعَلَيْهِ بِرَحْمَتِهِ."

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء ص 126، 127)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ ہی کوفہ کی فقہ رخصت ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اور

اُن کے اوپر اپنے فضل و کرم کے ذریعے رحمت نازل فرمائے۔

7 امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی۔

"كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ شَدِيدَ الْأَخْذِ لِلْعِلْمِ ذَابًّا عَنْ حَرَمِ اللَّهِ أَنْ تُسْتَحَلَّ يَأْخُذُ

بِمَا صَحَّ عَنْهُ مِنَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي كَانَ يَحْبِلُهَا الثَّقَاتُ، وَبِالْآخِرِ مِنْ فِعْلِ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَبِمَا أَذْرَكَ عَلَيْهِ عُلَمَاءُ الْكُوفَةِ. ثُمَّ

شَنَّعَ عَلَيْهِ قَوْمٌ. يَغْفِرُ اللَّهُ لَنَا وَلَهُمْ. (الانتقاء ص 142)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم (حدیث) کو نہایت مضبوطی سے تھامنے والے تھے، اور

حُدُودِ اللَّهِ کی بے حرمتی کی بہت روک تھام کرنے والے تھے۔ آپ رحمہ اللہ صرف وہی

حدیث لیتے تھے جو آپ رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح اور ثقہ راویوں سے مروی ہو، اور جس

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل مذکور ہو۔ نیز جس حدیث پر آپ رحمہ اللہ نے علمائے

کوفہ کو عمل پیرا ہوتے ہوئے پایا تھا۔ لیکن پھر بھی کچھ لوگوں نے آپ رحمہ اللہ پر (بلاوجہ)

تتقید کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہماری اور اُن لوگوں کی مغفرت فرمائے۔

8 امام المغيرة بن مقسم الصبيعي رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی۔

قَالَ مُغِيرَةُ: يَا جَرِيرُ! أَلَا تَأْتِي أَبَا حَنِيفَةَ؟ (الانتقاء ص 128)

ترجمہ حضرت مغیرہ رحمہ اللہ نے فرمایا: "اے جریر! تم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس (حصولِ علم

کے لیے) کیوں نہیں جاتے؟"

9 امام حسن بن صالح بن جی رحمہ اللہ نے فرمایا:

كَانَ النُّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ فَهْمًا عَالِمًا مُتَثَبِّتًا فِي عِلْمِهِ، إِذَا صَحَّ عَنْهُ الْحَبْرُ

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَعْذُ إِلَى غَيْرِهِ. (الانتقاء ص 128)

ترجمہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ صاحبِ فہم عالم تھے۔ اپنے علم میں مضبوط تھے۔ جب انہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے کوئی خبر صحیح پہنچتی، تو اسے غیر کی طرف نہ لوٹاتے۔

10 امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کا یہ قول گزر چکا

أَوَّلُ مَنْ أَقْعَدَنِي لِلْحَدِيثِ بِالْكُوفَةِ أَبُو حَنِيفَةَ، أَقْعَدَنِي فِي الْجَامِعِ، وَقَالَ:

"هَذَا أَقْعَدَ النَّاسَ بِحَدِيثِ عُمَرَو بْنِ دِينَارٍ". فَحَدَّثْتُهُمْ. (الانتقاء ص 128)

ترجمہ مجھے سب سے پہلے کوفہ میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حدیث کے لیے بٹھایا، تو مجھے جامع کوفہ

میں بٹھا کر فرمایا: ”ان لوگوں کو عمرو بن دینار رحمہ اللہ کی حدیث بیان کرو۔“ پس میں نے انہیں حدیث بیان کیں۔

آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے ہوئے کہتے: ”فقہ ابوحنیفہ ہیں۔“

(الانتقاء ص 129)

11 امام سعید بن ابی عروبہ رحمہ اللہ نے کہا:

كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ عَالِمَ الْعِرَاقِ. (الانتقاء ص 130)

ترجمہ ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ عراق کے عالم تھے۔“

12 امام حماد بن زید رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بھی تعریف کی۔ الانتقاء ص ۲۰۱ ملاحظہ کریں۔

13 امام شریک قاضی رحمہ اللہ نے بھی تعریف کی۔ الانتقاء ص ۲۰۱ ملاحظہ کریں۔

14 امام ابن شبرمہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

عَجَزَتِ النِّسَاءُ أَنْ تَلِدَ مِثْلَ الثُّعْمَانِ. (الانتقاء ص 131)

ترجمہ ”عورتیں نعمان رحمہ اللہ جیسا پیدا کرنے سے عاجز ہو گئیں۔“

15 امام یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی جیسا کہ پہلے گزر چکی۔ (الانتقاء ص 202، 204 ملاحظہ کریں)

16 امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خاص اصحاب میں سے تھے، اور انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی۔ وہ بڑے اسلامی مراجع مدون ہے۔ جیسا کہ ابن عبد البر رحمہ اللہ کی الانتقاء ص 202، 208 میں برسیل مثال موجود ہے۔

17 قاسم بن معن رحمہ اللہ نے فرمایا:

وَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ حَلِيمًا وَرَعًا سَخِيًّا. (الانتقاء ص 134)

ترجمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ بردبار، صاحب ورع اور سخی تھے۔

18 امام حجر بن عبد الجبار رحمہ اللہ نے فرمایا:

”مَا رَأَى النَّاسُ أَحَدًا أَكْرَمَ مُجَالَسَةً مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ، وَلَا أَشَدَّ إِكْرَامًا

لَا حَتَّى يَهْمُنَهُ“۔ (الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء ص 134)

ترجمہ لوگوں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس سے زیادہ عزت والی مجلس نہیں دیکھی، اور نہ ہی ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی اپنے تلامذہ کے ساتھ عزت سے زیادہ کسی کی عزت نہیں دیکھی۔

19 زہیر بن معاویہ رحمہ اللہ کے پاس ایک شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس سے آیا، تو انہوں نے اسے فرمایا:

إِنَّ ذَهَابَكَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ يَوْمًا وَاحِدًا أَنْفَعُ لَكَ مِنْ حَبِيبِكَ إِلَى شَهْرًا.

(الانتقاء ص 134)

ترجمہ تیرا ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس ایک دن جانا میرے پاس ایک مہینہ آنے سے زیادہ نفع مند ہے۔

20 حجاج بن محمد رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے امام ابن جریج رحمہ اللہ کو فرماتے سنا:

عَنْ كُوفِيٍّ كُمْ: هَذَا الثُّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ أَنَّهُ شَدِيدُ الْخَوْفِ لِلَّهِ أَوْ قَالَ خَائِفٌ لِلَّهِ. (الانتقاء ص 135)

ترجمہ مجھے کوفہ والوں سے یہ خبر پہنچی ہے کہ یہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ اللہ تعالیٰ سے بہت زیادہ ڈرنے والے ہیں۔

☆ روح بن عبادہ رحمہ اللہ نے کہا: ”میں امام ابن جریج رحمہ اللہ کے پاس 150 ھ میں تھا، تو انہیں بتایا گیا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ وصال فرما گئے۔ تو انہوں نے فرمایا:

فَقَالَ: رَحِمَهُ اللَّهُ قَدْ ذَهَبَ مَعَهُ عِلْمٌ كَثِيرٌ. (الانتقاء ص 135)

”بے شک ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے ساتھ علم کثیر لے گئے۔“

21 امام عبد الرزاق صنعانی رحمہ اللہ نے فرمایا:

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا قَطُّ أَحْلَمَ مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ. (الانتقاء ص 135)

ترجمہ میں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ حلم والا یعنی مضبوط انسان کبھی نہیں دیکھا۔

22 امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا:

كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ وَقُولُهُ فِي الْفِقْهِ مُسَلِّمًا لَهُ فِيهِ. (الانتقاء ص 135)

وَمَنْ أَرَادَ الْفَقْهَ فَهُوَ عِيَالٌ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ. (الانتقاء ص 136)

ترجمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول فقہ میں مسلم ہے۔

جو شخص فقہ حاصل کرے گا تو وہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے عیال میں سے ہے۔

23 امام وکیع بن جراح رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی جیسا کہ گزر چکا ہے۔

(الانتقاء ص 211 ملاحظہ کریں)

24 امام خالد واسطی رحمہ اللہ نے یزید بن ہارون رحمہ اللہ سے فرمایا:

انْظُرْ فِي كَلَامِ أَبِي حَنِيفَةَ لَتَتَفَقَّهُ فَإِنَّهُ قَدْ احْتَبَجَ إِلَيْكَ أَوْ قَالَ إِلَيْهِ

وروى عنه خالد الواسطيُّ أَحَادِيثَ كَثِيرَةً. (الانتقاء ص 136)

ترجمہ ”تو ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کلام کی طرف دیکھ، تاکہ فقہ سیکھ لے۔ بے شک تو اس کی طرف

محتاج ہے۔“ اور واسطی رحمہ اللہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے

روایات بہت زیادہ ہیں۔

25 حاتم بن آدم رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے امام الفضل بن موسیٰ السیستانی رحمہ اللہ سے

عرض کیا: ”آپ رحمہ اللہ ان لوگوں کے بارے میں کیا کہتے ہیں جو ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے

بارے میں طعن کرتے ہیں؟“۔ تو انہوں نے فرمایا:

”إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ جَاءَهُمْ بِمَا يَعْقِلُونَهُ وَبِمَا لَا يَعْقِلُونَهُ مِنَ الْعِلْمِ، وَلَمْ

يَتْرُكْ لَهُمْ شَيْئًا فَحَسَدُوهُ“۔

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 136)

ترجمہ بے شک ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان کے پاس علم کی ایسی باتیں لے آئے جنہیں وہ سمجھتے تھے،

اور جنہیں وہ نہیں سمجھتے تھے۔ اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ان لوگوں کے لیے کچھ نہیں

چھوڑا۔ تو انہوں نے ان سے حسد کیا۔

26 سلیمان شاذکونی رحمہ اللہ کہتے ہیں: مجھے عیسیٰ بن یونس رحمہ اللہ نے فرمایا:

”لَا تَعْتَكِلَنَّ فِي أَبِي حَنِيفَةَ بِسُوءٍ وَلَا تُصَدِّقَنَّ أَحَدًا يَسِي الْقَوْلَ فِيهِ، فَإِنِّي

وَاللَّهِ! مَا رَأَيْتُ أَفْضَلَ مِنْهُ وَلَا أَوْعَرَ مِنْهُ وَلَا أَفْقَهَ مِنْهُ“۔

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 136، 137)

ترجمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کبھی بھی برا کلام نہ کرنا، اور نہ ہی اس کی تصدیق کرنا، جو

ان کے بارے میں بری بات کرتا ہے۔ پس اللہ کی قسم! بے شک میں نے ان سے

زیادہ کوئی صاحب فضیلت و صاحب تقویٰ اور فقیہ انسان نہیں دیکھا۔

☆ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الانتقاء“ ص 137 میں کہتے ہیں:

وَمِمَّنْ انْتَبَهَى الْيَنَابِثُ وَأَوْعَى عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَمَدَحَهُ لَهُ.

اس کے بعد جن لوگوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ثناء و مدح کی ہے۔ اُن کے

نام یہ ہیں:

(27) عبد الحمید بن یحییٰ الحمّانی رحمہ اللہ، (28) معمر بن راشد رحمہ اللہ،

(29) النضر بن محمد رحمہ اللہ، (30) یونس بن ابی اسحاق رحمہ اللہ، (31)

اسرائیل ابن یونس رحمہ اللہ، (32) زفر بن الہذیل رحمہ اللہ، (33) عثمان البتی

رحمہ اللہ، (34) جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ، (35) ابو مقاتل حفص بن مسلم

رحمہ اللہ، (36) أبو یوسف القاضی رحمہ اللہ، (37) سلم بن سالم رحمہ اللہ، (38)

یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ، (39) یزید ابن ہرون رحمہ اللہ، (40) ابن ابی رزمة رحمہ اللہ،

(41) سعید بن سالم القداح رحمہ اللہ، (42) شداد بن حکیم رحمہ اللہ، (43)

خارجة ابن مصعب رحمہ اللہ، (44) خلف بن ایوب رحمہ اللہ، (45) أبو عبد

الرحمن المقری رحمہ اللہ، (46) محمد بن السائب الکلبی رحمہ اللہ، (47) الحسن

بن عمارہ رحمہ اللہ، (48) أبو نعیم الفضل بن دکن رحمہ اللہ، (49) الحکم بن

ہشام رحمہ اللہ، (50) یزید ابن زریع رحمہ اللہ، (51) عبد اللہ بن داود الحرّبی

رحمہ اللہ، (52) محمد بن فضیل رحمہ اللہ، (53) زکریّا بن ابی زائدة رحمہ اللہ،

(54) اُن کے بیٹے: یحییٰ بن زکریّا بن ابی زائدة رحمہ اللہ، (55) زائدة بن

قدامة رحمہ اللہ، (56) یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، (57) مالک ابن مغول رحمہ اللہ،

(58) أبو بکر بن عیّاش رحمہ اللہ، (59) ابو خالد الأحمر رحمہ اللہ، (60) قیس

بْنُ الرَّبِيعِ رَحِمَهُ اللَّهُ، (61) أَبُو عَاصِمٍ النَّبِيلُ رَحِمَهُ اللَّهُ، (62) عبد الله بن مَوْسَى رَحِمَهُ اللَّهُ، (63) مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ (ابن سيار) رَحِمَهُ اللَّهُ، (64) الإصمعي رَحِمَهُ اللَّهُ، (65) شَقِيقُ الْبُلْعِي رَحِمَهُ اللَّهُ، (66) عَلِيُّ ابْنِ عَاصِمٍ رَحِمَهُ اللَّهُ، (67) يَحْيَى بْنُ نَصْرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ۔

☆ اس کے بعد حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الانتقاء“ ص 137 میں فرماتے ہیں:

كُلُّ هَؤُلَاءِ أَثْنَوْا عَلَيْهِ وَمَدَحُوهُ بِالْفَاطِ مُخْتَلِفَةً، ذَكَرَ ذَلِكَ كُلُّهُ أَبُو يَعْقُوبَ يُوسُفُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يُوسُفَ الْمَكِّيِّ فِي كِتَابِهِ الَّذِي جَمَعَهُ فِي فَصَائِلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَخْبَارِهِ، حَدَّثَنَا بِهِ حَكَمُ بْنُ مُنْذِرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ۔

ترجمہ ان سب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی اور مختلف الفاظ کے ساتھ ان کی مدح سرائی کی اور یہ سب أَبُو يَعْقُوبَ يُوسُفُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يُوسُفَ الْمَكِّيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ نے اپنی کتاب: ”فَصَائِلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَخْبَارِهِ“ میں بیان کیا۔ ہمیں حکم بن منذر بن سعید رحمہ اللہ نے وہ بیان کی۔

علامہ عبد الفتاح ابو نعیم رحمہ اللہ علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ کے کلام پر تعلقاً کہتے ہیں:

اسی طرح ایک نسخہ کے حاشیہ میں ہے اور ص 93 میں ہے:

امام رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والوں میں خلیل بن احمد رحمہ اللہ بھی ہیں، جیسا کہ ابو الطیب عبد الواحد بن علی لغوی رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ: ”مراتب النخوبین“ ص 105 میں اصمعی رحمہ اللہ کے ترجمہ میں ذکر کیا۔ پس فرمایا: ”ہمیں محمد بن یحییٰ رحمہ اللہ نے خبر دی، انہوں نے کہا، ہمیں بربری رحمہ اللہ نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہمیں طائع رحمہ اللہ نے اصمعی رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا: وہ کہتے ہیں: ”خلیل رحمہ اللہ نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ میں غور و فکر کیا، تو اس سے کہا گیا: آپ رحمہ اللہ اسے کیسا پاتے ہیں؟“ اس نے کہا: ”میں نے اسے بہت خوب پایا، اور ان کا طریقہ بھی عمدہ ہے۔ ہم لغویں ہیں اور ہمارا طریقہ بھی لغوی ہے۔“ انتہی

☆ عبد الفتاح رحمہ اللہ کہتے ہیں:

پس امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والے علماء کی تعداد یہاں 68 ہے، جب تم ان میں دو جلیل القدر ائمہ: محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ اور حسن بن زیاد لؤلؤی رحمہ اللہ کا اضافہ کرو گے، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والوں کی تعداد 70 ہو جائے گی، اور وہ تمام جلیل القدر علماء ہیں، یا ان میں بزرگ ترین مشہور ائمہ کبار ہیں۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فضیلت، علم و دین، ورع و تزکیہ اور امامت فی الدین کو ثابت کرنے کے لیے صرف پانچ یا دس افراد کا تعریف کرنا ہی کافی رہے گا، اور وہ بشر ہیں۔ ان سے خطا و صواب دونوں ممکن ہیں، اور وہ باقی مجتہدین کی طرح اجتہاد کرنے میں معصوم عن الخطا نہیں ہیں۔ پس تمہیں ان حضرات کی بیان کردہ تعریف کافی ہے۔ مثلاً:

ابو جعفر باقر رحمہ اللہ، حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ، مسعر بن کدام رحمہ اللہ، ایوب سختیانی رحمہ اللہ، اعشٰ رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، حسن بن صالح رحمہ اللہ، سعید بن ابی عروبہ رحمہ اللہ اور حماد بن زید رحمہ اللہ۔ پس یہ دس افراد ثقاہت و علم اور دین میں پہاڑ ہیں۔ اگر یہ کسی معاملے پر گواہی دے دیں، تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی، اور بغیر کسی شک و شبہ کے ان کے مخالف کی گواہی مردود ہوگی، اور تعریف کرنا ہی گواہی ہے۔ اور اگر تم چاہتے ہو کہ مزید دوسرے دس افراد کی گواہی کا اضافہ کرو، اور وہ بھی ثقاہت و علم اور دین میں پہاڑ ہوں، تو ان کی گواہی کا اضافہ کرو، یعنی ابن شبرمہ رحمہ اللہ، یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ، عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ، زہیر بن معاویہ رحمہ اللہ، ابن جریج رحمہ اللہ، عبد الرزاق رحمہ اللہ، شافعی رحمہ اللہ، وکیع بن جراح رحمہ اللہ، خالد واسطی رحمہ اللہ اور سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ۔ پس یہ دس پہلے دس ائمہ کے ساتھ بیس (20) تزکیہ کرنے والے امام ہو گئے۔

یہ تمام اسمائے گرامی اکابر علماء، ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والے صالحین کے ہیں۔ اگر یہ کسی ضعیف راوی کی طرف متوجہ ہوں، تو وہ حجت بن جائے گا۔ پس کیسے ہے جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والے ستر (70) ماہر و صالح ائمہ جو کبار علمائے سلف میں سے ہیں۔ ان میں محدث و فقیہ، مقلد و مجاہد، ناسک و عابد، قاضی

وزاہد، حجة الادب اور لسان العرب شامل ہیں۔ اور اکثر علماء نے تو اتر میں جو عدد کی حد بندی کی ہے وہ ستر (70) ہے۔ پس امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف بھی حد تو اتر کو پہنچ چکی ہے، اور وہ تعریف کرنے والے اس امت کے سلف میں چنیدہ علماء ہیں جن کے دین و علم اور ورع کی گواہی دی گئی ہے۔

صحیح مسلم میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: مَرَّ بِمِنَازَةٍ فَأُثِنِّي عَلَيْهَا خَيْرًا. فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَجَبَتْ، وَجَبَتْ، وَجَبَتْ". وَمَرَّ بِمِنَازَةٍ فَأُثِنِّي عَلَيْهَا شَرًّا، فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَجَبَتْ، وَجَبَتْ، وَجَبَتْ". قَالَ عُمَرُ: "فِدَى لَكَ أَبِي وَأُمِّي مَرَّ بِمِنَازَةٍ فَأُثِنِّي عَلَيْهَا خَيْرٌ فَقُلْتُ: وَجَبَتْ، وَجَبَتْ، وَجَبَتْ. وَمَرَّ بِمِنَازَةٍ فَأُثِنِّي عَلَيْهَا شَرًّا، فَقُلْتُ: وَجَبَتْ، وَجَبَتْ، وَجَبَتْ". فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ أَثْنَيْتُمْ عَلَيْهِ خَيْرًا وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ، وَمَنْ أَثْنَيْتُمْ عَلَيْهِ شَرًّا وَجَبَتْ لَهُ النَّارُ، أَنْتُمْ شُهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ، أَنْتُمْ شُهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ". (صحیح مسلم - ط الترمذی (مسلم) 60-949)

ترجمہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ایک جنازہ گزرا، تو اس کی اچھائی بیان کی گئی۔ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، واجب ہوگئی"۔ ایک دوسرا جنازہ گزرا تو اس کی برائی بیان کی گئی۔ پھر بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، واجب ہوگئی"۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر میرے ماں باپ قربان ہو جائیں! ایک جنازہ گزرا اور لوگوں نے اس کی تعریف کی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، واجب ہوگئی۔ پھر دوسرا جنازہ گزرا، تو اس کی برائی کی گئی، جب بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، واجب ہوگئی؟"۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جس کی تم نے تعریف بیان کی، اس کے لیے جنت واجب ہوگئی اور جس کی تم نے برائی

بیان کی اس کے لیے جہنم واجب ہوگئی، تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو، تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو، تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو، تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو۔ انہی (یہ جملہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار فرمایا)۔

☆ پس یہ علماء بھی زمین میں اللہ تعالیٰ کے گواہ ہیں۔

عبدالفتاح رحمہ اللہ نے کہا:

”جنہوں نے یہاں ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی، ان کی تعداد ستر (70) تک پہنچی ہے اور وہ سب شیوخ و علماء ہیں، اور ان سب نے امام رحمہ اللہ سے ملاقات کی، امام کی صحبت میں رہے اور ان سے علم حاصل کیا سوائے امام باقر رحمہ اللہ کے کیونکہ ان سے امام رحمہ اللہ نے علم حاصل کیا، اور سوائے امام اصمعی رحمہ اللہ کے۔ پس بے شک وہ امام رحمہ اللہ کے ہمعصر ہیں، اور بصرہ میں رہتے تھے، اور میں اس پر مطلع نہیں ہوا کہ انہوں نے امام رحمہ اللہ سے ملاقات کی اور سوائے ان دو افراد کے، جو امام رحمہ اللہ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے، اور امام رحمہ اللہ کے کبار اصحاب سے ملاقات کی، اور وہ دونوں امام شافعی رحمہ اللہ اور جرح و تعدیل امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ ہیں۔ اور یہ تمام ائمہ ثقہ و عادل ہیں۔ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کر کے ان کے بارے میں گواہی دی، اور وہ اوصاف بیان کیے جو وہ جانتے تھے اور آنکھوں دیکھا خبر کی طرح نہیں ہے۔

☆ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والے ان ستر علماء میں محدثین، حفاظ اعلام اور ائمہ سنت کے شیوخ ہیں، اور وہ امام احمد رحمہ اللہ، بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ کے بھی شیوخ ہیں۔ اور ان کے شیوخ کے شیوخ میں، جو اتقیا، اذکیاء اور نقاد ہیں اور ان میں ذہین ترین فقہاء اور بصیرت رکھنے والے صلحاء ہیں، اور ان میں بڑے بڑے عبادت گزار اور عقل مند بھی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے دین پر امین ہیں جیسا کہ تم نے ان کے تراجم کا خلاصہ دیکھا۔

یہ سب (ائمہ و علماء و محدثین) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دین و صلاح و تقویٰ و پرہیزگاری، علم و فقہ و ثبوت و ثقاہت، امامت و دیانت، بیدار مغزی و سیرت اور سخاوت و عظمت پر

متفق ہیں، اور آپ کا اپنے آپ کو اپنے دین و آخرت پر خوف و ورع کے باعث منصب قضاء سے روکنے، اس پر قید کی صعوبتیں برداشت کرنے اور منصب قضاء قبول نہ کرنے کی وجہ سے سزا پر صبر کرنے پر ان کا اتفاق ہے اور ان کی گواہیاں اس پر ان امام کے بارے میں ہیں اور وہ سب آپ رحمہ اللہ کے متعلق تعصب سے بری ہیں، اور تعصب تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دشمنوں پر ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والوں میں کی بنی برہم رحمہ اللہ بھی شامل ہیں جیسا کہ تہذیب الکمال میں ہے اور کی بنی برہم رحمہ اللہ بخاری رحمہ اللہ کے کبار شیوخ میں سے ہیں، اور بخاری رحمہ اللہ کی اکثر ثلاثیات ان کے طریق سے مروی ہیں۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والوں میں علی بن مدینی رحمہ اللہ بھی ہیں جیسا کہ انہوں نے فرمایا: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ثوری رحمہ اللہ اور ابن مبارک رحمہ اللہ نے روایت کی، اور ان سے روایت لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔“

یہاں علی بن مدینی رحمہ اللہ کا مختصر تذکرہ بیان کیا جاتا ہے، تاکہ ان کی طرف سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق کی قیمت معلوم ہو جائے اور میں یہ کلام اپنے مشائخ کے شیخ عبدالفتاح ابوغندہ رحمہ اللہ کی تعلیقات سے ذکر کرتا ہوں، جو ”قواعد فی علوم الحدیث“ ص 324 پر ہیں جیسا کہ آپ رحمہ اللہ ابن مدینی رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ابن مدینی رحمہ اللہ بخاری رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ انہوں نے اپنی صحیح کو ان کی روایت سے بھر دیا جن کے لیے بخاری رحمہ اللہ نے علم و حدیث میں بالغ نظری کا اقرار کیا۔ پس حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تہذیب التہذیب، ج 7، ص 351، 352 اور 356 میں ان کے ترجمہ میں ہے: بخاری رحمہ اللہ نے کہا: میں نے اپنے آپ کو صرف علی بن مدینی رحمہ اللہ کے آگے چھوٹا سمجھا اور وہ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے۔“ نسائی رحمہ اللہ نے کہا: ”گویا کہ اللہ تعالیٰ نے علی بن مدینی رحمہ اللہ کو صرف اسی کام کے لیے پیدا کیا۔“

ابویحییٰ رحمہ اللہ نے کہا: ”علی بن مدینی رحمہ اللہ جب بغداد میں آئے، اور اپنے درس کا آغاز

کیا، اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور معیطی رحمہ اللہ آگئے۔ لوگ انہیں دیکھتے رہتے۔ پس جب وہ کسی چیز کے بارے میں اختلاف کرتے تو اس میں علی بن مدینی رحمہ اللہ کلام کرتے۔ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ علی بن مدینی کو ”حیۃ الوادی“ کے نام سے پکارتے تھے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ معرفت رجال و سنت میں مضبوط تھے اور ان کی نظر بہت گہری تھی تو ان پر کمزور و ضعیف مخفی نہیں ہوتے تھے۔

☆ پھر بے شک علی بن مدینی رحمہ اللہ رجال میں مشہور ہیں، اور ان کا تشدد بھی معروف ہے، جس پر کئی علماء نے نص فرمائی ان میں سے حافظ ابن حجر نے ”تہذیب التہذیب“ ج 8، ص 292 میں فضیل بن سلیمان نمیری رحمہ اللہ کے ترجمہ میں اور ”ہدی الساری“، ص 435 میں فرمایا:

روی عنہ علی بن المدینی وکان من المتشددین۔

علی بن مدینی رحمہ اللہ نے اس سے روایت کی حالانکہ وہ متشددین میں سے تھے۔

ترجمہ

علی بن مدینی رحمہ اللہ ان لوگوں میں سے نہیں ہیں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے نرمی برتتے ہیں اور اگر وہ نرمی برتتے، تو اپنے باپ کے لیے نرمی برتتے، حالانکہ انہوں نے اپنے باپ کو ضعیف قرار دیا اور ان سے کوئی حدیث بیان نہیں کی اور فرمایا: ”یہ دین کا معاملہ ہے۔“ پس اس جیسے امام رحمہ اللہ نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق کی، حالانکہ وہ ان کے زمانے کے زیادہ قریب ہیں اور ان کی سیرت کو زیادہ جاننے والے ہیں، اور اس امام رحمہ اللہ پر بخاری رحمہ اللہ نے جرح کی، اور بالفرض بخاری رحمہ اللہ کی جرح و واقع و موثرات میں سے کسی دافع تعصب یا نقل مدخول یا اختلاف مذہب سے خالی ہو۔ اس لیے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ فقیہ ہیں، اور اہل رائے میں سے ہیں، اور بخاری رحمہ اللہ محدث ہیں۔ رائے میں وسعت کے متحمل نہیں ہیں، اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ ایمان قول و عمل کے مجموعے کا نام نہیں، اور ایمان کم زیادہ نہیں ہوتا، جبکہ بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک قول و عمل کا نام ہے جو کم اور زیادہ ہوتا ہے۔ پس بخاری رحمہ اللہ کے شیخ علی بن مدینی رحمہ اللہ کی توثیق بلا شک و شبہ ان کے شاگرد بخاری رحمہ اللہ کی جرح پر مقدم ہے جیسا کہ میں نے

ان کی جلالت و امامت اور تشدد فی الرجال سے اس کی طرف اشارہ کیا اور ان کی جلالت و امامت پر اجماع ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والوں میں امام اوزاعی رحمہ اللہ بھی شامل ہیں جیسا کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرمایا: ”وہ مسائل کی مشکلات کو تمام لوگوں سے زیادہ جاننے والے ہیں“۔ امام جعفر بن محمد الصادق رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے شہر والوں میں سب سے بڑے فقیہ ہیں“۔ جیسا کہ قواعد فی علوم الحدیث میں ہے۔

امام دارالبحر ت امام مالک رحمہ اللہ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والوں میں ہیں جیسا کہ علی قاری رحمہ اللہ نے مناقب میں ذکر کیا۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کرنے والوں میں ہیں جیسا کہ قواعد فی علوم الحدیث میں ہے۔

حبان علی رحمہ اللہ نے کہا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ایسے عظیم شخص تھے کہ ان کسی بھی دینی اور دنیاوی معاملات میں رجوع کیا جاتا (اور مشکل مسئلہ میں پناہ لی جاتی)، تو اس کے متعلق ان کے پاس کوئی عمدہ روایت موجود ہوتی۔ اسے قرشی رحمہ اللہ نے الجواہر المصیہ میں ذکر کیا۔

یہ کثیر میں سے قلیل ہے۔ اگر ہم اس سب کا احاطہ کریں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان میں کہا گیا ہے۔ تو ہم طاقت نہیں رکھتے کیونکہ اس حصر سے باہر لکنا پڑ جائے گا، اور ان تمام تعریفات سے کوئی اندھا نہیں مگر جو بصیرت میں اندھا ہو۔ ہم اللہ تعالیٰ سے سلامتی مانگتے ہیں۔

پس امت محمدیہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت کو مان لیا، اور لوگوں نے آپ رحمہ اللہ کی ولایت کو تسلیم کیا، اور علماء نے آپ رحمہ اللہ کی اقتداء کے صحیح ہونے پر اجماع کیا جیسا کہ شاعر نے کہا:

كَالْشَّمْسِ فِي كَيْدِ السَّمَاءِ وَضَوْوُهَا

يَغْنَمُ الْبِلَادَ مَشَارِقًا وَمَغَارِبًا
ترجمہ وہ سورج کی طرح ہے جو آسمان کے جگر میں ہے، اور اس کی روشنی مشرق و مغرب کے تمام ممالک کو ڈھانپ رہی ہے۔

علامہ ظفر احمد تھانوی رحمہ اللہ نے ایک مفید کتاب لکھی جس میں حنفی محدثین کے نام جمع کیے، اس کا نام ”ابوحنیفہ و اصحابہ المحدثون“ رکھا جو بڑی نفع بخش کتاب ہے۔ پس اس کی طرف رجوع کریں، اللہ تعالیٰ انہیں اس کی بہترین جزاء دے۔

7 امام اعظم رحمہ اللہ کی تنقیص پر مشتمل اقوال بے سند اور

سراسر جھوٹ ہیں

متعصبین اور حاسدین ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنی تالیفات اور نجی و درسی تقریرات میں محدثین عظام اور ائمہ کبار کے مذکورہ تمام شہادتوں سے آنکھیں بند کر کے ان اقوال کو مزے لے لے کر بیان کرتے ہیں جو بعض اکابر کی طرف منسوب تاریخ کی بعض کتابوں میں نقل ہوتے چلے آئے ہیں، اور سب خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی تاریخ سے نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں بعض ائمہ سے منسوب ایسے اقوال بھی نقل کر دیئے ہیں جن سے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہے، اور بعد کی کتابوں کے لیے یہی اصل قرار پائی۔ ملک معظم عیسیٰ بن ابی بکر ایوبی رحمہ اللہ کا خیال یہ ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر طعن و تشنیع کی غرض سے یہ جھوٹی روایات ائمہ کبار کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں۔

اور اگر بغرض محال ان روایات کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے، تو اس کا سبب وہی غلط فہمی اور ناواقفیت ہو سکتی ہے، جس کی مثال امام اوزاعی رحمہ اللہ اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قصہ میں موجود ہے کہ ملاقات، تبادلہ خیالات اور شخصی ملاقات سے قبل امام اوزاعی رحمہ اللہ کی رائے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق کچھ اور تھی، مگر ملاقات اور حقیقت حالات سے

آگاہی کے بعد کچھ اور ہو گئی۔

(الخيرات الاحسان: ص 77، 78؛ تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 238؛ مناقب ابی حنیفہ للکردری ص 45)
اور اگر بعض معاصر علماء اور ائمہ کبار کی طرف منسوب وہ تمام روایات جن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہے، کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے، تو اس کا صحیح محمل وہی قرار پائے گا جو امام اوزاعی رحمہ اللہ کی غلط فہمی اور حقیقت حال سے ناواقفیت کی بنا پر ان کی ملاقات سے قبل والی آراء کو حاصل ہے۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے چونکہ اکابر علماء کی مدح و ذم کے دونوں قسم کے اقوال نقل کر دیئے ہیں، تو اس میں شک نہیں کہ ان اکابر اور ائمہ کبار میں سے ہر ایک کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حسن ظن نصیب ہوا ہے، اور ان کی تعریفیں کی ہیں، اور اپنے پہلے اقوال اور سوء ظن سے رجوع کیا ہے، مگر یہ تب ہوا جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے 55 سال مسلسل سفر حج کر کے اکنا ف عالم سے آنے والے علماء اور فقہائے اسلام اور محدثین عظام سے علمی ملاقاتیں، مذاکرے، مباحثے، افہام و تفہیم اور تبادلہ افکار و انظار اور اپنے طریق اجتہاد و استنباط کو ان پر واضح کر دیا۔

ومن ذلك ما أخرجه القاضي عياض في "المدارك" من أن أبا حنيفة ومالكا اجتمعاً ذات يوم في المدينة، ثم خرج مالك وهو يتصبب عرقاً فقال له الليث بن سعد: "أراك تعرق؟" قال مالك: "عَرَقْتُ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ، إِنَّهُ لَفَقِيهٌ يَأْمُرُ!".

(السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، 409 المؤلف: مصطفى بن حسني السباعي (ت 1384 هـ). الناشر: المكتبة الإسلامية: دمشق - سوريا، بيروت - لبنان. الطبعة: الثالثة، 1402 هـ - 1982 م)

ترجمہ اسی قسم کا ایک واقعہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے "مدارک" میں بیان کیا ہے کہ ایک دن مدینہ منورہ میں امام مالک رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ملاقات ہوئی، اور کافی دیر تک دونوں کے درمیان علمی مباحثہ و مذاکرہ ہوتا رہا۔ اس کے امام مالک رحمہ اللہ وہاں سے

نکلے، تو پسینہ میں نہائے ہوئے تھے۔ امام لیث بن سعد رحمہ اللہ نے پوچھا: کیا بات ہے آپ رحمہ اللہ پسینہ پسینہ ہو رہے ہیں؟ امام مالک رحمہ اللہ نے جواب دیا: میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ مناظرہ و مناقشہ میں پسینہ پسینہ ہو گیا۔ بلاشبہ یہ تو اے مصری! بڑا بھاری فقیہ ہے۔

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ سے منسوب ایسے اقوال جن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص ہوتی ہے، سراسر جھوٹ ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا زمانہ ہی نہیں پایا ہے۔ 150ھ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فوت ہوئے، اور اسی سال ہی امام شافعی رحمہ اللہ پیدا ہوئے۔ امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ کے واسطے سے امام شافعی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ سے استفادہ کیا، اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہادی علوم سے خوشہ چینی کی اور تین سال امام محمد رحمہ اللہ سے استفادہ کے بعد بغداد کو روانہ ہوئے، تو فرمایا: "میں امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ سے ایک بار شتر کے بقدر علم اپنے ساتھ لے جا رہا ہوں۔"

جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ کے امام شافعی رحمہ اللہ اس قدر زیر بار احسان ہیں، تو یہ کیسے مانا جاسکتا ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں (العیاذ باللہ) کوئی بُری رائے بھی رکھتے تھے، بلکہ اُن کا یہ مقولہ تو مشہور اور زبان زد خاص و عام ہے:

الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة.

(حسن التقاضی فی سیرۃ ابی یوسف القاضی، ص 28)

ترجمہ لوگ فقہ اور اجتہاد میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پروردہ اور خوشہ چین ہیں۔

اسی طرح ان اقوال کا بھی کوئی اعتبار نہیں جو امام احمد رحمہ اللہ سے منسوب حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص میں نقل کیے گئے ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ کی وفات کے 14 سال بعد 164ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ رحمہ اللہ کے جلیل القدر شاگرد امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے استفادہ کیا۔ حنفی علوم حاصل کیے۔ امام احمد رحمہ اللہ خود فرماتے ہیں:

کتبت عن أبي يوسف ثلاث قاطر في ثلاث سنوآت،

(حسن التقاضی فی سیرۃ ابی یوسف القاضی، ص 28)

ترجمہ میں نے تین سال میں امام ابی یوسف رحمہ اللہ سے علمی یادداشتوں کے تین بڑے بستے لکھے تھے۔

یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ ان تہمتوں اور بے بنیاد الزامات کے تاریخی ماخذ کیا ہیں؟ اور حقائق کی کسوٹی پر ان کی صداقت کا معیار کیا ہے؟ اس سلسلہ میں اولاً خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے مختلف ائمہ کبار اور فقہائے عظام سے منسوب بے سند اقوال کا ذبح تاریخ بغداد میں نقل کر دیئے ہیں۔ مشتمل نمونہ ازخروارے۔

كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَتِيمًا فِي الْحَدِيثِ، وَكَانَ زَمَنًا فِي الْحَدِيثِ، لَمْ يَكُنْ بِصَاحِبِ حَدِيثٍ، لَيْسَ لَهُ رَأْيٌ وَلَا حَدِيثٌ، جَمِيعٌ مَّا رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ مِنْ الْحَدِيثِ مِائَةٌ وَخَمْسُونَ حَدِيثًا أَخْطَأَ فِي نِصْفِهَا۔

یہ اور اسی نوع کے متعدد اقوال خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی تاریخ بغداد و ذیلہ ط العللیہ (الخطیب البغدادی) کے جلد 13 ص 394 سے آگے کے صفحات پر بھی مختلف مقامات پر بکھرے ہوئے موجود ہیں۔

ترجمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم حدیث میں یتیم تھے، ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو حدیث میں بالکل اپاہج تھے، وہ حدیث کے آدمی نہ تھے، ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس نہ تو رائے تھی اور نہ حدیث۔ ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مروی کل ڈیڑھ سو (150) حدیثیں ہیں، جن میں سے آدھی حدیثوں میں ان سے غلطیاں ہوئی ہیں۔

سنت کے مخالفین، حدیث کے منکرین اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حاسدین اپنی تقریر و تحریر میں خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے نقل کردہ یہ الزامات اور بے حقیقت تہمتیں ہمیشہ سے دہراتے آئے ہیں۔ مؤرخین میں بھی بعض دانستہ برائے مخالفت اور بعض نادانستہ طور، نہ برائے مخالفت ان الزامات کو کو اپنی تاریخوں میں نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ مثلاً:

ابن خلدون رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھا ہے:

فأبو حنيفة يقال بلغت رواية الى سبعة عشر حديثاً۔

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت کہا گیا ہے کہ ان کو سترہ حدیثیں پہنچی ہیں۔

مگر حقائق اور واقعات کی دنیا میں ان الزامات میں کہاں تک صداقت ہے۔ اسی سلسلہ میں بقدر ضرورت اس کتاب میں ذکر دی گئی ہیں۔ مگر تطبیق خاطر کے لیے چند گزارشات پیش خدمت ہیں:

1 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ دین کے مسلم امام اور مجتہد ہیں۔ موافقین و مخالفین اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے نقل کردہ اقوال کے قائلین سب کا اس پر اجماع و اتفاق ہے۔ پھر سوال یہ ہے کہ جب ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو علم حدیث سے کوئی تعلق نہ تھا اور صرف سترہ (17) حدیثیں یاد تھیں، تو ائمہ مجتہدین نے ان کے اجتہاد و استنباط کا اعتبار کیسے کیا؟ ان کے فقہی مسائل کی تحصیل کا اہتمام، اور پھر ان کی اشاعت کا انتظام کیوں کیا؟ اور فقہ بھی ایسی جس کی عمارت کے لیے سرے سے علم حدیث کی بنیاد ہی نہیں تھی، کیونکر پروان چڑھی؟ اور آج تک سواد اعظم کے لیے قابل قبول کیوں بنی ہوئی ہے؟

2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کا تحقیقی مطالعہ کرنے والے ائمہ کبار اور فقہائے عظام نے فقہ حنفی کے سینکڑوں مسائل و احکام کو صحیح احادیث کے بالکل موافق پایا۔ شارح قاموس سید مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے فقہ حنفی کے اصل تمام احادیث احکام کو عقد الجواهر المنیفة فی أدلة أبي حنيفة رحمہ اللہ کے نام سے ایک مستقل کتاب میں جمع کر دیا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم حدیث سے نابلد اور تہی دامن ہونے کے باوجود ان کے استنباط کردہ مسائل و احکام صحیح احادیث کے موافق کیسے ہو گئے؟؟

3 امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے مصنف میں ایسے مسائل کی تعداد ایک سو پچیس (125) گنوائی ہے، جس میں ان کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحیح احادیث کے معیار پر پورے نہیں اترے۔ اگر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے بیان کو صحیح مان لیا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک سو پچیس (125) کے علاوہ باقی ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہزاروں مسائل (جن کی تعداد ایک روایت کے مطابق بارہ لاکھ تراسی ہزار (1283000)

ہے اور دوسری روایت کے مطابق بارہ لاکھ (1200000) تک پہنچتی ہے) صحیح اور حدیث کے موافق ہیں۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ بارہ لاکھ (1200000) مسائل کے استنباط کرنے والے کے پاس حدیثیں بھی سینکڑوں اور ہزاروں میں ہونی چاہئیں۔ لامحالہ یہ ماننا پڑے گا کہ واقعہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس حدیثوں کا بہت بڑا ذخیرہ موجود تھا، اور حدیث کے اسی ذخیرہ سے انھوں نے بارہ لاکھ مسائل کا استنباط کیا تھا۔

4 علم اصول حدیث (کتب مصطلح الحدیث و کتب اسماء الرجال) میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے آراء و نظریات کو مدون کیا جاتا ہے اور رد و قبول کے اعتبار سے اس پر بھروسہ کیا جاتا ہے، یعنی جس حدیث یا راوی کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ رد کر دیں، اسی کو مردود سمجھا جاتا ہے اور جس کی وہ تائید کر دیں، اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ کیا ایسی عظیم علمی شخصیت کو علم حدیث سے کورا اور تہی دامن قرار دینا سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں ہے!!؟

(دیکھیے میری کتاب: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا حدیث میں مقام و مرتبہ)

5 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ نے آپ رحمہ اللہ سے سنی اور پڑھی ہوئی حدیثوں کو مستقل کتابوں اور مسندوں میں پورے اہتمام کے ساتھ لکھا اور لکھنے والے کوئی معمولی شخصیتیں نہیں، بلکہ علم حدیث و فقہ اور اجتہاد و استنباط میں مسلم امام ہیں۔ مثلاً:

- 1 مسند الامام مرتب امام حماد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ
- 2 مسند الامام مرتب امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری رحمہ اللہ
- 3 مسند الامام مرتب امام محمد بن حسن الشیبانی رحمہ اللہ
- 4 مسند الامام مرتب امام حسن بن زیاد لؤلؤی رحمہ اللہ
- 5 مسند الامام مرتب حافظ ابو محمد عبد اللہ بن یعقوب الحارث البخاری رحمہ اللہ
- 6 مسند الامام مرتب حافظ ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر الشاہد رحمہ اللہ
- 7 مسند الامام مرتب حافظ ابو الحسن محمد بن مظہر بن موسیٰ رحمہ اللہ
- 8 مسند الامام مرتب حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی رحمہ اللہ

- 9 مسند الامام مرتب الشیخ الثقفہ ابو بکر محمد بن عبد الباقی الانصاری رحمہ اللہ
 - 10 مسند الامام مرتب حافظ ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی رحمہ اللہ
 - 11 مسند الامام مرتب حافظ عمر بن حسن الاشجانی رحمہ اللہ
 - 12 مسند الامام مرتب حافظ ابو بکر احمد بن محمد بن خالد الکلاعی رحمہ اللہ
 - 13 مسند الامام مرتب حافظ ابو عبد اللہ حسین بن محمد بن خسرو النخعی رحمہ اللہ
 - 14 مسند الامام مرتب حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن محمد السعدی رحمہ اللہ
 - 15 مسند الامام مرتب حافظ عبد اللہ بن مخلد بن حفص البغدادی رحمہ اللہ
 - 16 مسند الامام مرتب حافظ ابو الحسن علی بن عمر بن احمد الدارقطنی رحمہ اللہ
 - 17 مسند الامام مرتب حافظ ابو حفص عمر بن احمد المعروف بابن شاہین رحمہ اللہ
 - 18 مسند الامام مرتب حافظ ابو الخیر شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی رحمہ اللہ
 - 19 مسند الامام مرتب حافظ شیخ الحرمین عیسیٰ المغربي المالکی رحمہ اللہ
 - 20 مسند الامام مرتب حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر القیسرانی رحمہ اللہ
 - 21 مسند الامام مرتب حافظ ابو العباس احمد الہمدانی المعروف بابن عقدہ رحمہ اللہ
 - 22 مسند الامام مرتب حافظ ابو بکر محمد بن ابراہیم الاصفہانی المعروف بابن المقری رحمہ اللہ
 - 23 مسند الامام مرتب حافظ ابو اسمعیل عبد اللہ بن محمد الانصاری الحنفی رحمہ اللہ
 - 24 مسند الامام مرتب حافظ ابو الحسن عمر بن حسن الاشجانی رحمہ اللہ
 - 25 مسند الامام مرتب حافظ ابو القاسم علی بن حسن المعروف بابن عسا کر الدمشقی رحمہ اللہ
- ان میں طبع شدہ کتب یہ ہیں۔

- 1 مسند امام اعظم ابوحنیفہ، الامام الحارثی رحمہ اللہ 340 ھ
 - 2 مسند امام اعظم ابوحنیفہ - ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ 430 ھ
 - 3 مسند امام اعظم ابوحنیفہ - ابن المقری رحمہ اللہ 381 ھ
 - 4 مسند امام اعظم ابوحنیفہ - ابن خسرو رحمہ اللہ 522 ھ
- پھر یہ کہ جامع مسانید امام اعظم رحمہ اللہ جس کو علامہ ابوالمؤید محمد بن محمود بن محمد الخوارزمی

رحمہ اللہ نے ابواب فقہ کی ترتیب پر مرتب کیا تھا۔ اس میں کتاب الآثار کے نسخے بھی شامل ہیں۔ اگر ان کو علیحدہ شمار کیا جائے تو پھر اس عنوان سند کے تحت آنے والی مسانید کی تعداد اکتیس ہوگی جبکہ جامع المسانید میں صرف پندرہ مسانید ہیں اور ان کی بھی تلخیص کی گئی ہے۔ مکرر اسناد کو حذف کر دیا ہے۔ یہ مجموعہ چالیس ابواب پر مشتمل ہے اور کل روایات کی تعداد 1710 ہے۔

مرفوع روایات 916

غیر مرفوع 794

پانچ یا چھ واسطوں والی روایات بہت کم اور نادر ہیں، عام روایات کا تعلق رباعیات، ثلاثیات، ثنائیات اور وحدانیات سے ہے۔ علامہ خوارزمی رحمہ اللہ نے اس مجموعہ مسند کے لکھنے کی وجہ یوں بیان کی ہے، کہ میں نے ملک شام میں بعض جاہلوں سے سنا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کی روایت حدیث کم تھی۔ ایک جاہل نے تو یہ تک کہا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کی مسند بھی ہے اور امام احمد رحمہ اللہ کی مسند بھی ہے، اور امام مالک رحمہ اللہ نے تو خود مؤطا لکھی۔ لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کچھ بھی نہیں۔ یہ سن کر میری حمیت دینی نے مجھ کو مجبور کیا کہ میں آپ رحمہ اللہ کی 15 مسانید و آثار سے ایک مسند مرتب کروں۔ لہذا ابواب فقہ پر میں نے اس کو مرتب کر کے پیش کیا ہے۔

(دیکھیے: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا حدیث میں مقام و مرتبہ)

باب 7

امام اعظم رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کے عدم روایت کی وجوہات پر بحث و تحقیق

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پر ایک بڑا اعتراض شد و مد سے یہ کیا جاتا ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے اس لئے روایت نہیں لی کیونکہ وہ امام اعظم رحمہ اللہ کو حدیث میں غیر ثقہ اور ضعیف سمجھتے تھے۔ درحقیقت یہ ایک ایسا بے بنیاد اور غیر حقیقی الزام ہے جو منقصین امام اعظم رحمہ اللہ نے فقط خواہش نفس کے زیر اثر وضع کیا ہے۔ گو یہ ایک بدیہی حقیقت ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ سے کوئی روایت نہیں لی، لیکن صرف اس بنیاد پر دعویٰ کرنا کہ امام اعظم رحمہ اللہ غیر ثقہ تھے، انتہائی لغو اور بے حقیقت بات ہے، جو صرف معترضین امام اعظم رحمہ اللہ ہی کا خاصہ ہے۔ ہم نے امام بخاری رحمہ اللہ کی تمام تصانیف کھنگال ڈالی ہیں اور ان سے متعلقہ تمام کتب کی ایک ایک سطر دیکھی ہے لیکن کہیں بھی کوئی ایک قول یا بیان ایسا نہیں پایا جس میں امام بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ کو غیر ثقہ کہہ کر مسترد کیا ہو، یا ان سے عدم اخذ حدیث کا سبب مخالفین کی اس تاویل باطل کو قرار دیا ہو۔ لہذا اس امر کی شدید ضرورت ہے کہ حقیقت پسندی سے اس بات کا جائزہ لیا جائے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے کیوں حدیث نہیں لی تا کہ حقیقت نکھر کر سامنے آجائے۔ زیر نظر باب میں اس اعتراض کو مد نظر رکھتے ہوئے حقائق بیان کئے گئے ہیں۔

1

کسی محدث سے عدم روایت اُس کے ضعف کی دلیل نہیں

امام بخاری رحمہ اللہ کے امام اعظم رحمہ اللہ سے حدیث روایت نہ کرنے کی بحث کو ہم اس تناظر میں لے سکتے ہیں کہ کسی محدث کا دوسرے محدث سے حدیث روایت نہ کرنا اس کے ضعف کے باعث نہیں، بلکہ اس کے کئی اور اسباب بھی ہوتے ہیں۔ اگر امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں کسی محدث سے حدیث روایت نہیں کی، تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے اس عمل سے اس محدث کا علمی مقام کم ہو گیا ہو۔ اگر کوئی اس بات پر اصرار کرے کہ امام بخاری رحمہ اللہ اگر کسی محدث کو جاننے کے باوجود ان سے حدیث روایت نہ کریں، تو اس کا مطلب یہی نکلتا ہے کہ وہ انہیں حدیث میں کمزور سمجھتے ہیں۔ ہم اس شخص کی بات سے یہ نتیجہ اخذ کرنے کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے کہ ایسا کہنے والا محدثین کے اخذ حدیث کرنے کے قواعد و ضوابط اور رِوَاۃ حدیث کے حالات و واقعات سے صحیح طور پر آگاہ نہیں۔ بطور دلیل ائمہ صحاح ستہ اور ائمہ فقہاء کی چند مثالیں درج ذیل ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ مختلف ائمہ حدیث نے استاد، شاگرد ہونے یا دیگر علمی و فکری روابط کے باوجود ایک دوسرے سے حدیث روایت نہیں کی۔

2

صحیحین میں امام شافعی رحمہ اللہ سے بھی روایت نہیں کی گئی

معتزین کا یہ سوال کہ: ”امام بخاری رحمہ اللہ کا امام اعظم رحمہ اللہ سے عدم روایت ان کے ضعف یا غیر ثقہ ہونے کی طرف اشارہ ہے“۔ اگر درست مان لیا جائے تو پھر یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ سمیت امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیحین میں کوئی ایک روایت بھی امام شافعی رحمہ اللہ کی سند سے نہیں لی۔ حالانکہ امام شافعی رحمہ اللہ تو ان کے نزدیک ضعیف یا غیر ثقہ نہیں سمجھے جاتے تھے۔

1

امام بخاری رحمہ اللہ جو خود شافعی ہیں یا مائل بہ شافعیت ہیں، لیکن جس طرح امام بخاری رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کوئی حدیث نہیں لی، اسی طرح پوری صحیح البخاری میں

امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک حدیث بھی امام شافعی رحمہ اللہ کے واسطے سے نہیں لی۔ امام قسطلانی رحمہ اللہ نے ارشاد الساری میں امام بخاری رحمہ اللہ کے متعلق لکھا ہے:

لم يرو عن الشافعي في الصحيح. (قسطلانی: ارشاد الساری شرح صحیح البخاری، 1: 33)

ترجمہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ سے الصحیح میں روایت نہیں کیا۔

2

امام بخاری رحمہ اللہ کی طرح امام مسلم رحمہ اللہ نے بھی اپنی الصحیح میں امام شافعی رحمہ اللہ کے طریق سے ایک روایت بھی نہیں لی۔

تو کیا معتزین کے نزدیک شیخین نے امام شافعی رحمہ اللہ کو بھی حدیث میں غیر ثقہ سمجھ کر ان سے روایت نہیں لی؟ کیا اس سے یہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ کے نزدیک امام شافعی رحمہ اللہ روایت حدیث میں ثقہ اور معتبر نہیں تھے؟ ضعیف الحدیث تھے؟ اگر ان کی عدم روایت سے یہ معنی اخذ کر لیا جائے، تو پھر یہ سوال بھی پیدا ہوگا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ نے امام کے مذہب کو کس بنیاد پر قبول کیا، کیونکہ مذہب تو قائم ہی احادیث پر ہوا تھا۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے اپنے مذہب کی ساری بنیاد انہی احادیث پر رکھی تھی جو ان تک پہنچیں۔ اگر روایت حدیث میں ان کو کمزور اور ضعیف سمجھ لیا جائے، تو امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ کا ان کے مذہب کو قبول کرنا، یا ان کے مذہب کی طرف راغب ہونا، یا ان کے اصولوں پر عامل ہونا، یا عملاً ان کے مذہب کو ترجیح دینا ناقابل فہم ہو جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک ایسا کہیں سے بھی ثابت نہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کو ضعیف سمجھا ہو، بلکہ اگر کوئی ایسا سوچے تو یہ صرف اس کا زعمِ باطل ہی ہوگا۔ محدثین کے اپنے اسباب ہوتے ہیں جن کی وجہ سے وہ بعض اصحاب حدیث سے روایت نہیں کرتے۔ اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں موجود ہیں، جن میں سے چند ایک کا تذکرہ موضوع کی مناسبت سے ہم ذیل میں کر رہے ہیں۔

3

امام بخاری رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے براہ راست صرف ایک

حدیث روایت کی

امام بخاری رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ آٹھ مرتبہ ان کے پاس بغداد گئے، ان کی زیارت کی، اور براہ راست ان سے سماع کیا۔

1

امام بخاری رحمہ اللہ نے خود اس کو بیان کیا ہے، فرماتے ہیں:

يقول سمعت محمد بن إسماعيل البخاري يقول: "دخلت بغداد آخر ثمان مرات، كل ذلك أجالس أحمد بن حنبل".

(تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلیمیة (الخطیب البغدادی) ج 2 ص 22؛ طبقات الحنابلة - لابن أبي يعلى - ت الفقی (ابن أبي يعلى) ج 1 ص 277؛ تاریخ دمشق لابن عساکر ج 52 ص 60؛ التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد (ابن نقطة) ص 32؛ سير أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 10 ص 85؛ الآداب الشرعية والمنح المرعية (شمس الدين ابن مفلح) ج 2 ص 150؛ المدخل إلى صحيح البخاري (محمد أبو الهادي يعقوبي) ص 32؛ روایات ونسخ الجامع الصحيح (محمد بن عبد الكريم بن عبيد) ص 15)

ترجمہ

میں آخری آٹھ بار بغداد گیا ہوں، اور ہر بار امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی مجالست اختیار کی۔

2

امام مزنی رحمہ اللہ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمہ میں لکھا ہے:

روى عن الإمام أحمد بن حنبل.

(مزنی: تہذیب الکمال ج 24 ص 431؛ سیوطی: طبقات الحفاظ، 1: 252)

ترجمہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔

اس کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ نے پوری الجامع الصحیح میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے براہ راست صرف ایک حدیث روایت کی ہے، وہ بھی موقوفاً۔ یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے الصحیح میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ترجمۃ الباب میں درج کی ہے:

(كتاب النكاح، باب مَا يَحِلُّ مِنَ النِّسَاءِ وَمَا يَحْرُمُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ} إِلَى آخِرِ الْآيَتَيْنِ إِلَى قَوْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا)..... وَقَالَ لَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ سُفْيَانَ حَدَّثَنِي حَبِيبٌ عَنْ سَعِيدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: "حُرِّمَ مِنَ النَّسَبِ سَبْعٌ وَمِنَ الصَّهْرِ سَبْعٌ. ثُمَّ قَرَأَ {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ} الْآيَةَ.

(صحيح البخاري - ط السلطانية (البخاري)، ج 7 ص 10، فوق رقم الحديث 5106)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فتح الباری، شرح صحیح البخاری میں اس مقام پر لکھتے ہیں:

وليس للمصنف في هذا الكتاب رواية عن أحمد إلا في هذا الموضع.

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کتاب میں امام احمد رحمہ اللہ سے اس جگہ کے علاوہ اور کوئی روایت براہ راست نہیں لی۔

امام عسقلانی رحمہ اللہ آگے لکھتے ہیں:

وأخرج عنه في آخر المغازي حديثاً بواسطة. (عسقلانی: فتح الباری، 9: 154)

امام بخاری رحمہ اللہ نے امام احمد رحمہ اللہ سے ایک اور حدیث کتاب المغازی کے آخر میں بالواسطہ لی ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے بالواسطہ حدیث الصحیح، میں کتاب المغازی، باب كَمْ غَزَا النَّبِيُّ (بخاری: ج 6 ص 16) کے تحت درج کی ہے۔

حدیث 1: - حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ بْنِ هِلَالٍ، حَدَّثَنَا مُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ كَثْمَيْسٍ، عَنِ ابْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: "غَزَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِتَّةَ عَشَرَ غَزْوَةً".

(بخاری رقم 4473)

ترجمہ حضرت بُریدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سولہ (16) غزوات میں شرکت کی تھی۔

3

امام کلاباذی رحمہ اللہ نے رجال صحیح البخاری میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا ذکر نہیں کیا۔ حیرت والی بات ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے بغداد کے سفروں کے دوران خود امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے ہاں اُن کے گھر میں آٹھ مرتبہ قیام کیا تھا۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ان قیام کے دوران اُن سے کثیر احادیث سنیں، مگر پوری صحیح بخاری میں براہ راست اُن سے صرف ایک حدیث روایت کی ہے اور دوسری جگہ واسطہ سے لی ہے۔ کیا اس سے امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ضعیف الحدیث قرار پاتے ہیں؟ ہرگز نہیں، بلکہ اس کی دیگر وجوہات ہیں۔

4

امام بخاری رحمہ اللہ نے الصحیح، میں اپنے شیخ الذہلی رحمہ اللہ کا پورا نام نہیں لیا امام بخاری رحمہ اللہ کے ایک شیخ ہیں: امام محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن خالد الذہلی رحمہ اللہ: امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی الصحیح میں تیس (30) مقامات پر امام ذہلی رحمہ اللہ سے حدیث روایت کی ہے۔ مثلاً: کتاب الصوم، کتاب الطب، کتاب الجنائز، کتاب العتق اور دیگر مقامات پر۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے تیس مقامات میں سے ایک مقام پر بھی بوجہ اُن کا نام نہیں لکھا ہے۔ کسی جگہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے روایت کرتے ہوئے لکھا ہے: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ، کسی جگہ بیان کرتے ہوئے کہا ہے: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ (یعنی باپ: یحییٰ بن محمد رحمہ اللہ کی بجائے دادا کی طرف نسبت کر دی)۔ کسی جگہ لکھتے ہیں: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ (یعنی پڑدادا کی طرف منسوب کر دیا)۔

(ابن خلکان: وفیات الاعیان و انباء الزمان، 5: 195؛ عسقلانی: فتح الباری شرح صحیح البخاری، 13: 134) گویا کسی جگہ صرف نام کا پہلا حصہ لکھا، کسی جگہ دادا کی طرف منسوب کر دیا، باپ کا نام درمیان سے حذف کر دیا۔ ایک مقام پر پڑدادا کی طرف منسوب کر دیا، باپ اور دادا دونوں کا نام درمیان سے نکال دیا ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سے تیس مقامات میں سے کسی ایک مقام پر بھی بوجہ اُن کا پورا نام یوں نہیں لکھا:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الذَّهَلِيُّ

5

پورا نام نہ لکھنے کی وجہ: عقیدہ خلق قرآن کا الزام

امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کے درمیان بڑی محبت تھی۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے بہت استفادہ کیا تھا۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی تصانیف بھی خود امام ذہلی رحمہ اللہ کے پاس تھیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ جس وقت نیشاپور پہنچے، تو عوام الناس اور خود امام ذہلی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کا شاندار استقبال کیا۔ امام مسلم رحمہ اللہ اس روایت کو بیان کرتے ہیں:

وَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ حَاتِمُ بْنُ أَحْمَدَ الْكِنْدِيُّ: سَمِعْتُ مُسْلِمَ بْنَ الْحَجَّاجِ يَقُولُ: لَمَّا قَدِمَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَيْسَابُورَ مَا رَأَيْتُ، وَإِلَيَّ وَلَا عَالِمًا فَعَلَ بِهِ أَهْلُ نَيْسَابُورَ مَا فَعَلُوا بِهِ اسْتَقْبَلُوهُ مَرَحَلَتَيْنِ، وَثَلَاثَةَ. فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى فِي مَجْلِسِهِ: "مَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْتَقْبَلَ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ غَدًا فَلْيَسْتَقْبِلْهُ". فَاسْتَقْبَلَهُ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، وَعَامَّةُ الْعُلَمَاءِ فَنَزَلَ دَارَ الْبُخَارِيِّينَ.

(سیر اعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 10 ص 114؛ ابن عساکر: تاريخ مدینة دمشق، ج 52 ص 92؛ المعلم بيشيوخ البخاری ومسلم (ابن خلفون) ص 22؛ مختصر تاريخ دمشق ج 22 ص 29؛ ذہبی: سیر اعلام النبلاء - ط الرسالة، ج 12 ص 458؛ تاريخ الإسلام - ت تدمری (شمس الدين الذهبي) ج 19 ص 269؛ تعلیق التعلیق (ابن حجر العسقلانی) ج 5 ص 431؛ مقدمه فتح الباری بشرح البخاری - ط السلفية (ابن حجر العسقلانی) ص 490؛ أبو زرعہ الرازی وجهوده في السنة النبوية (سعدی بن مهدی الهاشمی) ج 3 ص 994)

ترجمہ

جب امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ نیشاپور آئے، تو جتنا اہل ان نیشاپور نے اُن کا پُر جوش استقبال کیا، اور کسی حکمران یا عالم کا نہ کیا۔ انہوں نے آپ رحمہ اللہ کا دو یا تین مرحلوں میں استقبال کیا۔ امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ نے اپنے حلقہ درس میں اعلان

کر دیا تھا: ”جو کوئی بھی کل محمد بن اسماعیل رحمہ اللہ کے استقبال کا ارادہ رکھتا ہے، وہ ضرور اُن کا استقبال کرے کیونکہ میں بھی ان کا استقبال کروں گا۔“ پس محمد بن یحییٰ رحمہ اللہ اور علمائے نیشاپور کے جم غفیر نے آپ رحمہ اللہ کا استقبال کیا۔ آپ رحمہ اللہ نے شہر میں تشریف لا کر دارالبحارین میں اقامت اختیار کی۔

امام ذہلی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ سے اپنی اسی عقیدت کا اظہار اُن کے نیشاپور پہنچنے پر بھی کیا۔

امام ذہلی رحمہ اللہ نے لوگوں سے کہا:

اَذْهَبُوا إِلَى هَذَا الرَّجُلِ الصَّالِحِ فَاسْمَعُوا مِنْهُ

(سیر أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 10 ص 111)

ترجمہ تم اس صالح شخص کے پاس جا کر احادیث کا سماع کرو۔

لوگوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کے پاس حاضر ہو کر اُن سے سماع کیا۔ اس قدر قربت اور باہمی احترام و محبت کے باوجود اُن کے درمیان شدید اختلاف ہوا۔ یہاں وہی معاملہ درپیش ہوا، جو امام اعظم رحمہ اللہ کے ساتھ تھا کہ امام اعظم رحمہ اللہ پر بعض لوگوں نے تہمت لگا دی، اور پراپیگنڈہ کیا کہ یہ مرجہ ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ پر کسی نے تہمت لگا دی کہ یہ خلقِ قرآن کے قائل ہیں۔ امام ذہلی رحمہ اللہ کو خبر ملی کہ امام بخاری رحمہ اللہ خلقِ قرآن کے قائل ہیں، تو انہوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کی سخت مخالفت کی۔ پہلے امام ذہلی رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ کے بے حد قریب تھے لیکن بعد ازاں ان سے سخت متنفر ہو گئے، اور امام بخاری رحمہ اللہ کے خلاف اس پراپیگنڈہ سے اتنے شدید متاثر ہوئے کہ اپنی مجلسِ حدیث میں حاضر ہونے والوں کو امام بخاری رحمہ اللہ کے درس میں جانے یا ان سے قریب ہونے سے بھی منع کر دیا۔ امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ نے اعلان کر دیا:

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى: إِلَّا مَنْ يَخْتَلِفُ إِلَى مَجْلِسِهِ فَلَا يَخْتَلِفُ إِلَيْنَا، فَإِنَّهُمْ كَتَبُوا إِلَيْنَا مِنْ بَغْدَادَ أَنَّهُ تَكَلَّمَ فِي اللَّفْظِ، وَنَهَيْنَاهُ فَلَمْ يَنْتَهُ فَلَا تَقْرَبُوهُ، وَمَنْ يَقْرَبْهُ فَلَا يَقْرَبْنَا.

(سیر أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 10 ص 112؛ تاریخ بغداد ذیولہ ج 2 ص 30؛ تاریخ دمشق ج 52 ص 95؛ مختصر تاریخ دمشق، ج 22 ص 29؛ تاریخ الإسلام - ت تدمری (شمس الدين الذهبي) ج 19 ص 267؛ طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (تاج الدين ابن السبكي) ج 2 ص 229؛ أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية (سعدی بن مهدی الهاشمی) ج 3 ص 996؛ العقيدة السلفية في كلام رب البرية وكشف أباطيل المبتدعة الردية (عبدالله الجديع) ص 262)

ترجمہ خبردار! جو کوئی بھی ان (یعنی امام بخاری رحمہ اللہ) کی مجلس میں جاتا ہے، وہ ہمارے پاس نہ آیا کرے، کیونکہ علماء نے بغداد سے ہمیں لکھا ہے کہ اس نے لفظِ قرآن پر کلام کیا ہے جس سے ہم نے اسے روکا ہے، لیکن یہ باز نہیں آیا۔ پس تم اس کے قریب مت بیٹھا کرو اور جو شخص اس کے قریب جائے گا وہ ہمارے قریب نہ آئے۔

امام ذہلی رحمہ اللہ نے اس حد تک امام بخاری رحمہ اللہ کی مخالفت کی کہ نیشاپور میں اعلان کر دیا:

قَالَ الذُّهْلِيُّ: "لَا يُسَاكِنُنِي هَذَا الرَّجُلُ فِي الْبَلَدِ". فَخَشِيَ الْبُخَارِيُّ وَسَافَرَ. (سیر أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 10 ص 114)

ترجمہ اس شہر میں اس شخص کے ساتھ میری سکونت نہیں ہو سکتی۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ امام بخاری رحمہ اللہ خوف زدہ ہو کر وہاں سے کوچ کر گئے۔

امام بخاری رحمہ اللہ اور امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ کے درمیان اختلاف کی اس نوعیت کو امام ذہبی رحمہ اللہ نے تفصیل سے درج کیا ہے۔ اس کے لیے ملاحظہ ہو: امام ذہبی رحمہ اللہ کی سیر أعلام النبلاء (ج 10 ص 111-116 ترجمہ امام بخاری - دار الحديث - القاهرة)

جب امام ذہلی رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شدید مخالف ہو گئے اور ان کی مخالفت اہل علم و روادِ حدیث میں پھیل گئی، تو چونکہ وہ حدیث میں ثقہ تھے، امام بخاری رحمہ اللہ براہِ راست ان سے پڑھے تھے، اُن سے احادیث روایت کی تھیں، اور اپنی کتاب میں درج بھی کر چکے تھے، تو ہر جگہ سے اُن کا نام مٹا دیا، مگر احادیث برقرار رکھیں۔ امام

بخاری رحمہ اللہ روایت حدیث اور علل حدیث میں ماہر تھے۔ اس لئے احادیث کے بارے میں ان کو تحقیق تھی کہ جو احادیث وہ اُن سے لے چکے ہیں صحیح ہیں۔ مگر اپنے شیخ کا نام کا ملا کسی جگہ بیان نہیں کیا تا کہ کوئی یہ نہ کہے کہ انہوں نے امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔ اگر ان کا نام آگیا تو لوگ کہیں گے کہ ایک طرف آپ رحمہ اللہ ان سے حدیث روایت کر رہے ہیں اور دوسری طرف انہوں نے آپ رحمہ اللہ کے خلاف اتنا سخت فتویٰ جاری کیا ہے۔ گویا اُن کا فتویٰ ان کی اپنی کتاب میں اُن کا نام لکھنے کی وجہ سے ان کے خلاف لوگ شہادت کے طور پر بطور دلیل پیش کریں گے۔ لہذا امام بخاری رحمہ اللہ نے تیس کے تیس مقامات سے ان کا نام حذف کر دیا۔ امام ذہلی رحمہ اللہ باوجود یہ کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اُن سے تیس احادیث روایت کی ہیں، مگر نام نہیں لیا۔ تو پتہ چلا کہ کسی سے عدم روایت، کسی کا نام نہ لینا یا کسی کی حدیث کو دوسرے طریق پر روایت کر لینے کا معمول ائمہ حدیث میں موجود تھا۔ مختلف اسباب ہوا کرتے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا تھا کہ وہ اس کو ضعیف فی الحدیث سمجھتے تھے۔

6 امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں امام بخاری رحمہ اللہ سے ایک حدیث بھی روایت نہیں کی

اس سلسلے کی چوتھی اور سب سے دل چسپ مثال یہ ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ خود امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں اور انہوں نے امام بخاری رحمہ اللہ سے حدیث روایت کی ہے۔

1 امام سیوطی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمہ میں لکھا ہے:

روی عنہ مسلم۔ (سیوطی، طبقات الحفاظ، 1: 252)

امام مسلم رحمہ اللہ نے ان سے روایت کیا ہے۔

لیکن امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی الصحیح، میں امام بخاری رحمہ اللہ سے ایک حدیث بھی روایت نہیں کی، جتنی احادیث بھی اُن سے نقل کی ہیں، وہ الصحیح کے علاوہ دیگر کتب میں ہیں۔

2 اس بات کو امام عسقلانی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمہ میں یوں بیان کیا ہے:

روی عنہ مسلم فی غیر الجامع۔ (عسقلانی: تہذیب التہذیب، ج 9 ص 41)

ترجمہ امام مسلم رحمہ اللہ نے ان سے جامع کے علاوہ روایت کیا ہے۔

3 امام قسطلانی رحمہ اللہ نے اس کو درج ذیل الفاظ میں لکھا ہے:

روی عنہ مسلم فی غیر الصحیح۔ (قسطلانی: ارشاد الساری الی شرح صحیح البخاری، 1: 33)

امام مسلم رحمہ اللہ نے ان سے الصحیح کے علاوہ کتب میں روایت کیا ہے۔

4 اسی طرح ”رجال مسلم“ میں بھی امام احمد بن علی اصمہانی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کا صحیح مسلم کے رواۃ میں ذکر نہیں کیا۔

امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ کے درمیان اتنا تعلق پختہ تھا کہ جب امام مسلم رحمہ اللہ،

امام بخاری رحمہ اللہ کے سامنے پیش ہوئے، تو انہوں نے برکت حاصل کرنے کے لئے

امام بخاری رحمہ اللہ کی پیشانی پر بوسہ دیا اور پھر عرض کیا:

يَقُولُ: سَمِعْتُ مُسْلِمَ بْنَ الْحَجَّاجِ: وَجَاءَ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ

الْبُخَارِيِّ، فَقَبَّلَ بَيْنَ عَيْنَيْهِ، وَقَالَ: دَعْنِي حَتَّى أَقْبَلَ رَجُلِيكَ، يَا أَسْتَاذَ

الْأُسْتَاذَيْنِ، وَسَيِّدَ الْمُحَدِّثِينَ، وَطَبِيبَ الْحَدِيثِ فِي عَالِهِ۔

(معرفة علوم الحديث للحاكم (أبو عبد الله الحاكم) ص 14؛ تلخيص تاريخ

نيسابور - الخليفة النيسابوري (الخليفة النيسابوري) ص 34؛ البدخل إلى السنن

الكبرى - البيهقي - ت عوامه (أبو بكر البيهقي) ج 1 ص 268؛ تاريخ بغداد وذيوله ط

العلمية (الخطيب البغدادي) ج 13 ص 103؛ طبقات الحنابلة - لابن أبي يعلى - ت

الفتي (ابن أبي يعلى) ج 1 ص 273؛ تغليق التعليق (ابن حجر العسقلاني) ج 5 ص 429؛

مقدمه فتح الباري بشرح البخاري - ط السلفية (ابن حجر العسقلاني) ص 488)

ترجمہ اے استادوں کے استاذ، سید المحدثین اور علل حدیث کے طبیب! آپ مجھے اجازت

دیں تو میں آپ کے پاؤں کا بوسہ لے لوں۔

امام مسلم رحمہ اللہ کا امام بخاری رحمہ اللہ سے اتنا قریبی تعلق تھا، اس کو حافظ حدیث ابو عبد اللہ

محمد بن یعقوب رحمہ اللہ اپنے الفاظ میں بیان کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد کو کہتے ہوئے سنا:

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدَ بْنَ يُعْقُوبَ الْحَافِظَ يَقُولُ سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ رَأَيْتُ مُسْلِمَ بْنَ الْحَجَّاجِ بَيْنَ يَدَيِ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْبَخَّارِيِّ وَهُوَ يَسْأَلُهُ سَوَالَ الصَّبِيِّ الْمُتَعَلِّمِ۔

(تاریخ بغداد و ذیلہ، ج 2 ص 29؛ تاریخ دمشق، ج 52 ص 89؛ شرح الإلہام بأحادیث الأحکام (ابن دقیق العید) ج 1 ص 311؛ تہذیب التہذیب - ط الہندیہ (ابن حجر العسقلانی) ج 9 ص 52)

ترجمہ میں نے مسلم بن الحجاج رحمہ اللہ کو محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ کے سامنے دیکھا کہ وہ اُن سے یوں سوال کرتے جیسے کوئی طالب علم بچہ استاذ سے سوال کرتا ہے۔

یہ قربت تعلق اور شدت ادب تھا اور دوسری طرف عالم یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد ہونے کے باوجود امام مسلم رحمہ اللہ نے پوری صحیح مسلم میں اپنے استاد امام بخاری رحمہ اللہ سے ایک روایت بھی درج نہیں کی۔ کیوں؟ اس کا سبب یہ تھا کہ امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ دونوں کے شیخ تھے۔ امام مسلم رحمہ اللہ نے جب دیکھا کہ امام ذہلی رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ (استاد و شاگرد) کے درمیان خلق قرآن پر بہت سخت علمی اور اعتقادی نزاع ہو گیا ہے، اور انہوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کے خلاف سخت فتویٰ دے دیا ہے، تو چونکہ امام مسلم رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام ذہلی رحمہ اللہ دونوں کے شاگرد تھے۔ لہذا انہوں نے دو کام کئے: نہ کوئی حدیث امام بخاری رحمہ اللہ سے روایت کی اور نہ ہی کوئی حدیث امام ذہلی رحمہ اللہ سے روایت کی۔ دونوں شیوخ کو اپنے رواۃ سے یہ سوچتے ہوئے نکال دیا تا کہ میں کسی ایک کے ساتھ فریق نہ بنوں۔ چونکہ دونوں شیخ تھے، دونوں جگہ ادب کا تقاضا تھا، دونوں سے سماع اور اخذ حدیث کیا تھا۔ لہذا انہوں نے پھر دونوں سے اپنی صحیح میں ترک روایت کر دیا تا کہ نہ ایک کی طرف جھکاؤ نظر آئے کہ دوسرے کو شکوئی ہو، اور نہ ادھر جھکاؤ ملے کہ ادھر شکوئی

ہو۔ یہی وہ بنیادی سبب تھا کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں امام بخاری رحمہ اللہ سے بھی ایک حدیث روایت نہیں کی، اور امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ سے بھی روایت نہیں کی۔ بلکہ امام ذہلی رحمہ اللہ سے جو کچھ بھی انہوں نے سنا تھا، یا احادیث اخذ کی تھیں وہ ساری امام ذہلی رحمہ اللہ کو واپس بھیج دیں۔ ساری کتابیں اٹھا کر امام ذہلی رحمہ اللہ کو بھیج دیں اور جو کچھ امام بخاری رحمہ اللہ سے سنا تھا اس میں سے ایک حدیث بھی اپنی صحیح مسلم میں نقل نہیں کی۔

(تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 103، 104؛ تاریخ دمشق ج 52 ص 94؛ مرآۃ الزمان فی تواریخ الأعیان (سبط ابن الجوزی) ج 15 ص 448؛ وفيات الأعیان (ابن خلکان) ج 5 ص 195؛ مختصر تاریخ دمشق، ج 24 ص 289؛ مرآۃ الجنان و عبرۃ الیقظان (الیافعی) ج 2 ص 129؛ قلادة النحر فی وفيات أعیان الدهر (الطیب باحمرمة) ج 2 ص 583؛

شذرات الذهب فی أخبار من ذهب (ابن العباد الحنبلی) ج 3 ص 271)

کیا اس عمل سے یہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ سے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ اس لئے یہ ثابت ہوا کہ امام مسلم رحمہ اللہ کے نزدیک امام بخاری رحمہ اللہ ضعیف فی الحدیث تھے؟ جواب ہے: نہیں۔ اگر یہ نتیجہ نکلتا ہے تو پھر امام اعظم رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کے عدم روایت پر بھی یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے اور اگر امام مسلم رحمہ اللہ کا امام بخاری رحمہ اللہ سے عدم روایت کے باوجود اس کا نتیجہ ضعف فی الحدیث نہیں لکھتا اور یہ کہنا نہایت مضحکہ خیز بات لگتی ہے۔ تو پھر امام اعظم رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا عدم روایت اور اس سے بھی یہ نتیجہ نہیں نکالنا مضحکہ خیز ہوگا۔ اسی طرح امام مسلم رحمہ اللہ نے امام ذہلی رحمہ اللہ سے ایک حدیث بھی روایت نہیں کی۔ تو کیا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ان کو ضعیف فی الحدیث مانا جائے، حالانکہ وہ ثقہ امام تھے۔ وہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ دونوں کے شیخ تھے، مگر امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں اُن سے صرف اس لئے روایت نہیں کیا کہ ان کے آپس کے اختلاف اور نزاع کی وجہ سے یہ دل برداشتہ تھے۔ اس بحث سے معلوم ہوا کہ کسی محدث کے دوسرے محدث سے

روایت نہ کرنے کے علمی، فکری، اعتقادی، نزاعی اور ماحولیاتی نوعیت کے کئی اسباب ہوتے ہیں۔

7 امام مسلم رحمہ اللہ کا اپنے شیوخ سے استناد اور اس کا موازنہ

مندرجہ بالا بحث کو مزید واضح کرنے کے لئے ہم امام مسلم رحمہ اللہ کے طرق مشائخ کا ایک مختصر سا مطالعہ کریں گے۔ جس میں یہ بتانا مقصود ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنے کئی شیوخ سے کم یا زیادہ احادیث روایت کی ہیں، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ سے ایک حدیث بھی روایت نہیں کی۔ ذیل میں چند ائمہ سے مروی احادیث کی تعداد کا تذکرہ کیا جا رہا ہے:

- 1 صاحب السنن امام دارمی رحمہ اللہ امام مسلم رحمہ اللہ کے شیخ ہیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ نے امام دارمی رحمہ اللہ کی سند کے ساتھ الصحیح میں 73 احادیث روایت کی ہیں حتیٰ کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے امام دارمی رحمہ اللہ کی سند سے اپنے مقدمہ صحیح میں بھی تین احادیث روایت کی ہیں۔
- 2 امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابو زکریا یحییٰ بن یحییٰ بن بکر بن عبد الرحمن التمیمی الحنفی المنقری النیسابوری رحمہ اللہ سے بھی بہت سی روایات اپنی الصحیح میں لی ہیں۔ صحیح مسلم کی کتاب: الإیمان، الوضوء، الصلاة، الرؤیا، الجنائز، الصوم، الهبة، الحج، النکاح، البیوع، الجہاد، الصيد، الأشریة، اللباس، الأدب، إماطة الأذی، العلم، اور اس کے علاوہ بھی بہت سی کتب اور ابواب میں امام مسلم رحمہ اللہ نے ان سے کثیر روایات لی ہیں۔

- 3 (رجال صحیح مسلم (ابن منجویہ) ج 2 ص 353، 354 رقم 1862) امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنے شیخ امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسلمہ بن قعب الحارثی القعنسی رحمہ اللہ سے اپنی الصحیح میں ستر (70) احادیث روایت کی ہیں۔ یہ احادیث صحیح مسلم کی کتاب الوضوء، کتاب الصلاة، کتاب الحج، کتاب الصوم، کتاب الزکاة، کتاب النکاح، کتاب الجہاد، کتاب الأطعمة، کتاب القدرة

اور دیگر کتب میں درج ہیں۔

امام شعبی رحمہ اللہ کا علم الحدیث میں بہت بلند درجہ تھا۔ امام ذہبی رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں مروی ان کی ایک حدیث کو درج کرنے کے بعد لکھا ہے:

أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ، وَجَمَاعَةٌ إِجَازَةً قَالُوا: أَخْبَرَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَخْبَرَنَا هَبَةُ اللَّهِ بْنُ الْحَصَنِ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ الشَّافِعِيُّ، حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ الْمَثَلِيِّ، حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا أَفْلَحُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «طَيَّبْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحُرْمِهِ حِينَ أُحْرِمَ، وَلِحِلِّهِ حِينَ أُحِلَّ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ بِالْبَيْتِ».

هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ عَالٍ، أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ عَنِ الْقَعْنَبِيِّ، وَهُوَ مِنْ أَغْلَى شَيْءٍ فِي صَحِيحِهِ.

(سير أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 8 ص 370، 371؛ سير أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 10 ص 264؛ مجلة البحوث الإسلامية (مجموعة من المؤلفين): 1303)

یہ صحیح مسلم کی اعلیٰ ترین مرویات میں سے ہے۔

ملاحظہ فرمائیں:

وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنِ قَعْنَبٍ، حَدَّثَنَا أَفْلَحُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ: «طَيَّبْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِبَيْدَتِي لِحُرْمِهِ حِينَ أُحْرِمَ وَلِحِلِّهِ حِينَ أُحِلَّ، قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ بِالْبَيْتِ».

(مسلم رقم 32-1189؛ ورواه مالك في «الموطأ» 1/328 في الحج: باب ما جاء في الطيب في الحج ومن طريقه البخاری 3/315، في الحج: باب الطيب عند الاحرام ومسلم 33-1189)، والنسائي 5/137، عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه، عن عائشة، وأخرجه البخاری 3/464 و10/308، من طريقين عن عبد الرحمن بن

ترجمہ

القاسم، عن أبيه، عن عائشة. وأبو داود: 1745، من طريق القعنبی، به، وأخرجه أحمد 186/6، والطحاوی 130/2 من طريق شعبة، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، بِهِ

ایک طرف یہ حال ہے اور دوسری طرف امام مسلم رحمہ اللہ کا دیگر اجل محدثین سے حدیث روایت کرنے کا حال بھی ملاحظہ فرمائیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ کے ایک شیخ ہیں امام ابو زرعہ الرازی رحمہ اللہ۔ یہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام ترمذی رحمہ اللہ کے بھی شیخ ہیں لیکن ان کا امام مسلم رحمہ اللہ کے ساتھ خصوصی تعلق تھا۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ، امام ابن عساکر رحمہ اللہ، ابن نقطہ رحمہ اللہ، ابن الصلاح رحمہ اللہ اور امام نووی رحمہ اللہ و دیگر ائمہ نے امام احمد بن سلمہ رحمہ اللہ سے روایت درج کی ہے، وہ بیان کرتے ہیں:

قال: سمعت أحمد بن سلمة يقول: رأيت أبا زرعة، وأبا حاتم، يقديمان مسلم بن الحجاج في معرفة الصحيح على مشايخ عصرهما. (المدخل إلى السنن الكبرى - البيهقي - ت عوامة (أبو بكر البيهقي) ج 1 ص 368 ثم 800؛ خطيب بغدادی: تاريخ بغداد، ج 13 ص 101؛ ابن عساکر: تاريخ مدينة دمشق، ج 58 ص 90؛ ابن نقطه: التقييد، ج 1 ص 447؛ ابن الصلاح: صيانة صحيح مسلم، ج 1 ص 61؛ نووی: تهذيب الاسماء واللغات، ج 2 ص 91؛ شرح النووي على مسلم (النووي) ج 1 ص 10؛ جامع الأصول (ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات) ج 1 ص 187)

ترجمہ میں نے امام ابو زرعہ رحمہ اللہ اور امام ابو حاتم رحمہ اللہ کو دیکھا کہ وہ حدیث صحیح کی معرفت میں امام مسلم بن الحجاج رحمہ اللہ کو اپنے زمانہ کے مشائخ پر مقدم کرتے تھے۔ حتیٰ کہ امام نووی رحمہ اللہ، امام ابن الصلاح رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ حدیث نے بیان کیا ہے کہ حافظ حدیث امام مکی بن عبدان نیشاپوری رحمہ اللہ نے امام مسلم رحمہ اللہ کو خود فرماتے ہوئے سنا:

قَالَ مَكِّي: وَسمعت مُسْلِمًا يَقُول: «عرضت كتابي هذا المُسند على أبي زُرْعَةَ فَكُلَّ مَا أَشَارَ عَلَيَّ فِي هَذَا الْكِتَابِ أَنَّ لَهُ عِلَّةً وَسَبَبًا، تَرَكْتُهُ

بقوله. وَمَا قَالَ إِنَّهُ صَحِيحٌ لَيْسَ لَهُ عِلَّةٌ فَهُوَ الَّذِي أَخْرَجْتُهُ.

(فہرست ابن خیر - ط العلویہ (ابن خیر الإشبیلی) ص 87؛ صيانة صحيح مسلم (ابن الصلاح) ص 67، 100؛ المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم (أبو العباس القرطبي) ج 1 ص 101؛ اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه (أبو العباس القرطبي) ج 1 ص 10؛ شرح النووي على مسلم (النووي) ج 1 ص 15، 26؛ الكافي في علوم الحديث (أبو الحسن التبريزي) ص 135؛ سير أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 12 ص 568؛ مقدمة فتح الباري بشرح البخاري - ط السلفية (ابن حجر العسقلاني) ص 347؛ نزوة النظر في توضيح نغمة الفكر - ت عتر (ابن حجر العسقلاني) ص 53)

ترجمہ میں نے اپنی یہ کتاب (صحیح مسلم) ابو زرعہ الرازی رحمہ اللہ کی خدمت میں پیش کی۔ پس جس جس روایت پر انہوں نے اشارہ کیا کہ اس میں علت ہے تو میں نے اسے ترک کر دیا، اور جس جس روایت پر انہوں نے کہا کہ یہ صحیح ہے اور اس میں کوئی علت نہیں تو میں نے اس کو اپنی صحیح میں بیان کر دیا۔

امام ابن الصلاح رحمہ اللہ نے معروف: ”مقدمہ حدیث“ میں ایک روایت بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:

إِسْنَادُهُ جَيِّدٌ، حَدَّثَ بِهِ مُسْلِمٌ مُحَضَّرٌ أَبِي زُرْعَةَ.

(مقدمة ابن الصلاح = معرفة أنواع علم الحديث ت الفحل والهميم (ابن الصلاح) ص 397)

ترجمہ اس کی سند جید ہے، امام مسلم رحمہ اللہ نے اس کو امام ابو زرعہ رحمہ اللہ کی خدمت میں پیش کیا تھا۔

ابن الصلاح رحمہ اللہ نے امام مسلم رحمہ اللہ کے ہاں امام ابو زرعہ رحمہ اللہ کے بلند مرتبہ علمی کی تائید بھی کی ہے۔ یعنی امام مسلم رحمہ اللہ نے اُن سے کثیر استفادہ کیا، مگر ان سے روایت صرف ایک حدیث ہی کی۔ یہ روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے کتاب: الذکر والدعاء والتوبة والاستغفار کے باب اکثر أهل الجنة الفقراء میں بیان کی ہے۔

(عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْكَرِيمِ أَبُو زُرْعَةَ: مسلم رقم 96-2739)

حالانکہ امام مسلم رحمہ اللہ نے ان سے علم الحدیث کے باب میں کثیر استفادہ کیا تھا۔ گویا امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی پوری کتاب کی ثقاہت کی سند امام ابو زرہ الرازی رحمہ اللہ سے لی۔ جس شیخ پر کتاب پیش کر کے ایک ایک روایت کی توثیق کی سند لی ہے۔ آپ اندازہ کریں کہ امام مسلم رحمہ اللہ کو امام ابو زرہ رحمہ اللہ پر کتنا اعتماد تھا، لیکن پوری الجامع الصحیح، میں ان سے صرف ایک حدیث روایت کی ہے۔ اس کے برعکس چند ائمہ حدیث کے احوال درج کئے جا چکے ہیں جن سے امام مسلم رحمہ اللہ نے 70، 80 اور کثیر احادیث روایت کی ہیں۔ کیا اس سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا جائے کہ امام ابو زرہ رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ کے ہاں ضعیف فی الحدیث تھے؟ یا قلیل الروایت تھے؟ یا اُن کا اعتماد نہیں تھا؟ کتنی بڑی مضحکہ خیز بات لگ رہی ہے۔ پوری الصحیح کی جیت، صحت اور ثقاہت کا سرٹیفکیٹ اور اس کی ایک ایک سند پر اُن سے توثیق کروا رہے ہیں مگر خود اُن سے پوری کتاب مسلم میں ایک روایت لی ہے۔

اسی طرح امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنے دیگر شیوخ سے کثیر احادیث روایت کی ہیں مگر اپنے اجل اور اکابر شیوخ سے اتنی اقل روایتیں لی ہیں، یہاں تک کہ امام بخاری رحمہ اللہ جیسے امیر المؤمنین فی الحدیث کے منصب پر فائز محدث اعظم سے ایک حدیث بھی روایت نہیں کی۔ اس سے یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ کسی محدث کا دوسرے محدث سے روایت کرنے یا نہ کرنے کے بہت سے اسباب ہوتے ہیں۔ عدم روایت کا سبب صرف ضعف نہیں ہوتا۔

8 امام مسلم رحمہ اللہ کی سند سے سنن ترمذی میں صرف ایک روایت

امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ اور امام ابو داؤد رحمہ اللہ تینوں امام ترمذی رحمہ اللہ کے شیخ ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے علل الحدیث کے باب میں 114 مقامات پر امام بخاری رحمہ اللہ سے استفادہ کیا ہے، مگر اپنی پوری کتاب میں اُن سے چند احادیث روایت کی

ہیں۔ اسی طرح امام ترمذی رحمہ اللہ نے امام ابو داؤد رحمہ اللہ سے بھی صرف تین احادیث روایت کی ہیں، جبکہ بطور شاگردان حضرات سے کثیر استفادہ کیا ہے۔ امام مسلم رحمہ اللہ سے روایت کرنے کا یہ حال ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے اپنی پوری ”لسن“ میں امام مسلم رحمہ اللہ سے صرف یہ ایک حدیث روایت کی ہے:

حدیث 1:- حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ حَجَّاجٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَحْضُوا هَلَالَ شَعْبَانَ لِرَمَضَانَ»۔

(کتاب الصوم: باب مَا جَاءَ فِي إِخْصَاءِ هَلَالَ شَعْبَانَ لِرَمَضَانَ، ترمذی رقم 687)

ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”رمضان کی خاطر شعبان کے چاند کا خیال رکھو“۔

حالانکہ امام ترمذی رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ کے ساتھ سفروں میں بھی اکٹھے رہے ہیں۔ امام ابو عبد اللہ الحاکم رحمہ اللہ نے اس کی توثیق کی ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے امام مسلم رحمہ اللہ کے ساتھ سفروں میں بھی مصاحبت کی ہے۔ وہ اس دوران ان سے سماع کرتے اور ان کی خدمت کرتے تھے۔ ان کے اور امام مسلم رحمہ اللہ کے درمیان قوی علاقہ اور محبت کا تعلق تھا حتیٰ کہ امام ترمذی رحمہ اللہ اس بات کو بیان کرتے ہوئے اپنے اہل زمانہ اور ہم عصروں پر فخر و مباہات فرماتے تھے کہ میں نے امام مسلم رحمہ اللہ کے ساتھ سفر میں اُن کی سنگت اختیار کی ہے۔ (ابن عبد الہادی: مختصر طبقات علماء الحديث، ج 2 ص 390)

یعنی امام ترمذی رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ کے صرف شاگرد ہی نہیں بلکہ اتنا قرب اور تعلق تھا لیکن ہزار ہا احادیث میں ان سے صرف ایک حدیث روایت کی ہے۔

9 ”سنن ترمذی“ میں بعض ثقہ رواۃ سے مروی احادیث کی تعداد

امام ترمذی رحمہ اللہ نے اپنے دیگر شیوخ سے بہت سی احادیث روایت کی ہیں حتیٰ کہ وہ شیوخ جن کا ذکر ضعفاء کے درجہ میں آتا ہے اُن سے بھی کئی احادیث روایت کی ہیں

اور ادھر امام مسلم رحمہ اللہ سے صرف ایک اور امام ابو داؤد رحمہ اللہ سے تین روایتیں لی ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ کی دوسرے شیوخ سے مروی احادیث کی تعداد حسب ذیل ہے:

امام ترمذی رحمہ اللہ نے قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ سے 619، محمد بن بشار رحمہ اللہ سے 495، محمود بن غیلان المروزی رحمہ اللہ سے 342 اور ہناد بن السری التمیمی الدارمی رحمہ اللہ سے 286 احادیث روایت کی ہیں۔ اسی طرح محمد بن یحییٰ العدنی رحمہ اللہ سے 181، محمد بن علاء الہمدانی رحمہ اللہ سے 193، علی بن حجر السعدی سے 173، عبد الحمید بن حمید الکشی الانصاری سے 158 اور احمد بن منیع البغوی رحمہ اللہ سے 257 احادیث روایت کی ہیں۔ ان نو شیوخ سے امام ترمذی نے تقریباً 2704 احادیث روایت کی ہیں یعنی ”سنن ترمذی“ کا نصف سے زائد حجم صرف ان نو شیوخ کی روایات سے بھرا پڑا ہے۔

10

سنن ترمذی میں بعض ضعیف رواۃ سے مروی احادیث کی تعداد اب ذیل میں ہم امام ترمذی رحمہ اللہ کے ان شیوخ کا ذکر کرتے ہیں جن کو ائمہ جرح و تعدیل نے ضعیفاء میں شمار کیا ہے۔ اُن سے امام ترمذی رحمہ اللہ نے جو احادیث ”السنن“ میں روایت کی ہیں وہ تعداد بھی امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ اور امام ابو داؤد رحمہ اللہ سے مروی احادیث سے بڑھ کر ہے۔ کیا کسی محدث سے روایت کر لینے سے اُس کی ثقاہت بڑھ جاتی ہے اور کسی سے روایت نہ کرنے سے ثقاہت کم ہو جاتی ہے؟ اگر اس کو اصول بنالیا جائے تو سنن ترمذی کے اس موازنہ میں معترض کیا کہے گا؟

امام ترمذی رحمہ اللہ نے محمد بن حیان الرازی رحمہ اللہ سے 27 احادیث روایت کی ہیں۔ ان کے بارے میں امام ابو زرہ الرازی رحمہ اللہ اور ابن خراش رحمہ اللہ کا قول ہے: یُکْذِبُ (یہ جھوٹ بولتا ہے)۔

امام ترمذی رحمہ اللہ نے محمد بن یزید العلجی رحمہ اللہ سے 15 احادیث روایت کی ہیں۔ ان کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کا قول ہے: لیس بالقوی (یہ روایت میں قوی نہیں

ہے)۔

امام ترمذی رحمہ اللہ سفیان بن وکیع بن الجراح رحمہ اللہ سے 65 احادیث روایت کی ہیں۔ ان کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کا قول ہے: متروک الحدیث (ان سے مروی حدیث کو ترک کیا جائے گا)۔

اسی طرح انہوں نے عمر بن اسماعیل الہمدانی رحمہ اللہ سے 5 احادیث روایت کی ہیں۔ یہ بھی متروک الحدیث ہے۔

الغرض امام ترمذی رحمہ اللہ کے وہ شیوخ جو ائمہ جرح و تعدیل کے نزدیک سب سے اونچے درجے کے ہیں، وہ امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام دارمی رحمہ اللہ اور امام ابو زرہ رحمہ اللہ ہیں، ان پانچوں چوٹی کے ائمہ کی کل مرویات کو جمع کر لیں تو ان کی کل تعداد سے اُن شیوخ کی مرویات کی تعداد زیادہ بنتی ہیں جو صرف ضعیفاء ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے جو ان سے احادیث لی ہیں صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے دیگر ذرائع سے ان کی ثقاہت پر اعتماد کر کے لی ہوں گی۔ حتیٰ کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے اپنے تین شیوخ جو متروکین ہیں، یعنی سفیان بن وکیع بن الجراح رحمہ اللہ، عمر بن اسماعیل الہمدانی رحمہ اللہ اور علاء بن مسلمہ الرواس رحمہ اللہ سے کل 71 احادیث اپنی السنن میں روایت کی ہیں، اور یہ تعداد امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ اور امام ابو زرہ رحمہ اللہ جیسے اجل اور اوثق ائمہ کی کل روایات کے برابر بھی نہیں بنتی۔

اگر یہ معیار بنالیا جائے کہ فلاں محدث نے فلاں سے روایت نہیں کیا۔ جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت نہیں کیا۔ لہذا وہ حدیث میں ثقہ نہیں تھے یا اُن کے نزدیک ضعیف فی الحدیث تھے، تو یہ سارا اعتراض علم الحدیث، علم الرجال، اسماء الرواۃ سے مکمل ناواقفیت اور جہالت کے باعث ہے۔ اگر کوئی شخص ائمہ حدیث و رواۃ حدیث کی بحث اور اُن کی کتابوں میں مختلف مرویات کو پڑھے اور ان کا موازنہ کرے، تو یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ عدم اخذ حدیث کے ہزاروں اسباب ہو سکتے ہیں صرف ضعف فی الحدیث واحد سبب نہیں ہے کہ اس کا الزام لگا دیا

جائے۔

11 امام بخاری رحمہ اللہ کی سند سے سنن نسائی میں صرف ایک روایت

ائمہ صحاح ستہ میں سے امام نسائی رحمہ اللہ بھی امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، لیکن امام قسطلانی رحمہ اللہ کے بقول انہوں نے بھی اپنی السنن میں امام بخاری رحمہ اللہ سے روایت نہیں کیا۔ امام قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

والأصح أنه لم يرو عنه شيئاً. (قسطلانی: ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری، ج 1 ص 33)

ترجمہ

صحیح ترین یہی ہے کہ امام نسائی رحمہ اللہ اُن سے روایت نہیں کیا۔

تحقیق کے مطابق امام نسائی رحمہ اللہ نے اپنی ”سنن“ میں امام بخاری رحمہ اللہ سے صرف ایک حدیث: کتاب الصوم، باب الفضل والجود فی شہر رمضان میں روایت کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

حدیث 1:- أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي حَفْصُ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْحَارِثِ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَفْصٍ، وَالثَّعْمَانُ بْنُ رَاشِدٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «مَالَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ لَعْنَةٍ تَذَكَّرُ كَانَ إِذَا كَانَ قَرِيبَ عَهْدٍ يُجْبِرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُدَارِسُهُ كَانَ أَجْوَدَ بِالْخَيْرِ مِنَ الرِّيحِ الْمُرْسَلَةِ»۔ (سنن نسائی رقم 2096)

12 امام احمد رحمہ اللہ نے سلسلۃ الذہب طریق سے صرف ایک روایت لی

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ اور انہوں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے امام مالک رحمہ اللہ کی موطا کو براہ راست سماع بھی کیا ہے۔ مگر اُن سے سلسلۃ الذہب کے طریق پر صرف ایک ہی روایت لی ہے۔ باقی کسی طریق سے کوئی روایت اپنی ”مسند“ میں درج نہیں کی ہے۔

امام ابو یعلیٰ خلیل عبد اللہ خلیلی رحمہ اللہ (متوفی 446ھ) اپنی کتاب ”الإرشاد“ میں روایت کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا:

وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ: «كُنْتُ سَمِعْتُ الْمُوْطَأَ مِنْ بَضْعَةِ عَشَرَ نَفْسًا مِنْ حُفَاطٍ أَصْحَابِ مَالِكٍ، فَأَعَدْتُهِ عَلَى الشَّافِعِيِّ، لِأَنِّي وَجَدْتُهُ أَقْوَمَهُمْ بِهِ»۔ (الإرشاد فی معرفة علماء الحديث للخليلي (أبو يعلى الخليلي) ج 1 ص 231؛ عسقلانی: تہذیب التہذیب، ج 9 ص 27؛ ترجمۃ الامام الشافعی)

ترجمہ

میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے موطا امام مالک کو دوبارہ سماع کیا، کیونکہ میں نے انہیں باقی محدثین سے پختہ دیکھا، حالانکہ میں اسے اُن سے قبل دس سے زائد حفاظ حدیث جو امام مالک رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، سے سماعت کر چکا تھا۔

2

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ذرا مختلف الفاظ امام ذہبی رحمہ اللہ، عسقلانی رحمہ اللہ اور سیوطی رحمہ اللہ نے بھی اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے:

حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: سَمِعْتُ الْمُوْطَأَ مِنَ الشَّافِعِيِّ، لِأَنِّي رَأَيْتُهُ فِيهِ ثَبَتًا وَقَدْ سَمِعْتُهُ مِنْ جَمَاعَةٍ قَبْلَهُ۔

(سير أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 8 ص 259 رقم 1538؛ تاريخ الإسلام - تدمري (شمس الدين الذهبي) ج 14 ص 334؛ النكت الوفية بما في شرح الألفية (برهان الدين البقاعي) ج 1 ص 95؛ النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر (ابن حجر العسقلاني) ج 1 ص 264؛ سيوطي: تدریب الراوي، ج 1 ص 80)

ترجمہ

میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے موطا امام مالک کو سماعت کیا کیونکہ میں نے انہیں اس میں پختہ دیکھا، حالانکہ میں اسے ان سے قبل (محدثین کی) ایک جماعت سے سن چکا تھا۔

3

امام ابوسعید علانی رحمہ اللہ وغیرہ نے امام احمد رحمہ اللہ کی سب اسانید سے أجل الأسانید بھی امام شافعی رحمہ اللہ کے طریق سے قرار دی ہے، جو کہ درج ذیل ہے:

فبني العلامة صلاح الدين العلائي وغيره على ذلك أن أجل الأسانيد رواية أحمد بن حنبل عن الشافعي عن مالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما۔

(النکت علی کتاب ابن الصلاح لابن حجر (ابن حجر العسقلانی) ج 1 ص 265)

4 امام سبکی رحمہ اللہ نے اسی سند سے ایک حدیث روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ:

مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ سِلْسِلَةُ الذَّهَبِ

کے طریق کو سلسلۃ الذهب کہا گیا ہے۔ آگے لکھتے ہیں:

فَقُلْ إِذَا شِئْتَ فِي أَحْمَدَ عَنِ الشَّافِعِيِّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ
وَالْمَزْنِيِّ عَنِ الشَّافِعِيِّ هَكَذَا۔

(طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (تاج الدين ابن السبكي) ج 2 ص 63)

ترجمہ پھر اگر تو چاہے، تو امام احمد رحمہ اللہ کا امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت کرنا، ان کا امام مالک رحمہ اللہ سے، ان کا نافع رحمہ اللہ سے اور ان کا ابن عمر سے۔ اسی طرح مزنی رحمہ اللہ کا امام شافعی رحمہ اللہ کے طریق سے روایت کرنے کو بھی سلسلۃ الذهب میں شمار کر سکتا ہے۔

گویا امام مالک رحمہ اللہ کا جو حضرت نافع رحمہ اللہ اور حضرت ابن عمر کے طریق سے روایت کا سلسلۃ الذهب ہے۔ یہی سلسلۃ الذهب امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا امام شافعی رحمہ اللہ کے طریق پر امام مالک رحمہ اللہ کے ذریعے سے قائم ہوتا ہے۔ جدید تحقیق کے مطابق قابل غور بات یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں 27647 کے قریب احادیث مبارکہ جمع کی ہیں۔ ان میں سے اپنے شیخ اکبر امام شافعی رحمہ اللہ سے کل نو (9) احادیث روایت کی ہیں، اور اسی سلسلۃ الذهب سے آپ رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں ان نو احادیث میں سے بھی صرف ایک حدیث روایت کی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ نے اس سلسلۃ الذهب کے اعلیٰ ترین طریق سے صرف ایک حدیث کو 27647 حدیثوں میں سے درج ذیل مقام پر روایت کی ہے۔ باقی اور کسی جگہ بھی اس طریق سے روایت نہیں کیا:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيُّ، أَحْبَبَنَا مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ الحديث۔

(مسند أحمد- ط الرسالة (أحمد بن حنبل) رقم 5862)

کیا اس سے کوئی نادان معاذ اللہ یہ نتیجہ اخذ کرے گا کہ آپ رحمہ اللہ نے اس اعلیٰ ترین سند کو نہیں مانا، یہ خیال کرنا جہالت، علم حدیث اور ائمہ کی کتب سے عدم واقفیت کے باعث ہے۔

13 خلاصہ بحث

خلاصاً اس بحث کو یوں سمیٹا جاسکتا ہے چونکہ امام بخاری رحمہ اللہ کی امام اعظم رحمہ اللہ سے براہ راست ملاقات نہیں ہو سکی۔ لہذا مختلف ذرائع سے ان تک امام اعظم رحمہ اللہ پر راجعہ کا جھوٹا الزام یا تہمت کی شہرت زیادہ پہنچی، تو انہوں نے آپ رحمہ اللہ سے روایت حدیث ترک کر دی۔ یہ اسی طرح ہے جیسے خود امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ تک امام بخاری رحمہ اللہ کے خلق قرآن کے عقیدہ کا الزام شہرت کے طریق سے پہنچا، تو انہوں نے ان کے خلاف فتویٰ دے دیا، اور ان کے درمیان شدید نزاع ہو گیا۔ جس طرح یہ الزام امام بخاری رحمہ اللہ پر لگا اور جن تک یہ الزام یا تہمت پہنچی اور براہ راست اس کی صفائی کا موقع ان کو ان کے ذریعے سے نہیں مل سکا، تو انہوں نے بھی اُن سے حدیث روایت کرنا ترک کر دی، یا اُن سے قطع تعلق کر لیا، یا ان کے خلاف اپنا قول دیا۔ امام اعظم رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا زمانہ بعد ہے، ملاقات بھی نہیں ہوئی، ان کے خلاف حاسدین اور مخالفین نے مرجعہ کی تہمت کثرت کے ساتھ لگائی، اور اس کو پھیلایا کہ بد قسمتی سے امام بخاری رحمہ اللہ تک یہ ساری تہمت پہنچی، مگر اس کا رد اتنی کثرت سے براہ راست اُن تک نہیں پہنچ سکا۔ لہذا انہوں نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت حدیث ترک کر دی۔ لیکن اس سے ہرگز بھی یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی کرنا چاہئے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک امام اعظم رحمہ اللہ ضعیف تھے۔ اس لئے اُن سے روایت نہ کیا۔ یہ نتیجہ درحقیقت علم الحدیث اور علم الرجال سے ناواقفیت پر دلالت کرتا ہے۔

14

ایمان کی تعریف سے متعلق حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

اور امام بخاری رحمہ اللہ کا علمی اختلاف

امام اعظم رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ الشیوخ ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ چھ واسطوں سے علم حدیث میں امام اعظم رحمہ اللہ کے پوتے شاگرد ہیں، اور چھ واسطوں سے ہی امام اعظم رحمہ اللہ کے پڑپوتے شاگرد ہیں۔ جب امام بخاری رحمہ اللہ امام اعظم رحمہ اللہ کے اجل محدث شاگردوں کی نسبت سے آپ رحمہ اللہ کے شاگرد بنتے ہیں، تو پھر کیا وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے شیخ الشیوخ کے طریق سے روایت نہیں لی؟ اس سلسلے میں ہم پورے فکری تعین اور تحقیقی گہرائی میں اترنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک امام اعظم رحمہ اللہ سے حدیث نہ لینے کا سبب ان کا غیر ثقہ، ضعیف یا قلیل الحدیث ہونا نہیں، بلکہ ایک علمی اختلاف کی وجہ سے تھا، جس پر دونوں ائمہ کا موقف اپنی اپنی جگہ پر بے چلک تھا۔

امام اعظم رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کے درمیان علمی اختلاف ایمان کی تعریف پر تھا، امام اعظم رحمہ اللہ تصدیق قلبی اور زبانی اقرار کو فی نفسہ ایمان کا نام دیتے ہیں، اور اس میں عمل کو شامل نہیں کرتے، جبکہ امام بخاری رحمہ اللہ ایمان کی تعریف میں قول و عمل دونوں کو شامل کرتے تھے۔ ذیل میں دونوں اکابر کے ان خیالات و عقائد کو مستند کتب کے حوالہ جات کی مدد سے فرداً فرداً پیش کیا جا رہا ہے۔

15

امام بخاری رحمہ اللہ کے مطابق ایمان قول و فعل کا نام ہے

امام بخاری رحمہ اللہ ایمان کی تعریف میں ”قول اور عمل“ دونوں کو شامل کرتے ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے بذات خود اپنی ”الصحیح“ میں کتاب الایمان کے پہلے باب کا آغاز کرتے ہوئے ایمان کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

1

وَهُوَ قَوْلٌ وَفِعْلٌ وَيَزِيدُ وَيَنْقُصُ۔

(صحيح البخاری- ط السلطانية (البخاری) ج 1 ص 10)

ترجمہ ایمان قول اور فعل کا نام ہے۔ یہ زیادہ اور کم بھی ہوتا رہتا ہے۔

2

امام محمد بن نعیم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جس دور میں تعریف ایمان پر علماء کے درمیان بحث و تمحیص جاری تھی، میں نے امام بخاری رحمہ اللہ سے ایمان کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا:

يقول سمعت محمد بن نعيم يقول سألت محمد بن إسماعيل لما وقع في شأنه ما وقع عن الإيمان فقال: "قول وعمل ويزيد وينقص"۔

(عسقلانی: ہدی الساری مقدمة فتح الباری: 491؛ عسقلانی: تہذیب التہذیب، ج 9 ص 45)

ترجمہ ایمان قول اور عمل کا نام ہے۔ یہ زیادہ اور کم بھی ہوتا رہتا ہے۔

ان اقوال کے مطابق امام بخاری رحمہ اللہ ایمان کا اطلاق قول اور عمل دونوں پر کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک فقط زبان سے ایمان کا اقرار کرنا ایمان نہیں، بلکہ ایمان اسی وقت کہلائے گا جب اس کے ساتھ عمل بھی ہوگا۔ جب کوئی دائرہ اسلام میں داخل ہونے والا شخص زبان پر ایمان کا اقرار کرنے کے ساتھ اعمال شریعت: نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ پر بھی عمل کرے گا، تب کہا جائے گا کہ یہ شخص مومن ہے۔

16

امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق ایمان: تصدیق قلبی اور زبان سے اقرار کا نام ہے امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق ایمان صرف دل کی تصدیق اور زبان کے اقرار کا نام ہے جسے إقرار باللسان و تصدیق بالقلب کہا جاتا ہے۔ آپ رحمہ اللہ فی نفسہ ایمان کی تعریف میں عمل کو شامل نہیں کرتے، ہاں ایمان کی تکمیل کے لئے عمل کو ضرور واجب قرار دیتے ہیں۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الفتح الکبیر“ میں لکھا ہے:

1

وَالْإِيمَانُ هُوَ الْإِقْرَارُ وَالتَّصَدِيقُ وَإِيمَانُ أَهْلِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا يَزِيدُ

وَلَا يَنْقُصُ مِنْ جِهَةِ الْمُؤْمِنِ بِهَا وَيَزِيدُ وَيَنْقُصُ مِنْ جِهَةِ الْيَقِينِ
وَالْتَصَدِيقِ وَالْمُؤْمِنُونَ مُسْتَوُونَ فِي الْإِيمَانِ وَالتَّوْحِيدِ مُتَفَاضِلُونَ فِي
الْأَحْمَالِ. (الفقه الأكبر (أبو حنيفة النعمان) ص 55)

ترجمہ اور ایمان زبان سے اقرار اور دل سے یقین کرنے کا نام ہے۔ اہل سماء اور اہل زمین (ملائکہ انسان جنات) کا ایمان کم و بیش نہیں ہوتا مؤمن یہ کہ اعتبار سے (یعنی ان چیزوں کے لحاظ سے جن پر ایمان لانا ضروری ہے۔ مثلاً: ذات باری تعالیٰ اور اس کی صفات، ملائکہ، انبیاء علیہم السلام، کتب سماویہ، یوم آخرت وغیرہ وغیرہ)۔ لیکن ایمان، یقین اور تصدیق کے لحاظ سے کم و بیش ہوتا ہے، اور سب مؤمن ایمان اور توحید میں مساوی ہیں۔ البتہ اعمال کے اندر ایک دوسرے سے کم و بیش ہیں۔

2 اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ نے اپنے کتابچہ ”الوصیۃ“ میں ایمان کی تعریف درج ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:

الإيمان: إقرار باللسان وتصديق بالجنان.

(ابو حنيفة: الوصية (مجموعة شيخ زاهد الكوثري: ص 635)

ترجمہ ایمان زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنے کا نام ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی ایمان کے بارے میں بیان کردہ تعریف سے معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے درمیان بنیادی اختلاف کا سبب تعریف ایمان میں عمل کو داخل کرنے اور نہ کرنے پر تھا۔ امام اعظم رحمہ اللہ عمل کو ایمان کے اکمل اور اتم ہونے میں مدد و معاون سمجھتے ہیں، اور اسے نفس ایمان کا جز نہیں سمجھتے، جبکہ امام بخاری رحمہ اللہ عمل کو ایمان کا ہی حصہ قرار دیتے ہیں۔

17 امام بخاری رحمہ اللہ کا قول: ”میں نے اپنے عقیدہ کے خلاف کسی سے روایت قبول نہیں کی“

ایمان کی تعریف پر یہی بنیادی علمی اور اعتقادی اختلاف تھا جس کی وجہ سے امام

بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ کے طریق سے حدیث روایت نہیں کی۔ اس کی وضاحت خود امام بخاری رحمہ اللہ کے اپنے اقوال سے ہوتی ہے:

1 حسین بن محمد بن وصّاح رحمہ اللہ اور مکی بن خلف بن عفان رحمہ اللہ سے روایت ہے ہم نے امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا:

قال: سمعت الحسين بن محمد الوضاح ومكي بن خلف بن عفان، قالوا: سمعنا محمد بن إسماعيل، يقول: " كتبت عن ألف نفر من العلماء وزيادة ولم أكتب إلا عن قال: الإيمان قول وعمل، ولم أكتب عن قال: الإيمان قول".

(شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (اللالكائي) ج 5 ص 959 رقم 1597؛ الكمال في أسماء الرجال (عبد الغني المقدسي) ج 2 ص 136؛ تاريخ دمشق، ج 22 ص 24؛ نونية ابن القيم الكافية الشافية - ط عطاءات العلم ج 2 ص 635)

ترجمہ میں نے ایک ہزار سے زیادہ علماء سے احادیث لکھی ہیں اور میں نے صرف اس محدث سے حدیث لکھی جس نے کہا: ”ایمان قول اور عمل کا نام ہے“، اور اس سے حدیث نہیں لکھی جس نے کہا: ”ایمان (صرف) قول کا نام ہے“۔

2 امام محمد بن ابی حاتم سے روایت ہے کہ امام بخاری نے فرمایا:

وعن محمد بن أبي حاتم عنه أنه قال: " كتبت عن ألف وثمانين نفساً، ليس فيهم إلا صاحب حديث". وقال أيضاً: "لم أكتب إلا عن قال: "الإيمان قول وعمل".

(شرح القسطلاني = إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري (القسطلاني) ج 1 ص 32؛ تغليق التعليق (ابن حجر العسقلاني) ج 5 ص 389؛ عسقلاني: هدى الساري مقدمة فتح الباري: ص 479؛ النكت على صحيح البخاري (ابن حجر العسقلاني) ص 89)

ترجمہ میں نے بذاتِ خود ایک ہزار اسی (1080) اشخاص سے حدیث کو نقل کیا ہے، ان

میں سے ہر ایک محدث تھا، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: ”میں نے حدیث کو صرف اسی محدث سے نقل کیا جس نے کہا: ”ایمان قول اور عمل کا نام ہے۔“

18 امام بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ پر ضعیف الحدیث ہونے کا الزام نہیں لگایا

چونکہ امام بخاری رحمہ اللہ کے عقیدہ اور مسلک کے مطابق، ایمان: قول اور عمل دونوں کا نام تھا۔ لہذا انہوں نے حدیث روایت کرنے میں بھی اپنے اسی عقیدہ کا التزام کیا، اور صرف ان محدثین سے احادیث روایت کیں، جو قول اور عمل دونوں کو تعریفِ ایمان میں شامل کرتے تھے۔ اسی علمی اختلاف کے باعث انہوں نے ایمان کی تعریف میں عمل کو شامل نہ کرنے والوں سے احادیث نہ لیں، جن میں امام صاحب رحمہ اللہ کا نام بھی آتا ہے۔ اس علمی اختلاف کو امام بخاری رحمہ اللہ کا خود نقل کرنا ان کی ایمانداری، دیانت داری، تقویٰ، صداقت و امانت اور عدالت پر دلالت کرتا ہے۔ نیز اپنے اس بیان سے انہوں نے امام اعظم رحمہ اللہ کے مخالفین پر یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ وہ امام اعظم رحمہ اللہ کو قطعاً غیر ثقہ اور ضعیف نہیں سمجھتے۔

19 امام اعظم رحمہ اللہ پر مرجعہ کے الزام کی حقیقت

قرونِ اولیٰ میں ایمان کو اقرار باللسان و تصدیق بالقلب، کہنے کا عقیدہ ایک باطل فرقہ مرجعہ کی ایک شاخ کا بھی تھا۔ لہذا جو شخص اپنا یہ عقیدہ رکھتا کہ ایمان اقرارِ لسانی اور تصدیقِ قلبی کا نام ہے اور عمل اس کی تکمیل کے لئے لازمی ہے، اسے مرجعہ کہہ کر نظر انداز کر دیا جاتا۔ اسی صورتِ حال کا سامنا امام اعظم رحمہ اللہ کو کرنا پڑا، جبکہ آپ رحمہ اللہ کا اس باطل فرقہ سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ یہی وجہ تھی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ کے بارے میں ان کے ترجمہ میں لکھا:

كَانَ مُرْجِئًا، سَكَنُوا عَنْهُ، وَعَنْ رَأْيِهِ، وَعَنْ حَدِيثِهِ۔

(التاریخ الكبير للبغاري - ت الدباسي والنحال (البغاري) ج 9 ص 471 رقم 11437)

ترجمہ وہ مرجعہ تھے، محدثین نے ان سے روایت کرنے میں، ان کی رائے لینے سے اور ان کی حدیث لینے میں سکوت اختیار کیا ہے۔

امام اعظم رحمہ اللہ پر مرجعہ کا الزام لگانے کی ابتدا خوارج، قدریہ اور معتزلہ جیسے باطل فرقوں نے کی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ امام اعظم رحمہ اللہ نے دورِ اول میں پھوٹنے والے ان باطل فرقوں کی شدید مخالفت کی کیونکہ یہ تمام فرقے ایسے باطل عقائد و نظریات عوام الناس میں پھیلانے میں کوشاں تھے، جن کا اسلام میں سرے سے ہی کوئی وجود نہ تھا۔

1 عقیدہ قدریہ کے حامل انسان کے فعل کو مکمل طور پر انسان کے ارادہ کے تحت سمجھتے تھے اور اس میں ارادہ الہی کے دخل کو جائز نہ سمجھتے تھے اور وہ اپنے اس عقیدہ کا پرچار بھی کرتے، جس کی وجہ سے امام اعظم رحمہ اللہ نے ان کی شدید مخالفت کی۔

2 معتزلہ کا عقیدہ تھا کہ کبیرہ گناہ کا مرتکب غیر مؤمن ہے۔ لہذا وہ مرنے کے بعد ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ جو شخص بھی ان کے اس نظریہ کی مخالفت کرتا وہ اس پر مرجعہ کا اطلاق کرتے۔

3 خوارج کا عقیدہ تھا کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر ہے، اور اس کا خون و اموال دوسروں پر حلال ہیں۔ ان کے نزدیک بھی ایسا شخص ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

4 چوتھا باطل فرقہ مرجعہ کا تھا، جنہوں نے خوارج کے بالکل برعکس عقیدہ اپنایا۔ انہوں نے یہ عقیدہ اختیار کیا کہ ایمان کامل اقرارِ لسانی اور تصدیقِ قلبی کا نام ہے۔ لہذا عمل کی اس میں ضرورت ہی نہیں، اور بعض نے ان میں سے یہاں تک کہا کہ ایمان صرف قلبی اعتقاد نام ہے۔ اگرچہ اعلانیہ زبان سے کفر کا اقرار کرتا پھرے، بتوں کو پوجتا رہے، یا دارالاسلام میں یہودیوں اور عیسائیوں سے ملتا رہے، اور صلیب و تثلیث کو پوجے، اس کے اعمال جیسے بھی ہوں، وہ مرتے وقت کامل ایمان میں ہی مرے گا۔ ان کا

عقیدہ تھا کہ حالتِ ایمان میں سرزد ہونے والا گناہ کوئی نقصان نہیں پہنچاتا، جیسا کہ کفر کی حالت میں اطاعتِ الہی کا فروں کو کوئی نفع نہیں دیتی۔

(ابن حزم: الفصل فی الملل والنحل، 4: 154-155)

امام اعظم رحمہ اللہ ان سب باطل عقائد سے جدا تھے۔ انہوں نے کبھی بھی ان عقائدِ باطلہ سے تعلق نہیں رکھا، بلکہ ہمیشہ ان کی سرکوبی کے لئے کام کرتے رہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے الفاظ میں ان کا عقیدہ ملاحظہ کریں، آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

وَلَا نَقُولُ: «إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا تَضُرُّهُ الذُّنُوبُ» - وَلَا نَقُولُ: «إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ النَّارَ وَلَا نَقُولُ إِنَّهُ يَخْلُدُ فِيهَا وَإِنْ كَانَ قَاسِقًا بَعْدَ أَنْ يَخْرُجَ مِنَ الدُّنْيَا مُؤْمِنًا وَلَا نَقُولُ إِنْ حَسَنَاتِنَا مَقْبُولَةٌ وَسَيِّئَاتِنَا مَغْفُورَةٌ كَقَوْلِ الْمَرْجُئَةِ. وَلَكِنْ نَقُولُ: «مَنْ عَمِلَ حَسَنَةً بِجَمِيعِ شَرَائِطِهَا خَالِيَةً عَنِ الْعُيُوبِ الْمُفْسِدَةِ وَلَمْ يُبْطِلْهَا بِالْكَفْرِ وَالرَّدَّةِ وَالْأَخْلَاقِ السَّيِّئَةِ حَتَّى يَخْرُجَ مِنَ الدُّنْيَا مُؤْمِنًا. فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَضِيعُهَا بَلْ يَقْبَلُهَا مِنْهُ وَيُغِيبُهَا عَنْهَا. وَمَا كَانَ مِنَ السَّيِّئَاتِ دُونَ الشَّرِّ وَالْكَفْرِ وَلَمْ يَتَبَّ عَنْهَا صَاحِبُهَا حَتَّى مَاتَ مُؤْمِنًا، فَإِنَّهُ مُؤْمِنٌ فِي مَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَى إِنْ شَاءَ عَذِبَهُ بِالنَّارِ وَإِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَلَمْ يَعَذِّبْ بِالنَّارِ أَصْلًا»

(الفقه الأكبر (أبو حنيفة النعمان)، ص 45-47-الناشر: مكتبة الفرقان -

الإمارات العربية)

ترجمہ ہم یہ نہیں کہتے کہ مؤمن کو اس کے گناہ نقصان نہیں پہنچائیں گے، نہ یہ کہتے ہیں کہ وہ دوزخ میں نہیں جائے گا (جس طرح باطل فرقے مرجئہ اور ملاحدہ وغیرہ کہتے ہیں)، اور نہ ہی (معتزلہ اور خوارج کی طرح) یہ کہتے ہیں کہ وہ دوزخ میں ہمیشہ رہے گا، اگرچہ وہ فاسق ہی ہو، اور دنیا سے حالتِ ایمان میں رخصت ہوا ہو، اور نہ ہم مرجئہ کی طرح یہ کہتے ہیں کہ ہماری نیکیاں مقبول ہیں اور گناہ معاف ہیں۔ بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ جس شخص نے نیکی کو اس کی تمام شرائط کے ساتھ کیا جو عیوب مفسدہ (ظاہری گناہ

مثلاً: شراب خوری، بدکاری، جھوٹ) اور معافی مبطلاً (باطنی گناہ مثلاً: تکبر اور ریا کاری) سے محفوظ ہوئی تو، اور اس شخص نے اسے کفر اور ارتداد سے ضائع نہ کیا، یہاں تک کہ دنیا سے مؤمن چلا گیا، تو اللہ تعالیٰ بھی اس نیکی کو ضائع نہیں کرے گا، بلکہ اس شخص سے اس نیکی کو قبول فرمائے گا اور اسے اس کا ثواب عنایت کرے گا۔ کفر و شرک کے علاوہ جتنے بھی گناہ ہوں گے، جس پر اس کا عامل توبہ کیے بغیر ہی حالتِ ایمان میں مر گیا، اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تابع ہوگا، چاہے وہ اسے (عدل کے باعث) جہنم میں عذاب دے، اور چاہے (فضل و کرم اور شفاعت کے باعث) معاف فرمادے، اور وہ اسے اصلاً عذاب کا مستحق نہیں ٹھہرائے گا (بلکہ جنت میں داخل کر دے گا جہاں وہ ہمیشہ رہے گا)۔

اتنے صریح الفاظ میں امام اعظم رحمہ اللہ کا عقیدہ جان لینے کے بعد اب کسی صفائی کی ضرورت نہیں رہی۔ انہوں نے اپنے الفاظ میں وضاحت کے ساتھ اہل سنت و الجماعت حنفی مذہب کا عقیدہ بیان کر دیا ہے کہ ہمارا عقیدہ باطل فرقوں: خوارج، معتزلہ اور مرجئہ کے برعکس قرآن و سنت پر قائم ہے۔ ہم نہ کسی مؤمن کو گناہ کبیرہ کے باعث ہمیشہ جہنم کا مستحق ٹھہراتے ہیں، اور نہ کافر، اور نہ ہی ہم اسے گناہوں کے مضر اور دخولِ جہنم سے بے خوف کرتے ہیں۔ بلکہ گناہوں کی وجہ سے مؤمن کی گرفت بھی ہو سکتی ہے، وہ جہنم میں داخل بھی ہو سکتا ہے اور اس کی معافی بھی ہو سکتی ہے، لیکن حالتِ ایمان میں مرنے والے گناہگار مؤمن کو کافر کا ٹائٹل اور جہنم کی بیٹنگی کا پروانہ نہیں تھمایا جاسکتا۔

ہماری نگاہ میں امام اعظم رحمہ اللہ کو مرجئہ کہنے کی یہی وجہ سمجھ میں آتی ہے کہ انہوں نے ان سب باطل فرقوں کی اتنی شد و مد سے مخالفت کی، جتنی اس دور میں اور کوئی امام نہ کر سکا۔ آپ رحمہ اللہ نے اپنی خداداد صلاحیتوں سے ان کے بخیے ادھیڑ کے رکھ دیئے، جس کے نتیجے میں ان باطل فرقوں نے اس کا بدلہ اس انداز میں لیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ پر اور آپ رحمہ اللہ کے ہم خیال دوسرے ائمہ پر مرجئہ ہونے کا الزام لگا دیا۔

اسی لئے امام اعظم رحمہ اللہ نے بصرہ کے ایک عالم عثمان البتی رحمہ اللہ کو اپنی طرف منسوب مرجعہ کے نام کی حقیقت کو واضح کرتے ہوئے لکھا تھا:

فما ذنب قوم تكلبوا بعدل، وسماهم أهل البدع بهذا الاسم؛ ولكنهم أهل العدل وأهل السنة، وإنما هذا اسم سماهم به أهل شأن.

(أبو حنيفة: الرسالة إلى عثمان البتي: 632 (مجموعة كتب شيخ الفقيه زاهد الكوثري) ترجمہ حق پر بولنے والی قوم کا یہی تو گناہ ہوتا ہے کہ اہل بدعت انہیں اس (مرجعہ کے) نام سے موسوم کر دیتے ہیں؟ حالانکہ وہ اہل انصاف اور اہل سنت ہوتے ہیں، انہیں اس نام سے صرف کم ظرف لوگ ہی منسوب کرتے ہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے اس قول کی تائید امام شہرستانی رحمہ اللہ (متوفی ۵۴۸ھ) نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف: "البلل والنحل" (۱: ۱۴۱) میں کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

لعمری! كان يقال لأبي حنيفة وأصحابه مرجئة السنة. وعدة كثير من أصحاب المقاتلات من جملة المرجئة، ولعل السبب فيه أنه لما كان يقول: "الإيمان هو التصديق بالقلب، وهو لا يزيد ولا ينقص"، ظنوا أنه يؤخر العمل عن الإيمان. والرجل مع تخرجه في العمل كيف يفتي بترك العمل؟ وله سبب آخر، وهو أنه كان يخالف القدرية، والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الأول. والمعتزلة كانوا يلقبون كل من خالفهم في القدر مرجئاً. وكذلك الوعيدية من الخوارج. فلا يبعد أن اللقب إنما لزمه من فريق المعتزلة والخوارج، والله أعلم.

(البلل والنحل (الشهرستاني) 1 ج ص 141)

ترجمہ مجھے اپنی عمر (عطا کرنے والے) کی قسم! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کو مرجئہ السنۃ کہا جاتا تھا اور بہت سے کہنے والوں نے جمع مرجعہ میں ان کو بھی شامل کیا ہے اور اس کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ وہ کہا کرتے تھے: "ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے، اور یہ گھٹتا بڑھتا نہیں۔" ان پر الزام لگانے والوں نے گمان کیا کہ وہ عمل کو مؤخر کرتے ہیں،

حالانکہ ایسا شخص جو شریعت پر عمل پیرا ہو کیسے ترک عمل کا فتویٰ دے سکتا ہے؟ ہاں (ان کو مرجعہ کہنے کا) ایک دوسرا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ چونکہ وہ دور اول میں نمودار ہونے والے فتنوں: قدریہ اور معتزلہ کی مخالفت کیا کرتے تھے، اور معتزلہ تقدیر میں اپنے ہر مخالف شخص کو مرجعہ کا لقب دیتے تھے، اور یہی رویہ خوارج کا تھا۔ پس اس صورت حال میں یہ امر بعید نہیں کہ انہیں یہ (مرجعہ کا) لقب فریقین: معتزلہ اور خوارج کی طرف سے بدعتی اور حسد کی وجہ سے دیا گیا ہو۔ واللہ اعلم

گزشتہ صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے کہ امام صاحب کا عقیدہ مرجعہ کے بالکل برعکس اور اس حقیقت کا غماز تھا کہ عمل فی نفسہ ایمان کی تعریف میں شامل نہیں، لیکن اس کے بغیر ایمان ناقص اور ادھورا ہے۔ اس کے باوجود امت مسلمہ کی شومی قسمت دیکھیے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف پھیلانے ہوئے باطل قوتوں کے اس جال میں پھنس کر اکثر ائمہ نے اپنی کتابوں میں امام اعظم کو مرجعہ لکھ ڈالا۔

امام اعظم رحمہ اللہ کے علاوہ کئی اکابر تابعین اور تبع تابعین کو بھی انہیں فتنوں کے سبب مرجعہ میں شمار کیا گیا ہے۔ ان میں سے چند نام درج ذیل ہیں:

1 حضرت حسن بن محمد بن علی بن ابی طالب رحمہ اللہ

2 حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ

3 عمرو بن مرہ رحمہ اللہ

4 محارب بن دثار رحمہ اللہ

5 حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ

6 مقاتل بن سلیمان رحمہ اللہ

7 قدید بن جعفر رحمہ اللہ وغیرہ

ان میں سے ہر امام کو صرف اس جرم کی پاداش میں مرجعہ کہا گیا کہ انہوں نے خوارج کے برعکس اصحاب کبار کو مؤمن قرار دیا، اور معتزلہ کی طرف سے ان پر ہمیشہ جہنم میں رہنے کے دعویٰ باطل کی دلائل تین کے ساتھ تردید کی۔ جبکہ امام اعظم رحمہ اللہ اور یہ سب

ائمہ نہ صرف مرجع ہونے کے اس الزام سے بری تھے، بلکہ وہ سب تقویٰ و طہارت اور اطاعت و اتباع شریعت کے بلند ترین مقام پر فائز تھے۔
علامہ سید محمد مرتضی الزبیدی رحمہ اللہ (متوفی 1205ھ) نے امام اعظم رحمہ اللہ کا ارجاء کے الزام سے بری الذمہ ہونے پر یوں تبصرہ کیا ہے:

وأما نسبة الإرجاء إليه فغير صحيح، فإن أصحاب الإمام كلهم على خلاف رأى أصحاب الإرجاء. فلو كان أبو حنيفة مرجئاً لكان أصحابه على رأيه وهم الآن موجودون على خلاف ذلك، وإذا أجمع الناس على أمر وخالفهم واحد أو اثنان لم يلتفت إلى قوله ولم يصدق في دعواه حتى إن الصلاة عند أبي حنيفة خلف المرجئة لا تجوز. ومن أجمع الأمة على أنه أحد الأئمة الأربعة المجمع عليهم لا يقدح فيه قول من لا يعرفه إلا بعض المحدثين.

(مرتضی الزبیدی: عقود الجواهر المنيقة، ج 1 ص 15)

ترجمہ امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت صحیح نہیں کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ کے تمام اصحاب، ارجاء کے اصحاب کی رائے کے خلاف ہیں۔ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجعہ ہوتے، تو ان کے شاگرد بھی ان ہی کی رائے پر ہوتے، حالانکہ وہ ابھی تک اس کے خلاف موجود ہیں، جب سب لوگ کسی امر پر متفق ہوں اور کوئی ایک یا دو اشخاص ان کی مخالفت کریں، تو اس کے قول کی طرف دھیان نہیں دیا جائے گا، اور نہ ہی اس کے دعویٰ کی تصدیق کی جائے گی۔ (یہ مرجعہ کے ساتھ اختلاف ہی کی وجہ سے ہے کہ) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مرجعہ کے پیچھے نماز تک بھی جائز نہیں ہے۔ امت کا اس پر اجماع ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ ان چار ائمہ میں سے ہیں جن پر سب کا اتفاق ہے۔ لہذا آپ رحمہ اللہ کے بارے میں اس شخص کا قول قاصر نہیں ہوگا جس کو صرف بعض محدثین جانتے ہوں۔

امام اعظم رحمہ اللہ کو سب سے زیادہ طعن و تشنیع کا اس لئے بھی نشانہ بنایا گیا کیونکہ آپ

رحمہ اللہ معزلی، خوارجی اور قدریوں سے مناظروں کے دوران اپنی خدا داد صلاحیتوں سے نہ صرف ان کے دلائل و عقائد کی دھجیاں بکھیر دیتے تھے، بلکہ انہیں لا جواب بھی کر دیتے تھے۔ اس کا جواب انہوں نے یوں دیا کہ آپ رحمہ اللہ پر مرجعہ کا الزام لگا دیا۔ امام اعظم رحمہ اللہ پر ارجاء کا الزام انہوں نے اس قدر عام کر دیا کہ نشہ میں دھت راہ چلتا شخص بھی (جو عمل سے بالکل خالی ہوتا)، آپ رحمہ اللہ کو مرجعی کہہ کر مخاطب ہوتا۔
امام بدیع اللہ لکائی رحمہ اللہ (متوفی 418ھ) اسی قسم کی ایک روایت بیان کرتے ہیں:
مر أبو حنيفة بسكران، فقال له: "يا أبا حنيفة! يا مرجئ!" فقال له أبو حنيفة: "صدقت، الذنب مني، جئت سميتك مؤمناً مستكمل الإيمان".

ترجمہ (شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (اللالکائی) ج 5 ص 1072 رقم 1838)
امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کسی نشہ کی حالت میں مدہوش ایک شخص کے پاس سے گزرے، تو اس نے آپ رحمہ اللہ سے کہا: "اے ابوحنیفہ! اے مرجعی!"۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس سے کہا: "تو سچ کہتا ہے، گناہ میرا ہے کہ میں نے تجھے مومن، ایمان کو درجہ کمال تک پہنچانے والے، کا نام دیا۔"

اس روایت میں امام اعظم رحمہ اللہ نے انتہائی خوبصورتی سے اپنے اوپر مرجعی ہونے کا الزام رد کرنے کے ساتھ ساتھ اس شخص کو ایمان کی حقیقت سے بھی آشنا کر دیا۔ اس شخص نے جب آپ رحمہ اللہ کو باطل فرقوں کے پراپیگنڈہ میں آکر مرجعی کہہ کر پکارا، تو آپ رحمہ اللہ نے نہایت تحمل اور بردباری سے اس شخص کو ایک ہی نکتہ میں اشارہ جتلا دیا کہ عقیدہ مرجعہ کے حامل افراد شریعت پر عمل کے قطعاً مخالف ہونے کے باعث اسلامی فکر سے کنارہ کشی اختیار کر کے گمراہی کے گڑھے میں جا پڑے ہیں۔ اسی طرح گروہ خوارج گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر قرار دینے کے ساتھ ساتھ اس کا خون مسلمان پر حلال قرار دیتے ہیں۔ ان دو انتہاء سوچوں کے باعث یا تو ہمیں اسی طرح نشہ جیسے حرام اور کبیرہ گناہ کی حالت میں مرجعہ کی طرح چھوڑ دیا جائے، اور کوئی پوچھ گچھ نہ کی

جائے کہ تمہارا ایمان اور آخرت سب کچھ برباد ہو جائے، یا خوارج کی طرح کافر قرار دے کر قتل کر دیا جائے۔ اس شخص کا عقیدہ تو شاید مرجعہ کی طرح نہ ہو، مگر اس کا عمل اُن کے نظریہ کی عکاسی ضرور کر رہا تھا۔ اسی لئے امام صاحب رحمہ اللہ نے اسے کہا کہ یہ میرا گناہ اور غلطی ہے کہ میں نے تم جیسے عمل سے بے بہرہ لوگوں کے لئے شریعت میں آسانی کی راہ نکالی، اور تم کو مرجئی اور خارجی کہنے کی بجائے مؤمن ہی رہنے دیا تاکہ شاید زندگی کے کسی موڑ پر تمہاری حالت بدل جائے اور تم راہِ راست پر آ جاؤ اور اسلامی احکام پر عمل پیرا ہونے کی صورت میں تم بھی ایمانِ کامل کے درجہ کو پہنچ سکو۔

20 عمل، ایمان کا حصہ نہیں

امام اعظم رحمہ اللہ کا ایمان کو اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب قرار دینا درحقیقت آپ رحمہ اللہ کے تدبیر و تفکر اور فقہ و فہانت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ عمل کو ایمان کا عین قرار دینے سے کسی بھی مؤمن پر پڑنے والے زائد بوجھ کو انہوں نے ایمان کی تکمیل کہہ کر متبعین شریعت کی سہولت اور آسانی کے لئے امت سے ہٹا دیا، جبکہ نادان اس عمل کو مرجعہ فکر کا حامی تصور کرنے لگے۔ حالانکہ امام اعظم رحمہ اللہ کی بیان کردہ تعریفِ ایمان عین فطرتِ انسانی کے مطابق ہے، کیونکہ اگر ہم عمل کو ایمان کا جزو قرار دیں، تو ایسا شخص جس نے سوائے کلمہ طیبہ پڑھنے کے کوئی اور نیک عمل نہ کیا ہو، مؤمن نہیں رہتا۔ لیکن اگر عملِ صالح کو بعد از قبولِ اسلام ایمان و اسلام کی تکمیل کے لئے ضروری قرار دیا جائے، تو وہ شخص نہ صرف بدستور مؤمن رہتا ہے بلکہ کمالِ ایمان کے حصول کے لئے اعمالِ شریعت پر بھی گامزن رہتا ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ نے ایمان کی تعریف میں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اُسی حکمتِ عملی کو پیش نظر رکھا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن روانہ کرتے ہوئے ارشاد فرمائی۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن روانہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”إِنَّكَ سَتَأْتِي قَوْمًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، فَإِذَا جِئْتَهُمْ فَأَدْعُهُمْ إِلَى أَنْ يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، فَإِنْ هُمْ طَاعُوا لَكَ بِذَلِكَ، فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ فَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، فَإِنْ هُمْ طَاعُوا لَكَ بِذَلِكَ، فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ فَرَضَ عَلَيْكُمْ صَدَقَةً، تَتَّخِذُ مِنْ أَغْنِيَاءِهِمْ، فَتُرَدُّ عَلَى فَقَرَاءِهِمْ، فَإِنْ هُمْ طَاعُوا لَكَ بِذَلِكَ، فَإِيَّاكَ وَكَرَائِمَ أَمْوَالِهِمْ، وَاتَّقِ دَعْوَةَ الظَّالِمِينَ، فَإِنَّهُ لَا يَسْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ حِجَابٌ“۔

ترجمہ
تم عنقریب اہل کتاب کی قوم میں جاؤ گے، پس جب تم ان کے پاس پہنچو، تو (سب سے پہلے) انہیں کلمہ توحید و رسالت: ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کی گواہی دینے کی طرف بلانا، پھر اگر انہوں نے اس میں تمہاری اطاعت کر لی، تو انہیں بتلانا کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر دن و رات میں پانچ نمازیں فرض کی ہیں، پھر اگر انہوں نے اس میں بھی تمہارا حکم مان لیا، تو انہیں کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر زکوٰۃ کو فرض کیا ہے، جو ان کے اغنیاء سے لے کر ان کے فقراء کو لوٹا دی جائے گی۔

مذکورہ حدیثِ مبارکہ میں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یمن میں موجود اہل کتاب کے دلوں میں اسلام کو راسخ کرنے کے لئے طریقِ تبلیغ کو تدریجی راہنمائی کے اصولوں سے آراستہ فرمایا تاکہ بلا کاوٹ ان اہل کتاب تک اسلام پہنچ جائے، اور پھر وہ بتدریج اس پر عمل پیرا ہوتے چلے جائیں۔ اگر حقیقتاً عمل، ایمان کا عین ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ شہادتِ توحید و رسالت کے ساتھ ہی نماز اور زکوٰۃ کا حکم بھی فرماتے، حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ امام اعظم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سنت پر عمل پیرا ہوتے ہوئے ایمان کی تعریف مقرر کی، جبکہ کمالِ ایمان کے حصول کے لئے عمل کو لازمی قرار دیا۔ لہذا اتباعِ سنت پر مبنی اس فکر کے نتیجے میں امام اعظم کو مرجعہ قرار دینا نہ صرف ان کے خلوصِ دین اور امانت و دیانت کو ٹھکرا دینے کے مترادف ہے بلکہ ہزار ہا سال سے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مبنی امام اعظم

رحمہ اللہ کی ان تعلیمات پر عمل پیرا سوادِ اعظم کی بھی تو بین ہے۔ مرجعہ تو اپنے غلط عقائد کی وجہ سے اس حد تک گمراہ ہو چکے تھے کہ وہ عمل کو مانتے ہی نہ تھے۔ ان میں سے ایک گروہ کے نزدیک صرف اقرارِ لسانی ہی ایمانِ کامل تھا۔ جب کہ امام اعظم رحمہ اللہ قطعاً ایسے لغو عقائد نہ رکھتے تھے، بلکہ اُن کے عقائد میں ایسا اعتماد اور استحکام تھا جو نہ صرف منشاءِ الہی اور سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق تھا، بلکہ دورِ حاضر تک کی جدید اسلامی تحقیق کے مطابق بھی قطعی طور پر درست اور یقینی تھا۔

21 امام بخاری رحمہ اللہ پر خود خلقِ قرآن کا الزام لگایا گیا

مسلمہ رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے میں ایک قول نقل کیا ہے جسے امام عسقلانی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمہ میں درج کیا ہے:

كان ثقة، جليل القدر، عالماً بالحديث، وكان يقول بخلق القرآن فأنكر ذلك عليه علماء خراسان، فهرب ومات وهو مستخف.

(عسقلانی: تہذیب التہذیب، ج 9 ص 46)

ترجمہ بخاری رحمہ اللہ ثقہ، جلیل القدر اور حدیث کے عالم تھے، اور وہ قرآن کے مخلوق ہونے کا کہا کرتے تھے جس پر علمائے خراسان نے ان پر تنکیر کی تو وہ وہاں سے نکل کھڑے ہوئے اور روپوشی میں ہی ان کا وصال ہو گیا۔

جبکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کا انکار کیا۔ امام محمد بن نصر مروزی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:

من قال عني إني قلت: لفظي بالقرآن مخلوق، فقد كذب.

(عسقلانی: تہذیب التہذیب، ج 9 ص 46)

ترجمہ جس شخص نے میری طرف سے یہ کہا کہ میں نے کہا ہے: ”قرآن کے الفاظ مخلوق ہیں؛ تو اس نے جھوٹ بولا۔“

جس طرح امام بخاری رحمہ اللہ پر الفاظِ قرآن کے مخلوق ہونے کا بے بنیاد الزام لگنے کے

باوجود ان کی روایت حدیث اور عدالت پر کوئی اثر نہ پڑا، تو اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ پر بھی ارجاء کا بے سرو پا الزام لگنے سے ان کی عدالت و ثقاہت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

22 صحاح ستہ میں مرجعہ سے بھی روایات موجود ہیں

پچھلے صفحات میں واضح ہو چکا ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ پر مرجعہ ہونے کا الزام بے حقیقت تھا، جسے امام صاحب رحمہ اللہ کی علمی عظمت و رفعت کو داغدار کرنے کے لئے متعصب اور بدعتی فرقوں کی جانب سے وضع کیا گیا تھا۔ اس تحقیق سے یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچی کہ اس بے بنیاد الزام نے آپ رحمہ اللہ کی ثقاہت علمی اور ثقاہت حدیث میں کسی قسم کے ضعف کا قطعاً امکان نہ رہا، کیونکہ یہ الزام بھی اتنا ہی بے حقیقت اور بے بنیاد تھا جیسا امام بخاری رحمہ اللہ پر عقیدہ خلقِ قرآن کے سلسلے میں لگنے والا الزام غلط اور بے حیثیت تھا۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ کئی رواۃ حدیث پر مرجعہ ہونے کا الزام لگایا گیا لیکن امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ سمیت دیگر ائمہ صحاح ستہ نے ان سے روایت کیا جن میں سے چند ائمہ کا تذکرہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

1 عبد العزیز بن ابی رواد رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث

امام عبد العزیز بن ابی رواد رحمہ اللہ (متوفی 159ھ) کو ائمہ حدیث نے مرجعہ کہا ہے۔ ابراہیم بن اسحاق الجوزجانی رحمہ اللہ نے ان کے متعلق لکھا ہے:

كان عابداً، غالباً في الإرجاء. (جوزجانی، أحوال الرجال، ۱: ۱۵۲، رقم: ۲۶۸)

ترجمہ وہ عبادت گزار اور غالی مرجئی تھا۔

2 امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کے متعلق کہا:

كان رجلاً صالحاً وكان مرجئاً. (عسقلانی: تہذیب التہذیب، ج 6 ص 302)

ترجمہ عبد العزیز رحمہ اللہ صالح الشخص اور مرجئی تھا۔

3 امام بخاری رحمہ اللہ نے امام یحییٰ بن سلیم الطائی رحمہ اللہ سے امام عبد العزیز رحمہ اللہ کے مرجعہ

ہونے کو نقل کیا ہے؟

کان یروی الإرجاء۔ (بخاری: التاريخ الكبير، 22:2، رقم: 1561؛ الضعفاء الصغير، 1:74)

ترجمہ وہ ارجاء کا عقیدہ رکھتا تھا۔

امام عبدالعزیز بن ابی رواد رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابوداؤد رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ اور امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے۔ درج ذیل حوالے ملاحظہ ہوں:

1 صحیح البخاری کتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، رقم: 3582

2 سنن الترمذی، کتاب البر والصلة، باب ما جاء في الصدق والكذب، رقم: 1972

3 سنن أبي داود، کتاب الصلاة، باب في اتخاذ المنبر، رقم: 1081

4 سنن النسائي، کتاب الزينة، باب إسبال الإزار، رقم: 5334

5 سنن ابن ماجه، کتاب الأذان، باب السنة في الأذان، رقم: 712

2 ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث امام ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ (متوفی 168ھ) امام اعظم رحمہ اللہ کے مشہور شاگرد ہیں۔ امام ذہبی رحمہ اللہ اور عسقلانی رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ کے ترجمہ میں لکھا ہے:

حدث عنه إبراهيم بن طهمان عالم خراسان۔

(ذہبی: سیر اعلام النبلاء، 6:393؛ عسقلانی: تہذیب الجہد، 10:401)

ترجمہ ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ عالم خراسان نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث بیان کی ہے۔

امام ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ پر ائمہ نے ارجاء کا الزام لگایا۔ امام ذہبی رحمہ اللہ نے سیر اعلام النبلاء میں ان کے ترجمہ میں بعض ائمہ سے ان کے مرجئی ہونے کو بیان کیا ہے۔

1 امام صالح محمد جزرہ رحمہ اللہ نے ان کے بارے کہا:

ثقة ہے، حسن الحدیث ہے، ایمان میں ارجاء کی طرف میلان رکھتے ہیں۔

2 ابوصلت عبدالسلام بن ہروی رحمہ اللہ نے امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کو ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ کے بارے کہتے ہوئے سنا کہ وہ مرجئی ہے۔

3 امام ابوہاتم رحمہ اللہ نے کہا کہ خراسان میں دو شیخ مرجئی ہیں اور دونوں ہی ثقہ ہیں:

1۔ ابوجزہ سکری رحمہ اللہ 2۔ ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ

4 امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرمایا:

کان مرجعاً شديداً على الجهمية. (ذہبی: سیر اعلام النبلاء، 7:380-381) وہ مرجئی تھا اور جہمیہ پر شدید تھا۔

امام اعظم رحمہ اللہ کے شاگرد امام ابراہیم بن طہمان رحمہ اللہ پر مرجعہ کا الزام لگنے کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابوداؤد رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام ابن ماجہ رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ نے ان سے احادیث کو روایت کیا ہے۔ اس پر صحاح ستہ کے درج ذیل حوالے ملاحظہ ہوں:

1 صحیح البخاری، کتاب الجمعة باب الجمعة في القرى والمدن، رقم: 892

2 صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب فضل نسب النبي وتسليم الحجر عليه قبل النبوة، رقم: 2277

3 سنن الترمذی، کتاب الإيمان، باب ما جاء في علامة المنافق، رقم: 2633

4 سنن أبي داود، کتاب الصلاة، باب في ليلة القدر، رقم: 1379

5 سنن النسائي، کتاب صلاة العيدين باب الرخصة في الاستماع إلى الغناء وضرب الدف يوم العيد، رقم: 1597

6 سنن ابن ماجه، کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في صلاة المريض، رقم: 1223

3

ایوب بن عائد رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث
امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتب میں خود امام ایوب بن عائد رحمہ اللہ کے ترجمہ میں ان کے
بارے میں لکھا ہے:

کان یروی الإرجاء. (بخاری: التاریخ الکبیر، 1: 420؛ بخاری: الضعفاء الصغیر، 1: 18)

ترجمہ

وہ ارجاء کا عقیدہ رکھتا تھا۔

امام ایوب بن عائد رحمہ اللہ کے عقیدہ مرجہ رکھنے کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم
رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ اور امام نسائی رحمہ اللہ نے ان سے روایت کیا ہے۔ درج ذیل
حوالے ملاحظہ ہوں:

1

بخاری، الصحيح، کتاب المغازی، باب بعثت ابي موسى ومعاد إلى اليمن
قبل حجة الوداع، رقم: 4346

2

مسلم، الصحيح، کتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب صلاة
المسافرين وقصرها، رقم: 687

3

سنن الترمذی، کتاب الجمعة، باب ما ذكر في فضل الصلاة، رقم: 614

4

سنن النسائي، کتاب تقصير الصلاة في السفر، باب تقصير الصلاة في
السفر، رقم: 1441

4

عثمان بن غياث رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث
امام مزی رحمہ اللہ نے تہذیب الکمال میں امام عثمان بن غياث راسی زہرائی بصری رحمہ اللہ
کے ترجمہ میں ان کے بارے میں ائمہ کے درج ذیل اقوال نقل کئے ہیں:

1

امام ابوداؤد رحمہ اللہ سے روایت ہے:

مرجئة البصرة: عبد الكريم أبو أمية، وعثمان بن غياث، والقاسم بن
الفضل. (مزى: تہذیب الکمال، 19: 473)

ترجمہ

بصرہ کے مرجہ یہ لوگ تھے: ابوامیہ عبدالکریم رحمہ اللہ، عثمان بن غياث رحمہ اللہ اور قاسم بن

فضل رحمہ اللہ

2

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ان کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں:

ثقة وكان يروی الإرجاء. (مزى: تہذیب الکمال، 19: 473)

ترجمہ

ثقة اور مرجی تھا۔

امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ، امام ابوداؤد رحمہ اللہ اور امام نسائی رحمہ اللہ نے ان پر اعتماد
کرتے ہوئے اپنی صحاح میں ان سے احادیث لی ہیں، درج ذیل حوالے ملاحظہ
فرمائیں:

1

صحيح البخاری، کتاب المناقب، باب عمر بن الخطاب، رقم: 3693

2

صحيح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عثمان بن
عفان، رقم: 2403

3

سنن أبي داود، کتاب السنة، باب في القدر، رقم: 4696

4

سنن النسائي، کتاب الافتتاح باب ترك الجهر ببسم الله الرحمن
الرحيم، رقم: 908

5

عمر بن ذر الهمداني رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث
امام مزى رحمہ اللہ نے تہذیب الکمال اور امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے تہذیب التہذیب
میں امام عمر بن ذر الهمداني رحمہ اللہ کے بارے میں ائمہ کی درج ذیل آراء نقل کی ہیں:

1

صاحب السنن، امام ابوداؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كان رأساً في الإرجاء وكان قد ذهب بصره.

(مزى: تہذیب الکمال، 21: 336؛ عسقلانی: تہذیب التہذیب، 7: 390)

ترجمہ

عمر بن ذر رحمہ اللہ بڑا مرجی تھا اور اس کی بینائی جاتی رہی تھی۔

2

عن يحيى بن سعيد القطان ما يدل على أنه كان رأساً في الإرجاء.

(عسقلانی: تہذیب التہذیب، 7: 390)

ترجمہ

یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ سے جو مروی ہے وہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ عمر بن ذر رحمہ اللہ

بڑا مرجئی تھا۔

3 امام ابن سعد رحمہ اللہ نے کہا کہ محمد بن عبد اللہ اسدی رحمہ اللہ نے بیان کیا:

توفي سنة 153، وكان مرجئاً فمات فلم يشهده الثوري.

(عسقلانی: تہذیب التہذیب، 7: 390)

ترجمہ عمر بن ذر رحمہ اللہ نے 153ھ میں وفات پائی اور وہ مرجئی تھا، اسی لیے امام ثوری رحمہ اللہ اس کے جنازے میں شریک نہ ہوئے۔

أبو ذر كوفي، ثقة، مرجي. (عسقلانی: تہذیب التہذیب، 7: 390)

ابو ذر رحمہ اللہ (عمر بن ذر رحمہ اللہ) کوئی، ثقہ اور مرجئی تھا۔

امام عمر بن ذر الہمدانی رحمہ اللہ پر مرجعہ کا الزام لگنے کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ اور امام نسائی رحمہ اللہ نے اپنی کتابوں میں ان سے روایت لی ہے۔ درج ذیل حوالے ملاحظہ ہوں۔

1 صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة، رقم: 3218

2 سنن الترمذي، كتاب تفسير القرآن باب ومن سورة مريم، رقم: 3158

3 سنن أبي داود، كتاب البيوع، باب في التشديد في ذلك، رقم: 3397

4 سنن النسائي، كتاب الافتتاح، باب سجود القرآن السجود في ص، رقم: 957

6 ابو معاوية محمد بن خازم رحمہ اللہ سے الزام ارجاء کے باوجود روایت حدیث ائمہ کرام نے ابو معاویہ محمد بن خازم رحمہ اللہ (متوفی 195ھ) پر بھی مرجعہ ہونے کا الزام عائد کیا ہے۔ امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ان کے ترجمہ میں مختلف ائمہ کا تبصرہ نقل کیا ہے۔

قال الآجری عن أبي داود مرجئاً، وقال مرة كان رئيس المرجئة بالكوفة، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: كان حافظاً متقناً ولكنه

كان مرجئاً خبيثاً. وقال ابن سعد: كان ثقة، كثير الحديث، يدلس، وكان مرجئاً. قال أبو زرعة: "كان يرى الإرجاء". قيل له: "كان يدعو إليه؟". قال: "نعم". (عسقلانی: تہذیب التہذیب، 9: 121)

ترجمہ امام آجری رحمہ اللہ نے امام ابو داؤد رحمہ اللہ سے روایت کیا کہ انہوں نے کہا: محمد بن خازم رحمہ اللہ مرجئی تھا، ایک دفعہ فرمایا: "وہ کوفہ میں مرجعہ کا رئیس تھا"۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور کہا: "وہ پختہ حافظ حدیث تھا، مگر خبیث مرجئی تھا"۔ امام ابن سعد رحمہ اللہ نے کہا: "وہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھا، تدلیس کرتا تھا اور مرجعہ تھا"۔ امام ابو زرعة نے کہا: "وہ ارجاء کا عقیدہ رکھتا تھا"۔ ان سے پوچھا گیا: "کیا وہ لوگوں کو ارجاء کی طرف بلاتا تھا؟"۔ انہوں نے کہا: "ہاں"۔

امام ذہبی رحمہ اللہ نے ابو معاویہ الضریر رحمہ اللہ کے متعلق یہاں تک روایت درج کی ہے:

إن وكيعاً لم يحضر جنازته للإرجاء. (ذہبی: میزان الاعتدال، 7: 429)

ترجمہ یقیناً وکیع بن الجراح رحمہ اللہ نے ارجاء کی وجہ سے اُن کے جنازہ میں شرکت نہ کی۔

امام ابو معاویہ محمد بن خازم رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ اور امام ابن ماجہ رحمہ اللہ جمیع اصحاب صحاح ستہ نے روایت کیا ہے۔ درج ذیل حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

1 صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة في مسجد السوق، رقم: 477

2 صحيح مسلم، كتاب الإيمان باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً، رقم: 27

3 سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء أن الإمام ضامن والمؤذن موتمن، رقم: 207

4 سنن أبي داود، كتاب السنة، باب في النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم: 4658

5 سنن النسائي، كتاب النكاح، باب الحث على النكاح، رقم: 3210

6 سنن ابن ماجه، كتاب الجهاد باب النية في القتال، رقم: 2783

امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام ابن حبان رحمہ اللہ، امام ابن سعد رحمہ اللہ، امام ابو زرہ رحمہ اللہ اور امام وکیع رحمہ اللہ کی زبانی امام محمد بن حازم رحمہ اللہ کے مرجئی ہونے پر اقوال درج کئے جا چکے ہیں۔ ارجاء کا الزام عائد ہونے کے باوجود صحاح ستہ میں مروی ان کی روایات کو ایک نظر ملاحظہ فرمائیں:

- | | | |
|---|--|-----|
| 1 | صحیح بخاری میں محمد بن حازم رحمہ اللہ سے مرویات کی تعداد | 50 |
| 2 | صحیح مسلم میں محمد بن حازم رحمہ اللہ سے مرویات کی تعداد | 250 |
| 3 | سنن ترمذی میں محمد بن حازم رحمہ اللہ سے مرویات کی تعداد | 120 |
| 4 | سنن ابوداؤد میں محمد بن حازم رحمہ اللہ سے مرویات کی تعداد | 85 |
| 5 | سنن نسائی میں محمد بن حازم رحمہ اللہ سے مرویات کی تعداد | 65 |
| 6 | سنن ابن ماجہ میں محمد بن حازم رحمہ اللہ سے مرویات کی تعداد | 150 |

یعنی صرف ایک مرجئی امام سے صحاح ستہ میں کل مرویات کی تعداد 720 ہے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ باقی اکابر ائمہ حدیث جن پر ارجاء کا الزام لگایا گیا، ان سے صحاح ستہ میں کل کتنی احادیث مروی ہوں گی؟

اسی مذکورہ بالا چند ائمہ کے احوال بطور نمونہ اس لئے درج کئے ہیں تاکہ اس سوچ کا خاتمہ کیا جاسکے کہ جس محدث پر بھی مرجئی ہونے کا الزام لگایا گیا، وہ ضعیف اور کمزور نہیں ہوتا تھا۔ اسی لئے ائمہ صحاح ستہ نے ان سے سینکڑوں احادیث روایت کیں۔ اگر یہ تمام محدثین غیر ثقہ اور ضعیف ہوتے یا مرجئی ہونے کا جھوٹا الزام اتنا غلیظ ہوتا، تو محدثین کبار ان سے روایت نہ لیتے۔ ان کے علاوہ اور بہت سے رواۃ ہیں جن پر بعض ائمہ نے خوارج اور معتزلہ جیسے باطل فرقوں کے جھانسنے میں آکر مرجعہ ہونے کا الزام لگایا لیکن امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ صحاح ستہ سمیت محدثین کرام کی اکثریت نے ان سے بھی روایت کیا۔

23 ”صحیح البخاری“ میں مزید گیارہ مرجعہ رواۃ کی فہرست

ائمہ جرح و تعدیل اور علم الرجال کی کتب کا سرسری مطالعہ کرنے کے بعد صحیح البخاری کے درج ذیل گیارہ رواۃ عقیدہ ارجاء کے حامل ٹھہرتے ہیں، جن کو محدثین نے مرجئی یا مائل بہ ارجاء شمار کیا ہے۔

1 ابراہیم بن یزید بن شریک التیمی رحمہ اللہ (متوفی 93ھ)

(ابن ابی حاتم: الجرح والتعديل، 2: 145؛ عسقلانی: تہذیب التہذیب، 1: 154) عَمْرُو بْنُ مَرْثَدَةَ رحمہ اللہ (متوفی 118ھ)

2 (عجلی: معرفة الثقات، 2: 185؛ عسقلانی: تہذیب التہذیب، 8: 89؛ سیوطی: طبقات الحفاظ، 1: 54) قیس بن مسلم الجذلی رحمہ اللہ (متوفی 120ھ)

3 (عجلی: معرفة الثقات، 2: 222؛ عسقلانی: تہذیب التہذیب، 8: 361) سالم بن عجیلان الأفطس رحمہ اللہ (متوفی 132ھ)

4 (ابن ابی حاتم: الجرح والتعديل، 4: 186؛ ذہبی: میزان الاعتدال، 3: 167) شعیب بن اسحاق الدمشقی رحمہ اللہ (متوفی 189ھ)

5 (ذہبی: الکاشف، 1: 486؛ عسقلانی: تقریب التہذیب، 1: 266) یونس بن بکیر رحمہ اللہ (متوفی 199ھ)

6 (عقيلي: الضعفاء الكبير، 4: 461؛ ذہبی: البغی فی الضعفاء، 2: 765) عبد الحمید بن عبد الرحمن الجبائی رحمہ اللہ (متوفی 202ھ)

7 (عجلی: معرفة الثقات، 2: 70؛ ذہبی: میزان الاعتدال فی نقد الرجال، 4: 252) شبابہ بن سوار المدائنی الفزاری رحمہ اللہ (متوفی 206ھ)

8 (عجلی: معرفة الثقات، 1: 447؛ ذہبی: من تكلّم فيه، 97) خلاد بن یحییٰ رحمہ اللہ (متوفی 213ھ)

9 (مزی: تہذیب الکمال، 8: 361؛ عسقلانی: تقریب التہذیب، 1: 196)

10 بشر بن محمد السخّتیانی رحمہ اللہ (متوفی 224ھ)

(ابن حبان، الثقات، 8: 144؛ عسقلانی: تقریب التہذیب، 1: 124)

11 ذر بن عبد اللہ الہمدانی رحمہ اللہ

(ذہبی: میزان الاعتدال 3: 50؛ عسقلانی: تہذیب التہذیب، 3: 189)

اس مفصل تحقیق سے معلوم ہوا کہ کسی بھی محدث پر ارجاء کا الزام لگنے کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ سمیت بقیہ ائمہ صحاح ستہ نے اُن سے روایت کیا۔ ان میں ایسے رواۃ بھی ہیں جن پر مرجعہ ہونے کا الزام خود امام بخاری رحمہ اللہ نے التاریخ الکبیر، اور الضعفاء الصغیر، میں ذکر کیا ہے، لیکن اس کے باوجود ان سے احادیث لیں۔ اس سے پتہ چلا کہ ثقہ، صدوق، اور اوثق و اصدق راوی کے مرجعہ ہونے کے باوجود ائمہ نے ان سے روایت کیا، اور ان کی احادیث کو نظر انداز نہیں کیا۔ اگر درج بالا ان سترہ ائمہ کی صحاح ستہ میں مروی کل احادیث بالفرض کم از کم دو ہزار (2000) بھی شمار کی جائے، تو اس کا مطلب ہے کہ ان کے بغیر کل صحاح ستہ کی تکرار کے بعد دس ہزار احادیث میں سے آٹھ ہزار (8000) باقی بچیں گی۔ جب ان کل ائمہ کی احادیث کو امام بخاری رحمہ اللہ نے پسند کیا ہے، اور ان کو ”الصّحیح“ میں درج کیا ہے، تو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ جو علم الحدیث میں اوثق اور اجل مقام پر فائز ہیں، یقیناً ان سے روایت لینا زیادہ قرین قیاس ہے، مگر اس کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ سے روایت نہیں کیا، کیوں؟ اس کی وجہ ہماری نظر میں صرف وہی ہے جسے ہم نے گزشتہ صفحات میں ذکر کیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے درمیان شدید علمی اختلاف تھا جس کے باعث انہوں نے آپ رحمہ اللہ کی روایت کو ترک کیا جو کسی صورت آپ رحمہ اللہ کے ضعیف فی الحدیث ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔

24 بعض شبہات کا ازالہ

بعض ذہنوں میں یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ بعض راویوں جن میں امام اعظم رحمہ اللہ کے

تلا اندہ بھی شامل ہیں، پر ارجاء کا الزام تھا حتیٰ کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے خود لگایا لیکن اس کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے روایت کیا اور امام اعظم رحمہ اللہ کو چھوڑ دیا، اس کی وجہ کیا ہے؟

جواب ہمیں امام بخاری رحمہ اللہ کی امانت و دیانت اور صداقت و عدالت پر کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں، لیکن گزشتہ کئی صفحات پر پھیلی ہوئی بحث سے ہم یہی نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے حقیقی مقام و مرتبہ اور معرفت حدیث پر باطل فرقوں نے اس قدر کیچڑ اچھالا، اور ان پر ارجاء کے الزام کو اس قدر ہوا دی، اور ان کی مخالفت میں اس قدر زوردار پراپیگنڈہ کیا جتنا کسی اور امام کے خلاف نہیں کیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ جیسے سید المحدثین اور امام المحدثین بھی غلط فہمی کے اس جال میں پھنس گئے اور امام اعظم رحمہ اللہ کی کامل معرفت ان تک نہ پہنچ سکی۔ کیونکہ جتنی قوت اور زور سے امام اعظم رحمہ اللہ نے ان باطل فرقوں کے خلاف آواز اٹھائی، اور انہیں علمی محاذ پر شکست فاش دی، انہوں نے ردّ عمل کے طور پر آپ رحمہ اللہ کے خلاف اتنا ہی زہر آلود پراپیگنڈہ کیا جس کی وجہ سے آپ رحمہ اللہ کی رفعت علمی کئی ائمہ حدیث کی نظروں سے اوجھل اور پوشیدہ ہو گئی اور وہ صرف ظاہر کو ہی حقیقت سمجھ بیٹھے۔

2 اس کے بعد دوسرا سوال بعض اذہان میں یہ ابھرتا ہے کہ کیا امام بخاری رحمہ اللہ کے علاوہ باقی ائمہ صحاح ستہ اور دیگر ائمہ حدیث نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے؟

جواب ذہن نشین رہے کہ کئی ائمہ حدیث نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔ ان میں امام ترمذی رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام ابن حبان رحمہ اللہ اور امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ جیسے اکابرین حدیث شامل ہیں۔ اس کی مکمل بحث: ”مرویات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ“ جلد نمبر 4 میں پیش کی جا چکی ہے۔

باب 8

کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”ضعیف“ تھے؟

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ضعیف فی الحدیث کا لغو الزام لگایا جاتا ہے۔ حدیث میں امام صاحب رحمہ اللہ کی امامت و ثقاہت اور صداقت مسلمہ ہے، اس کا کسی صورت بھی انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا قارئین امام اعظم رحمہ اللہ کی حدیث میں امامت اور ثقاہت کا معلوم کرنے کے لئے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں

ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ محدثین و سلف صالحین کی نظر میں کیا ہے؟؟؟

آج کل کے نام نہاد اہل حدیث نے یہ شور برپا کیا ہے کہ کسی معتبر کتاب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق موجود نہیں ہے۔ تمام محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل نے ان پر جرح کی ہے۔

لہذا حوالوں کی روشنی میں بتلائیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں کیا تھا؟؟

(دیگر امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب جو اظہر من الشمس ہے، یہاں مقصود نہیں) وباللہ التوفیق: حامداً و مصلياً و مسلماً:

حضرت امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کے اوصاف مخصوصہ: علم و عمل، زہد و تقویٰ،

ریاضت و عبادت، امانت و دیانت داری اور اجتہاد و تفقہ وغیرہ جس طرح اہل ایمان میں مسلم ہیں اسی طرح آپ رحمہ اللہ کی شانِ محدثیت، حدیث دانی و حدیث فہمی بھی ناقابل انکار حقیقت ہے۔

لیکن صدافسوس ان غیر مقلدین پر جو امام صاحب رحمہ اللہ پر من گھڑت بھتان لگا کر عوام الناس کو دھوکہ دے رہے ہیں۔

اور یوں کہہ کر بدنام کر رہے ہیں کہ: کسی معتبر کتاب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق موجود نہیں اور محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل نے ان پر جرح کی ہے۔

تو آئیے اور انصاف کیجئے!!!

امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل نے کیا کیا فرمایا ہے۔

چند مشتمل نمونے از خروارے

محدث جلیل امام یزید ابن ہارون رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

1

كان ابو حنيفة تقياً زاهداً عالماً صدوقاً اللسان أحفظ أهل زمانه۔

(ابن ماجہ اور علم حدیث 21)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پاکباز عالم، صداقت شعار اور اپنے زمانے میں سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔

ترجمہ

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے تہذیب میں امام ابن معین رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے:

2

كان ابو حنيفة ثقة لا يحدث الا بما يحفظه۔ (تہذیب التہذیب 4/632)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے وہ صرف اسی حدیث کو بیان کرتے تھے جس کو وہ اچھی طرح محفوظ رکھتے تھے۔

ترجمہ

صالح ابن محمد رحمہ اللہ امام الجرح و التعدیل امام ابن معین رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں:

3

كان ابو حنيفة ثقة في الحديث۔ (تہذیب التہذیب 4/632)

شیخ الحدیث امام علی بن المدینی رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

4

وهو ثقة لا بأس به۔ (تانیب الخطیب 152)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے، ان میں کوئی خرابی نہیں تھی۔

5 حافظ محمد بن یوسف الشافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

كان ابو حنيفة من كبار حفاظ الحديث واعيانهم ولولا كثرة اعتناؤه بالحديث ما نهيناه له استنباط مسائل الفقه.

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بڑے حفاظ حدیث اور ان کے فضلاء میں شمار ہوتے ہیں۔ اگر وہ بکثرت حدیث کا اہتمام نہ کرتے تو فقہ کے مسائل میں استنباط کا ملکہ ہمیں کہاں سے حاصل ہوتا۔

6 حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قَالَ أَبُو عَمْرٍو رَحِمَهُ اللَّهُ: «الَّذِينَ رَوَوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَوَثَّقُوا وَأَثَبُوا عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنَ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ»۔ (جامع بيان العلم وفضله ج 2 ص 1082 رقم 2114)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جن لوگوں نے روایت کی اور جنہوں نے ان کو ثقہ کہا، ان کی تعداد ان لوگوں سے زیادہ ہے جنہوں نے ان پر کلام کیا ہے۔

7 امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا:

أبو حنيفة الامام الأعظم ثقة ثبت فقيه مشهور۔

8 امام ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا:

«ابو حنيفة الامام الأعظم فقيه العراق.

اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اپنی مشہور کتاب: تذکرہ الحفاظ میں حفاظ حدیث میں سے شمار کیا ہے۔

جس کے بارے میں ان کا خود بیان ہے کہ اس میں ان محدثین اور حفاظ حدیث کا ذکر ہے جن کی عدالت ثابت ہو چکی ہے اور حدیث کے کھرے کھوٹے اور صحیح و ضعیف کی پرکھ میں ماہر ہیں اور ان کی طرف اس بارے میں رجوع کیا جاتا ہے۔

9 امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

خدا ہم سے جھوٹ نہ بلوائے، ہم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے سے بہتر رائے نہیں

سنی۔ ہم نے ان کے اکثر قول کو اپنا مذہب بنا لیا ہے۔ (تہذیب التہذیب 5/630)

10 امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ رحمہ اللہ کا ارشاد ہے:

وكان والله! حسن الفهم جيد الحفظ۔

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصيبري) ص 23: الشيخ ابن حجر المكي في الخيرات الحسان ص 34، مقدمة اعلاء السنن، ج 19: قواعد في علم الحديث، ص 325؛ مقدمة اعلاء السنن، ج 21: ابوحنيفة واصحابه المحرثون، ص 25)

ترجمہ خدا کی قسم! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اچھے حفظ والے اور اچھی فہم والے تھے۔

11 مکی ابن ابراہیم رحمہ اللہ جو امام بخاری رحمہ اللہ کے کبار و شیوخ میں سے ہے، وہ فرماتے ہیں: كان أبو حنيفة يصدق في قوله وفعله۔

نیز فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانے کے قرآن و حدیث کے سب سے بڑے عالم تھے۔ (تہذیب الکمال)

12 عبد اللہ بن احمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: «ثقة ما سمعت احداً ضعف»۔ (جامع البيان 2/1083)

ترجمہ میں نے کسی سے ان کی تضعیف نہیں سنی۔

13 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ومناقب الامام ابی حنيفة كثيرة جداً فرضى الله عنه وسكنه الفردوس آمين۔ (تہذیب التہذیب 5/631)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب و فضائل بے شمار ہیں۔ اللہ ان سے راضی ہو۔ اور جنت الفردوس میں جگہ عنایت فرمائے۔ آمین!

14 امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے یہاں تک فرمایا:

ان الذي يخالف ابا حنيفة يحتاج الى ان يكون اعلى منه قدراً واوفر علماً وبعيد ما يوجد ذلك۔

15 امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے:

الناس عيال في الفقه على ابي حنيفة.

آخر میں اتنا قول کافی ہے: 16

ان الامام ابو حنيفة رحمه الله ورضي عنه قد تجاوز القنطرة وهو من كبار الائمة المشهود لهم بالعدالة والضبط فلا يضره قول القائلين فيه. ولا تؤثر عليه شبهات المشتبهين لقدا جمع السلف من التابعين ومن بعدهم من قادة المتكلمين في الرجال وكبار النقاد فيه وامراء المؤمنين في الحديث على الثناء عليه في الفقه والزهد وخوف الله تعالى والصدق الحفيظ والنصح لهذه الامة.

فقد اثني عليه شيوخ البخاري وشيوخ شيوخه مثل علي بن المديني، ويحيى بن المعين، يحيى بن سعيد القطان، مكي بن ابراهيم، وكيع بن الجراح، شعبة بن الحجاج، فضل بن دكين، سفيان الثوري، ومالك، والشافعي، واحمد بن حنبل، وجعفر الصادق، عبد الله بن المبارك، في خلق كثير لا يحصون بسهولة. (مقدمة اعلاء السنن، ج 21: ابوحنيفة واصحابه المحرثون)

اے نام نہاد اہل حدیث! فیصلہ کیجئے! کیا آپ کے نزدیک حافظ الدین ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، امام ذہبی رحمہ اللہ، امام ابن معین رحمہ اللہ، یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ، امام شعبہ رحمہ اللہ، حافظ المغرب ابن عبد البر رحمہ اللہ، مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ، حافظ محمد بن یوسف الصالحی الشافعی رحمہ اللہ، سفيان ثوري رحمہ اللہ۔ یہ تمام قابل ذکر محدثین میں داخل ہیں یا نہیں؟؟

اور تہذیب التہذیب، تہذیب الکمال، تذکرہ الحفاظ، تاریخ الخطیب، جامع بیان العلم، سیر اعلام النبلاء وغیرہ معتبر کتب ہیں یا نہیں؟؟

آپ تمام قارئین بھی اس انصاف پسند نتیجہ پر پہنچے ہوں گے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ کہ ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق کسی معتبر کتاب و معتبر عالم سے منقول نہیں“ محض دھوکہ اور خالص فراڈ اور بہتان کی بدترین مثال اور سڑی ہوئی عصیت ہے۔

عدو کو دوست لٹیرے کو رہنما کہہ دے
یہ مصلحت کی زبان نہ جانے کب کیا کہہ دے
اللہ تعالیٰ صحیح سمجھ عطا فرمائیں۔ آمین!

(درس ترمذی، غیر مقلدین کے اعتراضات: حقیقت کے آئینہ میں۔ ودیگر کتب)

2 غیر مقلد عالم مولانا صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ کا ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف قرار دینا

اعتراض غیر مقلدین نے ایک وسوسہ لوگوں کے درمیان یہ پیدا کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ضعیف تھے۔ غیر مقلد عالم مولانا صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ نے ”ابجد العلوم“ میں لکھا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے؛ اور بات ایسی ہی ہے، جیسا کہ ان کے مذہب میں نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔

(أبجد العلوم، ص 636. المؤلف: أبو الطيب محمد صدیق خان بن حسن بن علی ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي (ت 1307 هـ). الناشر: دار ابن حزم. الطبعة: الطبعة الأولى 1423 هـ- 2002 م. عدد الصفحات: 734)

جواب مگر یہ وسوسہ بھی بغض و عناد و تعصب کا نتیجہ ہے، کیوں کہ کتب اسماء رجال میں متعدد کبار ائمہ سے آپ رحمہ اللہ کی توثیق و تعدیل اور حدیث میں ثقہ و قابل اعتماد ہونا اور آپ رحمہ اللہ کا حفظ حدیث میں جید ہونا صراحت سے مذکور ہے، یہاں چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں:

(1) امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ جو فن جرح و تعدیل کے امام ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ثقہ (قابل اعتماد) تھے اور صرف وہی حدیث بیان کرتے تھے جو حفظ ہوتی اور جو حفظ نہ ہوتی تو بیان نہ کرتے۔

(تہذیب الکمال: 29/ 434؛ تہذیب التہذیب: 10/ 449)

(2) امام ابن معین رحمہ اللہ ہی نے ایک روایت میں فرمایا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ میں کوئی خرابی نہیں

(لاباس بہ) (تہذیب الکمال: 29/434، تہذیب التہذیب: 10/449)

اور ابن معین رحمہ اللہ کی اصطلاح میں ”لاباس بہ“ توثیق کے لیے استعمال ہوتا تھا جیسا کہ اس فن سے مناسبت رکھنے والے جانتے ہیں۔

(تدریب الراوی: 1/186؛ فتح المغیث: 1/396)

(3) ابن معین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کیا رائے ہے؟ تو فرمایا: ”وہ ثقہ ہیں، میں نے کسی کو ان کی تضعیف کرتے نہیں سنا، یہ شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ ہیں جو ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو لکھتے ہیں کہ آپ حدیث بیان کریں اور اس کا حکم دیتے ہیں اور شعبہ رحمہ اللہ تو شعبہ ہیں“۔ (الانتقاء: 127)

مطلب یہ کہ شعبہ رحمہ اللہ جیسے محتاط محدث، جو کسی ضعیف سے روایت نہیں کرتے جب انہوں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حدیث بیان کرنے کا حکم دیا تو اس کا کیا وزن ہوگا، اندازہ کیا جائے۔

(4) امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ، علی بن المدینی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے سفیان ثوری رحمہ اللہ اور ابن المبارک رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے، اور وہ ثقہ تھے جن میں کوئی خرابی نہیں“۔ (الجواہر المصنوعہ: 1/29)

(5) امام ابن المبارک رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق و تعدیل فرمائی ہے، چنانچہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے الانتقاء میں اپنی سند کے ساتھ اسماعیل بن داؤد رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ امام ابن المبارک رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں، ہر خوبی بیان کرتے اور ان کی توثیق و تعدیل کرتے اور ان کی تعریف فرماتے۔ (الانتقاء: 140)

(6) امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اللہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر رحم کرے! وہ امام تھے“۔

(تذکرۃ الحفاظ: 1/169)

یہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ کی طرف سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق ہے اور اہل علم جانتے ہیں کہ کسی کے بارے میں ”امام“ کہنا بڑے اونچے درجہ کی توثیق ہے۔

(فتح المغیث: 1/169)

(7) امام شعبہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”جید الحفظ“ (اچھے حافظہ) والے ہیں“۔

الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ النعمان، ص 82. المؤلف: شہاب الدین احمد بن حجر الہیتمی المکی الشافعی، (الطوفی 973ھ). الناشر: مدنی کتب خانہ، کراچی)

یہ بطور نمونہ چند کبار محدثین کے اقوال پیش کئے گئے ہیں؛ جن سے معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ضعیف نہیں بلکہ ثقہ و قابل اعتماد تھے، حتیٰ کہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے لفظ امام کہہ کر آپ رحمہ اللہ کی توثیق و تعریف کا حق ادا فرما دیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حافظہ کے لحاظ سے بھی قابل اعتماد تھے، جیسا کہ امام شعبہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ آپ رحمہ اللہ ”جید الحفظ“ تھے۔

ان ائمہ کبار کی توثیق و تعریف جو یہاں نقل کی گئی وہ محض نمونہ کے لیے ہے ورنہ بڑے بڑے محدثین و ائمہ نے آپ کے فضائل و مناقب میں ضخیم کتابیں لکھی ہیں۔

ہاں! بعض حضرات نے اس جلیل القدر و عظیم المرتبت امام کی تنقیص و تضعیف کی ہے؛ مگر اس کا کوئی وزن علمی دنیا نے نہیں مانا، بلکہ خود ان تنقیص کرنے والوں پر تنقید کی، کیوں کہ ان میں اکثر نے یا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں صحیح علم نہ ہونے کی وجہ سے ان کی تضعیف کی ہے یا حسد کی وجہ سے کی ہے۔

چنانچہ عبد اللہ بن داؤد محدث رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں لوگ دو طرح کے ہیں، یا تو آپ رحمہ اللہ کے مقام سے ناواقف ہیں یا آپ رحمہ اللہ سے حسد کرنے والے ہیں“۔ (تہذیب الکمال: 29/441؛ تہذیب التہذیب: 10/450)

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جن محدثین نے روایت کی اور آپ رحمہ اللہ کی توثیق کی وہ ان کے مقابلہ میں زیادہ ہیں جنہوں نے ان کے بارے میں کلام کیا ہے۔ (جامع العلم: 2/139) آخر میں علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ کی یہ عبارت پیش کر کے، دعوت غور و فکر دیتا ہوں وہ فرماتے ہیں:

”وَالصَّحِيحُ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ مَنْ صَحَّتْ عَدَالَتُهُ وَتَبَيَّنَتْ فِي الْعِلْمِ إِمَامَتُهُ وَبَانَ ثِقَتُهُ وَبِالْعِلْمِ عِنَايَتُهُ لَمْ يُلْتَفَتْ فِيهِ إِلَى قَوْلٍ أَحَدٍ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ فِي جَرِّ حَتِّهِ بِبَيِّنَةٍ عَادِلَةٍ“۔ (جامع العلم: ج 2 ص 1093 رقم 2128)

ترجمہ اس باب میں صحیح بات یہ ہے کہ جس کی عدالت صحیح طور پر ثابت ہو جائے اور علم میں اس کی امانت معلوم ہو جائے اور اس کی ثقاہت اور علم کے بارے میں اس کی عنایت ظاہر ہو جائے اس کے بارے میں کسی کے قول کی طرف توجہ نہیں دی جائیگی مگر یہ کہ اس کی جرح کے بارے میں وہ عادل گواہ پیش کرے۔

اس عبارت میں غور کرنے کے بعد فیصلہ کیجئے کہ سیدنا الامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جن کی ثقاہت و عدالت تو اتر کے ساتھ ہر زمانہ و علاقے میں معروف و مشہور رہی ہے؛ ان کو جہالت یا حسد یا سنی سنائی باتوں کی وجہ سے ضعیف کہنا؛ علمی دنیا میں کیا وزن رکھتا ہے؟ اگر کسی کے بارے میں محض جرح کا ہو جانا، بلا تحقیق، قابل قبول ہو تو پھر شاید ہی کوئی امام و محدث جرح سے بچے گا؛ کیوں کہ ہر امام کے بارے میں کچھ نہ کچھ لوگ کسی نہ کسی معقول یا غیر معقول وجہ سے جرح کرنے والے مل جائیں گے، حتیٰ کہ بعض حضرات نے امام بخاری رحمہ اللہ کو مدلس کہہ کر اور بعض نے خلقِ قرآن کے قائل ہونے کا الزام لگا کر متروک قرار دیا ہے، ابنِ معین رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کو ضعیف کہا ہے۔ یہ سب امور اہل فن پر پوشیدہ نہیں، اگر ان باتوں کو قبول کر لیا جائے تو پھر کوئی بھی نہ بچ سکے گا۔

3 اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف فی الحدیث مانا جائے، تو جملہ

محدثین کا سلسلہ حدیث ضعیف اور بے بنیاد ہو جاتا ہے

1 پہلا سلسلہ: وکیع بن جراح رحمہ اللہ، اُن کو کون نہیں جانتا کہ محدثین میں کس مرتبہ کے ہیں۔ صحاح ستہ میں اُن کی روایات بکثرت موجود ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ، ابنِ مدینی رحمہ اللہ، عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ، اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ، ابنِ معین رحمہ اللہ، ابنِ ابی شیبہ رحمہ اللہ

وغیرہ بڑے بڑے محدث فن حدیث میں ان کے شاگرد تھے، مگر خود وکیع بن الجراح رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فن حدیث میں شاگرد ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث پڑھی، اور ان ہی کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے۔ اب امام بخاری رحمہ اللہ کا سلسلہ حدیث بواسطہ احمد بن منیع رحمہ اللہ عن وکیع رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تک پہنچتا ہے، کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ احمد بن منیع رحمہ اللہ کے شاگرد، اور احمد بن منیع رحمہ اللہ وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کے شاگرد، اور وکیع بن الجراح رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فن حدیث میں شاگرد ہیں۔ لہذا ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ضعیف ماننے سے یہ سلسلہ سند حدیث بھی ضعیف ہو گیا، بلکہ تینوں بھی ضعیف ہو گئے، اور ان کی روایت قابل اعتبار نہیں رہی۔

2 دوسرا سلسلہ: امام بخاری رحمہ اللہ علی بن مدینی رحمہ اللہ کے شاگرد اور علی بن مدینی رحمہ اللہ وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کے شاگرد اور وکیع رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فن حدیث میں شاگرد ہیں۔ لہذا یہ سلسلہ بھی بوجہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ضعیف ہونے کے ضعیف ہو گیا، بلکہ تینوں صاحب بھی ضعیف ہو گئے۔ فافہم۔

3 تیسرا سلسلہ: امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ کے شاگرد، اور مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

4 چوتھا سلسلہ: ابوداؤد رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ حضرت امام احمد رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام احمد رحمہ اللہ ابو نعیم فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور حافظ ابو نعیم فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

5 پانچواں سلسلہ: امام ترمذی رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام بخاری رحمہ اللہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام ذہبی رحمہ اللہ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

6 چھٹا سلسلہ: امام بیہقی رحمہ اللہ دارقطنی رحمہ اللہ اور حاکم رحمہ اللہ صاحب مستدرک کے شاگرد، اور دارقطنی رحمہ اللہ اور حاکم رحمہ اللہ ابواحمد حاکم رحمہ اللہ کے شاگرد، اور ابواحمد رحمہ اللہ ابن خزمیمہ رحمہ اللہ

کے شاگرد، اور ابن خزمہ رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام بخاری رحمہ اللہ حافظ ذہلی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور حافظ ذہلی رحمہ اللہ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

7 امام احمد رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام شافعی رحمہ اللہ امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

8 آٹھواں سلسلہ: طبرانی رحمہ اللہ اور ابن عدی رحمہ اللہ ابوعوانہ رحمہ اللہ کے شاگرد، اور ابوعوانہ رحمہ اللہ مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ (جو بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ کے استاد ہیں) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

9 نواں سلسلہ: ابویعلیٰ موصلی رحمہ اللہ صاحب مسند، یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

10 ابن خزمہ رحمہ اللہ صاحب صحیح، اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ اور امام دارمی رحمہ اللہ حافظ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

ناظرین کے سامنے یہ دس سلسلے محدثین کی سند کے پیش کیے ہیں، جن میں دنیا بھر کے تمام محدثین جکڑے ہوئے ہیں۔ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ضعیف ہیں، تو محدثین بھی سب ضعیف ہیں، اور ان کے سلسلے رواۃ (راویوں) کے بھی ضعیف ہیں۔ موقع موقع سے بھی اور بھی سلاسل پیش کروں گا جن سے معلوم ہوگا کہ سب ہی محدث امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بلا واسطہ یا بالواسطہ شاگرد ہیں۔

(امام ابوحنیفہ اور معترضین، ص 9-11 المؤلف: مفتی سید مہدی حسن شاہجہان پوری۔ الناشر: الرحیم اکیڈمی، لیاقت آباد، کراچی۔ 1428ھ-2007ء)

4 صحاح ستہ میں روایات کا نہ ہونا

اعتراض امام اعظم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے، اُن کی روایات صحاح ستہ (حدیث کی چھ مشہور کتابوں) میں موجود نہیں ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ائمہ ستہ کے نزدیک قابل استدلال نہیں تھے۔

جواب یہ ایک انتہائی سطحی اور عامیانہ اعتراض ہے۔ ان ائمہ حضرات کا کسی جلیل القدر امام سے روایات کو اپنی کتاب میں درج نہ کرنا، اُس امام کے ضعیف ہونے کو لازم نہیں۔ کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کی بھی کوئی روایت نہیں لی ہے، بلکہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ جو امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے جن کی صحبت اٹھائی ہے، اُن کی بھی پوری صحیح بخاری میں صرف دو روایتیں ہیں: ایک روایت تعلیقاً منقول ہے اور دوسری روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کسی واسطہ سے نقل کی ہے۔ اسی طرح امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں امام بخاری رحمہ اللہ سے کوئی روایت نقل نہیں کی، حالانکہ وہ اُن کے استاذ ہیں۔ نیز امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں امام مالک رحمہ اللہ کی صرف تین روایات ذکر کی ہیں، حالانکہ امام مالک رحمہ اللہ کی سند صحیح الاسناد شمار کی جاتی ہے۔ اب کیا اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ تینوں ضعیف ہیں؟؟؟

اس معاملہ میں حقیقت وہ ہے جو علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ نے ”شروط الائمة الخمسة للحاجی رحمہ اللہ“ کے حاشیہ پر لکھی ہے کہ درحقیقت ائمہ حدیث کے پیش نظر یہ بات تھی کہ وہ اُن احادیث کو زیادہ سے زیادہ محفوظ کر جائیں، جن کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا، بخلاف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ جیسے حضرات کہ ان کے تلامذہ اور مقلدین کی تعداد اتنی زیادہ تھی کہ اُن کی روایات کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اس کی حفاظت کی زیادہ ضرورت محسوس نہ کی۔

5 ”میزان الاعتدال فی اسماء الرجال“ میں ضعیف

ہونے کا ذکر

اعتراض امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال فی اسماء الرجال“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”النعمان بن ثابت [ت، س] بن زوطی، أبو حنيفة الكوفي، إمام أهل الرأي، ضعفه النسائي من جهة حفظه، وابن عدي، وآخرون“.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 265 رقم 9092. المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ). تحقيق: علي محمد البجاوي. الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، 1382هـ-1963م. عدد الأجزاء: 4)

ترجمہ نعمان بن ثابت کوئی بڑا اہل رائے کے امام ہیں، جنہیں امام نسائی رحمہ اللہ نے حفظ کے لحاظ سے، ابن عدی رحمہ اللہ، اور دوسرے حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔

جواب میزان الاعتدال میں یہ عبارت بلاشبہ الحاقی ہے یعنی مصنف نے خود نہیں لکھی، بلکہ کسی اور شخص نے اسے حاشیہ پر لکھا اور بعد میں یہ متن میں شامل ہو گئی یا تو کسی کاتب کی غلطی سے یا جان بوجھ کر داخل کی گئی۔ اس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں:

1 خود اس کتاب کے محقق نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”هذه الترجمة ليست في س، ل“، یعنی یہ ترجمہ اس کتاب کے مخطوطے ”س، ل“ میں نہیں ہے۔

2 حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال کے مقدمہ میں یہ تصریح فرمائی ہے:

ما كان في كتاب البخاري وابن عدي وغيرهما من الصحابة في أن أسقطهم لجلالة الصحابة، ولا أذكرهم في هذا المصنف، فإن الضعف

إنما جاء من جهة الرواة إليهم- وكذا لا أذكر في كتابي من الأئمة المتبوعين في الفروع أحدا لجلالتهم في الإسلام وعظمتهم في النفوس، مثل أبي حنيفة، والشافعي، والبخاري. فإن ذكرت أحدا منهم فأذكره على الإنصاف، وما يضره ذلك عند الله ولا عند الناس.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 1 ص 2)

ترجمہ کتاب بخاری رحمہ اللہ اور ابن عدی رحمہ اللہ وغیرہ میں جو صحابہ کرام رحمہ اللہ کا بیان ہے، میں اپنی اس کتاب میں ان کی جلالتِ شان کی وجہ سے ذکر نہ کروں گا، کیونکہ روایت میں جو ضعف پیدا ہوتا ہے، وہ ان کے نیچے کے روایت کی وجہ سے، نہ صحابہ کرام رحمہ اللہ کی وجہ سے۔ لہذا ان کے تراجم ساقط کر دیئے۔ اسی طرح میں اپنی اس کتاب میں اُن بڑے بڑے ائمہ متبوعین کا تذکرہ نہیں کروں گا، جن کے مسائل فرعیہ اجتہاد میں تقلید و اتباع کی جاتی ہے، اور جن کی اسلام میں جلالتِ قدر حدِّ توازن کو پہنچی ہوئی ہے، اور نفوس میں اُن کی عظمت مسلم ہے، (خواہ اُن کے بارے میں کسی شخص نے کوئی کلام بھی کیا ہو)۔ مثلاً: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ۔ اگر میں نے ان عالی مرتبہ شخصیات میں سے کسی کا تذکرہ کیا، تو انصاف سے کروں گا جو اُن کے لئے اللہ تعالیٰ اور لوگوں کے ہاں نقصان دہ نہیں ہوگا۔

یعنی اُن بڑے بڑے ائمہ کی مثال میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا نام بھی انھوں نے صراحتاً ذکر کیا ہے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ انہوں نے اس کتاب میں امام صاحب رحمہ اللہ کا ذکر کیا ہو؟

3 دوسری دلیل یہ ہے کہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی عادت کے مطابق امام اعظم رحمہ اللہ کی کنیت بھی باب الکئی میں ذکر نہیں کی ہے۔

4 حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ اپنی تصنیف: ”فتح المغیث“ میں لکھتے ہیں:

أَنَّ (الذهبي) تَبَعَ ابْنَ عَدِيٍّ فِي إِيرادِ كُلِّ مَنْ تَكَلَّمَ فِيهِ وَلَوْ كَانَ ثِقَةً، وَلَكِنَّهُ التَّوَمَّ أَنْ لَا يَذْكُرَ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا الْأَئِمَّةِ الْمَتَّبُوعِينَ.

(فتح المغیث بشرح ألفیة الحديث (السغاوی) ج 9 ص 348)

ترجمہ ذہبی رحمہ اللہ نے (میزان الاعتدال میں) ہر متکلم فیہ راوی کو اگرچہ وہ ثقہ ہو، لانے میں ابن عدی رحمہ اللہ کی پیروی کی ہے، لیکن انہوں نے التزام کیا ہے کہ وہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور ائمہ متبوعین رحمہم اللہ میں سے کسی کا تذکرہ نہیں کریں گے۔

5 علامہ عراقی رحمہ اللہ نے ”شرح الفیہ الحدیث“ میں اور امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے ”تدریب الراوی“ میں بھی اقرار کر لیا ہے کہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ متبوعین کو ”میزان“ میں ذکر نہیں کیا ہے۔

وَتَبِعَهُ عَلَى ذَلِكَ الدَّهْبِيُّ فِي الْمِيزَانِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ وَالْأَئِمَّةِ الْمَتَّبُوعِينَ۔

(تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای (الجلال السیوطی، ج 2 ص 890)

ترجمہ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المیزان“ میں اس باب میں ابن عدی رحمہ اللہ کی پیروی کی ہے مگر انہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ائمہ متبوعین رحمہم اللہ میں سے کسی کا تذکرہ نہیں کیا۔

جلیل القدر ائمہ رحمہم اللہ کی ان عبارات سے معلوم ہوا کہ میزان الاعتدال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ذکر نہیں ہے۔

6 کسی کے ذہن میں شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ اس عبارت میں آگے امام ذہبی رحمہ اللہ نے ان ائمہ میں سے کسی کو ذکر کرنے کا اثبات بھی کیا ہے۔ یاد رہے کہ انہوں نے اس کے ساتھ اضافہ کیا ہے کہ: ”میں اس امام کا تذکرہ انصاف سے کروں گا جو ان کے لئے اللہ تعالیٰ اور لوگوں کے ہاں نقصان دہ نہیں ہوگا“۔ جب ہم میزان الاعتدال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ترجمہ دیکھتے ہیں تو ہمیں معاملہ اس کے برعکس نظر آتا ہے کیونکہ اس میں امام صاحب رحمہ اللہ کو ضعیف بیان کر دینے کے بعد آپ رحمہ اللہ کی تعدیل و امامت سے متعلق کوئی جملہ نہیں۔ جب کہ اسی میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حفظ و اتقان میں کم درجہ کے رواۃ کا تذکرہ کرنے کے بعد ان کی تعدیل بھی ثابت کی ہے۔ مثلاً:

(1) جعفر بن ایاس واسطی رحمہ اللہ کے متعلق امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ترجمہ جعفر بن ایاس (ع)۔ أبو بشر الواسطي، أحد الثقات. أورده ابن عدی فی كامله، فأساء. (میزان الاعتدال (شمس الدین الذہبی) ج 1 ص 402 رقم 1489) یہ ثقہ راویوں میں سے ہے، ابن عدی رحمہ اللہ نے اسے اپنی کامل میں ذکر کر کے برا کیا ہے۔

(2) امام ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“ میں اشعث بن عبد الملك الحمرانی رحمہ اللہ کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس راوی کی ثقاہت کے متعلق حافظ ذہبی رحمہ اللہ جلال میں آ کر لکھتے ہیں:

أشعث بن عبد الملك الحمرانی البصری (عوا)، مولی حمران۔۔۔ قلت: إنما أوردته لذكر ابن عدی له فی كامله، ثم إنه ما ذكر فی حقه شیئاً يدل علی تلیینہ بوجه، وما ذكره أحد فی كتب الضعفاء أبداً. نعم ما أخرجاله فی الصحیحین، فكان ماذا؟

(میزان الاعتدال (شمس الدین الذہبی) ج 1 ص 267 رقم 1001)

ترجمہ میں کہتا ہوں کہ میں اس راوی کو صرف اس لئے یہاں لایا ہوں کہ ابن عدی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”الکامل“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ پھر انہوں نے اس کے حق میں کچھ ایسی چیزیں ذکر کی ہیں جو ایک طرح سے اس کے لین (کمزور راوی) ہونے پر دلالت کرتی ہیں، حالانکہ کسی محدث نے انہیں کبھی کتب ضعفاء میں ذکر نہیں کیا، وہ راوی کتنا اچھا ہے جس سے شیخین (بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ) نے صحیحین میں روایت نقل کی ہے۔ پس اس پر جرح کیا حیثیت رکھتی ہے؟

حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ ایسی شخصیت ہیں جنہوں نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت و ثقاہت کو کھلے دل سے تسلیم کیا ہے۔ انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی علمی عظمت پر ایک مستقل کتاب بنام: ”مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه“ تصنیف کی ہے۔ پھر انہوں نے علم الرجال پر اپنی معرکہ آراء تصانیف: ”التذكرة الحفاظ“ اور ”سیر اعلام النبلاء“ میں بھی امام اعظم رحمہ اللہ کو خراج عقیدت پیش

کیا ہے۔ لہذا یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ وہ میزان الاعتدال میں آپ رحمہ اللہ کی تخریج میں کلمات لکھ دیتے اور تعدیل پر خاموش رہتے۔ تینوں مشہور عالم کتب کے مقابل ایک کتاب میں چند سطروں پر مشتمل امام صاحب رحمہ اللہ کی جرح کا مذکور ہونا ہی اس کے من گھڑت ہونے کا واضح ثبوت ہے۔

پھر جن بڑے بڑے ائمہ کا تذکرہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال میں نہیں کیا، اُن حضرات کے تذکرہ کے لیے انہوں نے ایک مستقل کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ لکھی ہے، اور اس کتاب میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا نہ صرف تذکرہ موجود ہے، بلکہ ان کی بڑی مدح و توصیف بیان کی گئی ہے، جیسا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تذکرۃ الحفاظ“ میں لکھتے ہیں:

وقال ابن المبارك: "أبو حنيفة أفقه الناس..." وقال يزيد: "ما رأيت أحداً أروع ولا أعدل من أبي حنيفة."

(تذکرۃ الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبي (شمس الدين الذهبي) ج 1 ص 127)
ترجمہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سب لوگوں سے بڑے فقیہ تھے۔" حضرت یزید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ فضیلت و تقویٰ والا اور زیادہ عقل مند نہیں دیکھا۔"

اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ ہی نے امام ابوداؤد رحمہ اللہ کا قول ذکر کیا ہے:
قال أبو داود رحمه الله: "أن أبا حنيفة كان إماماً."

(تذکرۃ الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبي (شمس الدين الذهبي) ج 1 ص 127)
ترجمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ وہ تو امام تھے۔

8 حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”لسان المیزان“ کو میزان الاعتدال پر ہی مبنی کیا ہے، یعنی جن رجال کا تذکرہ میزان الاعتدال میں نہیں ہے۔ اُن کا تذکرہ لسان المیزان میں بھی نہیں ہے، سوائے چند ایک کے اور لسان المیزان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ موجود نہیں۔ یہ اس بات کی صریح دلیل ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے

بارے میں یہ عبارت اصل میزان الاعتدال میں بھی نہیں تھی، بعد میں بڑھادی گئی۔

9 شیخ عبدالفتاح ابوغندہ الحلبی رحمہ اللہ کی فیصلہ کن تحقیق

حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ کی شخصیت اور ان کی علمی دیانت کو دیکھتے ہوئے گمان نہیں گزرتا کہ وہ اپنی کتب کے مقابلے میں ایک ایسا جملہ لکھ کر خود اپنا رد کریں گے۔ اس ضمن میں کئی کتب کے مصنف مشہور محقق، شام سے تعلق رکھنے والے شیخ عبدالفتاح بن محمد ابوغندہ رحمہ اللہ (متوفی 1417ھ/1997ء) نے میزان الاعتدال میں موجود ترجمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تصدیق کے لئے فیصلہ کن تحقیق کی ہے۔ انہوں نے اس سلسلے میں بہت سے مخطوطات کی چھان بین کی۔ شیخ ابوغندہ رحمہ اللہ کی تحقیق کے مطابق میزان الاعتدال کے کئی قدیم نسخوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ نہیں ہے، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ بعض مبغض ناقلین کی طرف سے اضافہ ہے۔ شیخ صاحب رحمہ اللہ نے اپنی یہ کامل تحقیق امام محمد عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ کی تصنیف ”الرفع والتکمیل فی الجرح والتعديل“ ص 61-64 کے حاشیہ میں درج کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

قد رجعت إلى المجلد الثالث من میزان الاعتدال المحفوظ في ظاهرية دمشق تحت الرقم (368 حديث)، وهو جزء نفيس جداً. كله بخط العلامة الحافظ شرف الدين عبد الله بن محمد الواني الدمشقي المتوفى سنة 749 هـ، تلميذ مؤلفه الذهبي رحمه الله تعالى، وقد قرأه عليه ثلاث مرّات مع المقابلة بأصل الذهبي، كما صرح بذلك في ظهر الورقة 109 وظهر الورقة 159، وفي غير موطن منه تصريحات كثيرة له بالقراءة والمقابلة أيضاً، فلم أجد فيه ترجمة للإمام أبي حنيفة النعمان في حرف النون ولا في الكنى،

وكذلك لم أجد له ترجمة في النسخة المحفوظة في المكتبة الأحمديّة بحلب تحت الرقم 337 وهي نسخة جيدة كتبت سنة 1160 هـ بخط علي

بن محمد الشہیر بابن مشمشان، فی مجلد واحد کبیر

ترجمہ میں نے دمشق کے مکتبہ ظاہریہ (تحت الرقم 368 حدیث) میں محفوظ میزان الاعتدال کی تیسری جلد دیکھی ہے، یہ جزء نہایت عمدہ حالت میں ہے جو مکمل امام ذہبی رحمہ اللہ کے شاگرد علامہ حافظ شرف الدین عبد اللہ بن محمد الوانی دمشقی رحمہ اللہ (متوفی 749ھ) کے قلم سے لکھا ہوا ہے۔ انہوں نے یہ نسخہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے سامنے تین مرتبہ پڑھا اور ان کے اصل مسودہ سے اس کا مقابلہ کیا، جیسا کہ انہوں نے صفحہ 109، 159 اور دیگر جگہوں میں بھی کئی مرتبہ اس قراءت اور مقابلہ کی تصریح کی ہے۔ میں نے اس نسخہ میں حرف النون اور کئی میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ کہیں نہیں دیکھا۔ اسی طرح میں نے حلب میں واقع مکتبہ احمدیہ میں محفوظ نسخہ (تحت الرقم 337) میں بھی امام صاحب رحمہ اللہ کا ترجمہ نہیں پایا، یہ نسخہ عمدہ ہے جسے 1160ھ میں علی بن محمد المعروف ابن مشمشان رحمہ اللہ کے خط سے ایک بڑی جلد میں لکھا گیا ہے۔

2 وقد سَنَحْتُ لِي فِي أَوَائِلِ رَمَضَانَ الْمُبَارَكِ مِنْ سَنَةِ 1382 هـ زِيَارَةَ الْمَغْرِبِ الْأَقْصَى، فَزَرْتُ مَدِينَةَ الرَّبَاطِ، وَرَأَيْتُ فِي "الْخَزَانَةِ الْعَامَّةِ" فِيهَا نَسْخَةً مِنْ مِيزَانِ الْاِعْتِدَالِ فِي مَجْلَدٍ وَاحِدٍ رَقْمَهَا (129 ق) نَاقِصَةٌ يَبْتَدِئُ الْقِسْمَ الْمَوْجُودَ مِنْهَا مِنْ أَوَائِلِ تَرْجُمَةِ عَثْمَانَ بْنِ مَقْسَمِ الْبُرِّيِّ، وَهُوَ يُوَافِقُ أَوَاخِرَ الصَّفْحَةِ 190 مِنَ الْجُزْءِ الثَّانِي الْمَطْبُوعِ بِمِصْرَ سَنَةِ 1325 هـ وَيَنْتَهِي بِأَخِرِ الْكِتَابِ وَفِي حَوَاشِي هَذِهِ النُّسخَةِ كُتِبَتْ إِحْقَاقَاتٌ كَثِيرَةٌ جَدًّا فِي كُلِّ صَفْحَةٍ حَتَّى فِي بَعْضِ الصَّفْحَاتِ أَخَذَتْ إِحْقَاقَاتُ الْحَوَاشِي الثَّلَاثِ، وَتَارَةَ الْحَوَاشِي الْأَرْبَعَةَ لِلصَّفْحَةِ. وَهِيَ بِخَطِّ وَاحِدٍ دُونَ الْحَوَاشِي الْمُلْحَقَةِ عَلَى جَوَانِبِ الصَّفْحَاتِ وَالْأَوْرَاقِ الْمَدْرُجَةِ فِيهَا، وَقَدْ كُتِبَتْ عَلَى الْوَرَقَةِ الْأَخِيرَةِ مِنْ أَصْلِ النُّسخَةِ قَرَاءَاتٌ كَثِيرَةٌ وَتَوَارِيخٌ لَهَا وَلِنُسْخَاهَا، فَكَانَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ النُّسخَةَ قَرَأْتُ عَلَى مُؤَلِّفِهَا أَكْثَرَ مِنْ سِتِّ مَرَّاتٍ. وَهَذَا نَصُّ مَا كُتِبَ فِي حَوَاشِي الْوَرَقَةِ الْأَخِيرَةِ بِحَسَبِ

تواریخہ لا بحسب ترتیب کتابتہا۔

ترجمہ مجھے 1382ھ ماہ رمضان المبارک کے اوائل میں مراکش جانے کا اتفاق ہوا، تو میں (مراکش کے دار الحکومت) رباط گیا، اور وہاں کے مشہور کتب خانہ: "الخزانة العامة" میں (129 ق نمبر کے تحت) میزان الاعتدال کا ایک جلد میں قلمی نسخہ دیکھا، یہ نسخہ نامکمل ہے جس میں تراجم کی ابتداء عثمان بن مقسم البری سے ہوتی ہے جو 1325ھ میں مصر سے طبع شدہ جزء ثانی کے آخری صفحہ 190 کے موافق ہے اور یہ موافقت پھر کتاب کے آخر تک چلتی ہے۔ اس نسخہ کے ہر صفحہ میں کثیر حواشی درج کئے گئے ہیں، یہاں تک کہ بعض صفحات میں ایک تہائی تک حواشی ہیں اور کسی صفحہ میں ایک چوتھائی تک۔ یہ حواشی ایک ہی خط سے درج ہیں اور یہ اُن حواشی کے علاوہ ہیں جو ان صفحات اور اوراق کے جوانب میں درج ہیں۔ اصل نسخہ کے آخری ورقہ میں اس کی کثیر قراءات، اُن کی تواریخ اور ان کی کتابت بھی لکھی ہوئی ہے، اس میں ہے کہ یہ نسخہ مؤلف یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے سامنے چھ مرتبہ سے زائد پڑھا گیا۔ ذیل میں اُسی آخری صفحہ میں تحریر حواشی کو ترتیب کتابت کی بجائے تواریخ کے لحاظ سے درج کیا جا رہا ہے۔

بعد ازاں شیخ ابو غندہ رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے ان شاگردوں کے نام مع سن لکھے ہیں جنہوں نے بذات خود میزان الاعتدال کے مخطوط کو حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے سامنے پڑھا۔ وہ نام یہ ہیں:

- (1) عبد اللہ المقریزی رحمہ اللہ نے 729ھ میں۔
- (2) ابوبکر بن السراج رحمہ اللہ 733ھ میں۔
- (3) دوبارہ ابوبکر بن السراج رحمہ اللہ ہی نے اس نسخہ کو 739ھ میں پڑھا۔
- (4) سعید بن عبد اللہ الذہلی رحمہ اللہ نے یہ سارا نسخہ مدرسہ صدریہ دمشق میں 12 رمضان المبارک 743ھ میں قرأت کیا۔
- (5) علی بن عبد المؤمن بن علی الشافعی بعلکبی رحمہ اللہ نے یہ سارا نسخہ امام ذہبی رحمہ اللہ کے سامنے

12 رجب 745ھ کو پڑھا۔

(6) احمد بن عمر بن علی القوسی رحمہ اللہ نے ربیع الثانی 746ھ میں۔

(7) ابوالقاسم ابن الفارقی رحمہ اللہ نے بھی۔

(8) محمد بن عبد اللہ بن علی الحنفی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال فی نقد الرجال“ اس کے

حواشی اور تخریجات سمیت کئی مرتبہ طویل نشستوں میں حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ کے سامنے پڑھی۔ آخری مرتبہ انہوں نے اسے 747ھ میں صدریہ دمشق میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے سامنے پڑھی۔

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی الدرر الكامنة (3:338) کے مطابق امام ذہبی رحمہ اللہ نے منگل کی رات 748ھ کو وفات پائی۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین (یعنی یہ آخری نسخہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کی وفات سے ایک سال قبل پڑھا گیا)

تحقیق کے آخر میں شیخ علامہ عبدالفتاح ابوغدہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

3 قلت: قدر جعت أيضاً لهذه النسخة العظيمة النادرة المثال في عالم المخطوطات، فلم أجد فيها ترجمة للإمام أبي حنيفة رضي الله عنه. وهذا مما يقطع معه المراء بأن الترجمة المذكورة في بعض نسخ الميزان ليست من قلم الذهبي، وإنما هي دخيلة على الكتاب بيد بعض الحائقين على الإمام أبي حنيفة، وذلك أنها جاءت في سطرين لا تليق بمقام الإمام الأعظم، ولا تحاكي تراجم الأئمة الذين ذكرهم الذهبي لدفع الطعن عنهم، وهم دون أبي حنيفة إمامة ومنزلة، فقد أطال النفس في تراجمهم طويلاً، وجلّ مكانتهم وإمامتهم أفضل تجلية.

وكتاب الميزان هذا مرتع واسع لإحقاق تراجم فيه للنيل من أصحابها، وقد امتد إليه قلم غير الذهبي في مواطن، فيجب طبعه عن أصل مقروء على المؤلف، كالجزء المحفوظ بظاهريّة دمشق وهو يبتدى بحرف الميم وينتهي بآخر الكتاب، وكالقسم الموجود في خزانة

الرباط. وإنما أطلت في هذه التعليقة كثيراً، تنزيهاً لمقام الإمام أبي حنيفة، وتبرئة لساحة الحافظ الذهبي رحمه الله، وتعريفاً بالمخطوطات الموثوقة من ميزان الاعتدال ليصار إلى طبعه عنها ممن يوفقه الله تعالى.

ترجمہ میں کہتا ہوں کہ میں نے دنیا بھر میں پائے جانے والے مخطوطات کے نسخوں میں اس عظیم نادر اور بے مثال مخطوط کا مطالعہ کیا ہے، مگر میں نے کہیں بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ترجمہ نہیں پایا۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ میزان الاعتدال کے بعض نسخوں میں موجود مذکورہ ترجمہ امام ذہبی رحمہ اللہ کا تحریر کیا ہوا نہیں ہے، بلکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض متعصبین نے اسے کتاب میں داخل کیا ہے، اور یہ بھی دوسروں میں ہے جو امام اعظم رحمہ اللہ کے مقام کے لحاظ سے مناسب نہیں ہے، اور نہ ان ائمہ کے تعارف کا ترجمان ہے، جنہیں ذہبی رحمہ اللہ نے اُن سے طعن دور کرنے کی غرض سے ذکر کیا ہے۔ اگرچہ وہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے امامت اور مقام میں کم ہیں۔ ذہبی رحمہ اللہ نے ان ائمہ کے تراجم میں طویل گفتگو کی ہے، اور ان کے مرتبہ و امامت کو خوب ترواحیح کیا ہے۔

یہ کتاب المیزان اپنے اندر تراجم کو ضم کرنے کے لحاظ سے وسیع چراگاہ کی حیثیت رکھتی ہے، ذہبی رحمہ اللہ کے علاوہ بھی اس میں کئی جگہ دوسروں کا قلم استعمال ہوا ہے۔ پس اس کی طباعت اُس اصل کے مطابق ہونی چاہیے جو مؤلف پر پڑھی گئی، جیسے مکتبہ ظاہریہ دمشق میں محفوظ مخطوط جس کی ابتداء حرف میم سے ہوتی ہے، اور آخر کتاب تک چلتی ہے، اور خزانۃ الرباط میں موجود مخطوط کی طرح۔ میں نے اس تعلیق کو طوالت دے دی ہے تاکہ امام اعظم رحمہ اللہ کا مقام جرح سے پاک ہو سکے، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے میدان تحقیق کو اس سے چھٹکارا مل سکے، اور میزان الاعتدال کے ثقہ مخطوطات کا تعارف ہو جائے کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ توفیق دے وہ اس کو صحیح حالت میں طبع کرا سکے۔

علامہ شیخ عبدالفتاح ابوغدہ رحمہ اللہ کی اس مفصل مکمل تحقیق سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حافظ

شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ کی تصنیف ”میزان الاعتدال“ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جرح خود ذہبی رحمہ اللہ کے قلم سے لکھی ہوئی نہیں ہے، بلکہ بعد کے زمانہ کی پیداوار ہے۔ یہ کسی حاسد اور متعصب کا کارنامہ بھی ہو سکتا ہے اور کسی کاتب کی خطا بھی۔

اسی طرح حضرت شیخ الاسلام مفتی تقی عثمانی صاحب دام ظلہ العالی نے فرمایا: ”میں نے مراکش کے دار الحکومت رباط کے مشہور کتب خانہ ”الخزانة العامرة“ میں 129 ق نمبر کے تحت ”میزان الاعتدال“ کا ایک قلمی نسخہ دیکھا، جس پر حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے بہت سے شاگردوں کے پڑھنے کی تاریخیں درج ہیں اور اس میں یہ بھی تصریح ہے کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے ایک شاگرد نے اُن کے سامنے اُن کی وفات سے صرف ایک سال پہلے اسے پڑھا تھا، اس نسخہ میں بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ موجود نہیں ہے۔ یہ اس بات کا دستاویز ثبوت ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ عبارت کسی نے بعد میں بڑھائی ہے، اصل نسخہ میں موجود نہیں تھی۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا دامن امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تضعیف اور تنقیص کے الزام سے بالکل پاک ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ایسی بات لکھ بھی کیسے سکتے ہیں جب کہ خود انہوں نے ایک مستقل کتاب امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب پر لکھی ہے۔ جس کا نام ہے:

مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه

پھر جہاں تک حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا تعلق ہے، بے شک وہ شروع میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالف تھے، لیکن بعد میں جب وہ امام طحاوی رحمہ اللہ کے شاگرد بنے، تو امام اعظم رحمہ اللہ کی عظمت اور جلالت قدر کا احساس ہوا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے سابقہ خیالات کی تلافی کے لیے مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تحریر فرمائی۔ لہذا اُن کے سابقہ قول کو امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف حجت میں پیش کرنا قطعاً درست نہیں۔

(فائدہ) مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ کے نام سے سترہ یا اس سے زائد کتابیں لکھی گئیں، جن کو بعد میں علامہ ابن خسر و رحمہ اللہ نے ”جامع مسانید الامام الاعظم“ کے نام سے جمع کر دی ہیں۔

10

باب 9

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر قلت حدیث اور قلت روایت کا الزام

1 قلت حدیث کا الزام

بعض معترضین کو جب اور کچھ نہیں سوچتا تو وہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر قلت حدیث کا الزام لگا دیتے ہیں۔ وہ آپ رحمہ اللہ کو قلیل الحدیث اور احادیث سے ناواقف جیسے افسوسناک القاب دیتے ہیں، حالانکہ یہ صرف اور صرف طعنہ زنی اور بددیانتی ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی شخصیت اس الزام سے قطعاً بری ہے، اور اس براءت پر گزشتہ ابواب میں مذکورہ تفصیلات شاہد عادل ہیں۔ یاد دہانی کے لیے درج ذیل چند اقوال ملاحظہ فرمائیں:

1 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ خود اپنے متعلق فرماتے ہیں:

أنا عالم بعلم أهل الكوفة.

(موفق: مناقب الإمام الأعظم، 2: 152؛ ابن حجر عسقلانی: الخیرات الحسان: 91)

ترجمہ میں اہل کوفہ کے جمیع علم حدیث کا عالم ہوں۔

2 بصرہ کے نامور محدث حافظ سعید بن ابی عروبہ رحمہ اللہ (متوفی ۱۵۶ھ) فرماتے ہیں:

فَقَالَ سَعِيدٌ: "كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ عَالِمًا بِالْعِرَاقِ".

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 130: مناقب

الإمام أبي حنيفة وصاحبيه (شمس الدين الذهبي) ص 30)

ترجمہ امام ابوحنیفہ عراق کے عالم حدیث تھے۔

3

صحاح ستہ کے راوی محدث کبیر حافظ اسرائیل بن یونس (متوفی 160ھ) درج ذیل الفاظ میں امام ابو حنیفہ کے مقام حدیث پر تبصرہ کرتے ہیں:

قال سمعت أسرائيل يقول: "نعم الرجل الثَّعْمَانُ، مَا كَانَ أَحْفَظَهُ لِكُلِّ حَدِيثٍ فِيهِ فِقْهٌ وَأَشَدُّ فَحْصَهُ عَنْهُ، وَأَعْلَاهُ بِمَا فِيهِ مِنَ الْفِقْهِ".

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصبيري) ص 23: تاريخ بغداد وذيلوه ط العلمية (الخطيب البغدادي) ج 13 ص 339: الطبقات السنية في تراجم الحنفية (تقي الدين ابن عبد القادر التميمي) ص 27: سبوت: تبيين الصحيفه: ص 111: حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي (ابن عابدين) ج 1 ص 61: أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة (محمد بن عبد الرحمن الحميس) ص 108: البدور المضية في تراجم الحنفية (محمد حفظ الرحمن الكملائي) ج 1 ص 265)

ترجمہ

نعمان رحمہ اللہ کتنے اچھے شخص ہیں، انہوں نے ہر اس حدیث کو سب سے زیادہ حفظ کیا جس سے کوئی فقہی مسئلہ اخذ ہو سکتا ہے، وہ حدیث میں بہت زیادہ غور و خوض کرنے والے اور اس میں فقہی مسئلہ کو سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔

4

امیر المؤمنین فی الحدیث سفیان ثوری رحمہ اللہ (متوفی 161ھ) کی زبانی امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی معرفت حدیث کا تذکرہ سینے۔ انہوں نے فرمایا:

قال: إن كان أبو حنيفة يركب في العلم أحد من سدان الرمح، كان والله! شديد الأخذ للعلم، ذاباً عن المحارم، متبعاً لأهل بلدة، لا يستحل أن يأخذ إلا بما يصح عنده من الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم، شديد المعرفة بناسخ الحديث ومنسوخه، وكان يطلب أحاديث الثقات والآخر من فعل النبي صلى الله عليه وسلم.

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصبيري) ص 75: صالحي: محمود الجمان: 191)

ترجمہ

یقیناً ابو حنیفہ رحمہ اللہ علم کی تہہ تک باسانی پہنچ جاتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کی قسم! آپ رحمہ اللہ علم حدیث کو مضبوطی سے تھامنے والے تھے۔ لوگوں کو حرام چیزوں سے روکنے والے

تھے، اپنے اہل شہر کے لیے بہترین نمونہ اتباع تھے۔ آپ رحمہ اللہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح احادیث کو ہی لیتے، ناسخ و منسوخ احادیث کی حد درجہ معرفت رکھتے، ثقہ راویوں سے مروی احادیث اور حضور نبی اکرم اللہ کے آخری فعل کی جستجو میں لگے رہتے تھے۔

5

حافظ حسن بن صالح رحمہ اللہ (متوفی 169ھ) بیان کرتے ہیں:

قال ثنا الحسن بن صالح قال: "كان أبو حنيفة شديد الفحص عن الناسخ من الحديث والمنسوخ فيعمل بالحديث إذا ثبت عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن أصحابه. وكان عارفاً بحديث أهل الكوفة وفاقه أهل الكوفة شديد الاتباع لما كان عليه الناس ببلده. وقال كان يقول إن لكتاب الله نسخاً ومنسوخاً وإن للحديث نسخاً ومنسوخاً، وكان حافظاً لفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الأخير الذي قبض عليه مما وصل إلى أهل بلده."

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصبيري) ص 25: موفق: مناقب الامام الأعظم 1: 90)

ترجمہ

امام ابو حنیفہ تمام اہل کوفہ کے علم الحدیث اور فقہ الحدیث کے عالم تھے اور اپنے شہر کے رہنے والے محدثین تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری افعال سے متعلق پہنچنے والی تمام احادیث کے حافظ تھے۔

6

صحاح ستہ کے راوی حافظ یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ (متوفی 203ھ) بیان کرتے ہیں:

إن للحديث نسخاً ومنسوخاً كما في القرآن ناسخ ومنسوخ، وكان النعمان جمع حديث أهل بلدة كله. (موفق: مناقب الامام الأعظم 1: 93)

ترجمہ

یقیناً احادیث میں بھی ناسخ و منسوخ ہیں جس طرح قرآنی آیات میں ناسخ و منسوخ ہیں۔ لہذا (احادیث کی معرفت کے لئے) نعمان بن ثابت رحمہ اللہ نے اپنے شہر کے رہنے والے جمیع محدثین کی مرویات کو اپنی ذات میں جمع کیا تھا۔

7

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور حافظ علی بن مدینی رحمہ اللہ کے شیخ حافظ یزید بن بارون رحمہ اللہ

(متوفی 206ھ) نے آپ رحمہ اللہ کو ”احفظ اہل زمانہ“ (اپنے زمانہ کے سب سے بڑے حافظ حدیث) کا قابل قدر لقب دیا ہے۔

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصيمري) ص 48؛ صالحی: عقود الجمان: 194؛ مرعی حنبلی: تنویر بصائر المقلدین: 20)

بشر بن موسیٰ رحمہ اللہ اپنے شیخ اور صحاح ستہ کے راوی حافظ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن یزید مقلدی رحمہ اللہ (متوفی ۲۱۳ھ) کا معمول بیان کرتے ہیں۔

حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَقْرِيُّ - وَكَانَ إِذَا حَدَّثَنَا عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ - قَالَ: ”حَدَّثَنَا شَاهَنْشَاهُ“۔

(خطیب بغدادی: تاریخ بغداد و ذیلہ، 13: 344؛ کردری: مناقب الامام الاعظم 1: 92؛ صالحی شامی: عقود الجمان: 199)

ترجمہ وہ جب بھی ہم سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے طریق سے کوئی حدیث بیان کرتے تو فرماتے: ”ہم سے یہ حدیث علم کے شہنشاہ نے بیان کی ہے۔“

اب بھی اگر کوئی شخص ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف فی الحدیث یا قلیل الحدیث مانے، تو اس کی بد نصیبی پر افسوس ہی کیا جاسکتا ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حدیث میں شہنشاہ (بادشاہوں کے بادشاہ) کا لقب ہم نے یا موجودہ دور کے کسی عالم نے نہیں دیا، بلکہ حافظ حدیث، امام اور شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن مقلدی رحمہ اللہ نے دیا ہے جو علم حدیث میں امام صاحب رحمہ اللہ کی عظمت پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے لئے کافی ہے۔

صحیح بخاری کی گیارہ ثلاثیات کے راوی حافظ شیخ امام مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ (متوفی 215ھ) کے سامنے امام اعظم رحمہ اللہ کا تذکرہ کیا گیا تو انہوں نے فرمایا:

كَانَ أَعْلَمُ أَهْلِ زَمَانِهِ۔

(خطیب بغدادی: تاریخ بغداد و ذیلہ، 13: 345؛ سیوطی: تبیيض الصفيّة: ۱۰۵؛ صالحی: عقود الجمان: ۱۹۵)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ اپنے اہل زمانہ میں سب سے زیادہ علم حدیث جاننے والے تھے۔

10 حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”تذكرة الحفاظ“ (1: 168-169 رقم 163)

میں حفاظ حدیث کے پانچویں طبقہ میں: ”ابو حنیفہ، الإمام الأعظم، فقیہ العراق، النعمان بن ثابت رحمہ اللہ“ کے گرانقدر الفاظ سے آپ رحمہ اللہ کا ذکر کیا ہے۔

محمد شہیر، محقق کبیر، متعدد علمی و تحقیقی کتب کے مصنف حافظ ابو الفضل جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر سیوطی شافعی رحمہ اللہ (849-911ھ) نے بھی اپنی کتاب:

”طبقات الحفاظ“ (80 رقم: 156) میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حفاظ حدیث کے پانچویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔

ائمہ اعلام کی مذکورہ بالا تصریحات و تحقیقات امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کثیر الحدیث اور حافظ حدیث ہونے پر منہ بولتا ثبوت ہیں۔ ان لوگوں پر بڑی حیرت ہوتی ہے جو برائے نام مطالعہ کر کے ایسے جلیل القدر امام فی الحدیث پر بغیر ثبوت قلت حدیث کا الزام تھوپ دیتے ہیں۔

قلت روایت کا الزام

معتزین کی ڈھٹائی کا بھی کیا کہنا! جب امام اعظم رحمہ اللہ پر قلت حدیث سے متعلق ان کے لغو اعتراض کا پول کھلتا ہے، تو وہ پینتر ابدل کر کہتے ہیں کہ اگر ابوحنیفہ رحمہ اللہ حافظ حدیث تھے، تو ان سے کثیر احادیث کیوں مروی نہیں ہیں؟ یہاں ایک جملہ معترضہ کہتا چلوں کہ یہ منافقوں کی علامات میں سے ہے کہ وہ حق بات قبول کرنے کی بجائے طرح طرح کے حیلے بہانے بناتے ہیں۔ معتزین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی کچھ اسی قسم کی خصوصیات رکھتے ہیں۔ مندرجہ بالا اعتراض کا جواب دیتے ہوئے جب ہم تاریخ کے اوراق پلٹتے ہیں، اور یہ جاننے کی کوشش کرتے ہیں کہ کیا کثیر احادیث کے حامل بزرگان دین نے کثیر احادیث کو روایت بھی کیا؟ تاریخ کے مطالعہ سے ہمیں اس کا جواب نفی میں ملتا ہے۔

3 اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قلیل الروایہ ہونے کی وجوہات

سب سے پہلے ہم حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اولین ماندہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے احوال کا جائزہ لیتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ کم و بیش ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے صرف چار کثیر الروایہ تھے، جن کے نام اور مرویات کی تعداد درج ذیل ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

1	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	5374
2	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ	2630
3	حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ	2286
4	ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا	2210

(ابن حزم: اسماء الصحابة الرواة: 31، 32؛ سیوطی: تدریب الراوی، 2: 217)

باقی خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سمیت دیگر بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کی مرویات ملاحظہ کریں:

5	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ	1660
6	حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ	1540
7	حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ	1170
8	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	848
9	حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ	700
10	حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ	537
11	حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ	527
12	حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ	179
13	حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ	170
14	حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ	155
15	حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ	146

16	حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ	142
17	حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ	100
18	حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ	60
19	ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا	60
20	حضرت ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ	14

(ابن حزم: اسماء الصحابة الرواة: 32، 35، 44)

کیا کوئی کم عقل اور نادان اس فہرست کو پڑھ کر یہ کہے گا کہ کثیر الروایہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی نسبت خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سمیت حضرات معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ، سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ اور ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ ودیگر اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم احادیث سے ناواقف تھے، کیونکہ ان سے احادیث کم روایت ہوئی ہیں؟ اس سے بڑھ کر نادانی اور جہالت کی کوئی بات نہیں ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور خصوصاً خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کو دن رات اور سفر و حضر میں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت و رفاقت نصیب ہوئی، ان کے بارے میں ایسا سوچنا سراسر نادانی ہے۔ اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم سے قلت روایت ہونے کی دو اہم وجوہ تھیں:

1 حفاظت حدیث کی خاطر وہ روایت کرنے میں شدید احتیاط برتتے اور انہوں نے اس کے لئے خود کڑی شرائط عائد کر رکھی تھیں۔

2 دین کے بعض دیگر ضروری امور جن میں وصال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابھرنے والے فتنوں کا تدارک بھی تھا۔

لہذا ان ذمہ داریوں کی وجہ سے کثرت روایت نہ کر سکے۔ ان دونوں وجوہ و اسباب پر ہم ذیل میں قدرے تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں۔

4 قلت روایت کی پہلی وجہ: روایت حدیث کی کڑی شرائط

روایت حدیث میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بے حد احتیاط کرتے اور وہ اس معاملہ میں دیگر

رواہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کو بھی سختی سے احتیاط برتنے کی تلقین کرتے۔

1 امام ابن قتیبہ دینوری رحمہ اللہ (متوفی 276ھ) نے اجل صحابہ رضی اللہ عنہم کی روایت حدیث میں شدید احتیاط کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

وَكَانَ عَمْرٌ أَيْضًا شَدِيدًا عَلَى مَنْ أَكْثَرَ الرِّوَايَةَ، أَوْ أَتَى بِخَبَرٍ فِي الْحُكْمِ لَا شَاهِدَ لَهُ عَلَيْهِ. وَكَانَ يَأْمُرُهُمْ بِأَنْ يَقْلُوا الرِّوَايَةَ، يُرِيدُ بِذَلِكَ: أَنْ لَا يَتَّبِعَ النَّاسُ فِيهَا وَيَدْخُلَهَا الشُّبُوبُ، وَيَقَعُ التَّدْلِيلُ وَالْكَذِبُ مِنَ الْمُنَافِقِ وَالْفَاجِرِ وَالْأَعْرَابِيِّ. وَكَانَ كَثِيرٌ مِنْ جُلَّةِ الصَّحَابَةِ وَأَهْلِ الْخِصَّةِ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَبِي بَكْرٍ، وَالزُّبَيْرِ، وَأَبِي عُبَيْدَةَ، وَالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، يَقْلُونَ الرِّوَايَةَ عَنْهُ، بَلْ كَانَ بَعْضُهُمْ لَا يَكَادِي زَوْيَ شَيْئًا كَسَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ، وَبْنِ عَمْرِو بْنِ نُفَيْلٍ، وَهُوَ أَحَدُ الْعَشْرَةِ الْمَشْهُودِ لَهُمْ بِالْجَنَّةِ. وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ رِضَى اللَّهِ عَنْهُ: "كُنْتُ إِذَا سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا، نَفَعَنِي اللَّهُ بِمَا شَاءَ مِنْهُ، وَإِذَا حَدَّثَنِي عَنْهُ مُحَدِّثٌ، اسْتَحْلَفْتُهُ، فَإِنْ حَلَفَ لِي صَدَّقْتُهُ وَأَنْ أَبَا بَكْرٍ حَدَّثَنِي، وَصَدَّقْتُ أَبَا بَكْرٍ، ثُمَّ ذَكَرْتُ الْحَدِيثَ."

(تأویل مختلف الحديث (ابن قتیبہ) ص 89، 90)

ترجمہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس شخص پر سختی کرتے جو بہ کثرت حدیث کی روایت کرتا، یا کسی گواہ کے بغیر احکام میں کوئی حدیث بیان کرتا۔ آپ رضی اللہ عنہ لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ روایت کم کیا کرو۔ اس سے آپ رضی اللہ عنہ کا مقصود یہ ہوتا تھا کہ لوگ روایت حدیث میں زیادہ سے زیادہ احتیاط کریں، اور احکام دین کو غلط ملط نہ کریں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ منافق، فاجر اور جاہل کی طرف سے احادیث میں تدلیس اور کذب داخل ہو جائے۔ کثیر جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص رفقاء حضرات جیسے: ابوبکر رضی اللہ عنہ، زبیر رضی اللہ عنہ، ابوعبیدہ رضی اللہ عنہ اور عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے قلیل روایت کرتے تھے، بلکہ ان میں سے بعض ایک حدیث بھی روایت نہ کرتے، جیسے حضرت سعید بن زید بن

عمر و بن نفیل رضی اللہ عنہ، حالانکہ وہ جنت کی بشارت پانے والے مشہور دس صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "میں جب کبھی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کوئی حدیث سنتا تو مجھے اللہ تعالیٰ اس سے جتنا چاہتا نفع عطا کرتا، اور جب کوئی محدث مجھ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی حدیث بیان کرتا، تو میں اس سے حلف لیتا۔ پس اگر وہ میرے سامنے حلف اٹھا لیتا، تو میں اس کو صحیح تسلیم کر لیتا۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مجھ سے حدیث بیان کی اور ابوبکر رضی اللہ عنہ سچے ہیں۔ پھر آپ رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی۔

2 اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے متعلق حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

كَانَ مَنْ يَتَحَرَّى فِي الْأَدَاءِ، وَيَشْدُدُ فِي الرِّوَايَةِ وَيُزَجِرُ تِلَامِذَتَهُ عَنِ التَّهَافُوتِ فِي ضَبْطِ الْأَلْفَاظِ، وَيَقْلُ مِنَ الرِّوَايَةِ لِلْحَدِيثِ.

(ذہبی: تذکرۃ الحفاظ، 1: 13-14)

ترجمہ آپ رضی اللہ عنہ حدیث کی ادائیگی میں نہایت تحقیق کرتے، روایت حدیث میں تشدد سے کام لیتے، اور اپنے شاگردوں کو ضبط الفاظ میں بے اعتنائی برتنے سے سختی سے منع کرتے، اسی احتیاط کی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ بہت کم احادیث روایت کرتے تھے۔

حفاظت حدیث کے لئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے روایت حدیث میں شدید احتیاط اور سختی سے کام لیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان سے مروی احادیث بہت تھوڑی ہیں۔ ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرح امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بھی حدیث کی روایت کے لئے کڑی شرائط مقرر کیں جس کے باعث آپ سے قلیل احادیث روایت ہوئیں۔

3 علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ اسی حقیقت کو اپنے الفاظ میں یوں بیان کرتے ہیں:

وَالْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ إِذَا قَلَّتْ رَوَايَتُهُ لِمَا شَدَّدَ فِي شُرُوطِ الرِّوَايَةِ وَالتَّحَمُّلِ، وَضَعَفَ رَوَايَةَ الْحَدِيثِ الْيَقِينِي إِذَا عَارَضَهَا الْفِعْلُ النَّفْسِي وَقَلَّتْ مِنْ أَجْلِهَا رَوَايَتُهُ فَقُلَّ حَدِيثُهُ لَا أَنَّهُ تَرَكَ رَوَايَةَ الْحَدِيثِ مُتَعَبِدًا، فَحَاشَاكَ مِنْ ذَلِكَ. وَيَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مِنْ كِبَارِ الْمُجْتَهِدِينَ فِي عِلْمِ الْحَدِيثِ اعْتِمَادُ مَذْهَبِهِ بَيْنَهُمُ وَالتَّعْوِيلُ عَلَيْهِ وَاعْتِبَارُهُ رَدًا وَقَبُولًا

وأما غيره من المحدثين وهم الجمهور، فتوسعوا في الشروط وكثر حديثهم، والكل عن اجتهاد. وقد توسع أصحابه من بعده في الشروط وكثرت روايتهم - (ابن خلدون: مقدمة: ص 445)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اس لئے قلیل احادیث مروی ہیں کہ انہوں نے روایت و تحمل میں کڑی شرائط لگائی ہیں، ان کے نزدیک فعل نفسی کے متعارض حدیث یقینی کی روایت ضعیف ہو جاتی ہے۔ اس وجہ سے ان کی روایات کم ہوئیں، اور ان کی احادیث میں کمی واقع ہوئی۔ اس لئے نہیں کہ انہوں نے جان بوجھ کر روایت حدیث کو ترک کیا۔ امام صاحب رحمہ اللہ اس الزام سے بعید ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے کبار مجتہدین حدیث میں سے ہونے پر یہ بھی دلیل ہے کہ ان ائمہ کے نزدیک آپ رحمہ اللہ کے مذہب پر اعتماد اور رد و قبول میں آپ رحمہ اللہ کا اعتبار کیا جاتا ہے، جبکہ ان کے علاوہ جمہور محدثین نے شرائط روایت میں نرمی کی ہے۔ لہذا ان سے کثیر احادیث مروی ہیں، اور یہ سب اجتہاد سے ہے۔ اس کے برعکس بعد ازاں ان کے شاگردوں نے شروط میں نرمی اختیار کی تو ان کی روایات بھی زیادہ ہو گئیں۔

امام اسماعیل بن محمد جراحى علونى شافعى رحمہ اللہ (متوفى 1162ھ) اپنی کتاب: ”عقد الجواهر الثمين“ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

قد أجمع الناقلون عنه من أهل الأصول وأهل الحديث أنه يقدم الحديث على القياس المعتبر، نعم لم يكن هو رضى الله عنه من المكثرين كسائر الأئمة، وليس من شروط الإمام والاجتهاد إلا كثار في الرواية، لأن الاجتهاد إنما يتوقف على حفظ السنن وتحملها لا على أدائها وتبليغها، فالصديق رضى الله عنه إمام الصحابة وأفقهم وأحفظهم لا يشك فيه مسلم لم يكثر، وإنما روى أحاديث معدودة. ----- فهو رضى الله عنه حافظ حجة فقيه، لم يكثر في الرواية لما شدد في شروط الرواية والتحمل وشروط القبول.

(عجلونى، عقد الجواهر الثمين فى أربعين حديثاً من أحاديث سيد المرسلين: 3، المخطوط بأستنبول، فى هامش نسخة ط)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق لکھنے والے تمام اہل اصول اور محدثین کا اس پر اجماع ہے کہ وہ صحیح حدیث کو قیاس معتبر پر مقدم رکھتے تھے۔ ہاں یہ بات اپنی جگہ برحق ہے کہ وہ دوسرے ائمہ کی طرح کثرت سے احادیث بیان نہیں کرتے تھے۔ امام اور مجتہد ہونے کے لئے کثرت روایت شرط بھی نہیں ہے کیونکہ اجتہاد کا تعلق سنن و احادیث کو یاد رکھنے اور ان کے محل پر ہوتا ہے، نہ کہ ان کی روایت اور تبلیغ پر۔ (بالکل اس طرح جیسے) حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ تمام صحابہ رحمہ اللہ کے امام اور پیشوا تھے، ان سب سے بڑھ کر فقیہ اور حافظ حدیث تھے جن کے بارے میں کوئی مسلمان شک نہیں کر سکتا۔ انہوں نے بھی کثیر احادیث کو روایت نہیں کیا، بلکہ ان سے بھی چند احادیث مروی ہیں۔۔۔۔۔

پس امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حافظ حدیث، ثقاہت میں حجت اور اعلیٰ پائے کے فقیہ ہیں۔ انہوں نے کثرت سے روایات اس لئے نہیں کیں کہ ان کے ہاں روایت حدیث، تحمل حدیث اور اس کے قبول کی شرائط بہت سخت تھیں۔

قلت روایت کی دوسری وجہ: اہم اجتہادی ذمہ داریاں

اکابر صحابہ کرام رحمہ اللہ سے اس لئے بھی احادیث کم مروی ہوئیں کہ ان کا شعبہ مختلف تھا۔ وہ محض روایت حدیث پر توجہ مرکوز کرنے کی بجائے دین کے عملی استحکام، امت مسلمہ کی معاشرتی، معاشی اور سیاسی اصلاح، نیز دین میں داخل ہونے والے نئے فتنوں کی سرکوبی میں مشغول تھے۔ دیگر اہم ضروریات دین اور امت کے معاملات میں مصروفیت کی وجہ سے وہ اس میدان میں آگے نہ بڑھ سکے۔ اس سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ کثیر الروایت نہ ہونے کے باعث وہ کثیر احادیث سے ناواقف تھے۔

کچھ اسی طرح کی صورتحال کا سامنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو تھا۔ آپ رحمہ اللہ کے عہد

میں محدثین کی اچھی خاصی تعداد روایت و اشاعت حدیث میں مشغول تھی، مگر یہ حقیقت ہے کہ قرآن و سنت کی بنیاد پر نئے مسائل کا حل، احکام دین کی توضیح و تفسیر اور اصول دین کی ترتیب و تدوین جیسے اہم ترین محاذوں پر فائز رجال کار کی تعداد انگلیوں پر گنی جاسکتی تھی، یعنی یہ وہ لوگ تھے جو احادیث کو محض حفظ اور روایت کرنے پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ حدیث کی روشنی میں اجتہاد و استنباط مسائل تک پہنچنا ان کا اصل منصب تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس ابتدائی زمانہ میں آپ رحمہ اللہ نے روایت حدیث کی بجائے فہم و فقہ قرآن و حدیث اور شریعت کی ترتیب و تدوین کا میدان چنا اور ساری زندگی اس میں صرف کر دی۔ اس سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ آپ رحمہ اللہ کثیر احادیث سے بے بہرہ تھے۔ ہم گزشتہ صفحات میں درج کر چکے ہیں کہ ائمہ حدیث نے امام اعظم رحمہ اللہ کو حفاظ حدیث کی صف میں شامل کیا ہے۔

محدث شام حافظ محمد بن یوسف صالحی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

إِنَّمَا قُلْتُ الرواية عنه، وإن كان متسع الحفظ الأمرين: أحدهما: اشتغاله عن الرواية باستنباط المسائل من الأدلة. كما كان أجلاء الصحابة كأبي بكر وعمر وغيرهما يشتغلون بالعمل عن الرواية، حتى قلت روايتهم بالنسبة إلى كثرة اطلاعهم، وكثرة رواية من دونهم بالنسبة إليهم. الأمر الثاني: أنه كان لا يرى الرواية إلا لمن يحفظ.

(صالحی: عقود الجمان فی مناقب الإمام الأعظم: 319-320)

ترجمہ وسیع الحفظ ہونے کے باوجود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے دو وجہوں سے قلیل احادیث مروی ہیں۔ ان میں سے پہلی وجہ یہ ہے کہ آپ رحمہ اللہ روایت کی بجائے دلائل شرعیہ سے مسائل کے استنباط میں مشغول رہتے تھے۔ جیسا کہ اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے جیسے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے علاوہ دیگر روایت کی بجائے عمل میں مشغول رہتے تھے، یہاں تک کہ کثیر احادیث کو جاننے کے باوجود ان سے قلیل احادیث مروی ہیں، حالانکہ ان سے کم درجہ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی مرویات ان سے زیادہ

ہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ صرف اسے ہی روایت کی اجازت دیتے تھے جو (سماعت سے لے کر روایت کرنے تک) اس حدیث کا حافظ بھی ہو۔

6 ابن خلدون رحمہ اللہ کی عبارت سے پیدا ہونے والے اشکال کا ازالہ بعض معترضین، امام اعظم رحمہ اللہ کی قلت روایت پر دلیل کے طور پر علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ کا یہ قول بھی درج کرتے ہیں:

يُقَالُ: بلغت روايته إلى سبعة عشر حديثاً أو نحوها.

(ابن خلدون: مقدمة: 444)

ترجمہ کہا جاتا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مروی روایات کی تعداد سترہ یا اس کی مثل ہیں۔ جن لوگوں کے پاس مضبوط دلیل نہیں ہوتی، وہ اسی طرح کمزور سہارے ڈھونڈتے ہیں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی روایات سے متعلق یہ جملہ تین لحاظ سے حجت نہیں۔

1 ابن خلدون رحمہ اللہ نے یہ جملہ: يُقَالُ کے صیغہ سے لکھا ہے۔ دین کا ہر طالب علم بخوبی آگاہ ہے کہ یہ صیغہ مجہول ہونے کے سبب ضعیف ہے۔ لہذا اس کی کوئی اصل نہیں۔ کیونکہ يُقَالُ سے ظاہر ہو رہا ہے کہ انہوں نے سنی سنائی غیر مصدقہ بات کو نقل کر دیا۔ جہاں تک علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ کی اپنی عقیدت اور رائے کا تعلق ہے وہ خود ابن خلدون رحمہ اللہ نے اس مقام پر صراحتاً بیان کر دی ہے:

قد تقول بعض المبغضين المتعسفين إلى أن من كان قليل البضاعة في الحديث، فلهذا قلت روايته، ولا سبيل إلى هذا المعتقد في كبار الأئمة، لأن الشريعة إنما تؤخذ من الكتاب والسنة.

(ابن خلدون: مقدمة: 444)

ترجمہ بعض حاسد اور متعصب لوگوں نے یہ جھوٹا الزام لگایا ہے کہ ان ائمہ مجتہدین کے پاس حدیث کا تھوڑا سا سرمایہ تھا۔ اس لئے ان سے احادیث کم روایت ہوئیں۔ اکابر ائمہ کی

شان میں اس طرح کا گمان رکھنا کسی طرح بھی درست نہیں، کیونکہ شریعت قرآن و سنت سے اخذ کی جاتی ہے (جو ان کے کثیر علم قرآن و حدیث پر دلالت کرتا ہے)۔ اس تصریح کو مد نظر رکھتے ہوئے دیکھا جائے، تو اس بات کا امکان واضح ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کی نسبت یہ قول آپ رحمہ اللہ کے کسی حاسد نے اضافہ کیا ہو۔

2 بفرض محال یہ جملہ ابن خلدون رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر بھی دیں، تو بھی اس سے امام صاحب رحمہ اللہ کے کثیر الحدیث ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ اصول حدیث میں دو اصطلاحیں استعمال ہوتی ہیں:

- (1) تحمل حدیث یا اخذ حدیث: اس سے مراد ہے استاد سے حدیث حاصل کرنا۔
- (2) روایت حدیث یا ادائے حدیث: اس سے مراد ہے حاصل کردہ احادیث کو آگے روایت کرنا۔

علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کے اخذ حدیث کی قلت کو بیان ہی نہیں کیا، بلکہ روایت حدیث کی قلت کا ذکر کیا ہے۔ مطلب یہ کہ آپ رحمہ اللہ سیکڑوں احادیث کے حافظ تھے، مگر روایت حدیث میں شدید احتیاط اور سخت شرائط کے پیش نظر آپ رحمہ اللہ سے کم احادیث مروی ہیں۔

3 اگر علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ نے عدائے جملہ لکھا ہے، تو اس صورت میں بھی ان سے اس معاملہ میں شدید خطا ہوئی ہے، کیونکہ مسانید امام اعظم رحمہ اللہ میں مروی سینکڑوں احادیث آپ رحمہ اللہ کے کثیر الروایہ ہونے پر گواہ ہیں۔ پھر یہ کہ انہوں نے اس جملہ میں اُو نحوھا کہہ کر مرویات امام اعظم رحمہ اللہ کو بیان کیا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس موضوع پر ان کی معلومات یقینی نہیں، بلکہ محض ظنی ہیں۔ بہر کیف ہر حوالے سے یہ دلیل کمزور ہے جس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

باب 10

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ مجتہدین پر کچھ لوگوں نے بار بار یہ الزام لگایا کہ یہ لوگ حدیث نبوی کے بجائے اپنی اختراعی فقہ پر عمل کرتے ہیں، اور پھر ان کے پیچھے چلنے والے بھی اسی ڈگر پر چلتے چلے آ رہے ہیں، جو ان کے اماموں نے بنایا ہے۔ یہ لوگ عام مسلمانوں کو یہ کہہ کر بھی بزرگان دین اور اسلاف امت سے بدگمان کرتے ہیں کہ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا نقشہ بدل دیا تھا، اور یہی وہ لوگ ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کھلے عام اختلاف کے مرتکب ہوئے ہیں۔ (معاذ اللہ)

سوال یہ ہے کہ یہ کون لوگ ہیں؟ اگر یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے کسی غلط فہمی کی بناء پر یہ بات کی ہے، یا کسی نے ان کے بارے میں انہیں غلط خبریں پہنچائی ہیں، یا پھر ان کا فقہی موقف (اپنی تحقیق کی رو سے) ان سے علیحدہ بنا تھا۔ تو یہ الگ بات ہے اور ہمیں ان سے زیادہ گلہ (شکوہ) نہیں۔ ہاں ان میں سے بہت سے وہ لوگ بھی تھے جن پر جب حقیقت کھلی، تو وہ اپنے ان الزامات سے تائب ہوئے، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعظیم و تکریم میں پھر کسی سے پیچھے نہیں تھے۔ اور اگر ان کے طعن و مخالفت کا سبب یہ غلط فہمیاں نہیں ہیں، تو ہم سمجھتے ہیں کہ پھر اس کا سبب سوائے حسد و تعصب کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

دورِ حاضر میں جن لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف جو طوفانِ بدتمیزی برپا کیا ہے کیا انہوں نے کبھی اس بات پر غور کرنے کی زحمت بھی گوارا کی ہے کہ جس بنیاد پر یہ

لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو احادیث نبوی کی مخالفت کا مجرم گردانتے ہیں، اور آپ رحمہ اللہ کو اسلام سے باہر نکالنے پر دھار کھائے بیٹھے ہیں، اور دیگر اسلام دشمن گروہ اسی بنیاد پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر حدیث نبوی کی صریح مخالفت کا الزام دھر کر انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل دکھا رہے ہیں۔

1 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر مخالفت حدیث کا رافضی الزام

جس طرح غیر مقلدین حدیث نبوی اور فقہ حنفی میں تضادات دکھا کر امت کو گمراہ کرنے میں لگن ہیں، رافضی احادیث نبوی اور عمل صحابہ رضی اللہ عنہم دکھا کر اسلام کے صفِ اول کے بزرگوں پر اعتماد ختم کرانے میں بھی غیر مقلدین سے آگے آگے ہیں۔ اسی بنیاد پر یہ لوگ مسلمانوں میں یہ تاثر عام کرنے میں رات دن مصروف ہیں کہ یہ وہ دین ہی نہیں جو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیا تھا، بلکہ یہ وہ دین ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم نے اپنی مرضی کے مطابق ترتیب دیا اور یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے بجائے اپنے اختراعی موقف پر عمل کرتے رہے، کیونکہ ان لوگوں کی اصل غرض اسلام کا حلیہ بگاڑ دینا تھا۔ استغفر اللہ العظیم و اتوب الیہ۔

2 مخالفت حدیث کا بھونڈا الزام

امام اعظم رحمہ اللہ کے مخالفین کو حسد و تعصب کی وجہ سے آپ رحمہ اللہ پر سوائے الزام تراشی کے کچھ نہیں سوچتا۔ جب وہ امام اعظم رحمہ اللہ کی ثقاہت، کثیر الحدیث اور کثیر الروایۃ ہونے پر ہاتھ ملتے رہ جاتے ہیں۔ تو اپنے پنڈورا باکس سے امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف مخالفت حدیث کا لغو الزام نکال لیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی انہیں ہدایت عطا فرمائے۔ سچ کہتے ہیں کہ حسد انسان کو کہیں کا نہیں چھوڑتا۔ معترضین راگ الاپتے ہیں کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے احادیث کی مخالفت کی ہے۔ آئیے ان کے لغو اور بے بنیاد حقائق کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بذاتِ خود دین کے بنیادی مراجع پر اظہارِ خیال کیا ہے: **يَقُولُ أَخَذَ بِكِتَابِ اللَّهِ فَمَا لَمْ أَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنْ لَمْ أَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا سُنَّةَ أَخَذَ بِقَوْلِ أَصْحَابِهِ**۔ الخ (تاریخ ابن معین - رواية الدورى (يحيى بن معين) ج 4 ص 63 رقم 3163؛ أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصيمري) ص 24؛ المدخل إلى السنن الكبرى - البيهقي - ت الأعظمي (أبو بكر البيهقي) ص 203 رقم 245؛ تاريخ بغداد ذيل ج 13 ص 365؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال (المزي، جمال الدين) ج 29 ص 443؛ مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه (شمس الدين الذهبي) ص 34؛ التكميل في الجرح والتعديل ومعرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل (ابن كثير) ج 1 ص 378)

ترجمہ سب سے پہلے کتاب اللہ سے مسئلہ اخذ کرتا ہوں جب اس میں نہ پاؤں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے، پھر جب قرآن سنت دونوں میں نہ پاؤں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا قول لیتا ہوں۔

2 ایک روایت کے مطابق آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: **مَا جَاءَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَعَلِيَ الرَّأْسَ وَالْعَيْنَ، بَأْبَىٰ هُوَ وَأُمِّي، وَلَيْسَ لَنَا مَخَالَفَتُهُ**۔

(شعرانی: الميزان الكبير ج 1 ص 65؛ الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 144؛ ذہبی: سير اعلام النبلاء ج 6 ص 401)

ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی تمام احادیث میرے سر، آنکھوں پر، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر میرے ماں باپ قربان! ہمارے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کا تصور بھی جائز نہیں۔ جو شخص حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرتا ہے، اس کے متعلق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

3 **فَقَالَ: "لَعَنَ اللَّهُ مَنْ يُخَالِفُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهِ"**۔ (الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 141)

ترجمہ اللہ تعالیٰ مخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لعنت کرے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مروی یہ سارے اقوال اس بات پر صریح دلیل ہیں کہ آپ رحمہ اللہ قرآن مجید کے بعد احادیث نبوی کو دین کا دوسرا بنیادی ماخذ تسلیم کرتے تھے۔ لہذا یہ کسی طرح بھی ممکن نہیں کہ آپ رحمہ اللہ احادیث مبارکہ کی مخالفت کرتے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ رحمہ اللہ احادیث رسول کی ثقاہت اور حجیت کو تسلیم کیے بغیر دین کے علم میں حجت اور دلائل شرعیہ میں مقام اجتہاد پر فائز ہو جائیں؟ حالانکہ آپ رحمہ اللہ کے معاصرین میں ایک سے بڑھ کر ایک علم و فضل میں مرجع خلافت تھا، مگر ان سب ائمہ کرام نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اپنا مقتدا اور امام کہنے میں فخر محسوس کیا۔ بھلا یہ کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ جس شریعت میں وہ امامت کے منصب پر فائز ہوں، اس شریعت اور دین کے مرکز و محور کی مخالفت پر (نعوذ باللہ) کمر بستہ رہے ہوں؟ یہ الزام بھی دیگر بے بنیاد الزامات کی طرح بھونڈا، لغو اور بے سرو پا ہے۔

3 فقہ حنفی کا امتیاز

اس عنوان پر علامہ زاہد کوثری مصری رحمہ اللہ نے زلیعی رحمہ اللہ کے مقدمہ میں ایک مختصر مقالہ سپر قلم کیا ہے۔ ہم یہاں اس کا اختصار ہدیہ ناظرین کرتے ہیں: فقہ حنفی صرف ایک شخص رائے نہیں؛ بلکہ چالیس علماء کی جماعت شوریٰ کی ترتیب دادہ ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ اسناد کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی یہ جماعت شوریٰ چالیس افراد پر مشتمل تھی جن میں ممتاز ہستیاں یہ تھیں:

أَبُو يُوسُفَ، وَزُفَرُ بْنُ الْهَذِيلِ، وَدَاوُدُ الطَّائِي، وَأَسَدُ بْنُ عَمْرٍو، وَيُوسُفُ بْنُ خَالِدِ السَّمْتِي (أَحَدُ مَشَايِخِ الشَّافِعِيِّ)، وَيَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ.

ابو یوسف رحمہ اللہ، زفر بن الہذیل رحمہ اللہ، داؤد الطائی رحمہ اللہ، اسد بن عمرو رحمہ اللہ، یوسف بن خالد السمتی رحمہ اللہ، (یہ امام شافعی رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں)، یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدة رحمہ اللہ۔ خطیب رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے تذکرہ میں ان اسماء کا ذکر کیا ہے:

كَانَ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ عَشْرَةً: أَبُو يُوسُفَ، وَزُفَرٌ، وَأَسَدُ بْنُ عَمْرٍو الْبَجَلِي وَعَافِيَةُ الْأَوْدِي، وَدَاوُدُ الطَّائِي، وَالْقَاسِمُ بْنُ مَعْنِ الْمَسْعُودِي، وَعَلِيُّ بْنُ مَسْهَرٍ، وَيَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، وَحَبَانُ، وَمَنْدَلُ ابْنِ أَعْلَى الْعَنْزِي.

(تاریخ بغداد - ط العلبة (الخطیب البغدادی) ج 14 ص 248)

یعنی خطیب رحمہ اللہ نے ان اسماء کا اور اضافہ کیا ہے:

عافیہ ازدی رحمہ اللہ، قاسم بن معن رحمہ اللہ، علی بن مسہر رحمہ اللہ، حبان رحمہ اللہ، مندل رحمہ اللہ اسد بن عمرو رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں: امام صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں پہلے ایک مسئلہ کے مختلف مختلف جوابات پیش کیے جاتے، پھر جو اس کا سب سے زیادہ تحقیقی جواب ہوتا، آپ رحمہ اللہ ارشاد فرماتے۔ اسی طرح ایک ایک مسئلہ تین تین دن زیر بحث رہتا۔ اس کے بعد کہیں وہ لکھا جاتا تھا۔ صیری رحمہ اللہ بیان فرماتے ہیں: امام صاحب رحمہ اللہ کے تلامذہ امام صاحب رحمہ اللہ کے ساتھ مسائل میں بحث و تحقیق کرتے۔ اگر اس وقت قاضی عافیہ بن یزید رحمہ اللہ موجود نہ ہوتے، تو آپ رحمہ اللہ فرماتے: ”اُن کے آنے تک ابھی مسئلہ کا فیصلہ ملتوی رکھو۔ جب وہ تشریف لے آتے، اور وہ بھی دوسروں کی رائے سے اتفاق کر لیتے۔ تو امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے: ”اب اس کو لکھ لو۔“ جب تک مسئلہ تحقیق و تفتیش کے یہ مراحل طے نہ کر لیتا۔ آپ رحمہ اللہ اس کو لکھنے سے منع کرتے۔

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ التاریخ والعلل میں لکھتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ایک دن امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے فرمایا: ”اے یعقوب! جو کچھ مجھ سے سنا کرو، اسے فوراً ہی نہ لکھ لیا کرو کیونکہ کبھی ایک مسئلہ کے متعلق میری رائے آج کچھ ہوتی ہے اور کل کچھ ہو جاتی ہے۔“ اس روایت سے موفق کی رحمہ اللہ کے بیان کی تائید ہوتی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا مسلک شورائی مسلک ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے تلامذہ پر اپنے مسائل تسلیم کرنے کے متعلق کبھی جبر نہیں کیا؛ بلکہ ہمیشہ اس کی پوری آزادی دی کہ وہ بہت خوشی سے اپنی اپنی رائے پیش کریں۔ پھر اس پر خوب جرح و قدح ہو، اس کے بعد اگر سمجھ میں آجائے، تو اس کو قبول کر لیں۔

مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی مجلس شوریٰ نقلی و عقلی ہر دو لحاظ سے بہت مکمل مجلس تھی۔ اس میں اگر حفاظ و محدثین، عربیت و تفسیر کے جاننے والے شامل تھے، تو زفر بن ہذیل رحمہ اللہ جیسے میزان عقل پر تولنے والے بھی موجود تھے۔ ان ہی اہل علم و فہم علماء کے تبادلہ خیالات کا نتیجہ تھا کہ مسئلہ کا ہر پہلو اتنا صاف ہو جاتا تھا اس کے مصالح و مضار سب اس طرح سامنے آ جاتے تھے کہ زمانہ کی ہر ضرورت کی اس میں پوری پوری رعایت ہو جاتی تھی۔

خطیب امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

قَالَ: كُنَّا عِنْدَ وَكِيعٍ يَوْمًا فَقَالَ رَجُلٌ: "أَخْطَأْتُ أَبُو حَنِيفَةَ". فَقَالَ وَكِيعٌ: "كَيْفَ يَقْدُرُ أَبُو حَنِيفَةَ يُخْطِئُ وَمَعَهُ مِثْلُ أَبِي يُوسُفَ وَزُفَرٌ فِي قِيَّاسِهِمَا، وَمِثْلُ يَحْيَى بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، وَحَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، وَحَبَّانُ، وَمَنْدَلُ فِي حِفْظِهِمُ الْحَدِيثَ، وَالْقَاسِمُ بْنُ مَعْنٍ فِي مَعْرِفَتِهِ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَدَاوُدُ الطَّائِي، وَفُضَيْلُ بْنُ عِيَّاضٍ فِي زَهْدِهِمَا وَوَرَعِهِمَا؟ مَنْ كَانَ هَؤُلَاءِ جُلَسَاءُ لَمْ يَكِدْ يُخْطِئُ لِأَنَّهُ إِنْ أَخْطَأَ رَدُّهُ".

(تاریخ بغداد - ط العلمية (الخطيب البغدادي) ج 14 ص 250)

ترجمہ کسی شخص نے وکیع رحمہ اللہ سے کہا: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں غلطی کی ہے۔“ وکیع رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ غلطی کر کیسے سکتے ہیں، جبکہ ان کے ساتھ ابو یوسف رحمہ اللہ اور زفر رحمہ اللہ جیسے قیاس کے ماہر، یحییٰ بن ابی زائدہ رحمہ اللہ، حفص بن غیاث رحمہ اللہ، حبان رحمہ اللہ اور مندل رحمہ اللہ جیسے حفاظ حدیث اور قاسم بن معن رحمہ اللہ جیسے لغت و عربیت کے جاننے والے، داؤد طائی رحمہ اللہ اور فضیل بن عیاض رحمہ اللہ جیسے زاہد متقی شامل ہوں۔ اگر وہ غلطی کھائیں گے تو کیا یہ لوگ ان کی اصلاح نہ کریں گے۔“

(مقدمة نصب الراية (الزيلعي، جمال الدين) ج 4 ملخصاً)

در اصل فقہ حنفی کی عام مقبولیت کا منجملہ دیگر اسباب کے ایک سبب یہ بھی تھا مگر اس کا یہی کمال محدثین کی نظروں میں موجب نقصان بن گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ عام محدثین کے

فکر کا انداز بالکل اس سے جدا گانہ تھا۔ وہ اس تمام غور و خوض کو رائے کی مداخلت تصور کرتے تھے، اور وہ اس میں بڑی حد تک معذور بھی تھے، کیونکہ آئین شریعت کی اس طرح ترتیب و تشکیل کا امت میں یہ پہلا قدم تھا۔ اُسے اوپری نظروں سے دیکھا جانا چاہیے تھا۔ یہ دوسری بات ہے کہ پھر شدہ شدہ دوسرے اماموں کو بھی اس ترتیب کی ضرورت محسوس ہوئی حتیٰ کہ کوئی امام ایسا نہیں رہا جس کی فقہ بالآخر اس مرتبہ شکل پر نہ آگئی ہو، مگر ”البادی اظلمہ“ پہل کرنے والا ظالم تر ہے“ کے قاعدہ کے موافق اصحاب الرائے کا اولین مخاطب صرف حنفیہ رہ گئے۔

ربیعہ بن ابی عبد الرحمن رحمہ اللہ جو امام مالک رحمہ اللہ کے استاد ہیں، اپنی اسی خدمت کی وجہ سے ربیعہ الرائے رحمہ اللہ کے لقب سے مشہور ہو گئے تھے۔ عبد العزیز بن ابی سلمہ رحمہ اللہ کہتے تھے: ”اے اہل عراق! تم تو ربیعہ الرائے رحمہ اللہ کہتے ہو، اور خدا کی قسم ہے! میں نے ان سے بڑھ کر کوئی حافظ حدیث نہیں دیکھا۔“ ابن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ثقہ اور کثیر الحدیث شخص تھے مگر اس کے باوجود ان کی طرف رائے کی نسبت اتنی مشہور ہو گئی کہ ان کا لقب ہی ربیعہ الرائے رحمہ اللہ پڑ گیا تھا۔“

یہ مسئلہ بہت اہم اور طویل الذیل ہے کہ فقہ حنفی کے امتیازی اصول کیا کیا ہیں؟ اور کیا اُن کو مداخلت رائے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ ان تمام کا استقصاء اس مختصر تذکرہ میں نہیں کیا جاسکتا۔ مثال کے طور پر یہاں ہم صرف ایک دو مثالیں پیش کرتے ہیں جن پر غور کرنے کے بعد آپ فقہ حنفی کی گہرائی معلوم کر سکیں گے اور اس کے بعد یہ یقین کرنا بھی آسان ہو جائے گا کہ محدثین کی فقہ حنفی سے برہمی اور حنفیہ کی معذوری دونوں اپنی اپنی جگہ بجا ہیں۔ امام شاطبی رحمہ اللہ ابن عبد البر رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

بہت سے محدثین امام صاحب رحمہ اللہ پر طعن کرنا اس لیے جائز سمجھتے تھے کہ ان کے نزدیک آپ رحمہ اللہ نے بہت سی صحیح اخبار آحاد کو ترک کر دیا تھا؛ حالانکہ امام صاحب رحمہ اللہ کا ضابطہ یہ تھا کہ آپ رحمہ اللہ پہلے خبر واحد کا اُس باب کی دوسری احادیث کے ساتھ موازنہ کر کے دیکھتے، قرآن کریم کے بیان سے بھی ان کو ملاتے۔ اگر وہ قرآن

کریم اور ان احادیث کے بیان کے مطابق ہو جائیں تو ان پر عمل کر لیتے ورنہ انہیں شاذ قرار دیتے اور عمل نہ کرتے۔ (الموافقات: 3/24)

انصاف کیجئے کہ ایک آئینی نظر کے لیے آئین سازی کا کتنا صحیح راستہ تھا مگر جن مزاجوں میں معیارِ صحت صرف اسنادِ ٹھہر گیا ہو، وہ اس کا نام صحیح احادیث کا ترک رکھ لیتے تھے۔

اس کی بہت مشہور مثال حدیثِ مصراۃ ہے۔ حنفیہ پر اس مسئلہ کی وجہ سے ہمیشہ لے دے کی گئی اور یہ الزام لگایا گیا ہے کہ انہوں نے محض اپنی رائے سے اس حدیث کو ترک کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر حنفیہ نے تاوان کے وسیع باب میں اس قسم کا تاوان کہیں نہ دیکھا، اور اس لیے یہاں بھی اس باب کے عام ضابطہ ہی پر عمل کر لیا، تو کچھ بجا بھی نہیں کیا۔ بقول حافظ ابو عمرو رحمہ اللہ کون ایسا ہے جس نے ہر باب کی ہر حدیث کو من وعن تسلیم کیا ہو۔ اپنے استقراء و اجتہاد کے بعد جب ایک حدیث کو مختار و معمول بہ بنالیا گیا ہے، تو اس کی مخالف حدیث میں سب نے تاویل و توجیہ جائز قرار دی ہے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ حنفیہ نے اکثر مواضع میں اصول کو جزئیات پر قربان نہیں کیا۔ جب کسی بات میں ان کے نزدیک صاحبِ شریعت سے ایک قاعدہ کلیہ ثابت ہو گیا، تو پھر انہوں نے اس کے برخلاف جزئیات کو عموماً قابلِ تاویل سمجھا ہے۔ مثلاً: انسانی حاجت کے لیے بیٹھنے کا ایک آئین یہ ہے کہ قبلہ کو اپنے سامنے یا پشت کی جانب نہ رکھنا چاہیے۔ اس ضابطہ کو حنفیہ نے پہلے منقول اور معقول ہر طریق پر جانچا تو لا۔ جب اُن کے نزدیک ادب و احترام کا یہ آئین ثابت ہو گیا، تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے صرف ایک جزئی واقعہ کی بنا پر کہ انہوں نے ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قضائے حاجت کے لیے قبلہ کی جانب پشت کیے ہوئے بیٹھے دیکھا تھا۔ اس ضابطہ کلیہ کی تاویل نہیں کی؛ بلکہ اس واقعہ ہی کی کوئی توجیہ کر لینا زیادہ مناسب سمجھا۔

دوسری مثال نماز میں بات کرنے کا مسئلہ ہے۔ عام طور پر احادیث سے نماز میں بات کرنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ قرآن کریم میں بھی یہاں کسی استثناء کی طرف

1

2

ادنیٰ اشارہ نہیں ملتا۔ صرف ایک ذوالیدین رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ نماز میں کسی کو سہواً اور کسی کو عمداً کچھ بات چیت کرنے کی نوبت آگئی تھی۔ اس کے باوجود ان کی نمازوں کو فاسد نہیں سمجھا گیا۔ دیگر ائمہ نے اس ایک جزئی واقعہ کی وجہ سے اصل قاعدہ ہی کی تخصیص و توجیہ شروع کر دی ہے۔ حنفیہ نے یہاں بھی قاعدہ میں کوئی تخصیص نہیں کی؛ بلکہ اس کو بدستور اپنے عموم پر قائم رکھا ہے اور اس ایک واقعہ ہی کی کوئی توجیہ تاویل کرنا مناسب خیال کیا ہے۔

اس قسم کی بہت سی مثالیں ہیں جہاں حنفیہ نے قاعدہ کلیہ کے مقابلہ میں جزئیات ہی کی تاویل کا راستہ اختیار کر لیا ہے۔ ضابطہ ہمیشہ ایک رہتا ہو، اور جزئیات منتشر۔ اس لیے تاویل کرنے والوں کی صف میں زیادہ پیش پیش حنفیہ ہی نظر آنے لگے۔ اب آپ کو اختیار ہے کہ اس کا نام ترک حدیث رکھ لیجئے یا عمل بالحدیث رکھیے۔

اسی قسم کے امتیازات ہیں جن کی بنا پر ہر دور میں امت کا نصف بلکہ دو تہائی حصہ اسی فقہ پر عمل پیرا رہا ہے۔ اور اسی اصولی نظر کی وجہ سے حنفی فقہ میں اتنی پلک ہے کہ اتنی دوسری فقہ میں نہیں۔ اگر علماء انسانوں کی ضرورت اور دین حنیف کی سہولت دونوں کو پیش نظر رکھتے، تو ان کو حنفی کتاب الحلیل پر اتنا غصہ نہ آتا اور نہ وہ حنفیہ کو محض رائے کا مقلد قرار دیتے۔

4 بعض احادیث کے ترک پر امام اعظم رحمہ اللہ کا موقف

معترضین بعض احادیث میں امام اعظم رحمہ اللہ کی مخالفت کا ذکر کرتے ہیں۔ ذیل میں ہم اُن احادیث کی تشریح و توضیح میں امام صاحب رحمہ اللہ کا موقف بیان کرتے ہیں۔

5 بیع مصراۃ پر امام اعظم رحمہ اللہ کا موقف

عرب میں رواج تھا کہ جب انہوں نے کوئی بکری، اونٹنی یا گائے فروخت کرنا ہوتی، تو وہ اس کے تھنوں کو باندھ دیتے، تاکہ وقتِ فروخت اس کے تھنوں میں زیادہ دودھ جمع

ہو، اور یوں اس کی قیمت لگ جائے۔ ایسے جانور کو ”مصرّاء“ کہا جاتا تھا۔ خریدار زیادہ دودھ دیکھ کر اس جانور کو زیادہ قیمت پر خرید لیتا، لیکن بعد میں اس سے اتنا دودھ حاصل نہ ہوتا۔

بیع مصرّاء پر امام اعظم رحمہ اللہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ خریدار اس جانور کو واپس نہیں کر سکتا۔ البتہ دودھ کے سلسلہ میں جو اس سے دھوکہ کیا گیا ہے، اس کا جرمانہ بازار میں جانور کی قیمت کے مطابق فروخت کنندہ سے وصول کیا جائے گا۔

(حاشیہ ابن عابدین = رد المحتار ط الحلبي (ابن عابدین) ج 5 ص 44)

حدیث کی رو سے اس قسم کی بیع سے ممانعت ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

حدیث 1: - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ اشْتَرَى شَاةً مُصْرَاءً فَلْيَنْقَلِبْ بِهَا فَلْيُخْلِبْهَا، فَإِنْ رَضِيَ جَلَابِهَا أَمْسَكَهَا، وَإِلَّا رَدَّهَا وَمَعَهَا صَاعٌ مِنْ تَمْرٍ». (صحیح مسلم - ط الترکیة رقم 23-1524)

ترجمہ جو شخص مصرّاء بکری خریدے، پھر لے جا کر اس کا دودھ نکالے۔ پس اگر اس کو دودھ (کی مقدار) پسند آجائے، تو اس کو رکھ لے، بصورت دیگر اس کو واپس کر دے اور اس کے ساتھ استعمال شدہ دودھ کے عوض ایک صاع (یعنی ساڑھے چار سیر) کھجوریں بھی دے۔

مذکورہ بالا حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے مخالفین کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔

حالانکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے ہاں اس حدیث پر عمل نہ کرنے کی درج ذیل وجوہات ہیں:

1 یہ حدیث خبر واحد ہے اور قرآن کی صریح مخالف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

آیت 1: - فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ○ (البقرة: 194)

ترجمہ پس جو تم پر دست درازی کرے، تم بھی اسی طرح اس پر دست درازی کرو۔ البتہ اللہ

سے ڈرتے رہو اور یہ جان رکھو کہ اللہ انہی لوگوں کے ساتھ ہے، جو اس کی حدود توڑنے سے پرہیز کرتے ہیں۔

اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ کسی شے کے بدلہ میں دوسرے پر زیادتی کرنا ناجائز ہے، جبکہ مذکورہ بالا حدیث پر عمل کرنے سے اگر ایک صاع کھجوریں مستعمل دودھ سے زیادہ ہوں تو فروخت کنندہ کی طرف سے زیادتی ہوتی ہے، اور اگر کم ہوں تو خریدار کی طرف سے۔ دونوں صورتوں میں یہ حدیث قرآنی حکم سے ٹکراتی ہے۔

2 یہ حدیث سنت مشہورہ کے بھی خلاف ہے۔ سنن ترمذی و دیگر کتب میں یہ حدیث مبارکہ ہے:

حدیث 2: - أَنَّ الْخُرَاجَ بِالْضَّمَانِ.

(ترمذی رقم 1285، 1286؛ ابن ماجہ رقم 2243؛ ابوداؤد رقم 3508، 3509، 3510)

ترجمہ نفع اس کا ہے جو ضامن ہو۔

خریدار خریدی ہوئی شے کا ضامن بنتا ہے، جس طرح شے کا نقصان ہونے کی صورت میں وہی اس کا خسارہ برداشت کرتا ہے۔ اسی طرح وہی اس کے نفع کا حقدار بھی بنتا ہے۔ لہذا خریدار سے خریدی ہوئی چیز سے منفعت اٹھانے پر تاوان کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا۔

3 یہ حدیث اپنے متن کے لحاظ سے مضطرب ہے۔

کسی روایت میں ایک صاع کھجوروں کا ذکر ہے۔ (مسلم رقم 23-1524)

کسی میں ایک صاع طعام کا۔ (مسلم رقم 25-1524)

کسی میں دودھ کی مثل۔ (ابن ماجہ رقم 2240)

اور کسی میں دودھ کے بدلے میں دگنے دودھ۔ (ابن ماجہ رقم 2240) کا ذکر ہے۔

4 یہ حدیث قیاس کے بھی خلاف ہے کیونکہ ظلم کا تاوان اس کی مثل یا قیمت سے ہوتا ہے۔ کھجوریں ان جیسی نہیں ہیں۔

مذکورہ بالا دلائل سے واضح ہوا کہ بیع مصرّاء کے سلسلہ میں امام اعظم رحمہ اللہ نے جو موقف

اپنایا ہے وہ قرآن مجید، حدیث مشہور اور قیاس کے عین مطابق ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت یا منسوخ ہے اور یا مضطرب ہونے کی وجہ سے متروک ہے۔

6 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا قراءت خلف الامام پر عمل نہ کرنا

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر یہ لوگ کس طرح مخالفت حدیث کا الزام دھرتے ہیں اسے دیکھئے:

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

حدیث 3:- "اَلَا صَلَاةٌ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ"۔ (بخاری رقم 756؛ مسلم رقم 34-394)

ترجمہ اس کی نماز نہیں ہوتی جس نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی۔

غیر مقلد علماء کا اس پر متفقہ موقف یہ ہے کہ یہ صحیح حدیث امام اور مقتدی سب کے لئے ہے اور جس شخص نے ایسا نہیں کیا، اس کی نماز ہی نہیں ہوگی، وہ بے نمازی سمجھا جائے گا۔ قطع نظر اس بات سے کہ محدثین اس کا کیا معنی بتاتے ہیں؟ اس حقیقت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں ایسے جلیل القدر بزرگوں کی ایک بڑی تعداد موجود تھی جو فاتحہ خلف کی قائل نہ تھی۔ یہ کون تھے؟ اسے دیکھئے، شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم جو امام کے پیچھے تمام نمازوں میں قراءت کے قائل نہ تھے یہ تھے: حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہم۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (1176ھ) لکھتے ہیں:

زیرا کہ خواندن فاتحہ بامام در صحابہ رضی اللہ عنہم شائع نبود۔ (مصنفی شرح مؤطا ج 1 ص 131)

ترجمہ چنانچہ امام کے ساتھ سورت فاتحہ کا پڑھنا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں شائع نہ تھا۔

(احسن الکلام ص 66)

رفض زدہ لوگ یہ کہہ کر امت کو اپنے اسلاف سے بدگمان کرتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی صریح مخالفت کی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ امام کے پیچھے بھی سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں اس قدر آگے نکل گئے کہ انہوں نے نماز کا طریقہ ہی بدل دیا اور کہہ دیا کہ فاتحہ خلف الامام کے بغیر بھی نماز ہو جاتی ہے۔

جب ان رخص زدہ لوگوں سے پوچھا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا، تو اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟ ان کا جواب یہ ہے:

”فاتحہ خلف الامام پڑھنا فرض ہے، بغیر فاتحہ پڑھے ہوئے نماز نہیں ہوتی۔“

(فتاویٰ نذیریہ، ج 1 ص 398)

”میری تحقیق یہ ہے کہ فاتحہ کے بغیر منفرد ہو، یا مقتدی، کسی کی نماز نہیں ہوتی۔“

(فتاویٰ ثنائیہ، ج 1 ص 555)

”جو شخص امام کے پیچھے ہر رکعت میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے، اس کی نماز ناقص ہے، کالعدم ہے، بے کار ہے، باطل ہے۔“ (فصل الخطاب ص 1۔ ماخوذ از احسن الکلام ج 1 ص 57)

رفض زدہ لوگوں کے ان فتاویٰ سے واضح ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دیگر وہ تمام تابعین رحمہم اللہ، تبع تابعین رحمہم اللہ، مجتہدین رحمہم اللہ اور مسلمین، جو فاتحہ خلف الامام کے نہ قائل تھے، اور نہ اس پر عامل تھے، ہمیشہ بے نماز رہے، اور بے نماز ہی اس دنیا سے رخصت ہوئے، اور یہ سب کچھ حدیث کے ہوتے ہوئے انہوں نے کیا تھا۔

انا لله وانا اليه راجعون۔

7 فرض نماز کھڑی ہونے کے باوجود نماز پڑھنا

حدیث 4:- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْكُتُوْبَةُ“۔ (مسلم رقم 63-710)

ترجمہ جب فرض نماز کھڑی ہو جائے، تو پھر کوئی اور نماز نہیں۔

رفض زدہ لوگ کہتے ہیں کہ جب جماعت کھڑی ہو جائے، تو اس فرضی نماز کے سوا کوئی دوسری نماز جائز نہیں، یعنی جو شخص جماعت کھڑی ہونے کی حالت میں دوسری نماز پڑھے گا، تو اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کی کھلی مخالفت کا ارتکاب کر دیا۔ اب دیکھئے: کون کون اس فتوے کی زد میں آتے ہیں۔

حدیث 5:- ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس حال میں مسجد آئے کہ فجر کی جماعت کھڑی ہو چکی تھی، اور آپ رضی اللہ عنہ نے ابھی تک فجر کی سنتیں ادا نہیں کی تھیں۔ چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے جماعت میں داخل ہونے سے قبل دو رکعت نماز ادا کی۔ پھر جماعت میں شامل ہو گئے۔

فَصَلَّى الرَّكْعَتَيْنِ، ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ (شرح معانی الآثار، تم 2198)

حدیث 6:- ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نماز فجر کے لئے مسجد میں آئے، تو دیکھا کہ جماعت شروع ہو چکی تھی، اور انہوں نے ابھی تک دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی۔ چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے پہلے دو رکعت نماز ادا کی۔ پھر آپ رضی اللہ عنہ جماعت میں داخل ہوئے۔ (شرح معانی الآثار، تم 2202)

حدیث 7:- ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا۔ تو آپ رضی اللہ عنہ نے کیا کیا؟ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ دَخَلَ مَعَ الْإِمَامِ (شرح معانی الآثار، تم 2200)

یہ صرف تین صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل نہیں ہے اور بھی صحابہ رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے جماعت کے ہوتے علیحدہ اپنی سنتیں ادا کی تھیں۔

رفض زدہ لوگ چھوٹتے ہی یہ کہنا شروع کر دیتے ہیں کہ اللہ کے ان تینوں بندوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کی ہے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما دیا کہ کوئی نماز نہیں پڑھی جائے گی مگر انہوں نے کھلے عام نماز پڑھی اور ان کو کسی نے بھی نہیں روکا۔ جب ان لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کی، تو سوال یہ ہے کہ ان کی یہ نماز ہوئی یا نہیں؟ رخص زدہ لوگ اس کا جواب اس طرح دیتے ہیں: جو لوگ

جماعت کے ہوتے ہوئے فجر کی سنتیں پڑھتے ہیں ان کی سنتیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوگی ہی نہیں۔ (سبیل الرسول ص 104)

کیا ان لوگوں کا جماعت کی موجودگی میں سنتیں پڑھنا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی نہیں ہے، جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لا صلوة“ فرما کر ہر نماز کی نفی فرمادی ہے۔ (صلوة رسول ص 42)

اسی گروہ کے ایک اور مفتی صاحب لکھتے ہیں:

جس وقت فرض نماز کی تکبیر ہو جائے، اس وقت کوئی نماز نہیں ہوتی بموجب حدیث ہذا۔ ہر وہ شخص جو صبح کے فرض (جماعت کے) ہوتے ہوئے سنتیں پڑھے، وہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہے۔۔۔۔۔ یہ سراسر نبی علیہ السلام کی نافرمانی ہے۔ اور نافرمانی کی سزا جہنم ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ ج 3 ص 40)

ایک اور رخص زدہ تو یہاں تک جتنے پڑے کہ یہ تو صریحاً غدار ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

یہ مسئلہ (کہ جماعت ہوتے فجر کی سنتیں پڑھی جاسکتی ہیں) صریحاً غدار کے زمرہ میں آتا ہے۔ (حدیث اور غیر اہل حدیث ص 85)

رفض زدہ گروہ کے ان بیانات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک صحابہ رضی اللہ عنہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی علانیہ مخالفت کرتے تھے اور انہیں کوئی روکنے والا نہ تھا۔ استغفر اللہ العظیم

8 چھوہاروں کے عوض تازہ کھجوروں کی بیج

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تازہ کھجوروں اور خشک کھجوروں (یعنی چھوہاروں) کو ایک دوسرے کے عوض برابر برابر وزن میں فروخت کرنا جائز قرار دیتے ہیں۔

(المبسوط للسرخسی (شمس الأئمة السرخسی) ج 12 ص 185)

ایک روایت میں اس قسم کی بیج سے ممانعت وارد ہوتی ہے:

حدیث 8:- عَنْ سَعْدٍ قَالَ: «سَيْلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ النَّمْرِ

بِالرُّطْبِ؟“ فَقَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ: “أَيَنْقُصُ الرُّطْبُ إِذَا يَبَسَ؟“ قَالَوا: “نَعَمْ“ فَتَهَلَّى عَنْهُ. (سنن نسائی رقم 4545)

ترجمہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا: ”خشک کھجور (یعنی چھوہارے) کو تر کھجور کے بدلے میں فروخت کرنا کیسا ہے؟“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں موجود لوگوں سے دریافت کیا: ”تر کھجور خشک ہو کر (وزن میں) کم ہو جاتی ہے؟“ انہوں نے کہا: ”ہاں“۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع سے منع فرمایا۔

حدیث مذکور پر عمل نہ کرنے کی وجہ خود امام صاحب رحمہ اللہ کی زبانی سنتے ہیں۔ شمس الائمۃ ابوبکر سرخسی رحمہ اللہ و دیگر ائمہ نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بغداد گئے، تو ان سے اس مسئلہ کے متعلق پوچھا گیا۔ اہل بغداد امام صاحب رحمہ اللہ سے اس حدیث کی مخالفت کے سبب سخت نالاں تھے۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”رطب (تازہ کھجور) یا توتر (چھوہارے) کے ضمن میں آئے گی، یا وہ اس کی جنس سے نہیں ہوگی۔ پس اگر وہ چھوہاروں کی جنس سے ہیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث: ”وَالْتَّمِرُ بِالتَّمْرِ“ (مسلم رقم 80-1587) (چھوہاروں کی فروخت چھوہاروں کے عوض جائز ہے) کی اتباع میں اسے جائز ہونا چاہیے، اور اگر وہ چھوہاروں کی جنس سے نہیں ہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان:

حدیث 9:- إِذَا اخْتَلَفَ النَّوْعَانِ فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ.

(المبسوط للسرخسی (شمس الائمۃ السرخسی) ج 12 ص 185)

مسلم کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

حدیث 10:- فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَصْنَافُ، فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ، إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ. (مسلم رقم 81-1587)

ترجمہ جب دو چیزوں کی جنس بدل جائے تو جس طرح مناسب سمجھو فروخت کرو۔“

کے تحت اس بیع کو جائز ہونا چاہیے۔ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سامنے حدیث سعد رضی اللہ

بھی پیش کی گئی تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

مدار هذا الحديث على زيد بن أبي عياش وزيد بن أبي عياش لا يقبل حديثه. (المبسوط للسرخسی (شمس الائمۃ السرخسی) ج 12 ص 185)

ترجمہ اس حدیث کا مدار زید بن ابی عیاش رحمہ اللہ پر ہے اور زید بن ابی عیاش رحمہ اللہ کی حدیث قابل قبول نہیں ہوتی۔

حافظ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے بھی یہی واقعہ اور اس پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی کا تبصرہ امام صاحب رحمہ اللہ کے علم حدیث میں معرفت کی دلیل کے طور پر مخالفین کے سامنے یوں دہرایا:

فقال ابن المبارك: ”كيف تقولون له لا يعرف؟ لقد سئل عن الرطب بالتمر“. قال: ”لا بأس به“. فقالوا: ”حديث سعد؟“. فقال: ”ذاك حديث شاذ، لا يؤخذ برواية زيد أبي عياش، فمن تكلم بهذا؛ لم يكن يعرف الحديث“. (أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصبيري) ص 26)

ترجمہ تم ان کے متعلق کیسے کہتے ہو کہ انہیں حدیث کی معرفت نہیں، حالانکہ (میرے سامنے) ان سے تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں کے عوض بیچنے کے متعلق سوال کیا گیا، تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اس میں کوئی حرج نہیں“۔ اس پر لوگوں نے کہا: ”حدیث سعد رضی اللہ عنہ کا کیا حکم ہے؟“ (جس میں اس بیع کی ممانعت ہے)۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وہ حدیث شاذ ہے اسے زید ابو عیاش رحمہ اللہ کی وجہ سے نہیں لیا جائے گا“۔ بتاؤ جو شخص (علم حدیث میں) ایسے ضابطہ کی گفتگو کرے تو وہ حدیث کو نہیں جانتا؟

مذکورہ بالا بحث سے ثابت ہوا کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا موقف عین قرآن و سنت مشہورہ کے مطابق ہے، اس میں کسی قسم کی بھی مخالفت قرآن و سنت نہیں۔

الإشعار مُثَلَّةٌ كَمُتَلَقِّقٍ

9

إشعار کا مطلب ہے: ”حاجی جس اونٹ کو قربانی کے لئے لے کر جائے، تو نشانی کے

طور پر اس کے کوہان کی دونوں جانبوں میں سے کسی ایک جانب کی کھال کو تیز دھار والی چیز سے کاٹا جائے حتیٰ کہ اس سے خون بہہ نکلے اور اس خون میں اس کی کوہان کو لتھیر دیا جائے۔

قربانی کے جانور کا اشعار کرنا حدیث مبارکہ سے ثابت ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

حدیث 11:- عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.. وَأَشْعَرَ الْهَدْيَ فِي الشَّقِ الْأَيْمَنِ بِذِي الْحَلِيفَةِ، وَأَمَاطَ عَنْهُ الدَّمَ. (ترمذی رقم 906)

ترجمہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ذوالحلیفہ کے مقام پر ہدی (قربانی کے جانور) کو دائیں جانب سے زخمی کر کے نشان لگایا، اور اس سے خون کو صاف کیا۔

معرضین کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس حدیث کی بھی مخالفت کی ہے۔ دلیل کے طور پر وہ سنن ترمذی سے امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کا درج ذیل قول نقل کرتے ہیں:

وَسَمِعْتُ أَبَا السَّائِبِ يَقُولُ: كُنَّا عِنْدَ وَكِيعٍ، فَقَالَ لِرَجُلٍ عِنْدَهُ هَدْيٌ يَنْظُرُ فِي الرَّأْيِ: أَشْعَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَيَقُولُ أَبُو حَنِيفَةَ: "هُوَ مُثَلَّةٌ!". قَالَ الرَّجُلُ: فَإِنَّهُ قَدْ رَوَى عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ: "الْأَشْعَارُ مُغْلَّةٌ". قَالَ: فَرَأَيْتُ وَكِيعًا غَضِبَ غَضَبًا شَدِيدًا، وَقَالَ: "أَقُولُ لَكَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَقُولُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ! مَا أَحَقَّكَ بِأَنْ تُحْبَسَ ثُمَّ لَا تَخْرُجَ حَتَّى تَنْزِعَ عَنْ قَوْلِكَ هَذَا."

(ترمذی رقم 906)

ترجمہ امام ابو یسعی ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے ابوسائب رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا: ہم وکیع رحمہ اللہ کے پاس تھے کہ انہوں نے اہل الرائے میں سے ایک شخص سے کہا: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشعار کیا (نشان لگایا)، جبکہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: "یہ مثلہ (اعضاء کا کاٹنا) ہے۔" اس شخص نے کہا: "ابراہیم نخعی رحمہ اللہ بھی کہتے ہیں کہ اشعار مثلہ ہے۔"

میں نے وکیع رحمہ اللہ کو دیکھا، سخت غضب ناک ہوئے اور فرمایا: "میں تمہارے سامنے کہہ رہا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اور تو کہتا ہے: ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے یوں کہا (اس گستاخی کے باعث)، تم اس قابل ہو کہ تمہیں قید کیا جائے اور اس وقت تک نہ چھوڑا جائے جب تک تم اپنے قول سے باز نہ آ جاؤ۔"

پچھلی بحث سے بخوبی واضح ہو چکا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بفرض محال اگر کسی حدیث کو ترک کیا ہے، تو یا تو صحت حدیث میں سقم تھا، یا پھر اس کے مقابل قرآن و سنت سے پختہ دلیل تھی۔ بغیر کسی وجہ کہ آپ رحمہ اللہ نے کسی حدیث کو ترک نہیں کیا۔ اشعار بدن بھی کچھ اسی قسم کا معاملہ ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسے فقیہ اور مجتہد سے یہ کیسے ممکن تھا کہ حدیث کی مخالفت کرتے ہوئے اشعار کو مثلہ قرار دیتے۔ اس کے درج ذیل جوابات ہیں:

1 اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم کے نزدیک اشعار سنت مؤکدہ کی بجائے اباحت اور تنجیر کے درجے میں ہے۔

(1) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے شاگرد حضرت اسود رحمہ اللہ نے آپ رضی اللہ عنہا سے اشعار بدن کے متعلق سوال کیا۔ تو آپ رضی اللہ عنہا نے فرمایا:

حدیث 12:- فَقَالَتْ: "إِنْ شِئْتُ، لِمَا تُشْعَرُ لَتُعَلِّمَ أَهْلَهَا بَدَنَةً."

(المصنف - ابن أبي شيبة - ت الحوت (أبو بكر بن أبي شيبة) رقم 13206)

ترجمہ اگر تم چاہو تو کر سکتے ہو کیونکہ اشعار صرف بدنہ کی پہچان کے لئے ہے۔

(2) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

حدیث 13:- عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: "إِنْ شِئْتُ فَأَشْعِرُ الْهَدْيَ، وَإِنْ شِئْتُ فَلَا تُشْعِرُ."

(المصنف - ابن أبي شيبة - ت الحوت (أبو بكر بن أبي شيبة) رقم 13211)

ترجمہ اگر تم چاہو تو ہدی (قربانی کے جانور) کو اشعار کر سکتے ہو اور اگر چاہو تو نہ کرو۔

(3) دو مختلف اسناد سے تابعین: عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ، طاؤس رحمہ اللہ اور مجاہد بن جابر رحمہ اللہ

بیان کرتے ہیں کہ اشعار واجب نہیں ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا:

”أَشْعِرُ الْهَدْيَ إِنْ شِئْتُ، وَإِنْ شِئْتُ فَلَا تَشْعُرُ“۔

(المصنف- ابن أبي شيبة- ت الحوت (أبو بكر بن أبي شيبة) رقم 13204، 13205)

ترجمہ

تم چاہو، ہدی کو اشعار کرو اور چاہو تو نہ کرو۔

مذکورہ بالا روایات سے واضح ہوا کہ اشعار ہدی پر مکلفین کو اختیار دیا گیا ہے۔ انہیں اس کا پابند نہیں کیا گیا۔

2

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ مطلقاً اشعار ہدی کے انکاری نہیں تھے، بلکہ انہوں نے اس اشعار کی تردید کی ہے جو ان کے زمانہ کے لوگ بے احتیاطی سے کرتے تھے کہ اس سے جانور کو تکلیف دی جاتی یا اس کی ہلاکت کا خدشہ ہوتا۔

(1)

اس موقف پر جلیل القدر فقیہ، حنفی محدث حافظ ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ کی تصریح پڑھیے۔ وہ فرماتے ہیں:

قال الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ما کرہ أبو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ أصل الإشعار، وكيف یکرہ ذلك مع ما اشتهر فیہ من الآثار، وإنما کرہ إشعار أهل زمانه؛ لأنه رأهم يستقصون ذلك علی وجه یخاف منه هلاك البدنة لسرائته خصوصاً فی حر الحجاز۔ فرأى الصواب فی سد هذا الباب علی العامة؛ لأنهم لا یراعون الحد، فأما من وقف علی ذلك بأن قطع الجلد فقط دون اللحم، فلا بأس بذلك۔

(البسوط للسرخسی (شمس الأئمة السرخسی)، ج 4 ص 138؛ عسقلانی: فتح الباری، 3:

544؛ عینی: عمدة القاری، 10: 35)

ترجمہ

ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اصل اشعار کو مکروہ نہیں کہا۔ آپ رحمہ اللہ اسے مکروہ کیسے کہہ سکتے ہیں جبکہ اس میں مشہور آثار مروی ہیں؟ آپ رحمہ اللہ نے اپنے اہل زمانہ کے لئے اسے مکروہ قرار دیا تھا، کیونکہ آپ رحمہ اللہ نے انہیں دیکھا کہ وہ بہت گہرائی میں اونٹ کی کوہان کو زخمی کرتے تھے جس کے باعث اس کی ہلاکت کا خطرہ ہوتا تھا، خاص طور پر حجاز کی گرمیوں میں۔ پس آپ رحمہ اللہ نے بہتر خیال کرتے ہوئے سد ذرائع کے طور پر عامۃ

الناس کو اس سے منع کیا، جو احتیاط سے کام نہیں لیتے تھے۔ مگر جو شخص گوشت کے بغیر صرف اس کی کھال میں معمولی نشان لگا کر خون نکالنے پر قادر ہو، تو اس کے لئے اشعار کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

(2)

اشعار سے متعلق امام اعظم رحمہ اللہ کے نقطہ نظر پر علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے مبالغہ آرائی کی حد تک ہرزہ سرائی کی ہے، لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے درج ذیل جملہ لکھ کر ان کی تردید کر دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

یتبعین الرجوع إلی ما قال الطحاوی فإنه أعلم من غیرہ بأقوال أصحابہ، (فتح الباری ج 3 ص 545)

ترجمہ

امام طحاوی رحمہ اللہ نے جو کچھ کہا ہے، اس کی طرف رجوع کرنا مناسب ہے، کیونکہ وہ کسی بھی دوسرے شخص کے مقابلے میں اپنے ساتھیوں کے اقوال کی حکمتوں کو زیادہ سمجھنے والے ہیں۔

(3)

سنن ترمذی میں مروی یہ فتویٰ: ”الإشعار مثلة“ جانور کو اشعار کرنا مثله ہے۔ صرف امام اعظم رحمہ اللہ کا نہیں، آپ رحمہ اللہ کے شیخ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ بھی اسی فتویٰ کے قائل تھے۔ ان کی مراد بھی مطلقاً اشعار کا رد نہیں بلکہ اپنے زمانہ کے لوگوں کا رد تھا جو اس میں مبالغہ کرتے تھے۔ یاد رہے کہ نحوی قاعدہ کے مطابق الإشعار میں الف لام معہود ہے جو اس دور میں ہونے والے اشعار پر محمول ہوگا۔

3

پالتو جانوروں کو بے دردی سے زخمی کرنا اور ان پر ظلم کرنا احادیث صحیحہ کی روشنی میں لعنت اور مثله کے زمرے میں داخل ہے۔ محدثین نے مثله کی کراہت پر ابواب قائم کر کے احادیث بیان کی ہیں۔ ذیل میں چند ایک کا تذکرہ وضاحت مضمون کا متقاضی ہے۔

(1)

سعید بن جبیر رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں: میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ تھا کہ ان کا گزر چند لڑکوں یا لوگوں کے ایک گروہ پر ہوا، جو ایک مرغی کو باندھ کر نشانہ بازی کر رہے تھے۔ جب انہوں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا تو منتشر ہو گئے۔ حضرت ابن عمر

نے ان سے پوچھا:

حدیث 14:- وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: «مَنْ فَعَلَ هَذَا؟ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ مَنْ فَعَلَ هَذَا»۔ (بخاری رقم 5515)

ترجمہ یہ کام کس نے کیا ہے؟ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر لعنت فرمائی ہے جو ایسا کرے۔

(2) دوسری سند سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

لَعَنَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ مَثَلَ بِالْحَيَوَانِ۔ (بخاری رقم 5515)

ترجمہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر لعنت فرمائی ہے جو جانور کا مثلاً کرے۔

ان روایات سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش نظر رکھتے ہوئے مرغی پر ظلم و ستم کرنے والے کو لعنت اور مثلاً کا مستحق گردانا ہے۔ یہ عام پالتو جانور ہے جبکہ قربانی کے لئے ذبح ہونے والے بڑے جانوروں کو اللہ رب العزت نے اپنے شعائر میں شمار کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

آیت 1:- وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا حَيَوَاتٌ (الحج: 36)

ترجمہ اور (قربانی کے) اونٹوں کو ہم نے تمہارے لیے شعائر اللہ میں شامل کیا ہے، تمہارے لیے ان میں بھلائی ہے۔

لہذا یہ جانور تعظیم و تکریم کے زیادہ حقدار ہیں، اور اگر انہیں اشعار کرنے کے لئے حد سے تجاوز کیا جائے، تو احادیث مبارکہ کی اتباع میں یہ جانوروں کا مثلاً ہوگا۔ یہی حدیث کا وہ بے مثل درک ہے جس کی بناء پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے شیخ رحمہ اللہ نے اپنے اہل زمانہ کے عمل اشعار کو مثلاً قرار دیا۔

4 سنن ترمذی کی روایت سے محدث اور فقیہ کے مابین فرق بھی سامنے آتا ہے۔ محدث ظاہر بین نگاہوں سے صرف حدیث کے الفاظ دیکھتا ہے جبکہ فقیہ حقیقت بین نگاہوں سے حدیث میں پوشیدہ معانی و معارف اور جس ماحول میں وہ عمل ہو رہا ہوتا ہے، اس تک بھی رسائی رکھتا ہے۔ اسی فرق کی وجہ سے محدث، امام و کعب رحمہ اللہ حدیث کے

ظاہری الفاظ کو ملحوظ رکھ کر جلال میں آگئے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شیخ امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کو مخالف حدیث بنا دیا۔ غالباً یہ امام و کعب رحمہ اللہ کے اوائل دور کی بات ہوگی کیونکہ یہی و کعب رحمہ اللہ بعد ازاں جب امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلمیذ رشید بنے تو ان کے حلقہ درس میں شامل ہونے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھتے تھے۔

امام الجرح والتعديل حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كان وکیع یفتی بقول أبي حنيفة، وكان قد سمع منه شيئاً کثیراً۔

(تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 501)

ترجمہ وکیع بن جراح رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے، اور انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کثیر احادیث کا سماع کیا تھا۔

10 نماز جنازہ میں سورت فاتحہ نہ پڑھنا

حدیث 15:- حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں:

«أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَرَأَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ»۔

(سنن ابن ماجہ رقم 1495)

ترجمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ کی نماز میں سورت فاتحہ (بعد تکبیر اولیٰ کے) پڑھی۔

(صلوٰۃ الرسول ص ۷۸)

اس گروہ کے ایک نواب صاحب کا فرمان ہے کہ چونکہ نماز جنازہ بھی نماز ہی کی طرح ہے۔ اس لئے اس میں بھی سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ اگر نماز جنازہ میں سورت فاتحہ نہ پڑھی گئی، تو نماز ہی نہیں ہوگی:

پس این قدر در فرضیت قراءت فاتحہ دریں نماز بلکہ در شرطیتش کہ عدم نماز باشد، کافی است (بدورالابالہ ج ۱ ص ۹۲)

اب دیکھیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نماز جنازہ میں سورت فاتحہ پڑھنے کو فرض سمجھتے تھے، یا نہیں؟

حدیث 16:- مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى

الْجَنَازَةِ. (موطأ مالک - رواية يحيى - ت الأعظمی 777)

ترجمہ حضرت نافع رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نماز جنازہ میں قراءت نہیں کرتے تھے۔

حدیث 17:- مَالِكٌ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا

هُرَيْرَةَ، كَيْفَ يُصَلِّي عَلَى الْجَنَازَةِ؟ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: أَنَا، لَعَمْرُ اللَّهِ، أُخْبِرُكَ.

أَتَّبِعُهَا مِنْ أَهْلِهَا. فَإِذَا وُضِعَتْ كَبَّرْتُ. وَحَمَدْتُ اللَّهَ. وَصَلَّيْتُ عَلَى نَبِيِّهِ.

ثُمَّ أَقُولُ: اللَّهُمَّ! عَبْدُكَ، وَابْنُ عَبْدِكَ، وَابْنُ أَمَتِكَ. كَانَ يَشْهَدُ أَنْ لَا

إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ. وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ. وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ. اللَّهُمَّ! إِنْ

كَانَ مُحْسِنًا، فَرِّدْ فِي إِحْسَانِهِ. وَإِنْ كَانَ مُسِيئًا، فَتَجَاوَزْ عَنْ سَيِّئَاتِهِ.

اللَّهُمَّ! لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ. وَلَا تَفْتِنَّا بَعْدَهُ.

(موطأ مالک - رواية يحيى - ت الأعظمی، رقم 775؛ المصنف - عبد الرزاق - ط

التأصيل الثانية رقم 6623؛ ابن حبان رقم 3073؛)

ترجمہ حضرت ابوسعید المقبری رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ رضی اللہ عنہ نماز

جنازہ کس طرح پڑھتے ہیں۔ تو انھوں نے فرمایا: ”اللہ کی بقا کی قسم! میں تمہیں خبر دوں

گا۔ میں جنازہ کے ساتھ اُس کے گھر سے آتا ہوں۔ جب وہ رکھا جاتا ہے، تو میں تکبیر

کہہ کر اللہ کی حمد و ثناء بیان کرتا ہوں۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتا ہوں۔ پھر کہتا

ہوں: اے اللہ! یہ تیرا بندہ اور تیرے بندے کا بیٹا اور تیری لونڈی کا بیٹا ہے۔ یہ گواہی

دیتا تھا کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں، اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تیرے بندے اور رسول

ہیں۔ اور تو اس کو جانتا ہے۔ اے اللہ! اگر وہ نیکیاں کرنے والا تھا، تو اس کی نیکیاں

زیادہ کر دے۔ اور اگر وہ برائیاں کرنے والا تھا، تو اس کی سیئات سے درگزر فرما۔

اے اللہ! اس کے اجر سے ہمیں محروم نہ فرما، اور اس کے بعد ہمیں آزمائش میں مبتلا نہ

کرنا۔“

حدیث 18:- حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ليس فيها قراءة شيء من القرآن.

(المبسوط للسرخسي، (شمس الأئمة السرخسي) ج 2 ص 64؛ بدائع الصنائع في

ترتيب الشرائع (الكاساني) ج 1 ص 313)

ترجمہ نماز جنازہ میں قرآن کے کسی حصہ کی بھی قرات نہیں ہے۔

حدیث 19:- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: لَمْ يُؤَقِّتْ لَنَا فِي الصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ

قِرَاءَةً وَلَا قَوْلًا، كَبَّرَ مَا كَبَّرَ الْإِمَامُ، وَأَكْثَرَ مِنْ طَيِّبِ الْكَلَامِ.

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ.

(مجمع الزوائد رقم 4153؛ معجم كبير طبراني رقم 9604، 9606؛ الشفا لابين حبان ج 9 ص 259؛

شرح مختصر الطحاوی للجصاص (أبو بكر الرازي الجصاص) ج 2 ص 214)

ترجمہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”ہمارے لئے نماز جنازہ میں قراءت اور

کوئی خاص دعا مقرر نہیں فرمائی گئی۔ جب امام تکبیر کہے، تو تم بھی تکبیر کہو، اور عمدہ کلام

(ثناء و دعا وغیرہ) کی کثرت کرو۔“

حدیث 20:- حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا۔ تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُؤَقِّتْ فِيهَا قَوْلًا وَلَا قِرَاءَةً.“

(المغنی لابن قدامة - ت الترمذی، ج 3 ص 411؛ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع

(الكاساني) ج 1 ص 313)

ترجمہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں ہمارے لئے کوئی خاص دعا اور قراءت مقرر نہیں

فرمائی۔“

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا فرض، واجب

نہ تھا، اور نہ انہوں نے اس کو فرض قرار دیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص نماز

جنازہ میں سورہ فاتحہ کے علاوہ کوئی اور ثناء، دعا پڑھے، تو نماز جنازہ ادا ہوگی یا نہیں؟

رفض زدہ گروہ کا اس پر فتویٰ ملاحظہ کیجئے:

اگر امام یا مقتدی نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی، تو نماز باطل ہوگی۔

(فتاویٰ علمائے اہلحدیث ج ۵ ص ۱۸۵)

ہم اس بحث میں نہیں پڑتے کہ مختلف روایات کی روشنی میں کس کا موقف کیا تھا؟ مگر یہ کہنا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم اور وہ تمام لوگ جو نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی قرات نہیں کرتے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور وہ سب بے نمازی ہیں، قطعاً اہل سنت کا مسلک و مذہب نہیں ہے۔ ہاں رخص زدہ گروہ یہ بات کہتے رہتے ہیں۔

ہم نے یہ تین مثالیں جن کا تعلق نماز سے ہے، آپ کے سامنے پیش کی ہیں، ورنہ حدیث کی کتابوں میں آپ کو سینکڑوں ایسی مثالیں مل جائیں گی۔ امام ترمذی رحمہ اللہ کی جامع ترمذی اٹھائیے اور دیکھئے، آپ رحمہ اللہ حدیث نبوی لکھنے کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم اور اہل علم کا مذہب نقل کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم اس حدیث پر عمل کرتے تھے اور بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے حدیث مذکور کے برعکس ایک موقف اپنایا تھا، مگر امام ترمذی رحمہ اللہ نے کبھی کسی ایک فریق کو نشانہ طنز و طعن بنایا اور نہ کسی کے بارے میں یہ فتویٰ صادر کیا کہ اس حدیث پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے وہ بے وضو، بے نماز اور گنہ گار ہو گئے، اور ان کے پڑھے پڑھائے سارے جنازے بے کار ہو گئے ہیں بلکہ جن لوگوں نے ان مسائل میں ذرا بھی سختی دکھائی، خود امام ترمذی رحمہ اللہ نے انہیں تشدد کہہ کر ان کی بات کا وزن کم کر دیا ہے۔

سو خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی کا عمل حدیث کی کتابوں میں پائی جانے والی کسی حدیث کے خلاف نظر آئے، تو یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کی تھی (جیسا کہ رخص زدہ لوگ سمجھتے ہیں)۔ ان کے پاس اس عمل کی ضرورت کوئی نہ کوئی وزنی دلیل ہوگی۔ جامعہ محمد بن سعود الاسلامیہ کے استاد دکتور عبد الکریم بن علی بن محمد النملة نے اپنی کتاب: ”مخالفة

الصحابی للحدیث النبوی الشریف (دراسة، نظرية، تطبيقية) میں اس پر بحث کی ہے۔ اور شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صاحب صفدر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”مقام ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ بھی میں ایک اور انداز سے اس کی واضح اور قابل ملاحظہ مثالیں پیش کی ہیں۔

اگر غیر مقلدین یہ بات نہ مانیں، تو پھر انہیں یہ ماننا پڑے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا سے رخصت ہوتے ہی ان حضرات نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہے اور کئے ہوئے کی مخالفت شروع کر دی تھی، اور ان کو کوئی روکنے والا تک نہ تھا۔ ہم اہل سنت غیر مقلدین اور وافض کا یہ موقف کسی صورت تسلیم نہیں کرتے۔

اس تفصیل کے بعد گو کہ اب اس بات کی ضرورت نہیں رہتی کہ ہم غیر مقلدوں کے ان الزامات کا جواب دیں جو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام نہ صرف لگایا بلکہ اس کی تکرار اور گردان میں وہ اس نجلی سطح تک گر گئے کہ آپ رحمہ اللہ کو ایک نئے مذہب کا بانی بنا کر دائرۃ اسلام سے ہی نکال باہر کر دیا۔

11 خلاصہ کلام

مذکورہ بالا علمی و تحقیقی دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کبھی قرآن و سنت کی مخالفت نہیں کی۔ آپ رحمہ اللہ نے جن احادیث کو ترک کیا ان کی وجوہات الگ تھیں مثلاً:

- 1 وہ احادیث آپ رحمہ اللہ کے قائم کردہ اخذ حدیث کے معیار پر پورا نہیں اترتی تھیں۔ جیسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سمیت امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ نے اخذ حدیث کے لئے شرائط مقرر کیں۔ آپ رحمہ اللہ نے بھی اس میں حد درجہ سختی کی۔
- 2 قرآن و سنت کے صریح مخالف احادیث کو بھی آپ رحمہ اللہ نے قبول نہیں کیا۔
- 3 متضاد اخبار آحاد میں سے پختہ دلائل کی بنیاد پر کسی ایک کو دوسری پر ترجیح دی۔

مندرجہ بالا دلائل کی روشنی میں دیکھا جائے، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کے

الزام کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

12

مخالفتِ حدیث کا مفہوم کیا ہے؟

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ کا ایک قابلِ غور بیان پہلے ملاحظہ کریں۔
آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اس مقام پر اصولی طور پر یہ بحث بھلی معلوم ہوتی ہے کہ مخالفتِ حدیث کا مفہوم کیا ہوتا ہے؟ کیا ہر مقام پر مخالفت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کی مخالفت مراد ہوتی ہے، یا ان کے الفاظ کے اندر جو معنی اور مدلول پنہاں ہوتا ہے، اس کی مخالفت بھی مراد ہوتی ہے؟ اور اگر کوئی شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری الفاظ کی تو مخالفت کرتا ہے، لیکن ان کے اندر جو معنی مستنبط ہوتا ہے، اس کی اطاعت کرتا ہے، جو بظاہر لفظوں سے متبادر نہیں ہوتا، تو کیا اس کو مخالفتِ حدیث کا ملزم قرار دیا جاسکتا ہے، اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی چیز سے منع فرمادیا ہے، تو کیا ہر مقام پر اس منع اور نہی سے حرمت اور کراہت تحریمہ ہی مراد ہوگی، یا اس سے ترکِ اولیٰ اور کراہت تنزیہیہ بھی مراد ہو سکتی ہے؟ اور اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی حکم ارشاد فرمایا ہے، تو کیا ہر مقام پر وہ امر اور وجوب ہی لئے ہوگا، یا کہیں محض ارشاد اور مشورہ کے لئے بھی سکتا ہے، جس کا نہ ماننے والا عاصی اور نافرمان نہیں کہلایا جاسکتا؟۔ (مقام ابی حنیفہ رحمہ اللہ، ص 231)

13

مخالفتِ حدیث کا الزام، حقیقت اور واقعیت

کسی کا خوبصورت ساعری کا شعر ہے:

وَكَمْ مِنْ عَائِبٍ قَوْلًا صَحِيحًا
وَ أَفْتُهُ مِنْ الْفَهْمِ السَّقِيمِ

(أبو الطيب المتنبي)

ترجمہ بہت سے لوگ صحیح قول پر اعتراض کرتے ہیں اور اصل غلطی یہ ہوتی ہے کہ وہ سمجھتے غلط

ہیں۔

حدیث کی مخالفت کیا ہے؟ کسی شخص، فرد، جماعت اور گروہ پر مخالفتِ حدیث کا الزام کب صادق آئے گا؟ اس بارے میں ضرورت ہے کہ ایک تفصیلی بحث کی جائے۔

بہت سے بزرگ خود واقف کار اور درحقیقت نا آشنا علم وفن یہ سمجھتے ہیں کہ اگر کسی حدیث کے ظاہر کی مخالفت کی جارہی ہو، تو وہ حدیث کی مخالفت ہے، اور جھٹ سے کسی پر بھی مخالفتِ حدیث کا الزام لگا دیتے ہیں، اور یہ کہنا شروع کر دیتے ہیں کہ تم لوگ حدیث چھوڑ کر اپنے امام اور فلاں وفلاں کی پیروی کر رہے ہو۔

حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ایک کتاب لکھی ہے: ”رفع البلام عن الأئمة الأعلام“ کتاب لکھنے کا جو داعیہ تھا وہ یہ کہ بعض جاہل قسم کے لوگ یہ اعتراض کرتے پھرتے تھے کہ فلاں امام نے فلاں حدیث کی مخالفت کی ہے۔ اور اس طرح کے دوسرے اعتراضات۔ اس پر انہوں نے یہ کتاب لکھی۔ اس کتاب میں وہ لکھتے ہیں:

”ہو سکتا ہے کہ ایک خبر جو آج ہم تک سندِ ضعیف اور منقطع یا کسی مجہول راوی کے واسطے سے پہنچ رہی ہو، وہ ان ائمہ کرام کے پاس صحیح سند سے پہنچی ہو۔ اسی بناء پر انہوں نے اس پر اپنے قول کا مدار رکھا ہو۔

بَلِّ الَّذِينَ كَانُوا قَبْلَ بَحْثِ هَذِهِ الدَّوَاوِينِ كَانُوا أَعْلَمَ بِالسُّنَّةِ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ بِكَثِيرٍ، لِأَنَّ كَثِيرًا مِمَّا بَلَّغَهُمْ وَصَّحَّ عَنْهُمْ قَدْ لَا يَبْلُغُنَا إِلَّا عَنْ مُجْهُولٍ، أَوْ بِإِسْنَادٍ مُنْقَطِعٍ، أَوْ لَا يَبْلُغُنَا بِالْكَلْبَةِ، فَكَانَتْ دَوَاوِينُهُمْ صُدُورُهُمُ الَّتِي تَحْوِي أَضْعَافَ مَا فِي الدَّوَاوِينِ، وَهَذَا أَمْرٌ لَا يَشْكُ فِيهِ مَنْ عِلِمَ الْقَضِيَّةَ.

(رفع البلام عن الأئمة الأعلام، ص 18۔ المؤلف: تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد ابن تیمیة الحرانی)

الحنبلی الدمشقی (ت 728ھ) طبع ونشر: الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض - المملكة العربية السعودية. عام النشر: 1403ھ- 1983م. عدد الصفحات: 89

ترجمہ بلکہ ان دواوین کے جمع ہونے سے پہلے جوائمہ مجتہدین گزرے ہیں، وہ متاخرین سے سنت سے واقفیت کے معاملہ میں بہت آگے تھے۔ اس لئے بہت ساری احادیث ایسی ہیں جو ان تک پہنچی اور ان کے نزدیک صحیح ثابت ہوئیں، لیکن وہ ہم تک کسی مجہول راوی یا منقطع سند کے واسطے سے پہنچتی ہیں، یا بالکل ہی نہیں پہنچتی ہیں۔ ان کے دواوین ان کے سینے تھے جس میں موجودہ کتب حدیث سے کہیں بڑھ کر احادیث جمع تھیں اور یہ ایسی بات ہے جس میں کوئی بھی شک نہیں کرے گا۔

آپ نے حضرت ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا یہ فرمانِ ذیشان سن لیا۔ کتنی صراحت اور وضاحت کے ساتھ انہوں نے یہ کہہ دیا کہ یہ عین ممکن ہے کہ انہوں نے جس حدیث کی بناء پر اپنے قول کی بنیاد رکھی ہو، وہ ان کی نگاہ میں صحیح ہو، اور انہیں صحیح سند سے پہنچی ہو، اور وہی حدیث ہم تک کمزور، منقطع سند اور مجہول راویوں کے واسطے سے پہنچی ہو۔ اتنے پر ہی بس نہیں۔ ذرا آگے بڑھ کر دیکھتے ہیں کہ حضرت ابن تیمیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ کسی حدیث پر عمل کرنے اور کسی حدیث کے ترک کرنے میں کسی مجتہد کی کیا دلیل ہے؟ وہ اس کے سینہ میں مخفی ہے، اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مجتہد کسی حدیث کو ترک کرنے پر اپنی دلیل کا اظہار نہیں کرتا، لیکن اس کے پاس حجت اور دلیل ہوتی ہے۔

وَفِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ يُجَوِّزُ أَنْ يَكُونَ لِلْعَالِمِ حُجَّةٌ فِي تَرْكِ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ لَمْ تَطْلُعْ عَنْهَا، فَإِنَّ مَذَارِكَ الْعِلْمِ وَاسِعَةٌ، وَلَمْ تَطْلُعْ عَنْهُ عَلَى جَمِيعِ مَا فِي بَوَاطِنِ الْعُلَمَاءِ. وَالْعَالِمُ قَدْ يُبْدِي حُجَّتَهُ وَقَدْ لَا يُبْدِيهَا، وَإِذَا أَبَدَاهَا فَقَدْ تَبَلُّغْنَا وَقَدْ لَا تَبَلُّغْنَا، وَإِذَا بَلَّغْنَا فَقَدْ نَدَّرْنَا مَوْضِعَ احْتِجَاجِهِ، وَقَدْ لَا نُدَّرُكُهُ. (رفع الملامن الأئمة الاعلام ص 35)

ترجمہ اور بہت ساری احادیث میں یہ ممکن ہے کہ عالم (مجتہد) کے پاس حدیث پر عمل ترک

کرنے کی دلیل ہو، جس پر ہم مطلع نہ ہو سکے ہوں۔ بے شک مدارک علم وسیع ہیں اور علماء کے سینوں میں کیا ہے؟ ہم اسے نہیں جان سکتے اور عالم کبھی اپنے دلیل کا اظہار کرتا ہے، اور کبھی نہیں کرتا۔ جب وہ اظہار کرتا ہے تو ہم تک اس کی دلیل پہنچتی ہے اور تب ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ کسی مسئلہ میں اس کی دلیل کیا ہے اور کبھی ہم اس کی دلیل کو نہیں جان سکتے۔

اس کے بعد ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے پھر یہ بات کہی ہے کہ یہ عذر مجتہدین کا ہے، لیکن جو حاضر وقت ہے اس پر فرض ہے کہ وہ اس حدیث پر جو صحیح ثابت ہو چکی ہو، اس پر عمل کرے۔

لیکن اس کا تحمل بھی وہی شخص ہو سکتا ہے جو کم از کم اجتہاد فی المذہب یا قرآن وحدیث میں گہرا سوخ رکھتا ہو۔ ورنہ ہر ایرے غیرے کے ہاتھ میں یہ اختیار تھا دینا دین کو ضائع اور برباد کرنے کے مترادف ہوگا۔

اب ہم کچھ ایسی مثالیں پیش کریں گے جس سے پتہ چلے گا کہ اگر کسی جگہ ظاہری طور پر حدیث کی مخالفت کی جا رہی ہو، تب بھی اس کو مخالفت حدیث کا نام دینا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس حدیث سے بظاہر جو مطلب سمجھ میں آرہا ہے، اشارۃ النص اور دلالتہ النص اس کے خلاف ہو۔ اور جو شخص ظاہر حدیث کے خلاف عمل کر رہا ہے درحقیقت وہی منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کر رہا ہو۔

(1) بخاری شریف کی مشہور حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کو قبیلہ بنی قریظہ بھیجا اور ان کو تاکید کی:

”لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُ الْعَصْرِ إِلَّا فِي بَنِي قَرْيَظَةَ. فَأَذْرَكَ بَعْضُهُمُ الْعَصْرَ فِي الطَّرِيقِ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: ”لَا نُصَلِّي حَتَّى تَأْتِيَهَا“. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: ”بَلْ نُصَلِّي، لَمْ يَرِدْ مِنَّا ذَلِكَ“. فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُعَيِّنْ وَاحِدًا مِنْهُمْ. (بخاری رقم 4119)

ترجمہ ”تم میں سے کوئی بھی شخص عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنی قریظہ میں جا کر۔“ چنانچہ راستہ

میں ان میں سے بعض پر عصر کی نماز کا وقت آ گیا۔ ان میں سے بعض نے کہا: ”ہم تو بنی قریظہ ہی میں جا کر نماز پڑھیں گے۔“ اور بعض دیگر نے کہا: ”ہم تو نماز یہاں ہی پڑھیں گے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلب یہ نہیں تھا“ (ان کے کہنے کی مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں ہم عصر تک بنی قریظہ پہنچ سکتے تھے اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے)۔ انہوں نے نماز پڑھ لی۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ذکر ہوا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو ملامت نہ کی۔

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ ”زاد المعاد“ میں اس حدیث کی شرح میں ان لوگوں کو جنہوں نے وقت پر عصر کی نماز پڑھ لی ان کو فقیہ گردانتے ہیں اور دوسرے اجر کا مستحق قرار دیتے ہیں۔ (زاد المعاد فی ہدی خیر العباد - ط الرسالة (ابن القیم) ج 3 ص 119)

حالانکہ بظاہر دیکھا جائے اور عربی زبان سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ اس میں کس قدر تاکید ہے۔ اس کے باوجود ایک گروہ منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر رکھ کر ظاہر الفاظ کے خلاف عمل کرتا ہے۔ اور دربار رسالت سے ایسا کرنے والوں کی بھی تصدیق ہوتی ہے، اور ان پر کوئی انکار نہیں ہوتا ہے۔ اس حدیث کی شرح میں حافظ سہیلی رحمہ اللہ کہتے ہیں۔

قال السهيلي وغيره: في هذا الحديث من الفقه أنه لا يعاب على من أخذ بظاهر حديث أو آية ولا على من استنبط من النص معنى يخصصه. (فتح الباری بشرح البخاری - ط السلفية، ج 7 ص 409)

ترجمہ اس حدیث سے جو فقہ حاصل ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ جن لوگوں نے کسی حدیث یا آیت کے ظاہر پر عمل کیا، تو ان پر کوئی عیب نہیں اور ان لوگوں پر بھی کوئی عیب نہیں، جنہوں نے نص سے کوئی معنی مستنبط کیا جو اس کو تخصیص کرتا ہو۔

(2) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لونڈی حضرت ماریہ رضی اللہ عنہا کو منافقین کے ایک گروہ نے ان کے چچا زاد بھائی حضرت مایور رضی اللہ عنہ سے متہم کر دیا۔ یہ خبر اس انداز سے پہلی کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس خبر کا یقین آ گیا اور کچھ قرائن و شواہد بھی ایسے تھے کہ جن کی وجہ سے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یقین بے جا نہ تھا۔

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ: "ادْهَبْ فَاصْرِبْ عُنُقَهُ. فَأَتَاهُ عَلِيٌّ فَإِذَا هُوَ فِي رَكْعَةٍ يَتَذَكَّرُ فِيهَا، فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ: "اُخْرُجْ، فَنَاولَهُ يَدَهُ فَأَخْرَجَهُ، فَإِذَا هُوَ مُجْبُوبٌ لَيْسَ لَهُ ذِكْرٌ. فَكَفَّ عَلِيٌّ عَنْهُ، ثُمَّ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: "يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّهُ لَمَجْبُوبٌ مَا لَهُ ذِكْرٌ".

(مسلم رقم 59-2771)

ترجمہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (غیرت میں آ کر) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: ”ما بور رضی اللہ عنہ کو جہاں ملے، جاؤ جا کر اس کی گردن اڑا دے۔“ حضرت علی رضی اللہ عنہ گئے تو دیکھا کہ وہ ایک کنویں میں پاؤں لٹکائے ہوئے بیٹھا ہے، تاکہ وہ ٹھنڈک حاصل کرے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس سے فرمایا: ”نکل یہاں سے“۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کا ہاتھ پکڑا، تاکہ اس کو یہاں سے نکالیں۔ اس کو جو وہاں سے کھینچا، تو اس کشش میں اس کا تہہ بند کھل گیا۔ اچانک کیا دیکھتے ہیں کہ وہ تو محبوب و نامرد ہے، اس کا تو آلہ تناسل ہی نہیں ہے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کیا: ”یا رسول اللہ! وہ تو محبوب و نامرد تھا اور اس کا سرے سے آلہ تناسل ہی نہ تھا۔“

متدرک حاکم کے الفاظ یہ ہیں: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو دیکھا تو معلوم ہوا:

فَإِذَا هُوَ لَمْ يَخْلُقِ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ مَا لِلرَّجَالِ شَيْءٌ مِمَّنْ سُوَّحَ.

(متدرک حاکم رقم 6821)

ترجمہ اللہ نے فطرتاً اس کا آلہ ہی پیدا نہیں کیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باوجود اس کے کہ دربار رسالت سے قتل کا قطعی حکم مل چکا تھا۔ مگر آپ رضی اللہ عنہ نے جب محسوس کیا کہ قتل کی جو علت اور منشاء تھی وہ یہاں سرے سے مفقود ہے۔ تو آپ رضی اللہ عنہ قتل سے باز رہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر پورا ماجرا عرض کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تفصیل سن کر فرمایا:

"الشَّاهِدُ يَرَى مَا لَا يَرَى الْغَائِبُ". (حسن لغیرہ: مسند احمد رقم 628)

ترجمہ حاضر جو کچھ دیکھتا ہے وہ غائب نہیں دیکھ سکتا۔

ظاہر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری الفاظ کے خلاف عمل کیا، اور اس کو قتل نہ کیا، بلکہ چھوڑ دیا۔ کیا اس کو کوئی مخالفت حدیث کا الزام دے سکتا ہے۔ اگر کسی کا جواب ہاں میں ہو، تو وہ صرف فائز العقل ہی ہو سکتا ہے۔

ایسا ہی سمجھنا چاہئے کہ مجتہدین اور ائمہ کرام رحمہم اللہ نے اگر کہیں حدیث کے ظاہر الفاظ کے خلاف عمل کیا ہے، تو انہوں نے منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم سے بہتر سمجھا ہے اور کوئی اس میں اشارۃ النص اور دلالت النص ہوگا جس کی بنیاد پر انہوں نے ظاہری الفاظ پر عمل سے گریز کیا ہے۔

(3) لیجئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ہی ایک اور روایت وہ فرماتے ہیں:

فَإِنَّ أُمَّةً لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَنْتٌ فَأَمَرَنِي أَنْ أَجْلِدَهَا، فَإِذَا هِيَ حَدِيثٌ عَهْدٍ بِنِفَاسٍ، فَخَشِيتُ إِنْ أَنَا جَلَدْتُهَا أَنْ أَقْتُلَهَا، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «أَحْسَنْتَ». (مسلم 34-1705)

ترجمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک نوکرانی نے زنا کیا۔ مجھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جا کر اس کو کوڑے لگا دو۔“ میں گیا تو دیکھا کہ اس کے ہاں بچہ پیدا ہوا ہے۔ مجھے یہ خوف ہوا کہ اگر میں نے اس کو سزا دی، تو کہیں وہ مر ہی نہ جائے۔ میں بغیر سزا دیئے واپس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچا، اور سارا قصہ سنایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تو نے اچھا کیا ہے۔“

اس حدیث میں غور کیجئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہری حکم تو یہ تھا کہ جاؤ اور جا کر حد شرعی قائم کرو۔ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے تفقہ اور اجتہاد سے یہ سمجھا کہ اس پر عمل کیا تو جس پر حد قائم کیا جا رہی ہے وہ مر سکتی ہے اور اس سے نوزائیدہ بے یار و مددگار اور ماں کی ممتا و شفقت سے محروم ہو جائے گا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ظاہر الفاظ کے مطابق عمل نہیں کیا، اور اس پر دربار رسالت سے

تصدیق ملتی ہے کہ تو نے اچھا کیا۔ اب اگر ائمہ مجتہدین میں سے کوئی ایک اگر کسی حدیث کے ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرے، اور اس کے کسی معنی خاص کر دے، یا مشروط کر دے، تو کیا وہ مخالفت حدیث کے زمرہ میں آتا ہے۔

(4) یہاں ہم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ہی ایک بات پیش کر دیتے ہیں جو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اپنی مایہ ناز اور شہرہ آفاق کتاب ”کتاب الخراج“ میں نقل کی ہے۔ وہ کہتے ہیں:

مشہور حدیث ہے:

«مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَوَاتًا فَهِيَ لَهُ»۔

ترجمہ ”خجری زمین کو جو آباد کرے، زمین اس کی ہے۔“

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”زمین اس کی تب ہوگی جب وہ حاکم سے اجازت لے۔“ اس پر حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حدیث کی مخالفت نہیں کی بلکہ اس کو اجازت حاکم سے اس لئے مشروط کر دیا تا کہ کوئی جھگڑا نہ ہو، اور فساد و نزاع کی نوبت نہ آئے۔“

(الخراج ج 3 ص 76۔ المؤلف: أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد بن حبة الأنصاري (المتوفى: 182هـ)۔ العاشر: المكتبة الأزهرية للتراث)

آپ دیکھ سکتے ہیں کہ زمین کی خرید و فروخت صرف بیچنے اور خریدنے والے کے درمیان ہونی چاہئے۔ لیکن پوری دنیا میں یہ نظام اور قانون رائج ہے کہ حکومت کو آگاہ کر کے رجسٹری کرنی پڑتی ہے۔ کیونکہ تاکہ نزاع کا سد باب کیا جاسکے۔ منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ناواقفوں نے اس کو بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے مخالفت حدیث میں شمار کر لیا ہے۔

5 لیجئے بات اقصی الصحابة یعنی کار قضاء میں سب سے ممتاز صحابی رسول، داماد رسول اور شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آجاتی ہے۔ صلح حدیبیہ کا واقعہ مشہور ہے تمام لوگ اس سے واقف ہی ہوں گے۔ حضرت صلح نامہ مرتب کیا جا رہا ہے تو لکھا گیا:

هَذَا مَا قَاطَى عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ (بخاری رقم 2699)

ترجمہ یہ وہ عہد نامہ ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فریق ثانی سے طے کیا ہے۔

اس پر مشرکین نے اعتراض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ مٹائے جائیں کیونکہ ہم اگر ان کو اللہ کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم مانتے تو یہ سارا جھگڑا پھر کا ہے کا ہوتا؟

اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا:

اَفْحُ: رَسُوْلُ اللّٰهِ۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ مٹا دو۔

اب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا جواب سنئے:

لَا، وَاللّٰهِ! لَا أَهْجُوْكَ أَبَدًا۔

یعنی خدا کی قسم! میں تو کبھی نہ مٹاؤں گا۔ (بخاری رقم 2699)

آپ دیکھ سکتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ظاہری الفاظ کیا ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حکم دے رہے ہیں کہ الفاظ مٹا دو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہہ رہے ہیں: ”خدا کی قسم! کبھی نہ مٹاؤں گا۔“ اگر کوئی ظاہر پرست اور حدیث کے ظاہری مطلب کو ہی سب کچھ سمجھنے والا ہو، تو وہ تو یہی کہے گا: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حدیث کی بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کی“ لیکن انسان اگر عقل و شعور رکھتا ہو، تو وہ جان لے گا کہ اس ظاہری مخالفت کے پیچھے کتنی عظیم جان نثاری اور کس قدر محبت چھپی ہوئی ہے۔

اس حدیث کی شرح میں مشہور محدث اور فقیہ امام نووی لکھتے ہیں:

”یہ کارروائی جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کی ہے، ادب اور استحباب کے باب سے ہے، کیونکہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے یہی سمجھتے تھے کہ اس نوشت کا مٹانا خود علی رضی اللہ عنہ پر لازم نہیں، اور اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کوئی گرفت نہیں کی۔ اگر ان کے لیے بدست خود مٹانا ضروری ہوتا، تو نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے اس حکم کا ترک جائز ہوتا، اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اس مخالفت پر برقرار رہنے دیتے۔ (شرح مسلم 2/104)

(6) علاوہ ازیں آپ دیکھیں کہ حدیث میں موت کی خواہش سے ممانعت کی گئی ہے لیکن شرح حدیث اس کو دنیوی ضرر سے مقید کرتے ہیں۔ حالانکہ ظاہر حدیث میں اس کی

جانب کوئی اشارہ نہیں ہے۔ بڑے بڑے بزرگان دین اور ائمہ کے بارے میں منقول ہے کہ انہوں نے موت کی تمنا کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ جب کوفہ والوں کی بدعہدی اور عدم اطاعت سے تنگ آ گئے، تو انہوں نے موت کی دعا کی جیسا کہ ابن کثیر رحمہ اللہ نے البدایہ والنہایہ میں بیان کیا ہے۔

پھر جب امام بخاری رحمہ اللہ ابنائے وقت کی روش سے عاجز آ گئے اور مستقل در بدری کا شکار ہونا پڑا۔ تو انہوں نے بھی موت کی دعا کی۔ چنانچہ امام عبد القدوس بن عبد الجبار سمرقندی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں۔

فَسَمِعْتَهُ لَيْلَةً مِنَ اللَّيَالِي وَقَدْ فَرَّغَ مِنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ يَدْعُو، وَيَقُولُ فِي دُعَائِهِ: ”اللَّهُمَّ! إِنَّهُ قَدْ صَاقَتْ عَلَيَّ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ، فَاقْبَضْنِي إِلَيْكَ۔“ (من روى عنهم البخاری فی الصحيح (ابن عدی) ص 61؛ تاریخ دمشق لابن عساکر، ج 2 ص 52؛ تاریخ بغداد دوزی، ج 2/33؛ الکمال فی أسماء الرجال (عبد الغنی المقدسی) ج 2 ص 140؛ المعلم بشیوخ البخاری ومسلم (ابن خلفون) ص 26؛ طبقات الشافعی الکبریٰ ج 2/14؛ مرآة الزمان فی تواریخ الأعیان (سبط ابن الجوزی) ج 10 ص 379)

ایک رات میں نے ان کو دعا کرتے ہوئے سنا: ”اے اللہ! زمین باوجود کشادہ ہونے کے مجھ پر تنگ ہو گئی ہے۔ سو تو مجھے اپنی طرف اٹھالے۔“

ترجمہ

آپ اگر صرف ظاہر پرست ہیں، تو یقیناً امام بخاری رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام لگا دیں گے، لیکن اگر خدا نے تفقہ اور حدیث کی گہرائی اور گیرائی اور تہہ میں چھپے درمکون کو سمجھنے کی لیاقت بخشی ہے، تو سمجھ جائیں گے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ طرز عمل کسی بھی لحاظ سے خلاف حدیث نہیں ہے۔

چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ اس حدیث (تکلیف و پریشانی وجہ سے موت کی دعا نہ کرنے کی) کو بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”اس سے مراد بدنی اور دنیاوی ضرر ہے۔ اگر کوئی دینی آفت اور پریشانی ہو، اور اس میں کوئی موت کی تمنا کرے، تو وہ درست اور جائز ہے۔“ (البدایہ والنہایہ 1/19)

(7) اسی طرح دیکھئے۔ ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا۔

(مسلم رقم 47-1532؛ بخاری رقم 2079-2082-2109-2110-2114)

ترجمہ خرید و فروخت کرنے والوں کو اپنا سودا رد کرنے کا اختیار ہے جب تک کہ وہ متفرق نہ ہو جائیں۔

کچھ ائمہ نے اس تفرق سے تفرق بالابدان مراد لیا ہے کہ دونوں کی مجلس ختم ہو جائے اور دونوں ایک دوسرے سے جسمانی لحاظ سے ہی الگ ہو جائیں۔ جب کہ امام مالک رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا (جب تک وہ دونوں الگ نہ ہو جائیں) سے تفرق اقوال مراد لیا ہے، یعنی بیع و شراء کی بات ختم کر کے کوئی دوسری بات نہ کرنے لگیں۔ تب تک ان کو سودا رد کرنے کا اختیار ہوگا۔ کچھ حضرات اسی حقیقت کو نہ سمجھنے کی بناء پر امام مالک رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام لگا دیا۔ بلکہ ابن ابی ذئب رحمہ اللہ نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ امام مالک رحمہ اللہ سے توبہ کرایا جائے اور اگر وہ توبہ نہ کریں تو ان کو قتل کر دیا جائے۔

اور ایک مشہور محدث نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اس مراد اور مفہوم کو مخالفت حدیث کے معنی میں لیا اور جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی بات کی وضاحت اس طور پر کی کہ اگر دونوں کشتی میں ہوں، تو پھر تفرق بالابدان کیسے مراد ہو سکتا ہے؟ اس کو انہوں نے حدیث کو رد کرنے کے معنی میں مراد لیا، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر حدیث مسترد کرنے کی تہمت لگائی۔

اثر الحدیث الشریف فی اختلاف الفقہاء (شیخ محمد عوامہ)؛ اثر علل الحدیث فی اختلاف الفقہاء (ماہر الفحل) ج 5 ص 188-190

جب کہ امام احمد رحمہ اللہ نے اس حدیث میں باوجود اس کے کہ ان کا قول تَفَرَّقَا سے تفرق بالابدان ہی کے مراد کی جانب ہے۔ انہوں نے امام مالک رحمہ اللہ کی جانب سے یہ کہتے ہوئے عذر پیش کیا۔

”مالک لم یرد الحدیث ولکن تأولہ علی غیر ذالک“۔

(العلل ومعرفۃ الرجال 1/228)

ترجمہ امام مالک رحمہ اللہ نے حدیث کو رد نہیں کیا، لیکن اس کی تاویل (تفسیر) دوسری کی۔ آپ دیکھ سکتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے صاف طور پر کہا کہ امام مالک رحمہ اللہ نے حدیث کو رد نہیں کیا ہے۔ حالانکہ آج کا دور جو انٹرنیٹ اور موبائل کمیونیکیشن کا ہے خرید و فروخت بھی آن لائن ہوتا ہے۔ اب کوئی بتائے کہ اس میں تفرق بالابدان کس طور پر ممکن ہے۔

(8) مشہور حدیث ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ثُمَّ يَغْتَسِلُ مِنْهُ۔ (مسلم رقم 95-282)

ترجمہ تم میں سے کوئی ٹھہرے پانی میں پیشاب نہ کرے۔ ہو سکتا ہے کہ پھر اس سے (کسی ضرورت کی بناء پر) غسل کرے۔

تمام علماء وفقہاء اور ہر سلیم الطبع شخص یہی کہے گا کہ اس ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مفہوم پانی کو گندگی اور نجاست سے بچانے کی ہے۔ چاہے وہ کسی طرح سے اس پانی میں جائے۔ بایں طور کہ کوئی پانی کے قریب پیشاب کرے، اور پیشاب بہہ کر اس پانی میں چلا جائے۔ یا کوئی کسی برتن میں پیشاب کر کے اس پانی میں ڈال دے۔ اور یہی حکم بڑے استنجاء کا بھی ہوگا۔

لیکن ظاہر یہ حضرات کیا کہتے ہیں وہ پڑھئے۔

حکى عن داود بن علي الظاهري ان النہي يختص ببول الانسان بنفسه وان الغائط ليس كالبول۔ وكذا اذا بال في اناء ثم صبه في الماء او بال بقرب الماء۔

ترجمہ داؤد بن علی ظاہری رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ حدیث میں ممانعت صرف انسان کے پیشاب سے مخصوص ہے، اور پاخانہ پیشاب کے حکم میں نہیں ہے (یعنی کوئی اس پانی میں بڑا استنجاء کرے تو پانی ناپاک نہیں ہوگا)، اور اسی طرح جب کوئی شخص

برتن میں پیشاب کر کے پانی میں ڈال دے، یا پانی کے قریب پیشاب کرے، اور وہ بہہ کر پانی میں چلا جائے، تو کوئی حرج نہیں۔ اس پر امام نووی رحمہ اللہ نے سخت اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے۔

وهذا الذي ذهب اليه خلاف الاجماع وهو من اقبح مانقل عنه في الجبود على الظاهر والله اعلم۔ (شرح مسلم 1/138)

ترجمہ داؤد ظاہری رحمہ اللہ کا یہ مذہب اجماع کے خلاف ہے، اور جمود علی الظاہر کی بدترین مثال ہے۔

اس پر امام ابن دقیق العید رحمہ اللہ نے بھی سخت اعتراض کیا ہے۔

(دیکھئے احکام الاحکام 8/1)

مثالیں اور بھی ہیں۔

(9) سنن فطرت یعنی فطری طور پر جو انسان کو کرنا چاہئے اس میں سے ایک بغل کے بالوں کو ختم کرنا بھی ہے۔ حدیث کے اندر اس کے بارے میں الفاظ آئے ہیں۔

تَنْفُ الْإِبْطِ۔

(بخاری رقم 5889، 6297؛ مسلم 49-50، 257-51، 258-56، 261)

”تَنْفُ“ کے معنی اکھاڑنے اور موچنے کے ہیں۔ تو حدیث کے لحاظ سے اور ظاہری مطلب تو یہ ہے کہ ہر مسلمان جو بغل کے بال بلیڈ سے مونڈتا ہے، وہ حدیث کی اور ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرتا ہے۔ اب بتائیے کہ کتنے مسلمان مخالفت حدیث کے الزام سے بچیں گے۔ بجائے خود وہ لوگ جو عمل بالحدیث کے مدعی ہیں ان میں کتنے لوگ ایسے ملیں گے جو اس حدیث کے ظاہر پر عمل کرتے ہیں۔ خود امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

علمت ان السنة النتف ولكن لا اقوى على الوجع۔ (شرح مسلم جلد 1/129)

ترجمہ میں جانتا ہوں کہ سنت نتف بغل کے بالوں کا اکھاڑنا ہی ہے لیکن میں درد برداشت نہیں کر سکتا۔

فقہاء نے یہ طے کیا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء بغل کے بالوں کا صاف کرنا ہے، خواہ وہ عتف کے ذریعہ ہو، بلیڈ یا چونکا کے ذریعہ۔ جیسے بھی ہو۔ یہ مقصد حاصل کیا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ عتف کے دیگر طریقوں پر ترجیح اور افضلیت حاصل ہے۔ لیکن بلیڈ یا دوسرے طریقوں کو کام میں لانے والوں کو کوئی مخالفت حدیث کا الزام اگر دیتا ہے۔ تو اپنے عقل و فہم کی محدودیت کو ظاہر کر رہا ہے۔

(10) مشہور حدیث جو استنجاء کے وقت رخ کس طرح ہونا چاہئے حدیث میں آتا ہے:

شَرُّ قَوْمٍ أَوْ غَرِّبُوا۔ (بخاری رقم 144، 394؛ مسلم رقم 59-264)

ترجمہ مشرق یا مغرب کی طرف رخ کرلو۔

لیکن دیکھئے ہم سبھی برصغیر کے رہنے والے اپنے بیت الخلاء کا رخ جنوب و شمال کرتے ہیں۔ کیا یہ حدیث کی مخالفت نہیں ہے۔

اگر کوئی کم فہم ہوگا، تو یہی سمجھے گا لیکن جسے خدا نے عقل دی ہے، وہ جان لے گا کہ اس ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا پس منظر کیا ہے اور منشاء رسول کیا ہے۔

دراصل یہ حکم اہل مدینہ کو اور ان کے ساتھ ایسے لوگوں کو دیا گیا تھا جن کا قبلہ جنوب یا شمال میں پڑتا ہے۔ تو ان کو کہا گیا ہے استنجاء کے وقت وہ اپنا رخ مغرب یا مشرق کی طرف کر لیں۔ یعنی اصل مقصد قبلہ کا احترام ہے۔ اب ہم لوگ جو ہندوستان و پاکستان اور بنگلہ دیش یا وہ ممالک جن کا قبلہ مغرب میں پڑتا ہے وہ اس حدیث کے ظاہر پر عمل کریں گے، تو بتائیے یہ منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف ورزی ہوگی یا نہیں۔ تو پتہ چلا کبھی ظاہر حدیث پر عمل کرنا منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف ورزی کی زمرے میں آتا ہے، اور حدیث پر عمل تبھی ہو سکتا ہے جب حدیث کے ظاہر کو چھوڑتے ہوئے اصل مقصد اور روح شریعت کے مطابق عمل کیا جائے۔

یہی وجہ ہے کہ علمائے امت نے ہر دور میں مقاصد شریعت کا خیال رکھا ہے، اور ظاہر پر جمود سے بچنے کی ترغیب دی ہے۔ اسی مقصد کے لیے علامہ شاطبی رحمہ اللہ نے ”الموافقات“ لکھی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اسرار دین کے فہم

کو عام کرنے کیلئے ”جۃ اللہ البالغۃ“ اور ”الخیر الکثیر“ جیسی بے مثال کتابیں تالیف کیں۔

ظاہر پر جمود ہمیشہ سے نقصان دہ ہوتا آیا ہے۔ اس کے نقصان کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ قرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

وَالْجُبُودُ عَلَى الْمُنْقُولَاتِ أَبَدًا ضَلَالٌ فِي الدِّينِ وَجَهْلٌ بِمَقَاصِدِ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ وَالسَّلَفِ الْمَاضِينَ۔

(اعلام الموقعین عن رب العالمین - ط العلمیہ (ابن القیم)، ج 2 ص 66)

ترجمہ منقولات پر ہمیشہ جمود اختیار کرنا دین میں گمراہی کا پیش خیمہ ہے اور علمائے مسلمین اور اسلاف کے مقاصد شرعیہ کے فہم سے جہالت کا ثبوت ہے۔

نوٹ اس موضوع کی تیاری میں مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ اور شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ کی کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

14 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر حدیث کی مخالفت کے الزام کا جواب غیر

مقلد عالم بیگی گوندلوی رحمہ اللہ کی زبان سے

غیر مقلدین اکثر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پہ الزام لگاتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ احادیث کو رد کرتے تھے یا حدیث کی مخالفت کرتے تھے۔

غیر مقلدین کے اس الزام کا جواب غیر مقلدین کے عالم بیگی گوندلوی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”دوام حدیث“ میں تفصیل سے دیا ہے۔

بیگی گوندلوی رحمہ اللہ اپنی کتاب میں ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور حدیث کے متعلق ان کے اقوال“ کا عنوان دے کر لکھتے ہیں کہ ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث کو اسی طرح مانتے تھے جس طرح دوسرے ائمہ مانتے ہیں۔۔۔ بعض جگہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بعض احادیث کے متعلق الفاظ مروی ہیں کہ یہ حدیث ”رجز“ یا ”ہذیان“ ہے۔ یہ سراسر غلط ہے۔۔۔ ان کی سندیں صحیح نہیں۔۔۔ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ”امام بخاری رحمہ اللہ نے

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جو ”ضعفاء“ میں شمار کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ حدیث کو رد کرتے تھے، بلکہ اس لئے ضعیف کہا ہے کہ محدثین کو جس قسم کے حافظہ کی ضرورت ہوتی ہے، ان کے خیال میں وہ اس معیار پہ پورے نہیں اترتے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ثقہ کہنے والے جرح کر نیوالوں سے زیادہ ہیں۔۔۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث کے منبع ہیں۔“

(دوام حدیث، جلد 1 صفحہ 329 تا 339)

تو بیگی گوندلوی رحمہ اللہ کے ان حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پہ حدیث کی مخالفت اور حدیث کو رد کرنے کا الزام لگانا غلط ہے۔

بیگی گوندلوی رحمہ اللہ کا یہ حوالہ غیر مقلدین کے لئے لمحہ فکریہ ہے۔

15

امام ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ (235ھ) محدث کا دعویٰ

چونکہ غیر مقلدین بعض محدثین بالخصوص صاحب المصنف شیخ بخاری محدث ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (235ھ) کے حوالہ سے اعتراضات کی تکرار کرتے رہتے ہیں۔ اس لیے آئیے دیکھیں کہ محدث امام ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ (235ھ) کے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر لگائے گئے الزام کی حقیقت کیا ہے؟ آپ رحمہ اللہ نے اپنی حدیث کی کتاب: ”المصنف“ ایک باب اس طرح قائم کیا ہے:

كِتَابُ الرَّدِّ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ: هَذَا مَا خَالَفَ بِهِ أَبُو حَنِيفَةَ أَكْثَرَ الَّذِينَ جَاءَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(المصنف - ابن أبي شيبة - ت الحوت، ج 7 ص 277 رقم الكتاب 35)

جس میں آپ رحمہ اللہ نے دعویٰ کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے 125 مسائل میں احادیث و آثار کی مخالفت کی ہے۔

عرض یہ ہے کہ محدث امام ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ (235ھ) نے جن احادیث کی روشنی میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ان کی مخالفت کی ہے، ایک غلط فہمی

کے سوا کچھ نہیں ہے۔ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اگر ان روایات کی روشنی میں کوئی مسئلہ اخذ کیا اور اس سے کوئی فقہی نتیجہ نکالا اور اسے اپنا موقف بنایا، تو اس کا یہ معنی کہاں سے نکل آیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی اسی معنی پر رہنا چاہیے تھا، اور ان کے لئے جائز نہ تھا کہ وہ ان احادیث کو سامنے رکھ کر کوئی دوسرا موقف اپنائیں۔ امام ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے یہ بتایا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے 125 احادیث کی مخالفت کی، مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ رحمہ اللہ کے پاس اپنے موقف پر بھی احادیث موجود تھیں۔ آپ رحمہ اللہ نے اگر ان حدیثوں پر عمل نہیں کیا، تو اس کا یہ مطلب کس طرح لیا جاسکتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ کے پاس اپنے موقف پر کوئی حدیث اور اثر موجود نہ تھا۔ کاش کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصول امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ اپنے سامنے رکھتے، تو شاید انہیں یہ اعتراض کرنے کی نوبت ہی پیش نہ آتی۔ حافظ ابن حجر کی شافعی لکھتے ہیں:

”امام ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ (اور دوسرے علماء) کی یہ بات صحیح نہیں ہے۔ ان سے اس قسم کی باتیں صادر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے اصول سمجھنے میں محنت نہیں کی، اور نہ امام صاحب رحمہ اللہ کے قواعد و اصول میں غور و تامل کیا۔ اس لئے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے قواعد میں سے ایک یہ ہے کہ خبر واحد جب اصول جمیع علیہا کے مخالف ہو، تو وہ قابل قبول نہیں۔ کما ذکرہ الحافظ ابن عبد البر المالکی رحمہ اللہ۔ (الخیرات الحسان ص 162۔ طبع: مدنی کتب خانہ، پشاور)

ابن حجر کی جرحی رحمہ اللہ نے بعد ازاں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ان روایات کو کیوں قابل استدلال نہ جانا، اور آپ رحمہ اللہ نے وہ موقف کیوں نہیں اپنایا جو امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کا تھا۔ کاش کہ وہ اس پر غور کر لیتے تو وہ امام اعظم رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام نہ لگاتے۔ غیر مقلدین اس بات کا تو بڑا پراپیگنڈہ کرتے ہیں کہ امام ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اعتراضات اور الزامات درست ہیں، مگر وہ نہیں بتاتے کہ امام محی الدین عبد القادر القرشی المصری رحمہ اللہ (775ھ) نے ”الدر المنیفة فی الرد علی ابن ابی شیبہ فیما أوردہ علی أبي حنیفة“ میں اس کا بڑا

عالمانہ جواب دیا ہے پھر محدث اور فقیہ علامہ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ (879ھ) نے ”الأجوبة المنیفة عن إعتراضات ابن أبي شیبة علی أبي حنیفة“ کے نام سے اس کا فاضلانہ جواب لکھا۔ صاحب سیرت شامیہ علامہ محمد بن یوسف صالحی دمشقی رحمہ اللہ (942ھ) نے بھی اس کے جواب میں ایک مستقل کتاب لکھنی شروع کی تھی، اور اس کا ایک حصہ لکھ بھی لیا تھا، لیکن آپ رحمہ اللہ اس کی اس لئے تکمیل نہ کر پائے کہ ان دنوں آپ رحمہ اللہ سیرت شامیہ کی تکمیل میں مصروف تھے۔ (دیکھئے عقود الجمان ص ۴۰۳)

علامہ مصطفیٰ بن عبد اللہ الشہیر بحاجی خلیفہ و بکاتب چلی رحمہ اللہ (1067ھ) نے کشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون میں ”الرد علی من رد علی أبي حنیفة“ نامی ایک اور کتاب کا بھی ذکر کیا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں:

الرد، علی من رد علی أبي حنیفة۔ وافتخر به، وجعله باباً فی کتابه، وهو الحافظ: أبو بکر بن أبي شیبة۔ فشرع الراد فی تحریر مسائله أولاً مع أدلته، ثم تقریر أصل المسألة مع أجوبته، فی مختصر. أوله: (الحمد لله الذی هدانا إلى الصراط المستقیم... الخ)

(کشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون- ط: إسطنبول، ص 840)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کے ارشاد پر مولانا احمد حسن سنبھلی رحمہ اللہ نے بھی ”الاجوبة اللطیفة عن بعض رد ابن ابی شیبہ علی أبي حنیفة“ کے نام سے اس کا جواب لکھا، لیکن اس میں صرف چند اعتراضات کے جوابات دئے گئے ہیں۔

عرب کے معروف فاضل علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ (1371ھ) نے ”النکت الطریفة فی التحدث عن ردود ابن أبي شیبة علی أبي حنیفة“ میں امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے ان الزامات پر بڑی عالمانہ اور شاندار گفتگو فرمائی ہے۔

اسی سلسلہ کی جلد نمبر 10 ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اعتراضات کا مصنفانہ جائزہ“ بھی ایک حقیر سی کوشش ہے۔

محدث جلیل علامہ عبدالرشید نعمانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اس باب ہی کو لے لیجئے اور جن ائمہ حدیث نے اس کا جواب لکھا ہے وہ بھی اٹھا لیجئے اور پھر خود فیصلہ کیجئے کہ ان مسائل میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب حدیث کے مخالف ہے یا ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے مذہب فقہی کے۔“

(ابن ماجہ اور علم حدیث ص 48)

ان جلیل القدر محدثین نے دلائل سے یہ بات واضح کر دی ہے کہ محدث ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اعتراضات میں کوئی وزن نہیں ہے۔ یہ غلط فہمی کی پیداوار ہیں۔ نیز دوسرے علماء نے بھی امام ابن شیبہ رحمہ اللہ کے ان اعتراضات کی حقیقت کھولی ہے جس سے یہ بات واضح ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام درست نہیں ہے۔ اب ذرا ان الزامات کی حقیقت دیکھئے۔ علامہ محمد زاہد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ (1371ھ) لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کئے جانے والے 125 اعتراضات میں سے ان مسائل میں نصف تعداد (51) وہ ہیں جن میں احادیث مختلفہ دونوں طرف موجود ہیں، یعنی ان میں مختلف احادیث موجود ہیں۔ اب کسی مجتہد نے ایک حدیث لی ہے، کسی نے دوسری کو اختیار کیا ہے، کیونکہ حدیث کو قبول کرنے کی شرائط اور وجوہ ترجیح ہر مجتہد کی الگ الگ ہیں۔ لہذا کسی مجتہد پر یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ اس نے صریح حدیث کی مخالفت کی ہے۔ اس لیے کہ مسائل اجتہاد یہ میں کوئی بات حتمی نہیں ہوتی۔“

(ان مسائل کے تعداد 51 ہیں، جن کے نمبر یہ ہیں: 1، 3، 6، 11، 18، 22، 23، 24، 25، 26، 28، 30، 33، 34، 37، 39، 40، 48، 49، 51، 55، 56، 59، 60، 66، 68، 73، 75، 78، 79، 80، 83، 85، 88، 91، 96، 97، 98، 99، 100،

101، 102، 105، 107، 110، 112، 114، 119، 124، 125)

ان مسائل کے دوسرے حصہ کو ہم پانچ حصوں میں تقسیم کریں گے:

(1) یہ وہ مسائل ہیں جن میں امام اعظم رحمہ اللہ نے خبر واحد کو ترک کر کے نص قرآنی پر فتویٰ

دیا ہے۔

(2) (ان کی تعداد پانچ (5) ہے، ان کے ارقام یہ ہیں: 15، 27، 32، 45، 118) بعض وہ مسائل ہیں جن میں خبر مشہور اور غیر مشہور دونوں تھیں، آپ رحمہ اللہ نے خبر مشہور کو ترجیح دی ہے، ان میں سے آپ رحمہ اللہ نے قوی دلائل کو اختیار کیا ہے۔

(یہ پندرہ (15) مسائل ہیں، جن کے ارقام یہ ہیں: 9، 13، 14، 20، 36، 39، 41، 42، 52، 82، 90، 93، 94، 103، 104)

(3) بعض مسائل میں فہم حدیث کا فرق ہے اور یہی وہ مسائل ہیں جن میں امام اعظم رحمہ اللہ کی دقت نظر آشکارا ہوتی ہے جو انہی کا حصہ ہے۔

(ان کی تعداد تیس (32) ہے، جن کے رقم نمبر یہ ہیں: 2، 4، 5، 7، 8، 10، 12، 16، 17، 29، 31، 35، 38، 43، 44، 47، 50، 53، 54، 57، 58، 61، 62، 65، 70، 71، 72، 74، 81، 84، 86، 89، 95، 109، 111، 113، 120، 122)

(4) اس حصہ میں ہم برسمیل تنزل یہ مان لیتے ہیں کہ ان مسائل میں امام اعظم رحمہ اللہ سے سہو ہوا ہے۔

(5) (ان کی تعداد تین (3) ہے، ان کے رقم نمبر یہ ہیں: 19، 46، 121) امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے جو رائے امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف منسوب کی ہے، وہ غلط ہے، وہ آپ رحمہ اللہ کی رائے نہیں ہے جس پر ہمارے اصحاب کی کتب شاہد ہیں۔

(ان کی تعداد پندرہ (15) ہے، ان کے رقم نمبر یہ ہیں: 39) (والخطأ في العزو فيها من وجه)، 44 (ولم يُدبَّه المؤلَّف (الكوثری) على خطأ العزو فيها)، 63، 67، 69، 76، 77، 87، 92، 102 (والخطأ في العزو فيها من وجه)، 106،

108، 115، 116، 117)

(النكت الطريفة في التحدث عن ردود ابن أبي شيبه على أبي حنيفة ص 64، 65) اب وہ مسائل جن کے بارے میں علی سمیل التنزل یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ سے ان میں خطا ہوئی ہے جن کی نسبت امام صاحب رحمہ اللہ کے مدونہ مسائل کی

کثرت کے اعتبار سے صفر کے قریب ہوتی ہے، کیونکہ ان کی تعداد بارہ لاکھ ستر ہزار (1270000) تک بیان ہوئی ہے۔ گویا ایک لاکھ میں ایک مسئلہ غلط ٹھہرا۔ اور یہ کون کہہ سکتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ معصوم تھے۔ (انوار الباری ج 1 ص 230)

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر رحمہ اللہ اس بحث میں لکھتے ہیں:

”امام ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے بزعم خود یہ دعویٰ کیا ہے کہ ایک سو پچیس (125) مسائل میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے احادیث و آثار کی مخالفت کی ہے، لیکن اس کی حقیقت اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ امام بن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اپنی فہم سے جو کچھ احادیث سے سمجھا ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فہم و تفقہ کو اس سے متصادم پاتے ہوئے حدیث کی مخالفت کی بھیانک شکل میں پیش کر دیا۔ بالفاظ دیگر ان دونوں بزرگوں کے درمیان تفقہ اور اس کے طریق کار کا اختلاف ہے۔ گویا یوں کہہ لیجئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے فقہی مذہب کے خلاف کیا ہوئے بلکہ ان کے زعم میں حدیث ہی کے مخالف ہو گئے (معاذ اللہ) اور اس سے بڑھ کر اس کی اور کوئی حقیقت نہیں ہے۔ (مقام ابی حنیفہ ص 299)

اب ذرا اس پہلو پر بھی غور کیجئے کہ محدث ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے المصنف میں کل کتنی احادیث و آثار نقل کئے ہیں؟ اس کتاب میں 37943 احادیث و آثار ہیں۔

(تقدیم وضبط: کمال یوسف الحوت: الناشر: (دار التاج - لبنان)، (مکتبۃ الرشید - الرياض)، (مکتبۃ العلوم والحکم - المدينۃ المنورة)

دوسرے نسخہ جس کے المحقق: سعد بن ناصر بن عبد العزیز أبو حبيب الشثري (الناشر: دار كنوز إشبیلیا للنشر والتوزيع، الرياض - السعودية) ہیں، اس میں کل تعداد 40754 ہے۔

دار القریطہ لبنان نے شیخ محمد عوامہ کی تحقیق کے ساتھ جو المصنف شائع کیا ہے اس میں احادیث و آثار کی کل نمبر 39098 لکھے ہیں۔ اگر امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے 125 احادیث کی مخالفت کی ہے، تو سوال

پیدا ہوتا ہے کہ کیا آپ رحمہ اللہ نے باقی 38973 احادیث و آثار پر عمل نہیں کیا؟ اگر آپ رحمہ اللہ باقی 38973 میں سے کسی ایک اور حدیث و اثر کی مخالفت کرتے، تو پھر یہ تعداد 125 کے بجائے 126 ہوتی، مگر یہ تعداد 125 ہی ہے۔ اس سے زیادہ نہیں ہے۔ کیا ہمارے غیر مقلد دوست اس پر غور کریں گے؟

جامعہ دمشق کے شعبہ فقہ اسلامی کے صدر معروف عالم ڈاکٹر مصطفیٰ سباعی مرحوم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”محدث ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”مصنف“ میں ایک باب باندھا ہے جس میں وہ مسائل گنائے ہیں جن میں (ان کے خیال میں) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے احادیث صحیحہ کی خلاف ورزی کی ہے۔ ان کی تعداد 125 ہے۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی یہ تنقید صحیح ہے، تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اس کے علاوہ جو مسائل منقول ہیں، وہ حدیث کے موافق ہیں، اور جو مسائل آپ رحمہ اللہ سے مروی ہیں ان کی تعداد تر اسی ہزار (83000) بتائی جاتی ہے۔ بعض روایات کے مطابق ان کی تعداد لاکھوں پہنچتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے جن مسائل کو خلاف حدیث بتایا ہے، ان کے علاوہ لا تعداد دیگر مسائل کو وہ موافق حدیث قرار دیں گے یا نہیں؟ قطع نظر اس سے کہ کوئی حدیث مروی ہو یا نہ ہو۔ اگر ان سب یا بعض کے بارے میں احادیث منقول ہوں گی، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے یہاں سینکڑوں بلکہ ہزاروں احادیث موجود ہیں، اور اگر ان مسائل میں سے کسی کے بارے میں بھی کوئی حدیث منقول نہ ہو، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ احادیث کی تعداد ایک 125 سے زائد نہیں ہے، حالانکہ ائمہ اہل اسلام اور محدثین میں سے کوئی شخص بھی اس کا قائل نہیں ہے۔

(السُّنَّةُ وَمَكَانَتُهَا فِي التَّشْرِيعِ الْإِسْلَامِيِّ، تَأْلِيفُ الدُّكْتُور الشَّيْخِ مُصْطَفَى السَّبَّاحِ ص 450- مترجم ص 580)

اس تفصیل سے یہ بات کھل جاتی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا بایں معنی

اعتراض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے مقابلہ میں رائے اور قیاس پر عمل پیرا ہے، کسی صورت درست نہیں ہے۔ اگر ہم امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی لکھی 125 روایات سے یہ بات مان بھی لیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث کے مخالف تھے، تو پھر یہ اعتراض صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر نہیں رہے گا، دیگر ائمہ مجتہدین اور فقہائے عظام بھی اس الزام کی لپیٹ میں آجائیں گے۔ کیا دیگر ائمہ سے ایسے مسائل نہیں ملتے جن سے ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیث کے خلاف ہیں، اور محدثین اور علمائے دین متین نے اس کی نشاندہی بھی کی ہے۔ کیا امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے بارے میں نہیں کہا گیا کہ انہوں نے حدیث نبوی کی مخالفت کی ہے؟

16 امام مالک بن انس رحمہ اللہ کی مخالفت حدیث؟

امام محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب رحمہ اللہ (159ھ) امام مالک رحمہ اللہ (179ھ) کے ہم عصر بزرگ ہیں۔ آپ رحمہ اللہ مدینہ منورہ کے مشہور محدث اور فقیہ تھے۔ حق بات کہنے میں آپ رحمہ اللہ کسی کی پروا نہ کرتے تھے۔ آپ رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ پر اس لئے تنقید کرتے تھے کہ ان کے خیال میں آپ رحمہ اللہ حدیث نبوی کے بجائے عمل اہل مدینہ، ان کے اجماع یا اپنی رائے پر عمل کرتے تھے۔

محدث جلیل حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) ایک مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”امام ابن ذئب رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ کو اس لئے اپنی تنقید کا نشانہ بنایا کہ آپ رحمہ اللہ حدیث کے ہوتے ہوئے اس پر عمل نہ کرتے تھے۔“

وَقَدْ كَانَ ابْنُ أَبِي ذَيْبٍ وَهُوَ مِنْ فُقَهَاءِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ فِي عَصْرِ مَالِكٍ يَنْكُرُ عَلَى مَالِكٍ اخْتِبَارَهُ تَرْكَ الْعَمَلِ بِهِ.

(التبہید - ابن عبد البر - ط المغربية، ج 14 ص 109)

مفسر شہیر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (774ھ) آپ رحمہ اللہ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

وَرَجَحْنَا أَنَّكَ عَلَى مَالِكٍ فِي تَرْكِهِ الْأَخْذَ بِبَعْضِ الْأَحَادِيثِ، لِمَا خَذَ كَانَ

يَرَاهَا مَالِكٌ مِنْ إِجْمَاعِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْمَسَائِلِ.

(البداية والنهاية التتويج (ابن کثیر)، ج 13 ص 480)

ترجمہ بسا اوقات انہوں نے امام مالک رحمہ اللہ کی بعض باتوں پر اعتراضات کئے ہیں کہ انہوں نے بعض احادیث سے حجت پکڑنے کو ترک کیا ہے جبکہ امام مالک رحمہ اللہ ان احادیث کو اہل مدینہ کے اجماع کے نقطہ نظر سے دیکھتے تھے۔ اس قسم کے اور بھی مسائل ہیں (جس میں انہوں نے احادیث کے بجائے اہل مدینہ کے اجماع کو سامنے رکھا تھا)۔

حضرت امام لیث بن سعد رحمہ اللہ (175ھ) کی علمی جلالت سے کون ناواقف ہوگا۔ آپ رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ کے ایسے ستر (70) مسائل کی نشاندہی کی ہے جس کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف ہیں اور پھر آپ رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ کے نام خط لکھ کر ان مسائل کی نشاندہی بھی کی تھی۔ حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

وَقَدْ ذَكَرَ يَحْيَى بْنُ سَلَامٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ غَانِمٍ فِي مَجْلِسٍ إِبْرَاهِيمَ بْنَ الْأَعْلَبِ يُحَدِّثُ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ، أَنَّهُ قَالَ: ”أَخْصَيْتُ عَلَى مَالِكٍ بَنِ أَنْسٍ سَبْعِينَ مَسْأَلَةً، كُلُّهَا مُخَالَفَةٌ لِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَالَ فِيهَا بِرَأْيِهِ. قَالَ: وَلَقَدْ كَتَبْتُ إِلَيْهِ أَعْطَهُ فِي ذَلِكَ. (جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر)، ج 2 ص 1080 رقم 2105)

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی امام مالک رحمہ اللہ پر اسی پہلو سے جرح کی تھی۔ محدث جلیل حضرت مولانا عبد الرشید نعمانی رحمہ اللہ ایک بحث میں لکھتے ہیں:

امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ کی تردید میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس میں ثابت کیا ہے کہ ان کے بہت سے مسائل احادیث کے خلاف ہیں۔ امام رازی رحمہ اللہ نے مناقب الشافعی میں اس کتاب کا دیباچہ نقل کیا ہے۔ حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ جو ارباب ظواہر کے امام ہیں، اپنی کتاب: ”مراتب الدیانہ“ میں لکھتے ہیں کہ موطا مالک

میں ستر (70) سے زیادہ ایسی حدیثیں ہیں کہ جن پر خود امام مالک رحمہ اللہ نے عمل نہیں کیا ہے۔ (تدریب الراوی ص 23)

بعض مغاربہ نے ایک مستقل کتاب میں ان مسائل کو جمع بھی کر دیا ہے کہ جن میں مالکیہ کا عمل موطا کی احادیث کے صریحاً خلاف ہے۔

(تعجیل المنفعة لابن حجر عسقلانی ص 4)

امام احمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب رحمہ اللہ کو یہ خبر ملی کہ امام مالک رحمہ اللہ حدیث: ”البیعان بالخیار“ پر عمل کے قائل نہیں ہیں۔ تو انہوں نے آپ رحمہ اللہ کو شدید تنقید کا نشانہ بنایا تھا۔

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ اسے نقل کر کے فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ نے اگر اس حدیث کے ظاہر پر عمل نہیں کیا، یا اس کو قابل استدلال نہیں سمجھا، تو ہو سکتا ہے کہ وہ اس حدیث کو منسوخ سمجھتے ہوں، یا ان کے پاس اس کی کچھ دوسری وجوہات ہوں۔ اس لئے اس قسم کے بیانات سے صرف نظر کر لینا چاہیے۔ امام ابن ذئب رحمہ اللہ کی اس سخت تنقید سے نہ تو امام مالک رحمہ اللہ کی علمی جلالت میں کوئی کمی آتی ہے، اور نہ ہی علماء نے اس تنقید کی وجہ سے ابن ابی ذئب رحمہ اللہ کو طعن کا نشانہ بنایا ہے۔ یہ دونوں بزرگ اپنے زمانے میں مدینہ منورہ کے عالم تھے۔

وَبِكُلِّ حَالٍ فَكَلَامُ الْأَقْرَانِ بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ لَا يُعَوَّلُ عَلَى كَيْفِيَّةِ مِنْهُ فَلَا نَقْصَتْ جَلَالَةُ مَالِكٍ يَقُولُ ابْنُ أَبِي ذَيْبٍ فِيهِ، وَلَا ضَعْفُ الْعُلَمَاءِ ابْنِ أَبِي ذَيْبٍ بِمَقَالَتِهِ هَذِهِ بَلْ هُمَا عَالِمَا الْمَدِينَةِ فِي زَمَانِهِمَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَلَمْ يُسَيِّدْهَا إِلَّا مَاهُ أَحْمَدُ فَلَعَلَّهَا لَمْ تَصِحَّ.

(سیر أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 6 ص 564)

ہم بھی یہی بتانا چاہتے ہیں کہ محدث ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کا یہ خیال کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حدیث کی مخالفت کی ہے۔ اس سے نہ تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جلالت اور امامت میں کوئی کمی واقع ہوتی ہے، اور نہ اس سے امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی شان میں

فرق آتا ہے۔ ضروری نہیں کہ محدث ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ایک حدیث سے جو رائے اختیار کریں، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بھی اس رائے کو قبول کرنا لازم ٹھہرے۔ تاہم یہ بات کسی کے لئے قبول نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو محض اس لئے طعن کا نشانہ بنایا جائے کہ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے ان پر تنقید کی تھی جیسا کہ غیر مقلد علماء کرتے ہیں۔

17 امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ (204ھ) کی مخالفت حدیث؟

حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

حضرت محمد بن عبداللہ بن عبدالحکم مالکی رحمہ اللہ نے جو مصر کے مشہور فقیہ اور محدث تھے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد بھی رہ چکے ہیں، امام شافعی رحمہ اللہ کے رد میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام: ”الرد علی الشافعی فیما خالف فیہ الکتاب والسنة“ یعنی ان مسائل میں شافعی رحمہ اللہ کا رد کہ جن میں ان سے کتاب و سنت کے خلاف ہوا ہے۔ (طبقات الشافعیہ ج 1 ص 224)

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”جس طرح امام لیث بن سعد رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ کو ستر (70) حدیثوں کا مخالف بتایا ہے، اور حافظ ابن حزم رحمہ اللہ نے ان کو ستر (70) سے زائد حدیثوں کا تارک گردانا ہے، یا جس طرح امام محمد بن عبد اللہ بن عبدالحکم مالکی رحمہ اللہ نے حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف گردانا ہے۔ (اور ان کے رد میں ایک کتاب: الرد علی الشافعی وما خالف فیہ الکتاب والسنة نامی لکھی ہے) (مقام ابی حنیفہ ص 299)

18 حدیث کو بلا وجہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے رد نہیں کیا

اس سے ہرگز یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ العیاذ باللہ تعالیٰ یہ سب ائمہ حدیث کی مخالفت کرتے تھے۔ نہیں، ہرگز نہیں۔ اگر ایسا کرتے، تو ان کی امامت تو کیا، خود ان کے اسلام پر کلام

ہوتا۔ ان حضرات سے اگر کہیں یہ بات ملے کہ انہوں نے کسی حدیث کو ترک کیا ہے، تو ان کے پاس اس ترک کے کئی مضبوط وجوہات اور دلائل ہوں گے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک شخص حضور ﷺ کی حدیث کو سر عام مسترد کر دے، اور تمام مکاتیب فکر کے معروف اور ممتاز علماء اور فقہاء پھر بھی اس کی جلالت علمی اور امامت کی تعریف کریں، اور اسے تقریری اور تحریری طور پر بھرپور خراج تحسین پیش کریں، اور امت کی ایک بہت بڑی تعداد اب تک اسے دین میں اپنا امام سمجھے، اس کی دینی بصیرت پر بھرپور اعتماد رکھے، اور اس کی پیروی میں چلنا دین پر ہی چلنا جائے۔

علامہ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں:

قَالَ أَبُو عَمَرَ: "لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ يُثْبِتُ حَدِيثًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ يَرُدُّهُ ذَوْنُ ادِّعَاءٍ نَسَخَ ذَلِكَ بِأَثَرٍ مِثْلِهِ أَوْ بِاجْتِمَاعٍ أَوْ بِعَمَلٍ يَجِبُ عَلَى أَصْلِهِ الْإِنْقِيَادُ إِلَيْهِ أَوْ طَعْنٌ فِي سَنَدِهِ، وَلَوْ فَعَلَ ذَلِكَ أَحَدٌ سَقَطَتْ عَدَالَتُهُ فَضْلًا عَنْ أَنْ يُتَّخَذَ إِمَامًا وَلَرِمَهُ اسْمُ الْفِسْقِ، وَلَقَدْ عَاقَبَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ ذَلِكَ."

(جامع بیان العلم وفضله (ابن عبدالبر)، ج 2 ص 1080، 1081)

ترجمہ علمائے امت میں سے کسی کو یہ حق نہیں کہ ایک حدیث کو حضور ﷺ سے ثابت مانتے ہوئے پھر اس کو بغیر ادعاء نسخ کے رد کر دے، خواہ اس نسخ کے ثبوت میں اسی درجہ کی حدیث پیش کرے، یا اجماع کو، یا کسی ایسے عمل کو کہ جس کا تسلیم کرنا اس کے اصول پر ضروری ہے، یا پھر اس حدیث کی سند میں طعن کو ملامت کرے، ورنہ اگر یونہی رد کر دے، تو اس کا امام بنانا تو رد کنار، اس کی عدالت ہی سرے سے ساقط ہو جائے گی اور فسق کا گناہ اس پر عائد ہو جائے گا۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (728ھ) کا فرمان دوبارہ ملاحظہ فرمائیں:

”خوب سمجھ لو کہ جو ائمہ امت میں قبول عام کا درجہ حاصل کر چکے ہیں، ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں جو کسی ادنیٰ سے ادنیٰ سنت سے بھی گریز اور حضور اکرم ﷺ کی

مخالفت کی جرات کرے، کیونکہ ان سب کے نزدیک ہر شخص کا قول متروک و مردود ہو سکتا ہے، بجز رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل کے کہ آپ ﷺ کی پیروی کو وہ پورے وثوق کے ساتھ واجب سمجھتے ہیں۔ بنا بریں اگر ان میں سے کسی کا کوئی ایسا قول ملے جو کسی حدیث صحیح کے خلاف ہو، تو ہمیں سمجھنا چاہیے کہ اس ترک حدیث میں ان کا کوئی نہ کوئی عذر ضرور موجود ہوگا۔ (رفع الہلام عن الأئمة الأعلام، ص 98)

محدث جلیل حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی رحمہ اللہ (1420ھ) لکھتے ہیں:

”بات یہ ہے کہ یہ اجتہادی مسائل ہیں اور ان میں ضروری نہیں کہ جو روایت ایک کے نزدیک قابل قبول ہو، وہ دوسرے کے نزدیک بھی ہو۔ ہو سکتا ہے کہ اس کے علم میں اس کی سند میں کوئی خرابی موجود ہو، یا اس کی تحقیق میں وہ منسوخ ہو، یا پھر اس کے ذہن میں اس کی کوئی اور توجیہ ہو، (یا وہ کسی دوسری حدیث کو اپنا مستدل بنا رہا ہو۔ ناقل)۔ (ابن ماجہ اور علم حدیث ص 47 حاشیہ)

سو اس بات میں کوئی شک نہیں کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس اپنے موقف پر قرآن و حدیث اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم موجود تھے اور اگر ان میں سے کوئی بات واضح نہ ہو پائی تو جس طرح دیگر ائمہ نے قیاس شرعی سے کام لیا اور مسئلہ واضح کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بھی اسی اصول پر عمل پیرا ہوئے تھے۔

حاصل یہ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام لگانا کسی صورت درست نہیں ہے۔ حضرت مولانا منصور علی مراد آبادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”ہر امام کا ماخذ قرآن اور حدیث ہے۔ اگر ایک امام مجتہد نے ایک حدیث سے اخذ کیا ہے تو دوسرے امام مجتہد کا ماخذ دوسری حدیث ہے۔ غرض کوئی امام مخالف قرآن اور حدیث کے نہیں کہتا، اور کسی کو ان پر طعن کرنا نہیں پہنچ سکتا، اور اگر ایسی ہی مخالفت مورد الزام ہے جیسا کہ یہ (غیر مقلدین) کہتے ہیں تو کوئی متقدمین و متاخرین سے ایسا نہیں کہ من وجہ مخالفت حدیث کی اس سے نہ ہوئی، بلکہ جو لوگ ان پر طعن کرتے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے تو وہ سب سے زیادہ حدیث کے مخالف ہیں۔“

(فتح المبین فی کشف عقائد غیر المقلدین ص 18)

غیر مقلدوں کے خواص اور ان کے عوام کو اگر اب بھی ہماری ان گذارشات سے اتفاقی نہیں، اور دن رات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا الزام دھرنے کا بھوت ہی سوار ہے، تو پھر وہ کم از کم اپنے ہی شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ (1320ھ) کا درج ذیل بیان ضرور ملاحظہ کر لیں جو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں دیا ہے۔ شاید ان میں سے کسی کو عبرت حاصل ہو، اور امت کے ایک جلیل القدر اور عظیم المرتبت امام کے بارے میں وہ آئندہ بدکلامی اور گستاخی سے باز آجائے۔ موصوف کہتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عمداً کسی حدیث کی مخالفت نہیں کی، اور اگر کسی جگہ خلاف نظر آتا ہے، تو یہ اس لئے ہے کہ انہوں نے اس کے مقابل کسی دوسری حدیث پر عمل کیا، جو ان کے نزدیک زیادہ صحیح اور رائج ہے۔“

(عمقات من باب الاستفسارات ج 2 ص 136 حوالہ معیار الحق ص)

باب 11

الزامِ قلتِ حدیث اور تنقیصِ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مشتمل اقوال کی حقیقت اور اعتراضات کے جوابات

1 فتویٰ دینے والے مکثرین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

مخالفین اور حاسدینِ قلتِ روایت کی آڑ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث دانی اور فقہی قدر و منزلت کو مجروح کر کے حنفیت کا راستہ روکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مگر قلتِ روایت کوئی عیب نہیں اور نہ یہ کوئی عار کی بات ہے اور نہ قلتِ روایت، قلتِ علم اور قلتِ فقہ واجتہاد کو مستلزم ہے۔

خلیفہ راشد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے 545 روایات مروی ہیں، حالانکہ وہ نبوت کے چھٹے سال اسلام لائے اور تمام زندگی بارگاہِ نبوت میں باریاب رہے۔

خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے 586 روایات منقول ہیں، حالانکہ وہ پہلے اسلام لانے والوں میں سے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پرورش اور تربیت میں رہے، اور چوبیس سال حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوت و جلوت کے رفیق رہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو 22 سال حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی رفاقت اور خدمت حاصل رہی، مگر اس کے باوجود ان کے مرویات کی تعداد 848 ہے۔

در اصل بات یہ ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن

مسعودی رحمہ اللہ براہ راست حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر کے روایات بیان کرنے میں حد درجہ محتاط رہتے تھے کہ مبادا نقل روایت میں کوئی فرق ہو جائے، اور وعید کے مستحق ٹھہریں۔ اس لیے بہت کم روایات ان سے مروی ہیں۔ مگر ان حضرات نے اپنے حدیث کی وافر معلومات کو مسائل اور فتاویٰ کی صورت میں بیان کیا، جیسا کہ الاصابۃ میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے فتاویٰ اس قدر زیادہ ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ سے ایک مستقل ضخیم جلد تیار ہو سکتی ہے۔

(الإصابة في تمييز الصحابة، ج 1 ص 89. المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت 852 هـ). تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض. الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة: الأولى - 1415 هـ)

2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی راہ چلے

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب اور آپ رحمہ اللہ کے شرکائے تدوین فقہ نے بھی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریق کو اختیار کیا۔ ظاہری الفاظ کا تتبع، روایتی اعتبار سے حدیث کے ضعیف و قوی ہونے کا معیار اور ناسخ و منسوخ اور آخری عمل کی تحقیق کیے بغیر صرف نقل روایت کے بجائے انھوں نے مذکورہ جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم کے مستحکم، جامع اور محتاط طریقہ کو اختیار کیا۔ احادیث کے ساتھ ساتھ آثار اور فتاویٰ اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم اور تعامل کی تلاش و جستجو کی اور معانی حدیث کی تعیین میں ان سے مدد لی۔ فقہ حنفی کی یہ فضیلت اور فضل و تفوق، حاسدین و معاندین اور متعصبین و مخالفین کے لیے وجہ حسد و مخالفت بن گئی۔ جب کچھ نہ بن پڑا، تو قلت روایت کا الزام دھر دیا۔

اس کے علاوہ محققین نے قلت روایت کے اشکال سے ایک دوسرا جواب دیا ہے کہ احادیث کی دو قسمیں ہیں:

ایک وہ قسم جن کا تعلق احکام سے ہے، اور دوسری قسم وہ ہے جن کا تعلق احکام سے نہیں۔ دوسری قسم کی روایات میں صحابہ رضی اللہ عنہم اور فقہاء حد درجہ محتاط رہے ہیں، بلکہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے ان کی روایت سے اجتناب کیا ہے اور دوسروں کو بھی منع کیا ہے۔

پہلی قسم کی احادیث جن کا تعلق احکام سے تھا، جن کا جاننا اور ان پر عمل کرنا ضروری تھا۔ لہذا ان سے نہیں روکا گیا، بلکہ ان کی روایت کی تاکید کی گئی ہے۔

چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جب خلیفہ بنے، تو انھوں نے فرمایا:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث کی روایت کم کرو، بجز ان احادیث کے جن کی عمل کے لیے ضرورت ہے۔ (مصنف عبدالرزاق)

حضرت عبادہ بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

وَاللّٰهُ! مَا مِنْ حَدِيثٍ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكُمْ فِيهِ خَيْرٌ إِلَّا حَدَّثْتُكُمْ بِهِ. (مسلم رقم 47-29)

جن احادیث میں تم لوگوں کا دینی فائدہ تھا، وہ سب میں نے تم سے بیان کر دی ہیں۔ ترجمہ

علامہ نووی رحمہ اللہ نے قاضی عیاض رحمہ اللہ کے حوالہ سے حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کے اس قول کی تشریح نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

قَالَ الْقَاضِي عِيَاظُ رَحِمَهُ اللّٰهُ: «فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ كَتَمَ مَا خَشِيَ الظَّرَرَ فِيهِ وَالْفِتْنَةَ هَذَا لَا يَحْتَمِلُهُ عَقْلٌ كُلُّ وَاحِدٍ وَذَلِكَ فِيمَا لَيْسَ تَحْتَهُ عَمَلٌ وَلَا فِيهِ حَدٌّ مِنْ حُدُودِ الشَّرِيعَةِ. قَالَ: وَمِثْلُ هَذَا عَنِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ كَثِيرٌ فِي تَرْكِ الْحَدِيثِ فِيمَا لَيْسَ تَحْتَهُ عَمَلٌ وَلَا تَدْعُو إِلَيْهِ ضَرُورَةٌ أَوْ لَا يَحْتَمِلُهُ عَقْلٌ الْعَامَّةُ أَوْ خَشِيتُ مَضَرَّتَهُ عَلَى قَائِلِهِ أَوْ سَامِعِهِ»

(المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ج 1 ص 229. المؤلف: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت 676 هـ). الناشر: دار إحياء التراث العربي -

بیروت۔ الطبعة: الثانية، 1392ھ)

ترجمہ حضرت عبادہ بنی اللہ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے وہ روایات بیان نہیں کیں، جن سے مسلمانوں کے کسی ضرر یا فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہوتا تھا، یا جن کو ہر شخص نہیں سمجھ سکتا تھا، اور یہ وہ روایات تھیں جن کا تعلق احکام سے یا کسی حد سے نہ تھا۔ ایسی احادیث کا روایت نہ کرنا کچھ حضرت عبادہ بنی اللہ سے مخصوص نہیں بلکہ ایسا کرنا دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھی بہت زیادہ ثابت ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بھی حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور فقہاء صحابہ رضی اللہ عنہم کے ارشادات کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف وہی احادیث روایت کیں جن کا تعلق احکام سے تھا۔

3

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا فیصلہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا نام لینا اور اُن سے انتساب کرنا آسان ہے، مگر اُن کی بات مان جانا بعض کج باطنوں کے لیے آزمائش اور امتحان ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو قلت روایت کے باوجود مکثرین صحابہ رضی اللہ عنہم میں شمار کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

جمہور محدثین نے مکثرین صحابہ رضی اللہ عنہم آٹھ شخصیتیں قرار دی ہیں: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ، حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ۔ اور متوسطین میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو شمار کیا ہے، لیکن اس فقیر کے نزدیک ان حضرات سے احادیث بڑی کثرت سے موجود ہیں، کیونکہ جو احادیث بظاہر موقوف ہوتی ہیں، وہ بھی حکماً و حقیقتاً مرفوع ہیں، اور ان حضرات سے باب فقہ، باب احسان اور باب

حکمت میں جس قدر ارشادات مروی ہیں، وہ بہت سی وجوہ سے مرفوع کے حکم میں ہیں۔ لہذا ان حضرات کو مکثرین کے حکم میں داخل کرنا زیادہ موزوں ہے۔

(ازالہ الخفاء ص 214)

مذکورہ تینوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن سے 5 سو سے لے کر ایک ہزار سے کم تک احادیث مروی ہیں، اگر ان کو مکثرین صحابہ رضی اللہ عنہم میں شمار کیا جانا صحیح ہے، تو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ جن کی صریح مرفوع احادیث (جوان کی مسانید وغیرہ میں ہیں) کے علاوہ احادیث موقوفہ، مسائل و احکام، آثار صحابہ رضی اللہ عنہم، تو ہزاروں صفحات میں پھیلے ان سے مروی ہیں۔ لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف قلت روایت کی نسبت کسی طرح بھی درست قرار نہیں دی جاسکتی۔

4

حضرت مسروق رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی شہادت

جلیل القدر تابعی حضرت مسروق رحمہ اللہ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کی دو شہادتیں ملاحظہ فرمائیں۔ جلیل القدر تابعی حضرت مسروق رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عَنْ مَسْرُوقٍ، قَالَ: «شَاعِمْتُ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَجَدْتُ عَلَيْهِمُ انْتَهَى إِلَى سِتَّةٍ: إِلَى عُمَرَ، وَعَلِيٍّ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، وَأَبِي الدَّرْدَاءِ، وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، ثُمَّ شَاعِمْتُ السِّتَّةَ فَوَجَدْتُ عَلَيْهِمُ انْتَهَى إِلَى عَلِيٍّ، وَعَبْدِ اللَّهِ»۔

(معجم کبیر طرانی 8513: رَوَاهُ الظَّهْرَانِيُّ، وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ غَيْرِ الْقَائِمِينَ مَعِينٍ، وَهُوَ ثِقَّةٌ: مَجْمَعُ الزَّوَادِ وَمَنْبَعُ الْفَوَائِدِ (نور الدین الہیثمی) تم 14943- و صوابہ ابن معین، فلیصح: الفسوی فی "المعرفة والتاریخ" 444/1-445: ابن عساکر فی "تاریخ دمشق" 33/154-155: الذہبی فی "السیر" 1/493: الطبقات الکبریٰ- ط الخانجی (ابن سعد) ج 2 ص 303: إعلام الموقعین عن رب العالمین- ت مشہور (ابن القیم) ج 2 ص 25)

ترجمہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو گہری نظر سے دیکھا، تو سب کے علوم کا سرچشمہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو پایا، اور اس کے بعد پھر زیادہ گہری نظر سے دیکھا، تو ان چھ حضرات کے علوم کا خزانہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو پایا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کی ایک طویل بحث کا خلاصہ یہ ہے:

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے اُستاذ الاستاذ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے اپنے مذہب کی بنیاد حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مسائل و فتاویٰ پر قائم کی۔ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ علمائے کوفہ کے علوم کا مخزن تھے، اور ان کی فقہ کے اکثر مسائل اصل میں سلف یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں، اور حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے وہی مسائل جمع کیے تھے، جن کو مشہور احادیث اور قوی دلائل کی صحیح کسوٹی پر کس لیا تھا۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص 149-151)

اسی بحث کی تکمیل کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ نے جو تحریر فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے:

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے مسائل اور فتاویٰ کو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حاصل کیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قوانین کلیہ سے جزئیات کا حکم دریافت کرنے میں غیر معمولی ملکہ رکھتے تھے۔ فن تخریج اور مسائل کی باریکیوں پر اپنی دقیقہ رسی سے پوری طرح حاوی تھے۔ فروعات کی تخریج پر کامل توجہ تھی۔ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور ان کے اقران کے اقوال و مسائل کو اگر مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق اور کتاب الآثار امام محمد رحمہ اللہ کی مرویات سے موازنہ کر کے دیکھو گے، تو چند مسائل کے سوا سب میں اتفاق و اتحاد پاؤ گے۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص 149-151)

5 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”یتیم“ تھے؟

اعتراض 1 خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی تاریخ میں ہے: امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا:

كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَتِيمًا فِي الْحَدِيثِ. (تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 417 رقم 113)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”یتیم“ تھے۔

جواب حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد اور مداح ہیں۔

اس کی تفصیل اس کتاب کے پہلے، تیسرے اور اس حصے میں بیان ہو چکی ہے۔ امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے اسی سند کے ساتھ بیان کیا گیا ہے:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ الْفَرَبِيُّ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ إِسْحَاقَ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ الْمُبَارَكِ يَقُولُ كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ فِي الْحَدِيثِ يَتِيمًا. (الكامل في ضعفاء الرجال (ابن عدی) ج 8 ص 237)

ترجمہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں مضبوط ہیں۔“

معلوم ہوتا ہے کہ اوپر والی روایت کی سند میں کسی راوی کے تساہل، عدم توجہ یا کاتب کی عدم توجہ کی وجہ سے ”یتیم“ بنا دیا گیا ہے جو کہ درست نہیں ہے، کیونکہ عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مداحین میں سے ہیں۔ ”یتیم“ فی الحدیث کا کلمہ تنقیص اور جرح کے لیے نہیں بلکہ کلمہ مدح ہے کیونکہ محاورہ میں ”یتیم“ کے معنی یتیم، منفرد اور بے مثل کے بھی آتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

کل شیء مفرد یعنی نظیرہ فهو یتیم یقال درة یتیمہ۔

ترجمہ ہر وہ اکیلی چیز جس کی مثال کیاب ہو، ”یتیم“ ہے۔ جیسے کہا جاتا ہے: درة یتیمہ (نایاب موتی)۔

یہ کوئی کلمہ جرح کا نہیں ہے اور نہ امام صاحب رحمہ اللہ کی اس سے تضعیف ثابت ہوتی ہے کیوں کہ یتیم کے معنی محاورہ میں یتیم اور بے نظیر کے بھی آتے ہیں۔

صحاح ج 2 ص 349 میں ہے:

”وكل شيء مفرد بغير نظيره فهو يتيم درة يتيمة“۔

ترجمہ ہر وہ چیز جس کا ثانی نہ ہو وہ یتیم کہلاتی ہے۔ اس لیے درة یتیمہ کہا جاتا ہے۔

قال الاصمعي: ”اليتيم: الرملة المنفردة۔ قال: و كل مفرد و

منفردة عند العرب يتيم و يتيمة“۔

ترجمہ اصمعی رحمہ اللہ نے کہا: ”یتیم: ریت کے ایک اکیلے ذرہ کو کہتے ہیں“۔ اور کہا: ”ہر اکیلے چیز کو یتیم کہا جاتا ہے“۔

پس عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے قول کا یہ مطلب ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں یکتا اور بے نظیر تھے چنانچہ اس کی تائید خود ابن مبارک رحمہ اللہ کے دوسرے قول سے ہوتی ہے۔

مناقب کردری ج 1 ص 229 میں ہے:

عن المبارك قال: ”اغلب على الناس بالحفظ و الفقه و الصيانة و

الديانة و شدة الورع“۔

ترجمہ ابن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام ابوحنیفہ حفظ، فقہ، علم، پرہیزگاری اور دیانت اور تقویٰ میں سب لوگوں پر غالب تھے“۔

عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ انہوں نے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی بہت زیادہ تعریفیں کی ہیں۔ مناقب موفق ابن احمد کی ج 2 ص 51 میں ہے۔ سوید بن نصر رحمہ اللہ کہتے ہیں:

سمعت ابن المبارك يقول: ”لا تقولوا رأي أبي حنيفة ولكن قولوا تفسير الحديث“۔

ترجمہ ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے تھے: ”یہ نہ کہو کہ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے ہے بلکہ یوں کہو کہ یہ حدیث کی تفسیر ہے“۔

وايضاً فيه قال: المحروم من لم يكن له حفظ من ابي حنيفة۔

ترجمہ نیز فرمایا: ”جس نے امام صاحب رحمہ اللہ سے کچھ حاصل نہیں کیا وہ محروم ہے“۔

وايضاً قال عبد الله بن المبارك: ”هاتوا في العلماء مثل ابي حنيفة والا دعونا ولا تعذبونا“۔

ترجمہ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا: ”تمام علماء میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا کوئی عالم پیش کرو ورنہ ہمیں چھوڑ دو اور ہمیں نہ ستاؤ“۔

وايضاً قال: ”عليكم بالاثر ولا بد للاثري من ابي حنيفة، يتعرف به تاويل الاحاديث ومعناه“۔

ترجمہ نیز فرمایا: ”تمہارے اوپر حدیث پر عمل کرنا ضروری ہے اور حدیث کے سمجھنے کے لیے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ضروری ہے تاکہ اس کے ذریعہ حدیث کی صحیح تاویل اور معنی معلوم ہو جائیں“۔

اور بہت سے اقوال عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں شائع اور کتابوں میں مذکور ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ معترض نے جو عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کو جارج امام صاحب رحمہ اللہ سمجھا ہے یہ محض نفس پرستی اور غلط فہمی ہے

باقی امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ایسے مداح ہیں کہ ان کی زبان مبارک سے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ہمیشہ مدح اور منقبت ہی صادر ہوئی ہے۔ مثلاً: وہ خود فرماتے ہیں:

افقه الناس ابوحنيفة ما رايت في الفقه مثله۔

ترجمہ لوگوں میں سب سے بڑے فقیہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں، میں نے فقہ میں ان کی مثل کسی کو نہیں دیکھا۔

یہی امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ یہ بھی فرماتے ہیں:

لولا ان الله تعالى اغاثني بابي حنيفة وسفيان كنت كسائر الناس۔

ترجمہ اگر اللہ تعالیٰ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام سفیان رحمہ اللہ کے ذریعہ میری مدد نہ کرتا تو میں عام

لوگوں کی طرح ہوتا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مزید مدح کرتے ہوئے امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ان كان الاثر قد عرف واحتيج الى الراي؛ فرأى مالك وسفيان وابي حنيفة وابوحنيفة احسنهم وادقهم فطنة واغوصهم على الفقه وهو افقه الثلاثة۔

ترجمہ اگر اثر (حدیث) میں فقہ کی ضرورت پیش آئے تو اس میں امام مالک رحمہ اللہ، امام سفیان رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے معتبر ہوگی۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان سب میں عمدہ اور دقیق سمجھ کے مالک ہیں۔ فقہ کی باریکیوں میں گہری نظر رکھنے والے اور تینوں میں بڑے فقیہ ہیں۔

بلکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ناز کرتے ہوئے عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هاتوا في العلماء مثل ابي حنيفة والافدعونا ولا تعذبونا۔

ترجمہ علماء میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مثل لاؤ ورنہ ہمیں معاف رکھو اور کوفت نہ دو۔

ان کے علاوہ کئی اقوال امام صاحب رحمہ اللہ کی منقبت و شان میں امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ میں مختلف کتب میں پائے جاتے ہیں۔ لہذا یتیماء فی الحدیث سے جرح سمجھنا امام ابو بکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی غلطی ہے۔

وروى عن ابن دوما إلى علي بن إسحاق الترمذي قال: قال ابن المبارك: كان أبو حنيفة یتیماء فی الحدیث. هذا بالمدح أشبه منه بالذم فإن الناس قد قالوا درة یتیماء إذا كانت معدومة المثل، وهذا اللفظ متداول للمدح لا نعلم أحدا قال بخلاف، وقيل یتیماء دهره، وفريد عصره وإنما فهم الخطيب قصر عن إدراك ما لا يجهله عوام الناس، (تاریخ بغداد و ذیلہ ج 22 ص 93)

ترجمہ حافظ ابوالحسن احمد بن ایک ابن الدمیاطی رحمہ اللہ (م 749ھ) فرماتے ہیں:

”یتیماء فی الحدیث“ کا لفظ مدح کے زیادہ مشابہ ہے نہ کہ ذم کے، کیونکہ عام طور پر جب کسی چیز کی مثالیں کم ملتی ہوں، تو لوگ ”درۃ یتیماء“ کا لفظ بولتے رہتے ہیں اور یہ لفظ عام طور پر رائج ہے۔ ہمیں معلوم نہیں کہ کسی نے اس میں اختلاف کیا ہو جیسا کہ یتیم دھراور فرید عصر وغیرہ الفاظ بولے جاتے ہیں خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی فہم اس بات کو سمجھنے سے قاصر رہی جس سے عوام بھی بے خبر نہیں۔

6 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف سترہ حدیثیں یاد تھیں؟

1 مقدمہ ابن خلدون میں ذکر کردہ قول کا تحقیقی جائزہ
اعتراض تاریخ ابن خلدون میں ہے:

فابو حنيفة يقال بلغت رواية الى سبعة عشر حديثاً۔

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت کہا گیا ہے کہ ان کو سترہ حدیثیں پہنچی ہیں۔

جواب اس کا جواب بہت واضح ہے کہ علامہ عبدالرحمن بن محمد ابن خلدون رحمہ اللہ (م ۸۰۸ھ) نے کسی مجہول شخص کا قول نقل کیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ خود لفظ ”يُقَالُ“ سے تعبیر کرنے میں اس کے ضعف اور باطل ہونے کی طرف اشارہ بھی کر دیا۔ بلکہ علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ نے اس کا یوں رد فرمایا ہے:

وقد تقول بعض المبغضين المتعسفين إلى أن منهم من كان قليل البضاعة في الحديث. فلماذا قلت روايته. ولا سبيل إلى هذا المعتقد في كبار الأئمة لأن الشريعة إنما تؤخذ من الكتاب والسنة۔

(ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ص 561. المؤلف: عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون أبو زيد، ولي الدين الحضرمي الإشبيلي (المتوفى: 808ھ). الناشر: دار الفكر، بيروت. الطبعة: الثانية، 1408ھ-1988م)

ترجمہ بغض سے بھرے اور تعصب میں ڈوبے لوگوں نے بعض ائمہ کرام پر یہ الزام لگایا ہے

کہ ان کے پاس حدیث کا سرمایہ بہت کم تھا۔ اسی وجہ سے ان کی روایتیں بہت کم ہیں۔ کبار ائمہ کی شان میں اس قسم کی بدگمانی رکھنے کی کوئی معقول وجہ نہیں کیونکہ شریعت قرآن و حدیث سے لی جاتی ہے۔

اس صراحت سے معلوم ہوا کہ سترہ حدیثیں روایت کرنے کا الزام وغیرہ محض متعصبین کا تعصب ہے۔ ائمہ حضرات کے دامن اس جیسے الزام سے پاک ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صحیح روایات و اسانید سے مروی اخبار و آثار بیان کر دیے جائیں جن سے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں وسعت اطلاع، وفور علم اور جلالت شان معلوم ہو۔ چنانچہ:

۱ امام ابو عبد اللہ الصمیری رحمہ اللہ اور امام موفق بن احمد کی رحمہ اللہ نے اپنی سند سے امام حسن بن صالح رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نسخ منسوخ احادیث کی پہچان میں بہت ماہر تھے۔ حدیث جب نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے ثابت ہو تو اس پر عمل کرتے تھے اور اہل کوفہ (جو اس وقت حدیث کا مرکز تھا) کی احادیث کے عارف تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل کے حافظ تھے۔

۲ امام موفق بن علی رحمہ اللہ سند صحیح کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی تقویت میں کبھی مجھے دو احادیث ملتی اور کبھی تین، میں انہیں امام صاحب رحمہ اللہ کے پاس لاتا تو آپ رحمہ اللہ بعض کو قبول کرتے بعض کو نہیں اور فرماتے کہ یہ حدیث صحیح نہیں یا معروف نہیں۔ تو میں عرض کرتا حضرت آپ رحمہ اللہ کو کیسے پتا چلا؟ تو فرماتے کہ میں اہل کوفہ کے علم کو جانتا ہوں۔“

۳ امام یحییٰ بن نصر بن حاجب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا، تو ان کا گھر کتابوں سے بھرا ہوا تھا میں نے عرض کیا: ”یہ کیا ہیں؟“ فرمایا: ”یہ ساری احادیث ہیں، میں ان سے وہ بیان کرتا ہوں جس سے عوام کو نفع ہو۔“

۴ امام حافظ اسماعیل العجلونی الشافعی رحمہ اللہ (م 1162ھ) فرماتے ہیں:

(ابوحنیفہ) فہو رضى الله عنه حافظ، حجة، فقيه۔

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حافظ، حجت اور فقیہ ہیں۔

قارئین آپ اندازہ فرمائیں کہ اس قول میں امام صاحب رحمہ اللہ کو حافظ اور حجت کہا گیا۔ حافظ ایک لاکھ احادیث کی سند و متن اور احوال رواۃ کے جاننے والے کو کہتے ہیں اور حجت تین لاکھ حدیثوں کے حافظ کو کہتے ہیں۔

۵ امام محمد بن سماعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی تمام تصانیف میں ستر ہزار سے کچھ اوپر احادیث ذکر کی ہیں اور اپنی کتاب الآثار چالیس ہزار احادیث سے انتخاب کر کے لکھی ہے۔“

امام اعظم رحمہ اللہ پر قلت حدیث کا الزام غلط محض ہے۔ آپ رحمہ اللہ کثیر الحدیث تھے اور اصطلاح محدثین میں حافظ و حجت تھے۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعہ۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی پناہ میں رکھے اور روز قیامت اپنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی معیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی پیروی میں بہشت کے ان اعلیٰ درجات میں جگہ عطا فرمائے جہاں ہمیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسائیگی کا شرف نصیب ہو۔ آمین!

اس کی بہت عمدہ اور شافی بحث کے لیے مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں:

الموسوعة الحديثية لرويات الامام أبي حنيفة، ج 1 ص 39 تا 59۔
جمعه واعده وعلق عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن
البهرائجي القاسمي۔ 1. لناشر: دار الكتب العلمية۔ الطبعة: الأولى
1442ھ-2021م۔ عدد المجلدات: 20۔ عدد الصفحات: 7816۔

7 قراءت شاذہ کتاب منحول اور تکفیر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شخصیت سیاسی، اجتماعی، اخلاقی، علمی، فقہی اور دینی حیثیت سے فضل و تفوق، برتری اور جس امتیاز کی حامل ہے، اسی تناسب سے مخالفین و حاسدین، بعض معاصرین اور تحزب پسند افراد نے آپ رحمہ اللہ کی مخالفت میں آپ رحمہ اللہ کی ذات پر کچھ اچھالنے میں جو غضب ڈھایا ہے، اس کی جھلک قارئین اس

کتاب میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ ذیل میں ان میں سے چند بے جا خرافات اور ان کے مقابلہ میں واقعاتی حقائق نذر قارئین ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قراءتِ سبعہ کے مشہور قاری حضرت عاصم کوفی رحمہ اللہ سے قراءتِ قرآن حاصل کی تھی۔ انہی کی قراءت بروایت امام حفص رحمہ اللہ اس وقت دنیائے اسلام میں رائج ہے۔ لیکن حاسدین نے ان کی طرف یہ مشہور کر دیا جو عام طور پر کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قراءتِ شاذہ کو اختیار کرتے اور روایت کرتے، اور ان میں سے مسائل و احکام کا استنباط کر کے فقہ کی تدوین کرتے رہے۔ دراصل ہوا یوں کہ محمد بن جعفر خزاعی رحمہ اللہ نے قراءتِ شاذہ میں ایک رسالہ مرتب کیا، اور ان میں درج کردہ قراءتِ شاذہ کی نسبت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف کر دی، جس سے بعض مفسرین اور مصنفین کو دھوکہ ہوا۔ ابن حجر کی رحمہ اللہ کا ارشاد بطور قول فیصل ”الخیرات الحسان“ سے نقل کر دیا جاتا ہے:

ائمہ اور علماء کی ایک جماعت نے جن میں دارقطنی رحمہ اللہ بھی ہیں، اس بات کی تصریح کی ہے کہ یہ کتاب موضوع (خود ساختہ، من گھڑت) ہے، اور امام ابوحنیفہ سے بری ہیں۔ (الخیرات الحسان ص 138)

مخالفین بالخصوص اہل حدیث میں سے غالی لوگ کتاب منقول (جس میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراضات کئے گئے ہیں) کی نسبت امام غزالی رحمہ اللہ کی طرف کرتے ہیں، علامہ ابن حجر کی رحمہ اللہ نے الخیرات الحسان میں اس کے بارے میں تصریح فرمائی ہے:

یہ کتاب ایک معزلی کی تصنیف ہے جس کا نام محمود غزالی رحمہ اللہ ہے جو حجۃ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ نہیں ہے۔

کتاب منقول کو حجۃ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ کی طرف منسوب کرنے والے اپنا سامانہ لے کر رہ جاتے ہیں، جب ان کے سامنے امام غزالی رحمہ اللہ کی احیاء العلوم کا یہ اقتباس پیش کیا جاتا ہے، جس میں انھوں نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو عابد و زاہد اور ایک عظیم

عارف باللہ قرار دیا ہے:

وأما أبو حنيفة رحمه الله تعالى فلقد كان أيضاً عبداً، زاهداً بالله تعالى، خائفاً منه، مریداً وجه الله تعالى بعلمه۔

(إحياء علوم الدين، ج 1 ص 28. المؤلف: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت 505 هـ). الناشر: دار المعرفة - بيروت)

ترجمہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ عابد، زاہد، عارف باللہ، اللہ سے خوف کرنے والے اور اپنے علم کے ذریعہ اللہ کی مرضی کے طالب تھے۔

باب 12

کیا امام اعظم رحمہ اللہ پر قلتِ عربیت کا الزام درست ہے؟

جب انسان کسی سے متعلق بدظنی اور غلط فہمی کا شکار ہو جائے، تو اس کی معمولی باتیں بھی اسے گناہِ کبیرہ محسوس ہوتے ہیں اور ان کی تشہیر گویا وہ اپنا دینی فریضہ تصور کرتا ہے۔ یہی حال امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معترضین کا ہے۔ بعض لوگوں نے امام صاحب رحمہ اللہ سے صادر ایک کلمہ ”أَبَا قُبَيْسٍ“ پر اعتراض کیا ہے کہ حرفِ جار کی وجہ سے ان الفاظ کو ”أَبَا قُبَيْسٍ“ ہونا چاہیے تھا۔

1 یہ ملحوظ رہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ عربی لغت میں مہارتِ تامہ رکھتے تھے۔ اکابر ائمہ نے آپ رحمہ اللہ کے اس وصف کا اعتراف کیا ہے۔ ابو بکر رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إن شعر الإمام كان ألطف وأفصح من شعر الشافعي، وجودة الشعر لا تكون إلا بكمال البلاغة. (کردری: مناقب الامام الاعظم، 1: 59)

ترجمہ بے شک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اشعار، امام شافعی رحمہ اللہ کے اشعار سے زیادہ لطیف اور فصیح تھے اور شعر کی عمدگی کمالِ بلاغت کے بغیر وقوع پذیر ہو ہی نہیں سکتی۔

2 عربی لغت و نحو کے بڑے بڑے نام امام اعظم رحمہ اللہ کے شاگردوں میں شمار ہوتے ہیں۔ حافظ وکیع بن الجراح رحمہ اللہ خود گواہی دیتے ہیں: ”ماہر لغت و عربیت قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ ہے، امام صاحب رحمہ اللہ کے حلقہ درس میں بیٹھتے تھے۔“ (خوارزمی: جامع المسانید، 1: 33؛ خطیب بغدادی: تاریخ بغداد، 14: 247)

3 علامہ زاهد الکوثری رحمہ اللہ کے مطابق بعض قبائلِ عرب کی لغت میں لفظ ”أَب“ اگر ریائے

متکلم کے علاوہ کسی اور اسم کی طرف مضاف ہو، تو اضافت کے وقت تمام حالتوں (رفعی، نصبی اور جری) میں اس کے ساتھ الف کا استعمال ہوتا ہے۔ امام کسائی رحمہ اللہ نے یہ لغت بنو الحارث بن کعب، زبید، نخعم اور ہمدان کی طرف منسوب کی ہے۔ ابو الخطاب رحمہ اللہ نے اس لغت کی نسبت بنو کنانہ کی طرف کی ہے اور بعض ائمہ لغت نے بنو العنبر، بنو الجهم اور ربیعہ کے بعض خاندانوں کی طرف اس لغت کو منسوب کیا ہے اور یہی لغت اہل کوفہ کی ہے۔

(زاهد الکوثری: تأنیب الخطیب علی ماساقہ فی ترجمۃ أبی حنیفۃ من الأكاذیب: 22)
اہل کوفہ و دیگر قبائل کی لغت میں اس طرح کی کئی مثالیں کتب حدیث میں بھی موجود ہیں۔ جیسا کہ صحیح البخاری میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ انہوں نے: ”أَنْتَ، أَبَا جَهْلٍ“ کہا (حالانکہ نحو کی رو سے اسے ”أَبُو جَهْلٍ“ ہونا چاہیے)۔

(بخاری رقم: 3963، 4020؛ مسند احمد رقم: 12304)

حافظ حجر عسقلانی رحمہ اللہ ان الفاظ کی شرح میں ہیں:

وقد وجهت الرواية المذكورة بالحمل على لغة من يثبت الألف في الأسماء الستة في كل حالة كقوله: إن أباه وأبأ أباه۔

(فتح الباری بشرح البغاری۔ ط السلفية (ابن حجر العسقلانی) ج 7 ص 295)
ترجمہ مذکورہ روایت کی توجیہ اُس لغت پر محمول ہے جو اسمائے ستہ میں ہر حالت میں الف کا استعمال کرتے ہیں، جس طرح کسی شاعر کا کلام ہے: إن أباه وأبأ أباه۔ (اسے بھی عربی قاعدے کے مطابق ”إن أباه وأبأ أباه“ ہونا چاہیے تھا)۔

اسی طرح اہل کوفہ: ”أَنْتَ أَبُو سَعْدَةَ“ کی بجائے ”أَنْتَ أَبَا سَعْدَةَ“ پکارتے۔

(معجم کبیر طبرانی رقم: 308)

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت پر اعتراض

بعض معاندین نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ

کو علوم عربیت میں کمال حاصل نہ تھا۔ غیر مقلدوں کے نواب صدیق حسن خان قنوجی رحمہ اللہ کی جسارت دیکھیے۔ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”التاج المکمل“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی فقہ اور ورع کی تعریف کرتے ہیں اور آخر میں لکھتے ہیں:

”ولم یکن یعاب بشیء سوئ قلّة العربیة“۔

(التاج المکمل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول (صدیق حسن خان) ص 126)

ترجمہ ان میں کوئی عیب نہیں تھا، سوائے قلتِ عربیت کے۔

موصوف لکھتے ہیں:

ابوحنیفہ رحمہ اللہ عربی زبان سے بھی پوری طرح واقف نہ تھے۔

(ابجد العلوم، ج: 3، ص: 100، ماخوذ از ندائے شاہی مراد آباد، ص: 56، دسمبر 2013ء)

اس کا ماخذ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کا نقل کردہ قول ہے:

أخبرنا العتیقی، حدّثنا محمد بن العباس، حدّثنا أبو أيوب سليمان بن إسحاق الجلاب قال: سمعت إبراهيم الحارثي يقول: كان أبو حنيفة طلب النحو في أول أمره، فذهب يقيس فلم يجي، وأراد أن يكون فيه أستاذًا، فقال: قلب وقلوب، وكلب وكلوب، فقل له: كلب وكلاب، فتركه ووقع في الفقه فكان يقيس، ولم يكن له علم بالنحو. فسأله رجل بمكة فقال له رجل شج رجلا بحجر، فقال هذا خطأ ليس عليه شيء، لو أنه حتى يرميه بأبا قبيس لم يكن عليه شيء.

(تاريخ بغداد وذيوله ط العلمية، الخطيب البغدادي، ج 13 ص 333)

ترجمہ ابراہیم الحارثی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے ابتدائی دور میں علم نحو حاصل کرتے تھے۔ تو اس میں قیاس کرنا شروع کر دیا، اور ان کا ارادہ یہ تھا کہ اس میں استاد بن جائیں۔ تو وہ کہنے لگے: قلب کی جمع قلوب ہے، اور کلب کی جمع بھی کلوب ہے۔ تو ان سے کہا گیا کہ کلب کی جمع کلاب ہے۔ تو انھوں نے اس علم کو حاصل کرنا چھوڑ دیا،

اور فقہ میں مشغول ہو گئے۔ ان کو نحو کا علم حاصل نہیں تھا۔ تو ایک آدمی نے ان سے مکہ میں پوچھا کہ اگر کوئی آدمی دوسرے کو پتھر مار کر اس کا سر پھوڑ دے، تو اس کی کیا سزا ہے؟ تو جواب میں کہا کہ یہ خطا ہے۔ اس پر کوئی چیز لازم نہیں آتی۔

لو أنه حتى يرميه بأبا قبيس لم يكن عليه شيء.

ترجمہ اگر بیشک وہ اس پر ابوقبیس بھی پھینکے، تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں ہے۔

خطیب رحمہ اللہ کا اعتراض اس میں یہ ہے کہ ”يَأْبَى قُبَيْسِ“ کی جگہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ”يَأْبَا قُبَيْسِ“ کہا، جو اس کی دلیل ہے کہ وہ نحو میں کمزور تھے۔

علامہ دینوری رحمہ اللہ نے اس کو مختصر بیان کیا ہے:

وَقَدْ قِيلَ لِأَبِي حَنِيفَةَ، وَكَانَ فِي الْفَتْيَا وَلُطْفِ النَّظَرِ وَاحِدٌ زَمَانِهِ، مَا تَقُولُ فِي رَجُلٍ تَنَاولَ صَخْرَةً فَضَرَبَ بِهِ رَأْسَ رَجُلٍ فَقَتَلَهُ، أَتَقِيْلُهُ؟ فَقَالَ: لَا، وَلَوْ رَمَاهُ بِأَبَا قُبَيْسِ.

(تأويل مختلف الحديث، ص 134. المؤلف: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة)

الدينوري (ت 276هـ). الناشر: المكتب الاسلامي - مؤسسة الإشراف. الطبعة:

الطبعة الثانية - مزينة ومنقحة: 1419هـ - 1999م. عدد الصفحات: 528)

1 روایت کی سند قابل قبول نہیں

علامہ زاهد کوثری رحمہ اللہ اس روایت پر سندی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس روایت کے مرکزی راوی ابراہیم بن اسحاق رحمہ اللہ کی وفات 285ھ ہے۔ تو اس کے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے درمیان تو بیابان ہیں (یعنی ایسے راوی ہیں جن کا سر، پاؤں معلوم نہیں)۔ تو یہ خبر مقطوع ہے، اور خبر مقطوع تو ان (خطیب رحمہ اللہ کے ہم مذہب شوافع حضرات) کے نزدیک مردود ہے (تو خطیب رحمہ اللہ کیسے اس کو پیش کر رہا ہے؟)۔ پھر اس کی سند میں جو محمد بن العباس رحمہ اللہ ہے، وہ ابن جویہ الخزاز رحمہ اللہ ہے اور خود تاریخ بغداد (ج 3 ص 122) میں خطیب رحمہ اللہ نے ازہری رحمہ اللہ سے یہ ترجمہ ذکر کیا

ہے کہ اس میں تسامح تھا۔ بعض دفعہ پڑھنے کا ارادہ کرتا، تو اس کلام کا اصل کے پڑھے ہوئے کلام کے قریب بھی نہ ہوتا تھا۔ پھر وہ اس کو ابوالحسن بن الرزاز رحمہ اللہ کی کتاب سے پڑھتا، کیونکہ اس کو اس کتاب پر اعتماد تھا، اگرچہ اس میں اس کو سماع نہیں تھا، لیکن ایسا آدمی ثقہ کیسے ہو سکتا ہے جو اس حدیث کو بیان کرے جس میں اس کو سماع نہیں ہے؟ اور ہو سکتا ہے کہ کتاب میں کمی بیشی یا تبدیلی یا اس جیسی کوئی اور خرابی ہو گئی ہو، اور اس جیسا ان (شوافع) کے نزدیک مردود الحدیث ہے (کہ اس بات کو رد کر دیا جاتا ہے)۔ علاوہ اس کے یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ ابوالحسن الرزاز رحمہ اللہ جس کی کتاب پر وہ اعتماد کرتا تھا، وہ علی بن احمد رحمہ اللہ ہے، جو ابن طیب الرزاز رحمہ اللہ کی کنیت سے مشہور تھا، اور یہ معمر آدمی تھا، اور اس کی وفات خزاز رحمہ اللہ سے بعد میں ہوئی۔ خود خطیب رحمہ اللہ (ج 11 ص 331) نے صراحت سے لکھا ہے کہ اس کا ایک بیٹا تھا جس نے اس کی اصل کتابوں میں کمزور قسم کی سنی سنائی باتیں شامل کر دی تھیں۔ تو کیا قیمت ہو سکتی ہے اس شخص کی جو اس پر اعتماد کرے، اس کے اصول میں سے بیان کرتا ہے، اور کتنے ہی اہل علم گزرے ہیں جن کو مسودہ اگر ایک رات بھی غائب ہو جاتا، تو وہ اپنے مسودہ سے روایت کا انکار کر دیتے تھے، چہ جائیکہ اس کے مسودہ کے علاوہ سے روایت کی جائے۔ ان (شوافع) کا اپنے اصول و قواعد میں انتہائی حریص ہونا خود خطیب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: الکفایۃ میں لکھا ہے (مگر یہاں کچھ پاس داری نہیں) اور تساہل کا درجہ قبول سے ساقط ہونا تو ان کے ہاں متفقہ بات ہے۔

(تانیب الخطیب ص 44 تا 45 عربی، تانیب الخطیب، اردو ص 96، 97)

2

روایت کا متن بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے خلاف ہے رہی بات متن کے لحاظ سے، تو خبر میں انتہائی کمزوری ہے، اور یہ خلاف ہے اس کے جو تواتر سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ثابت ہے۔ اس لیے کہ مشغل (بوجھل، بھاری) چیز کے ساتھ قتل، تو خیمہ کی لکڑیوں کے ساتھ قتل کی طرح ہے، جیسا کہ حدیث میں ثابت

ہے اور یہ صورت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک شبہ عمدہ ہے جس کی وجہ سے قاتل پر کفارہ اور اس کی عاقلہ (برادری، ہم پیشہ لوگ) پر دیہت مغلطہ واجب ہوتی ہے۔ اور اسی طرح ایسے پتھر کے ساتھ قتل کرنا جو شیشہ کی طرح تیز کناروں والا نہ ہو۔ اور خطیب رحمہ اللہ ”شج“ (زخمی کرنا) کے متعلق بحث کر رہا ہے، اور اس کی نسبت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف کر رہا ہے کہ بیشک مشغل چیز کے ساتھ قتل ان کے نزدیک قتل خطا ہے، حالانکہ تواتر کے ساتھ ان سے جو مذہب ثابت ہے، وہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک قتل خطا نہیں، بلکہ خطا عمدہ ہے، اور اسی کو شبہ عمدہ کہتے ہیں۔

(تانیب الخطیب ص 45 تا 46 عربی، تانیب الخطیب، اردو ص 97، 98)

3

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قتل بالمشغل کے متعلق مذہب اور رائے

اس اصل روایت میں مکہ مکرمہ کا ذکر ہی نہیں، یہ تو بڑھانے والوں نے اضافہ کیا تاکہ تاثر دیا جائے کہ اس سے مراد (مکہ مکرمہ کے قریب کا) کوہ ابی قنیس ہے، اور اس اضافے سے مقصود یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب: ”قتل بالمشغل“ کے بارے میں جی بھر کر طعن و تشنیع کیا جائے، حالانکہ بہت واضح ہے کہ پہاڑ آلہ قتل نہیں بن سکتا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قتل بالمشغل (یعنی بھاری چیز سے قتل کرنے) کے متعلق مذہب اور رائے وہ ہے جس کو امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ نے کتاب الآثار میں ذکر کیا ہے:

اثر 1:- قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ أَبِي يُونُسَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ قَالَ: ”فِي الْقَتْلِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ: قَتْلٌ عَمْدًا، وَهُوَ مَا تَعَمَّدَتْ صَرْبُهُ بِالسَّلَاحِ، فَفِيهِ الْقِصَاصُ، وَقَتْلٌ خَطَاً وَهُوَ الشَّيْءُ تُرِيدُهُ فَتُصِيبُ غَيْرَهُ بِسَلَاحٍ، فَالِدِّيَّةُ فِيهِ عَلَى الْعَاقِلَةِ، وَشِبْنُ الْعَمْدِ مَا تَعَمَّدَتْ صَرْبُهُ بِغَيْرِ سَلَاحٍ، فَفِيهِ الدِّيَّةُ مُغْلَطَةٌ عَلَى الْعَاقِلَةِ إِذَا أَتَى ذَلِكَ عَلَى النَّفْسِ، وَشِبْنُ الْعَمْدِ فِي الْحِرَاحَاتِ كُلِّ شَيْءٍ تَعَمَّدَتْ صَرْبُهُ بِسَلَاحٍ

أَوْ غَيْرِهِ، فَلَمْ يَسْتَطِعْ فِيهِ الْقِصَاصُ فِيهِ الدِّيَّةُ مُغْلَطَةً۔

(الآثار لأبي يوسف ص 218 رقم 961؛ كتاب الآثار لمحمد بن الحسن، باب ما لا يستطاع فيه القصاص، ج 1، ص 495، 496۔ مطبوعة دار النوادر)؛ الأصل لمحمد بن الحسن۔ ت بويونو كالتن (محمد بن الحسن الشيباني) ج 4 ص 437، ج 6 ص 547؛ شرح مشكل الآثار (الطحاوي) ج 12 ص 465؛ التنف في الفتاوى للسعدی ج 2 ص 658؛ المبسوط للسرخسی (شمس الأئمة السرخسی) ج 26 ص 59؛ البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (زين الدين ابن نجيم۔ ابن عابدین) ج 8 ص 327؛ البناية شرح الهداية (بدر الدين العيني) ج 13 ص 62) حضرت امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”قتل کی تین صورتیں ہیں: قتل خطا، قتل عمد اور قتل شبہ عمد۔ پس قتل خطا یہ ہے کہ تو کس کو اسلحہ یا کسی اور چیز سے مارنا چاہے، اور وہ غلطی سے تیسرے شخص کو جا لگے۔ اس میں دیت انعاماً ہے۔ اور قتل عمد یہ ہے جس میں تو اپنے ساتھی کو مارنے کا ارادہ کرے، پھر اسلحہ سے ضرب لگائے، تو اس میں قصاص ہے، اس میں مقتول کے ورثاء صلح بھی کر سکتے ہیں اور معاف بھی۔ اور قتل شبہ عمد یہ ہے کہ کسی کو بالا ارادہ اسلحہ کے بغیر مارے، تو اس میں دیت مغلطہ ہے، اور یہ دیت عاقلہ (یعنی کنبہ) پر ہوتی ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قتل کی تمام صورتوں میں ہمارا یہی مذہب ہے سوائے ایک صورت کے کہ جب تو کسی کو ایسی چیز سے مارے جو اسلحہ کی طرح ضرب لگائے یا اس سے زیادہ بھی سخت ہو، تو اس میں بھی قصاص ہے، اور یہ امام کا پہلا قول ہے، جبکہ دوسرا قول یہ ہے کہ قصاص صرف اسلحہ کی صورت میں ہے۔ (اسلحہ کے ساتھ نہ ہو تو قصاص نہیں)۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بالآخر امام نخعی رحمہ اللہ کی پیروی کی، اور اسلحہ کے ساتھ قتل، جس میں ارادہ قتل ہو اور بلا اسلحہ قتل کے درمیان فرق کیا۔

قتل بالمشغل کے متعلق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے دلائل کتب احناف، کتب

تخریج خصوصاً نصب الراية ج 4، ص 330 میں اور امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ کی احکام القرآن ج 2، ص 228 میں شرح و بسط کے ساتھ تحریر ہیں، ساتھ ہی ائمہ سلف مثلاً: ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، شعبی رحمہ اللہ، حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ، حکم بن عتیہ رحمہ اللہ، ثوری رحمہ اللہ اور حسن بن صالح رحمہ اللہ وغیرہ کے مذاہب بھی مرقوم ہیں، جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ کتب میں ہے۔

نسائی، ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن حبان، احمد، ابن راہویہ اور ابن ابی شیبہ وغیرہ کے نزدیک احادیث و آثار صحیحہ ہیں جو مذہب کی تائید کرتے ہیں۔

ان احادیث میں سے عبد اللہ بن عمرو عن النبی کی روایت ہے۔

حدیث 1:- قَالَ: «أَلَا إِنَّ دِيَّةَ الْخَطَا شِبْهُ الْعَمْدِ مَا كَانَ بِالسُّوْطِ، وَالْعَصَا، وَمِائَةً مِنَ الْإِبِلِ: مِنْهَا أَرْبَعُونَ فِي بُطُونِ أَوْلَادِهَا»۔

(سنن ابی داؤد رقم 4547، 4588؛ مسند احمد رقم 6533، 6552؛ ابن ماجہ رقم 2627، 2627/م؛ سنن نسائی رقم 4796؛ ابن حبان رقم 6011؛ النسائی؛ سنن الکبریٰ رقم 6969، 6970، 6972، 6973؛ المعجم الکبیر للطبرانی ج 13، 14 رقم 14532؛ سنن دارقطنی رقم 3170)

ترجمہ فرمایا: ”سنو! قتل خطا یعنی قتل شبہ عمد کوڑے یا لاٹھی سے ہونے کی دیت سو (100) اونٹ ہے جن میں چالیس اونٹیاں ایسی ہوں گی جن کے پیٹ میں بچے ہوں۔“

اور اسی طرح حدیث ابن عباس عن النبی ہے، فرمایا:

حدیث 2:- شِبْهُ الْعَمْدِ قَتِيلُ الْحَجَرِ وَالْعَصَا، فِيهِ الدِّيَّةُ مُغْلَطَةٌ، مِنْ أَسْنَانِ الْإِبِلِ۔ (نصب الراية: الزيلعي، جمال الدين) ج 4 ص 332)

ترجمہ قتل شبہ عمد پتھر اور لاٹھی سے ہونے کی دیت مغلطہ مخصوص عمر کے اونٹ ہیں۔

اسے ابن راہویہ نے نقل کیا ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ”حدیث رخص“ کو معلول قرار دیا ہے جیسا کہ عنقریب آ رہا ہے۔

پس اس مسئلہ میں امام پر تشنیع دراصل ائمہ سلف پر تشنیع ہے جو زیر بحث مسئلہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہم نوا ہیں۔ یونہی اُن احادیث پر بھی طعن ہے جن کو ائمہ نے دلیل

بنایا۔ اگرچہ قتل بالمشغل میں فتویٰ وجوب قود (دیت کے لازم) ہونے پر ہے جیسا کہ امامین کی رائے ہے۔

یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ اجتہادی مسائل میں طعن و تشنیع جائز نہیں۔ لہذا جس نے اس حدیث کے اطراف کا احاطہ کیا، وہ جانتا ہے کہ اگر وہ روایت ثابت بھی ہو، تو امام رحمہ اللہ پر طعن و تشنیع کا فائدہ نہیں دیتی، نہ قتل بالمشغل میں رائے کی جہت سے مفید ہے اور نہ ہی ضعف عربیت کی دلیل قرار دی جاسکتی ہے، جیسا کہ بہت سے مالکیہ اور شافعیہ نے کیا، عربی زبان میں وہ کمزور ہو سکتا ہے جو عربی علوم کی آغوش میں پروان نہ چڑھا ہو، جبکہ ائمہ علوم عربیہ اور زبان عربی میں کمزور نہیں ہو سکتے، اور زبان عرب میں وہ کمزور ہو سکتا ہے جو قبائل عرب کے وجود تصرفات و استعمالات سے جاہل ہو، اور لغت عرب کی وسعتوں کا احاطہ نہ کر سکے، تو وہ اس طرح کی روایات سے طعن و تشنیع شروع کر دیتا ہے جس کی شاعت خود اس کی طرف لوٹ آتی ہے۔

(تانیہ الخطیب ص 46-49۔ طبع: دارالکتب، پشاور، 1410ھ)

4 نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کے کلام کا ماخذ

یہاں نواب صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ نے علم حدیث کے اعتبار سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ البتہ قلت عربیہ کا الزام لگایا ہے اور یہ الزام کسی طرح بھی درست نہیں۔ دراصل یہ جملہ نواب صاحب رحمہ اللہ نے قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ کی ”وفیات الاعیان“ سے نقل کیا ہے، لیکن آگے خود قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ نے اس الزام کی جو تردید نقل کی ہے۔ اسے نواب صاحب رحمہ اللہ نے نقل نہیں کیا (اب اس ادھوری بات کے نقل کرنے کو کیا کہا جائے؟؟)۔

5 قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیق

قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ نے لکھا ہے: امام صاحب رحمہ اللہ پر قلت عربیہ کا جو الزام عائد کیا

گیا۔ اس کی بنیاد صرف ایک واقعہ پر ہے، اور وہ یہ کہ ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مسجد حرام میں تشریف فرما تھے۔ وہاں ایک مشہور نحوی نے اُن سے پوچھا:

”اگر کوئی شخص کسی کو پتھر مار کر ہلاک کر دے، تو اس پر قصاص آئے گا یا نہیں؟“۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نہیں“۔ اس پر نحوی نے متعجب ہو کر پوچھا:

”ولور ماہ بصغرة؟“ (اگرچہ اس نے چٹان سے مارا ہو؟)۔

اس پر امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نعم ولور ماہ بابا قبیس“۔

اس سے اس نحوی نے یہ مشہور کر دیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو عربیت میں مہارت نہیں، کیونکہ ”بابی قبیس“ کہنا چاہیے تھا۔ لیکن قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ اعتراض درست نہیں کیونکہ بعض قبائل عرب کی لغت میں اسماء ستہ کبترہ کا اعراب حالت جری میں بھی الف سے ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک شاعر کا مشہور شعر ہے:

إِنْ أَبَاها وَ أَبَا

قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

یہاں قاعدہ کی رُو سے ”ابا ابیہا“ ہونا چاہیے تھا، لیکن شاعر نے حالت جری میں بھی اعراب الف سے ظاہر کیا۔

(وفیات الاعیان وأنباء أبناء الزمان، ج 5 ص 413، ج 27 ص 92۔ المؤلف: أبو العباس شمس الدین أحمد بن محمد بن إبراهیم بن أبي بکر ابن خلکان البرمکی الإربلی (المتوفی: 681ھ)۔ الناشر: دار صادر - بیروت؛ تاریخ ابن الوردي ج 1 ص 188؛

مکانة الإمام أبي حنيفة في الحديث ص 145)

لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذکورہ بالا قول انہی قبائل عرب کی لغت کے مطابق تھا۔ صرف اس واقعہ کو بنیاد کر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسی شخصیت پر قلت عربیت کا الزام

نا انصافی اور شاید حسد کے سوا کچھ نہیں۔ یہاں اس بحث کا مختصر خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔
تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، علامہ ظفر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی کتاب ”انجاء الوطن
من الازدراء بامام الزمن“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

6 علامہ، الحافظ محمد بن ابراہیم الوزير رحمہ اللہ کی تحقیق

امام، حافظ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم ابن الوزير الیمانی رحمہ اللہ (المتوفی 840ھ)
”الرَّوْضُ الْبَاسِمُ فِي الذِّبِّ عَنْ سُنَّةِ أَبِي الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“
میں سید جمال الدین علی بن محمد بن ابی القاسم رحمہ اللہ کا رد لکھا کیونکہ سید جمال الدین
رحمہ اللہ نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم و عربیت میں شک پیدا کرنے کی کوشش کی۔
چنانچہ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لا يخلو إِمَّا أَنْ يَنْكَرَ صُدُورَ الْفَتْوَى عَنْهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَيَنْكَرَ نَقْلَ
الْخَلْفِ وَالسَّلَفِ لِمَذَاهِبِهِ فِي الْفَقْهِ، أَوْ يَقَرَّ بِذَلِكَ، إِنْ أَنْكَرَهُ أَنْكَرَ
الطَّرِيقَةَ، وَلَمْ تَكُنْ لِمَنَازِرَتِهِ صُورَةٌ، وَإِنْ لَمْ يَنْكَرْهُ فَهُوَ يَدُلُّ عَلَى
اجْتِهَادِهِ، وَلَنَا فِي الْأَسْتِدْلَالِ بِهِ عَلَى ذَلِكَ مَسَالِكٌ:

المسلك الأول: أَنَّهُ ثَبِتَ بِالتَّوَاتُرِ فَضْلُهُ وَعَدَالَتُهُ، وَتَقْوَاهُ وَأَمَانَتُهُ، فَلَوْ أَفْتَى بِغَيْرِ
عِلْمٍ وَتَأَهَّلَ لَذَلِكَ وَلَيْسَ لَهُ بِأَهْلٍ لَكَانَ جَرَحاً فِي عَدَالَتِهِ، وَقَدْ حَاقَ فِي
دِيَانَتِهِ وَأَمَانَتِهِ، وَوَصَمّاً فِي عَقْلِهِ وَمَرْوَةً، لِأَنَّ تَعَاظِي الْإِنْسَانَ مَا لَا
يَحْسُنُهُ، وَدَعَاةً لِمَعْرِفَةٍ مَا لَا يَعْرِفُهُ، مِنْ عَادَاتِ السَّفَهَاءِ، وَمِنْ لَا حَيَاءَ
لَهُ وَلَا مَرْوَةَ مِنْ أَهْلِ الْخَشَةِ وَالذَّنَاءَةِ، وَوُجُوهَ مَنَاقِبِهِ مَصُونَةً عَنْ
ابْتِذَالِهَا وَتَسْوِيدِهَا بِهَذِهِ الْوَصْمَةِ الْقَبِيحَةِ، وَابْتِدَاعِ (5) الشَّنِيعَةِ.

المسلك الثاني: أَنَّ رِوَايَةَ الْعُلَمَاءِ لِمَذَاهِبِهِ، وَتَدْوِينَهَا فِي كُتُبِ الْهَدَايَةِ، وَخَزَائِنِ
الْإِسْلَامِ، تَدُلُّ عَلَى أَنَّهُمْ قَدْ عَرَفُوا اجْتِهَادَهُ لِأَنَّهُ لَا يَحِلُّ لَهُمْ رِوَايَةُ
مَذْهَبِهِ إِلَّا بَعْدَ الْمَعْرِفَةِ بَعْلَبِهِ لِأَنَّ إِيهَامَ ذَلِكَ مِنْ غَيْرِ مَعْرِفَةٍ مُحَرَّمٌ،

لَهَا يَتَرَكَّبُ عَلَيْهِ مِنَ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْمَجْمُوعِ عَلَيْهَا، كَانْخِرَامِ إِجْمَاعِ
أَهْلِ عَصْرِهِ بِخِلَافِهِ، وَابْتِخَالِفِ فِيهَا، كَانْخِرَامِ إِجْمَاعِ مِنْ بَعْدِهِ بِخِلَافِهِ،
وَجَوَازِ تَقْلِيدِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ.

المسلك الثالث: أَنْ نَقُولَ: الْإِجْمَاعُ مَنْعَقِدٌ عَلَى اجْتِهَادِهِ، فَإِنْ خَالَفَ فِي ذَلِكَ
مُخَالَفٌ فَقَدْ انْتَعَقَدَ الْإِجْمَاعُ بَعْدَ مَوْتِهِ، وَإِنَّمَا قُلْنَا بِذَلِكَ لِأَنَّ أَقْوَالَ
مُتَدَاوِلَةَ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ، سَائِرَةٌ فِي مَمْلَكَةِ الْإِسْلَامِ، فِي الشَّرْقِ
وَالْغَرْبِ وَالْيَمِينِ وَالشَّامِ، مِنْ عَصْرِ التَّابِعِينَ مِنْ سَنَةِ خَمْسِينَ وَمِائَةٍ
إِلَى يَوْمِ النَّاسِ هَذَا وَهُوَ أَوَّلُ الْمِائَةِ الثَّانِيَةِ بَعْدَ الْهَجْرَةِ، لَا يَنْكَرُ عَلَى
مَنْ يَرْوِيهَا وَلَا عَلَى مَنْ يَعْتَمِدُ عَلَيْهَا، وَالْمُسْلِمُونَ بَيْنَ عَامِلٍ عَلَيْهَا،
وَسَاكَتِ عَنِ الْإِنْكَارِ عَلَى مَنْ يَعْمَلُ عَلَيْهَا، وَهَذِهِ الطَّرِيقَةُ (هـ) (3) الَّتِي
يُثْبِتُ بِمِثْلِهَا دَعْوَى الْإِجْمَاعِ فِي أَكْثَرِ الْمَوَاضِعِ.

المسلك الرابع: أَنَّهُ قَدْ نَصَّ كَثِيرٌ مِنَ الْأُئِمَّةِ وَالْعُلَمَاءِ عَلَى أَنَّ أَحَدَ الطَّرِيقِ الدَّلَالَةِ
عَلَى اجْتِهَادِ الْعَالَمِ هِيَ: انْتِصَابُهُ لِلْفَتْوَى، وَرُجُوعَ عَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ إِلَيْهِ
مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْفُضَلَاءِ، وَمَوْضِعَ نصوصِ الْعُلَمَاءِ عَلَى ذَلِكَ
فِي عِلْمِ أَصُولِ الْفَقْهِ، وَهَنَّاكَ يَذْكَرُ الدَّلِيلُ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ كَافٍ فِي مَعْرِفَةِ
اجْتِهَادِ الْعَالَمِ وَجَوَازِ تَقْلِيدِهِ.

وَمِنْ ذِكْرِ ذَلِكَ مِنْ أُمَّةِ الزَّيْدِيَّةِ، وَشِيُوخِ الْمَعْتَزِلَةِ الْمَنْصُورِ بِاللَّهِ فِي
كِتَابِهِ: ”الْصَّفْوَةُ“، وَأَبُو الْحَسَنِ الْبَصْرِيُّ فِي كِتَابِهِ ”الْمَعْتَمِدُ“، وَهَذَا فِي
سَكُوتِ سَائِرِ الْعُلَمَاءِ عَنِ التَّنْكِيرِ عَلَى الْمَفْتَى، فَكَيْفَ بِسَكُوتِ رُكْنِ
الْإِسْلَامِ مِنْ عَصَابَةِ التَّابِعِينَ، وَنُبَلَاءِ سَادَاتِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ هُمْ
مِنْ خَيْرِ الْقُرُونِ بِنَصِّ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ، فَقَدْ كَانَ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ
مُعَاصِراً لَذَلِكَ الطَّرَازِ الْأَوَّلِ كَمَا سَيَأْتِي، وَقَدْ تَطَابَقَ الْفَرِيقَانِ مِنْ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْإِعْتِزَالِ، عَلَى التَّعْظِيمِ لِأَبِي حَنِيفَةَ وَالْإِجْلَالِ؛ أَمَّا أَهْلُ

السنة: فذلك أظهر من الشمس، وأوضح من أن يدخل فيه اللبس.

وليس يصح في الأفهام شيء

إذا احتاج الثمار إلى دليل

وأما المعتزلة: فقد تشرفوا بالانتساب إليه، والتعويل في التقليد عليه، كأبي علي، وولده أبي هاشم من متقدميهم، وأبي الحسين البصري، والزمخشري من متأخريهم، وهم وإن قدرنا دعواهم الاجتهاد، والخروج من التقليد، فذلك إنما كان بعد طلبهم العلم وطول المدة، وهم قبل ذلك وفي خلال ذلك معترفون باتباع أقواله، وبعد ذلك لم يستنكفوا من الانتساب إلى اسمه والمتابعة في المعارف لرسمه، وفي كلام علامتهم الزمخشري: "وتد الله الأرض بالأعلام المنيقة، كما وظد الحنيفة بعلوم أبي حنيفة. الأئمة الجلّة الحنفية، أزمنة الملة الحنيفية، الجود والحلم حاتمى وأحنفى، والدين والعلم حنيفة وحنفى". وقد عقد الحاكم أبو سعد فصلاً في فضل أبي حنيفة، وعلمه ذكره في كتابه "سفينة العلوم"، وقد أطبق أهل التاريخ على تعظيمه، وأفرد بعضهم سيرته رضى الله عنه في كتاب سماه "شقائق النعمان في مناقب النعمان": ولو كان الإمام أبو حنيفة جاهلاً ومن حلية العلم عاطلاً ما تطابقت جبال العلم من الحنفية على الاشتغال بمذاهبه، كالقاضي أبي يوسف، ومحمد بن الحسن الشيباني، والطحاوي، وأبي الحسن الكرخي، وأمثالهم وأضعافهم، فعلماء الطائفة الحنفية في الهند، والشام، ومصر، واليمن، والجزيرة، والحرمين، والعراقين منذ مئة وخمسين من الهجرة إلى هذا التاريخ يزيد على ستمائة سنة، فهم أئوف لا ينحرون، وعوالم لا يحصون من أهل العلم والفتوى، والورع والتقوى، فكيف يجترىء هذا المعترض، ويجوز عليهم أنهم

تطابقوا على الاستناد إلى عالمي جاهل لا يعرف أن الباء تجزأ بعدها، ولا يدري ما يخرج من رأسه من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ ما هذا إلا كلام عالمي أو أعمى، يخط من الجهل في ظلماً.

وهبك تقول هذا الصبح ليل

أيعمى العالمون عن الضياء

وأما ما قدح به على الإمام أبي حنيفة من عدم العلم باللغة العربية فلا شك أن هذا كلام متحامل، متنكب عن سبيل المحامل، فقد كان الإمام أبو حنيفة من أهل اللسان القويمة واللغة الفصيحة.

وليس بنحوي يلوك لسانه

ولكن سيلقي يقول فيعرب

وذلك لأنه أدرك زمان العرب، واستقامة اللسان، فعاصر جريراً والفرزدق، ورأى أنس بن مالك خادم رسول الله صلى الله عليه وسلم مرتين، وقد توفي أنس بن مالك سنة ثلاث وتسعين من الهجرة، والظاهر أن أبا حنيفة ما رآه وهو في المهد، بل رآه بعد التمييز، يدل على ذلك أن أبا حنيفة كان من المعبرين، وتأخرت وفاته إلى سنة خمسين ومائة، وقد جاوز التسعين من العبر. وهذا يقتضى أنه بلغ الحلم، وأدرك بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدر الثمانين سنة لأنه عليه السلام توفي بعد مضي عشر من الهجرة، وهذا يدل على تقدم أبي حنيفة وإدراكه زمان العرب، وهو أقدم الأئمة وأكبرهم سنّاً. فهذا مالك على تقدّمه توفي بعده بنحو ثلاثين سنة، ولا شك أن تغيير اللسان في ذلك الزمان كان يسيراً، وأنه لم يشغل في ذلك الزمان بعلم اللغة وفن الأدب أحد من مشاهير العلماء المتبوعين المعتمد عليهم في التقليد، لعدم مسيس الحاجة إلى ذلك في ذلك

العصر کہا أشار إلى ذلك أبو السَّعَادَات ابن الأثير في ديباجة كتابه: "التهاية"، وكما لا يخفى ذلك على من له أنس بعلم التاريخ، فلو أوجبنا قراءة علم العربيّة في ذلك الزّمان على المجتهد لم تقتصر على أبي حنيفة، ولزم أن لا يصحّ احتجاج علماء العربيّة بأشعار جرير والفرزدق. وهذا ما لم يقل به أحد، وإمّا اختلّ اللسان الاختلال الكثير في حقّ بعض النَّاس بعد ذلك العصر، وقد سلم من تغيّر اللسان من لم يخالط العجم في الأمصار من خلّص العرب، وأدرك الزّمخشري كثيراً منهم من لزم البادية، وأكثر ما أسرع التّغيير إلى العامّة ومن لا تميّز له، وقد قال الأمير العالم الحسين بن محمد في كتاب: "شفاء الأوامر": إنّ الإمام يحيى بن الحسين رضى الله عنه كان عربيّ اللسان حجازيّ اللّغة من غير قراءة، وروى علامة الشيعة عليّ بن عبد الله بن أبي الخير أنّه قرأ في العربيّة أربعين يوماً، وهذا وهو توفي على رأس ثلاث مائة من الهجرة.

وأما سنة ثمانين من الهجرة، فليس أحد من أهل التّمييز يعتقد أنّ أهل العلم في ذلك الزّمان كانوا لا يتمكّنون من معرفة معاني كلام الله ورسوله إلا بعد قراءة في علم العربيّة، ولو كان ذلك منهم لنقل ذلك، وعرف شيوخ التابعين فيه، وليت شعري من كان شيخ علقمة بن قيس، وأبي مسلم الخولاني، ومسروق [ابن] الأجدع، وجبير بن نفير، وكعب الأحبار، أو من كان شيوخ من بعدهم من التابعين: كالحسن، وأبي الشعثاء، وزين العابدين، وإبراهيم التيمي، والتخفي، وسعيد بن جبیر، وطاووس، وعطاء الشعبي ومجاهد، وأضرابهم. فما خض أباحنيفة بوجوب تعلّم العربيّة، وفي أيّ المصنّفات البسيطة يقرأ في ذلك الزّمان؟

وأما قوله: بأبا قبيس فأجواب عنه من وجوه:

الأوّل: أنّ هذا يحتاج إلى طرق صحيحة، والمعتز قد شدّد في نسبة الضّحاح إلى أهلها مع اشتهاار سماعها، والمحافظة على ضبطها، فكيف بمثل هذا؟!

الثّاني: أنّه إن ثبت بطرق صحيحة، فإنّ لم يشتهر، ولم يصحّ مثل شهرة صدور الفتيا، ودعوى الاجتهاد عن الإمام أبي حنيفة، وقد تواتر عليه وفضله، وأجمع عليه، وليس يقدر في المعلوم بالمظنون، بل بما لا يستحقّ أن يستسى مضموناً.

الثالث: أنّ لو قدرنا أنّ ذلك صحّ عنه بطريق معلومة لم يقدر به لأنّه ليس بلحن بل هو لغة صحيحة، حكاها الفراء عن بعض العرب وأنشد:

إنّ أباهاً وأبا أباهاً
قد بلغا في البجد غايتاهما

الرّابع: سلّمنا أنّ هذا لحن لا وجه له، فإنّ لا يدلّ على عدم المعرفة، فإنّ كثيراً من علماء العربيّة يتكلّم بلسان العامّة ويتعبّد النطق باللّحن، بل قد يتكلّم العربي بالعجبيّة ولا يقدر ذلك في عربيّته، وعلى الجملة، فكيف ما دارت المسألة فإنّ ذلك لا يدلّ على قصور الإمام أبي حنيفة، بل يدلّ على غفلة المعتز به وتغفيله، وجرأته على وصم هذا الإمام الجليل وتجهيله.

(الرّوض الباسم في الدّيب عن سنّة أبي القاسم صلّى الله عليه وسلّم، ج 1 ص 308-316. المؤلف: ابن الوزير، محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل الحسني القاسمي، أبو عبد الله، عز الدين، من آل الوزير (ت 840هـ). الناشر: دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع. عدد الأجزاء: 2)

ترجمہ سید جمال الدین رحمہ اللہ کا اعتراض دو حال سے خالی نہیں۔ وہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ)

سے صدور فتویٰ کا انکار کر دیں، اور فقہ میں مذہب حنفیہ کے سلف و خلف ائمہ کی نقل کونہ مانیں یا پھر اس کا اقرار کریں۔ اگر انکار کریں گے، تو ضرورت و بداہت کا انکار کریں گے۔ پھر ان سے مناظرہ کی ضرورت نہیں رہے گی، اور اگر اس کا انکار نہیں کرتے، تو اس کا اقرار امام رحمہ اللہ کے اجتہاد کی دلیل ہوگا۔ اس پر استدلال کے لیے ہمارے پاس کئی صورتیں اور طریقے ہیں:

طریق 1: پہلا طریق یہ ہے کہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ) کی فضیلت، عدالت، تقویٰ اور امانت تو اتر سے ثابت ہے۔ پس اگر آپ رحمہ اللہ علم و اہلیت کے بغیر فتویٰ دیتے رہے، تو اس سے آپ رحمہ اللہ کی عدالت مجروح ہوتی ہے، جس سے آپ رحمہ اللہ کی امانت و دیانت میں قدح واقع ہوتی ہے۔ نیز آپ رحمہ اللہ کی عقل و مروءت پر داغ ہے۔ اس لیے کہ انسان اگر ایسا عمل بجالائے جسے وہ احسن طریقے سے نہ کر سکے، یا ایسی چیز کا دعویٰ کرے جس کی اُسے پوری معرفت نہ ہو، تو یہ سفہاء کی عادات میں سے ہے، اور حیاء و مروءت سے محرومی ہے، جو خسیس اور کمینے لوگوں کا وصف ہے، جبکہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ) کے مناقب اس طرح کی بوسیدگی سفاہت اور کالک سے پاک اور محفوظ ہیں۔

طریق 2: بے شک علماء کا مذہب امام رحمہ اللہ کی روایت کرنا اور اپنی کتب ہدایت و خزانہ اسلام میں مدون کرنا اس حقیقت پر دلالت کرتا ہے کہ وہ اجتہاد امام رحمہ اللہ سے بخوبی آگاہ تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے ان کے لیے کسی مذہب سے آگاہ ہونے کے بعد ہی اس کو روایت کرنا حلال تھا، کیونکہ بلا معرفت مذہب اس کا ایہام (یعنی لوگوں کو وہم میں مبتلا کرنا) حرام ہے۔ اس لیے کہ اس پر وہ شرعی احکام مرتب ہوتے ہیں جن پر اجماع ہوتا ہے، اور یہ ایسا ہی ہے جیسے وہ مذہب کے خلاف اس زمانے کے اجماع میں سوراخ پڑنا (یعنی اجماع کا جاتے رہنا) اور مختلف فیہ احکام ایسے ہیں جس میں اس کے بعد اجتماع میں نقص پیدا ہونا کہ وصال امام رحمہ اللہ کے بعد اس کی تقلید کا جواز نہ رہے۔

طریق 3: ہمارے استدلال کا تیسرا طریق یہ ہے ہم کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہاد پر

اجماع منعقد ہے، اور اگر کسی نے امام رحمہ اللہ کی مخالفت کی، تو آپ رحمہ اللہ کے وصال اور اجماع علی الاجتہاد کے بعد کی۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ امام رحمہ اللہ کے فقہی اقوال علمائے اسلام میں متداول رہے۔ یہ اقوال شرق و غرب کی ساری اسلامی دنیا میں پھیل گئے۔ عہد تابعین میں 150 ہجری سے آج نویں صدی ہجری کے اوائل تک یہ فقہی اقوال منقول ہوتے رہے اور علماء ان کو آگے منتقل کرتے رہے، کوئی ان اقوال کا اور ان پر اعتماد کرنے والوں کا انکار نہیں کرتا جبکہ مسلمانوں کی تعداد ہمیشہ ان پر عمل پیرا رہی، اور کچھ ایسے ہیں جو عمل کرنے والے مسلمانوں پر نکیر نہیں کرتے بلکہ خاموشی اختیار کرتے ہیں۔ ہمارے استدلال کا یہ طریقہ اکثر مقامات پر اس قسم کے دعویٰ کا اثبات کرتا ہے۔

طریق 4: ہمارے استدلال کا چوتھا طریق یہ ہے کہ بے شمار ائمہ و علماء نے اس حقیقت کو واضح کیا کہ دنیا کے احوال پر دلالت کرنے والے طریقوں میں سے ایک طریقہ مفتیان کرام کا تقرر ہے، جن کی طرف عوام الناس رجوع کرتے ہیں، جبکہ علماء و فضلاء اس عمل پر نکیر نہیں کرتے۔ اس مسئلہ پر علماء کے نصوص کا مقام علم اصول ہے اور وہاں یہ دلیل مذکور ہے کہ ایک عالم کے اجتہاد اور اُس کی تقلید کے جواز کو پہچاننے کے لیے اتنا ہی ہے کہ علماء و فضلاء نے اس کے تقرر اور پھر فتویٰ پر اعتراض نہیں کیا، جن علماء نے اس دلیل کو ذکر کیا ان میں زیدی ائمہ اور معتزلی شیوخ میں سے منصور باللہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "الصفوة" اور ابو الحسن البصری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "المعتمد" میں تحریر کیا۔ یہ تو مفتی کے تقرر پر علماء کے سکوت کی بات ہے۔ بھلا اس عدم نکیر اور سکوت کے متعلق کیا رائے ہے جو گروہ تابعین، سادات مسلمین کا رکن اسلام کے بارے ہے جبکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت و نص سے یہ حضرات خیر القرون میں سے ہیں، اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تابعین کی اس اولین گروہ کے ہم عصر ہیں۔

اہل سنت اور معتزلہ دونوں گروہ امام اعظم رحمہ اللہ کی تعظیم و تکریم اور عزت و جلالت پر ہمنوا اور یک زبان ہیں، جہاں تک اہل سنت کا تعلق ہے، ان کا امام اعظم رحمہ اللہ کی

عظمت و رفعت پر اتفاق اظہر من الشمس ہے اور اس میں کچھ التباس نہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا:

ولیس یصح فی الأفہام شیء
إذا احتاج التہار إلى دلیل

ترجمہ جب دن کا وجود محتاج دلیل ہو، تو ذہنوں میں کوئی چیز صحیح نہیں ہوتی۔

جہاں تک فرقہ مغتزلہ کا تعلق ہے، ان میں سے اکثر نے امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف اپنی نسبت تقلید کا شرف حاصل کیا ہے، جیسے متقدمین میں ابوعلی رحمہ اللہ اور اس کا بیٹا ابو ہاشم رحمہ اللہ اور متاخرین میں ابوالحسن البصری رحمہ اللہ اور زنجبیری رحمہ اللہ صاحب کشف ہیں اور وہ اس علمی مقام پر فائز ہیں کہ اگر ہم ان کے لیے دعویٰ اجتہاد اور تقلید سے خروج کو فرض کریں، تو ایسا ان کے حق میں علم کی زیادہ طلب اور طویل مدت کے بعد ہی ممکن ہوگا جبکہ وہ اس سے پہلے اور اس عرصے میں اقوال امام اعظم رحمہ اللہ کی پیروی کرنے کا اعتراف کرتے ہیں کہ انہوں نے اس علمی مقام کے حصول کے بعد بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف نسبت تقلید کی اور آپ رحمہ اللہ کے علمی نقوش پر گامزن ہونے سے بے تعلقی اور بے زاری کا اظہار نہیں کیا۔

صاحب کشف علامہ زنجبیری رحمہ اللہ کے کلام میں ہے:

اللہ تعالیٰ نے زمین میں بلند پہاڑ میخیں بنا کر گاڑ دیئے، اور زمین کو مضبوط و استحکام کیا۔ یونہی عالی شان ائمہ احناف نے علوم امام اعظم کے ساتھ دین حنیف کی سرزمین کو مقام کیا، اس لیے کہتے ہیں:

المجود والحلم حاتمى وأحنفى، والدين والعلم حنیفی وحنفی۔

ترجمہ سخاوت اور حوصلہ حاتمى اور احنفى ہے، جبکہ دین و علم حنیفی اور حنفی ہے۔

حاکم ابوسعید رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "سفینۃ العلوم" میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم و فضل پر ایک پوری فصل باندھی۔ تمام اہل تاریخ کا آپ رحمہ اللہ کی عظمت شان پر اتفاق ہے۔ بعض علماء نے سیرت امام رحمہ اللہ پر مستقل کتاب بنام "شقائق الثعبان

فی مناقب الثعبان" (مصنف: جابر اللہ زنجبیری رحمہ اللہ) لکھی۔

اگر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم دین سے بے خبر اور محروم ہوتے، تو ائمہ احناف کے بلند علمی پہاڑ، آپ رحمہ اللہ کے مذہب سے اشتغال نہ رکھتے، جیسے امام قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ، امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ، امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ، امام ابوالحسن کرخی رحمہ اللہ اور دیگر سینکڑوں، ہزاروں ارباب علم اس سلسلہ سے وابستہ نہ ہوتے۔ ہند، شام، مصر، یمن، جزیرہ، حریمین اور عراقین میں علمائے احناف 150 ہجری سے تادم تحریر ساڑھے چھ سو (650) سال سے زائد عرصہ میں حدود شمار سے باہر، ہزاروں اہل فتویٰ و تقویٰ علماء اس زریں سلسلہ سے وابستہ ہیں۔ پس معترض اعتراض کی کیسے جرات و جسارت کر سکتا ہے؟ کہ اتنے ارباب علم ایک عامی کی نسبت تقلید پر اتفاق کر لیں جس کو علم نہ ہو کہ "باء" (حرف جار) کے بعد لفظ مجرور آتا ہے، اور جس کے دماغ سے کوئی حدیث باہر نہیں نکلتی؟ ایسی بات (دعویٰ) کوئی عامی اور اندھا ہی کر سکتا ہے جو جہالت کے اندھیروں میں ٹامک ٹوئیاں مار رہا ہو۔

وهبك تقول هذا الصبح لیل
أیعی العالمون عن الضیاء

(البیت لأبی الطیب المتنبی (دیوانہ)): (10/1) مع شرح العکبری)

ترجمہ کیا گری بات کرتا ہے کہ یہ صبح رات ہے، کیا جاننے والے اندھے ہو گئے ہیں کہ انہیں روشنی کا پتا نہیں چل رہا؟۔

یہ جو معترض نے امام اعظم رحمہ اللہ پر لغت عرب کی معرفت نہ ہونے کا الزام لگایا ہے۔ اس کا یہ بلاشبہ ظلم و زیادتی ہے، صحیح محمل و محل سے دور ہے، کیونکہ امام رحمہ اللہ کا تعلق قدیم اہل زبان سے تھا اور آپ رحمہ اللہ فصیح زبان کے حامل تھے۔

ولیس بنحوی یلوک لسانہ

ولکن سیلقی یقول فی عرب

ترجمہ اور وہ نحوی نہیں جو زبان چبا کر بات کریں بلکہ پیدائشی فصیح اللسان ہیں۔ اس لیے

صاف عربی میں کلام کرتے ہیں۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ امام رحمہ اللہ نے عربوں کا زمانہ زبان دانی واستقامت پایا۔ آپ رحمہ اللہ جریر رحمہ اللہ اور فرزدق رحمہ اللہ کے ہم عصر تھے۔ آپ رحمہ اللہ نے خادم رسول حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کی دوبار زیارت کی، کیونکہ حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کا وصال 93 ہجری میں ہوا، اور ظاہر ہے کہ آپ رحمہ اللہ نے حضرت انس رحمہ اللہ کو اس وقت تو نہیں دیکھا، جب آپ رحمہ اللہ پنگوڑھے میں تھے، بلکہ سن تمیز میں زیارت کی۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کافی عمر کے تھے۔ آپ رحمہ اللہ کا وصال 150 ہجری میں ہوا، جبکہ آپ رحمہ اللہ کی عمر نوے (90) سال سے متجاوز تھی۔

یہ اس کو متقاضی ہے کہ (جب آپ رحمہ اللہ نے حضرت انس رحمہ اللہ کی زیارت کی) آپ رحمہ اللہ اس وقت حد بلوغت میں تھے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد تقریباً اسی سال کا زمانہ دیکھا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک 10 ہجری میں ہوا۔ اور یہ حقیقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقدم ہونے اور قدیم عربوں کا زمانہ پانے پر دلالت کرتا ہے۔ آپ رحمہ اللہ دیگر ائمہ مجتہدین (یعنی امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ وغیرہ) سے مقدم اور عمر میں بڑے ہیں۔ دیکھئے، یہ امام مالک رحمہ اللہ ہیں جن کا شمار متقدمین ائمہ میں ہوتا ہے مگر وہ امام اعظم رحمہ اللہ کے تیس سال بعد فوت ہوئے۔

یہ حقیقت شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ اس زمانے میں زبان کا تغیر بہت کم تھا اور مشاہیر ائمہ و متبوع ائمہ میں سے کوئی علم لغت و فن ادب کے حصول میں مشغول نہ ہوا، کیونکہ اس زمانے میں انہیں اس کی ضرورت نہ تھی جیسا کہ ابوسعادات ابن اثیر رحمہ اللہ نے التہامیہ کے دیباچہ میں اس کی طرف اشارہ کیا، اور جس شخص کو علم تاریخ سے انس ہے اس پر یہ حقیقت پوشیدہ نہیں۔

سو اگر ہم اس زمانے میں علم عربیت کا حصول مجتہد کے لیے ضروری قرار دیں، تو ہم اس کا اقتصار امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہی پر نہ کریں گے (بلکہ دیگر ائمہ کے لیے بھی لازم ٹھہرائیں

گے) اور پھر اس سے یہ بھی لازم آئے گا کہ ان علماء کا جریر رحمہ اللہ، اور فرزدق رحمہ اللہ کے اشعار کو بطور شاہد پیش کرنا صحیح نہ ہو، جبکہ کوئی اس کا قائل نہیں۔ بے شک زبان کا ایسا اختلال تو اس زمانے کے بعد بعض لوگوں میں رونما ہوا۔ مگر ان امصار میں خالص عربوں کے ساتھ عجیبوں کے اختلاط کے باوجود ان کی زبان اختلال اور تغیر سے محفوظ رہی، اور صاحب کشف زخشری رحمہ اللہ کی ملاقات بہت سے بادیہ نشین علماء سے ہوئی (جبکہ زخشری چھٹی صدی ہجری کے عالم ہیں ان کی وفات سنہ 538 ہجری میں ہوئی)۔ عوام الناس اور تمیز سے عاری لوگوں میں تبدیلی بہت تیزی سے آتی ہے۔

امیر عالم حسین بن محمد رحمہ اللہ اپنی کتاب ”شفاء الاوام“ میں لکھتے ہیں: ”امام یحییٰ بن الحسین رحمہ اللہ عربی اللسان اور حجازی اللغت تھے، مگر انہوں نے یہ زبان کسی سے نہیں پڑھی“۔ اور شیعہ عالم علی بن عبد اللہ بن ابی الخیر روایت کرتے ہیں: امام یحییٰ رحمہ اللہ نے چالیس دن عربی پڑھی اور وہ سنہ 300 ہجری کے اختتام پر فوت ہوئے۔

جہاں تک سنہ 80 ہجری کا تعلق ہے، کوئی ذی فہم یہ عقیدہ نہیں رکھتا کہ اس زمانے میں لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کا معنی و مفہوم عربی علوم پڑھنے کے بعد سمجھنے پر قادر ہوئے۔ اگر ایسا ہوتا تو ضرور منقول ہوتا، اور تابعین شیوخ اس سے آگاہ ہوتے۔ کاش! میں جان لیتا کہ عربی زبان میں ابو مسلم خولانی رحمہ اللہ، علقمہ بن قیس رحمہ اللہ، مسروق اجدع رحمہ اللہ، جبیر بن نفیر رحمہ اللہ اور کعب احبار رحمہ اللہ کے (عربی زبان میں) اساتذہ کون تھے؟ اور بعد کے تابعین مثلاً: امام حسن بصری رحمہ اللہ، ابو الشفاء رحمہ اللہ، امام زین العابدین رحمہ اللہ، امام ابراہیم تیمی رحمہ اللہ، امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ، حضرت طاؤس رحمہ اللہ، حضرت عطاء رحمہ اللہ، حضرت مجاہد رحمہ اللہ، امام شعبی رحمہ اللہ اور ان جیسے تابعین کے عربی زبان میں شیوخ کون تھے؟ پھر (اساطین علم کے اساتذہ کا علم نہیں تو) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے عربی زبان کے تعلیم کی تخصیص کیوں کی گئی؟ اور اس زمانے میں کون سی بسیط مصنفات تھیں جن سے عربی زبان کی تعلیم دی جاتی تھی۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول ”بأبا قبیس“ کا جواب

جہاں تک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول ”بأبا قبیس“ کا تعلق ہے، اس کا جواب چند وجوہ پر ہے:

وجہ 1 پہلی صورت یہ ہے کہ اس کا ثبوت طریق صحیح (سند صحیح) کا محتاج ہے، جبکہ معترض (سید جمال الدین رحمہ اللہ) نے صحاح کی ان کے مصنفین کی طرف نسبت میں سختی برتی ہے حالانکہ ان کی سماعت اور ضبط کی حفاظت مشہور ہے۔ پھر اس روایت زیر نظر میں ایسا کیوں کر ہے؟

وجہ 2 اگر وہ روایت صحیح سند سے ثابت ہو، تو اس نے شہرت کا درجہ پایا، جیسے امام اعظم رحمہ اللہ کے فتاویٰ (یعنی فقہی کام) اور دعویٰ اجتہاد نے شہرت پائی۔ آپ رحمہ اللہ کے علم و فضل (کا ثبوت) متواتر ہے، اور اس پر اجماع امت ہے، اور (یہ اصول ہے کہ) ظنی چیزوں سے یقینی اور معلوم و معروف چیزوں کی قدر نہیں ہو سکتی، بلکہ اس طرح کی قدر سے تو وہ ظنی کہلانے کی مستحق بھی نہیں۔

وجہ 3 (اس روایت کے جواب کی تیسری صورت یہ ہے کہ) اگر ہم فرض کریں وہ اعتراض پر مبنی روایت معلوم طرق (اسناد) سے صحت کو پہنچتی ہے، پھر بھی اس سے قدر نہیں ہو سکتی، کیونکہ وہ لحن نہیں بلکہ صحیح لغت کے حوالے سے حکایت کی گئی ہے۔ فراء رحمہ اللہ اور بعض اہل عرب نے اس کے ثبوت میں یہ شعر پڑھا:

إِنَّ أَبَا بَلْغَا فِي الْمَجْدِ أَبَا هَا
قَدْ بَلْغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَهَا

ترجمہ بے شک اس کا باپ اور دادا شان و شوکت کی انتہاء کو پہنچے۔

وجہ 4 جواب کی چوتھی صورت یہ ہے کہ تسلیم کر لیا کہ وہ لحن ہے۔ اس صورت میں بھی وہ قدر نہیں۔ ایسے کلمہ کا استعمال عدم معرفت کی دلیل نہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ بکثرت علماء عوام الناس کی زبان میں کلام کرتے ہیں اور وہ ان کا لحن دانستہ ہوتا ہے بلکہ علماء

بعض اوقات عجمی زبان میں کلام کرتے ہیں۔ اس سے ان کی عربیت میں قدر واقع نہیں ہوتی۔

خلاصہ اس مسئلہ کو جس انداز میں بھی دائر کریں، اس سے امام اعظم رحمہ اللہ کے علم میں کوتاہی ثابت نہیں ہوتی بلکہ معترض کی غفلت کا احساس ہوتا ہے اور امام رحمہ اللہ پر ایسے اعتراض سے اس کی جرات و جسارت اور جہالت کا اظہار ہوتا ہے۔

7 الحافظ أبو عبد الله محمد بن محمود بن النجار البغدادي
رحمہ اللہ (578-643ھ) کی تحقیق

فأقول وبالله التوفيق.

هذا من يكون عالما بالعربية. لأن الشرع مردود إلى ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم. والعربية مردودة إلى العرب. فما جاء عنهم أخذنا به. فإن كان كثيرا جوزناه وإن كان قليلا جدا. قال سيبويه في مثل هذا: سمعنا من العرب من يقول ذاك. فإن كان قد سمعنا من فصح أو موثق به نبه عليه. فقال سمعنا ممن يوثق بعربيته. وقوله: بأبا قبیس. قد جاء مثله للعرب وهو قولهم:

إن أباه وأبأ أباه... قد بلغا في المجد غايتها

فهذا منقول عن العرب.

وقد قرىء في قوله تعالى: إِنَّ هَٰذَا لَسَاحِرٌ رِّجْلٍ [طه 63] ولم يقرأ إن هذين غير أبي عمرو.

(كتاب الرد على أبي بكر الخطيب البغدادي، ج 22 ص 5، 6. تأليف: الإمام الحافظ محب الدين أبي عبد الله محمد بن محمود ابن الحسن بن هبة الله بن محاسن المعروف بابن النجار البغدادي (المتوفى سنة 643ھ). دراسة وتحقيق مصطفى عبد القادر عطا الجزء الثاني والعشرون. دار الكتب العلمية بيروت-لبنان)

ترجمہ یہ کلام اس سے صادر ہو سکتا ہے جو عربی زبان کا ماہر ہو، اس لیے کہ شریعت الہی کا منبع وہ ارشادات ہیں جن کا صدور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو۔ اور عربی زبان کو اہل عرب سے حاصل کرنا چاہیے، جو اہل عرب سے منقول ہو، اسی کو ہم قبول کریں گے، اگر وہ کثرت سے منقول ہو۔ اگر وہ قلیل ہو، تو ہم اس کو جائز کہیں گے۔ امام سیبویہ رحمہ اللہ بھی اس کے مثل فرماتے ہیں: ہم نے اہل عرب کو ایسا کہتے ہوئے سنا ہے۔ پھر اگر وہ کسی فصیح وثقفہ سے سنا ہوتا، تو اس پر تنبیہ فرماتے تھے۔ پھر انھوں نے فرمایا کہ ہم نے اس کلام کو اس شخص سے سنا ہے جو عربی میں ثقہ ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول بابا قبیس بھی اسی طرح کا ہے۔ اسی کے مثل اہل عرب کا قول ہے:

إِنْ أَبَاها وَ أَبَاها
قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

یہ قول اہل عرب سے منقول ہے۔

اسی لغت میں قرآن مجید کی اس آیت کو بھی پڑھا گیا ہے:

آیت 1:- قَالُوا إِنْ هَٰؤُلَاءِ لَسَاحِرُونَ يُرِيدُونَ أَنْ يُخْرِجُكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَّا وَيَذْهَبُوا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثَلَّى ○ (طہ: 63)

ترجمہ آخر کار کچھ لوگوں نے کہا: ”یہ دونوں تو محض جادو گر ہیں۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ اپنے جادو کے زور سے تم کو تمہاری زمین سے بے دخل کر دیں اور تمہارے مثالی طریق زندگی کا خاتمہ کر دیں۔

إِنْ هَٰؤُلَاءِ لَسَاحِرُونَ کی لغت میں صرف ابو عمرو بصری رحمہ اللہ نے ہی پڑھا ہے۔

آگے مصنف نے اس کے تائید میں بہت سارے اقوال و اشعار بیان کر کے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید کی ہے۔

علامہ حموی رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید میں بھی بہت عمدہ کلام فرمایا ہے:

(معجم البلدان، ج 1 ص 81۔ المؤلف: شہاب الدین أبو عبد اللہ یاقوت بن عبد اللہ الرومی الحموی (ت 626ھ)۔ الناشر: دار صادر، بیروت۔ الطبعة: الثانية،

1995م۔ عدد (الأجزاء: 7)

8 حدیث سے استدلال

ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ایک حدیث میں فرماتی ہیں:

أَلَا يُعْجِبُكَ أَبَا فُلَانٍ۔

(الجامع الصحيح، ج 7 ص 362 رقم 3568۔ للإمام المحافظ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاری (ت 256ھ)۔ بحاشية: المحدث أحمد على السهارة نفوري (ت 1297ھ)۔ تحقيق وتعليق: الأستاذ الدكتور تقى الدين الندوي۔ الناشر: مركز الشيخ أبي الحسن الندوي للبحوث والدراسات الإسلامية - مظفر فور، أعظم جراه، يوني، الهند۔ الطبعة: الأولى، 1432ھ-2011م۔ عدد الأجزاء: 15؛ تغليق التعليق (ابن حجر العسقلاني) ج 4 ص 50 رقم 3568؛ مشارق الأنوار على صحاح الآثار (القاضي عياض) ج 1 ص 15)

جواب کیا تجھے اُبا فُلان (فلاں کا باپ) تعجب میں نہیں ڈال دیتا۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

قوله: (أَبُو فُلَانٍ) كَذَا فِي رِوَايَةِ كَرِيمَةَ وَالْأَصِيلِي، وَفِي رِوَايَةِ الْأَكْثَرِينَ: أَبَا فُلَانٍ، أَمَّا الرِّوَايَةُ الْأُولَى فَلَا إِشْكَالَ فِيهَا، وَأَمَّا الثَّانِيَةُ فَعَلِيَ لُغَةً مِنْ قَالٍ: (لَا وَلَوْ رَمَاهُ أَبَا قَبَيْسٍ)

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری (بدر الدین العینی)، ج 16 ص 115)

ترجمہ اس حدیث میں دو روایات ہیں۔ کریمہ کی روایت میں اُبو فُلان ہے، جب کہ اکثر کی روایت میں اُبا فُلان ہے۔ پہلی روایت کے الفاظ میں تو کوئی اشکال نہیں ہے جب کہ دوسری روایت کے الفاظ، وہ اس لغت کے مطابق ہیں جو (لَا وَلَوْ رَمَاهُ أَبَا قَبَيْسٍ) میں بیان کی گئی ہے۔

العلامة محمد زاهد بن الحسن الكوثري رحمه الله في تحقيق

پھر اس کلمہ: باباً قبیس کی وجہ سے مخالفین بہت خوش ہوئے تاکہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی لغت میں کمزوری پر دلیل بنا سکیں۔ عربی شاعر کا قول شواہد عربیہ میں معروف ہے (یعنی کسی کلام کے مطابق عربی شاعر کا کلام ثابت ہو جائے، تو اس کلام کا عربی میں صحیح ہونا ثابت ہوتا ہے، تو یہاں بھی شاعر کا کلام ثابت ہے۔ اس لیے اس کلام کو غلط قرار دینا کوئی دانش مندی نہیں ہے)۔

إن أباهَا و أبَا أباهَا
قد بلغَا في المجد غايتَاهَا

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

(اگر اعتراض ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے باء جارہ داخل ہونے کے باوجود باباً قبیس پڑھا ہے۔ تو اس شعر میں بھی و ابا اباہا میں پہلا ابا مضاف ہے، اور آگے اباہا ہونا چاہیے۔ مگر شاعر اباہا ہی کہہ رہا ہے۔ تو یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ اب پر اگر جارہ داخل ہو، تو اس کو الف کے ساتھ اباہا پڑھا جاسکتا ہے)۔ اور اب اگر یا متکلم کے علاوہ کسی اور اسم کی طرف مضاف ہو، تو اضافت کے وقت اس کو تمام حالتوں (رفع، نصب، جری) میں الف کے ساتھ اس کا استعمال عرب کے کئی قبائل کی لغت میں پایا جاتا ہے، جیسا کہ حنین بن زرارہ، قیس عیلان اور بنی الحارث بن کعب، اور یہی لغت ہے اہل کوفہ کی۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی کوفی ہیں۔ (تو اگر انھوں نے اپنی لغت کے مطابق کلام کیا ہے، تو اعتراض کیسا؟)، بلکہ یہ لغت تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی بھی ہے، کیونکہ انھوں نے فرمایا:

فَقَالَ: أَنْتَ، أَبَا جَهْلٍ۔

(بخاری رقم 3963، 4020؛ مسند احمد رقم 12304؛ المختصر النصب فی تہذیب الکتاب

الجامع الصحيح، (المهلب بن أبي صفرة) رقم 2362 (4020)؛ الجمع بين الصحيحين للحبيدي رقم 1968)
(حالانکہ مشہور قاعدہ کے مطابق ابو جہل ہونا چاہیے تھا)، جیسا کہ اُن کی یہ کلام صحیح بخاری میں ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید میں فرماتے ہیں:

قوله: (أَنْتَ أَبَا جَهْلٍ) وهذا نظير قول أبي حنيفة: ولو ضربَ باباً قُبَيْسٍ. وهذه لغة في الأسماء الستة الكبيرة مطردة. وجهل من طعن فيه على أبي حنيفة.

(فيض الباری علی صحیح البخاری، ج 5 ص 37 تحت رقم 4020۔ المؤلف: (أمالی) محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشمیری الهندی ثم الديوبندی (ت 1353ھ)۔ المحقق: محمد بدر عالم المیر تہی۔ العاشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان۔ الطبعة: الأولى، 1426ھ - 2005م۔ عدد الأجزاء: 6)

امام کسائی رحمہ اللہ نے یہ لغت بنی الحارث، زبید، شمع اور ہمدان کی طرف منسوب کی ہے، اور ابو الخطاب رحمہ اللہ نے اس لغت کی نسبت بنو کنانہ کی طرف کی ہے، اور ان میں سے بعض نے بنو العنبر، بنو الجہم اور ربیعہ کے بعض خاندانوں کی طرف اس لغت کی نسبت کی ہے۔ نیز کسائی رحمہ اللہ، ابو زبید رحمہ اللہ، ابو الخطاب رحمہ اللہ اور ابو الحسن الاخفش رحمہ اللہ جیسے ائمہ عربیت سے یہ لغت منقول ہے۔ تو اس کے بعد انکار کے حیلے بہانے کرنا یقیناً مردود ہے۔ اگر آپ اس بارہ میں تفصیل دیکھنا چاہتے ہیں تو امام بدر الدین العینی رحمہ اللہ کی الشواہد الکبریٰ کی طرف مراجعت کریں۔ تو جو کلام عرب کے اتنے قبائل کی لغت کے موافق ہو، تو اس کو صرف وہی آدمی غلطی شمار کرے گا، جو علم نحو کی چند مختصر کتابوں کے علاوہ باقی کتابوں سے ناواقف ہو۔

پھر یہ بات بھی قابل وضاحت ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے کلام میں ابو قیس سے مراد

وہ بلند پہاڑ نہیں جو مکہ میں ہے۔ اس لیے کہ مسعود بن شیبہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب التعليم میں روایت کی ہے کہ ابن الجهم رحمہ اللہ نے فراء رحمہ اللہ کے واسطہ سے قاسم بن معن رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابانقیس اس لکڑی کا نام ہے جس پر گوشت لٹکایا جاتا ہے (یعنی قصاب جس پر عام طور پر گوشت لٹکاتے ہیں، اس لکڑی کو ابانقیس کہتے ہیں)۔ اور ابوسعید السیرانی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی کلام میں ابانقیس سے یہی لکڑی مراد لی ہے۔ (کتاب التعليم)

تو ابونقیس خیمے اور چھت کے ستونوں والی لکڑی کے قبیل سے ہے، اور شاید کہ اس جیسی لکڑی کو ابونقیس کا نام دینے کی وجہ یہ ہو کہ وہ لکڑی کے ستونوں کی قسم سے ہے جن کی حالت تو یہ ہونی چاہیے کہ ان کو آگ سینکنے کے لیے جلانا چاہیے۔

اس واقعہ میں مکہ کا ذکر نہیں ہے۔ پختہ بات ہے کہ اس کا اضافہ اس آدمی نے کیا ہے جو وہم پیدا کرنا چاہتا ہے کہ بے شک اس سے مراد ابونقیس کا پہاڑ ہے تاکہ مشکل چیز کے ساتھ قتل کے بارہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بہت زیادہ عیب لگایا جاسکے، حالانکہ یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ پہاڑ تو آلہ ضرب بن ہی نہیں سکتا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے مشکل چیز کے ساتھ قتل کے بارہ میں وہی ہے جو امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب الآثار میں نقل کی ہے۔

(تانیب الخطیب ص 46 تا 48؛ تانیب الخطیب مترجم ص 98 تا 100)

10 مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ (المتوفی 1974ء) کی تحقیق

معرض کا کہنا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو عربی زبان کم آتی تھی اور آپ رحمہ اللہ لغت عرب کے صحیح عالم نہ تھے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے جو حکایت نقل کی ہے۔ وہ تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں:

”امام اعظم رحمہ اللہ جیسے امام کے دین، ورع اور حفظ و تحفظ میں شک نہیں اور ان پر کوئی عیب نہیں لگایا جاسکتا۔ جز قلت عربیت کے، قلت عربیت کی مثال ابو عمرو بن علاء بصری

نحوی رحمہ اللہ کا وہ سوال ہے جو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے قتل بالمشغل کے بارے میں کیا کہ اس سے قود (دیت) واجب ہوتی ہے کہ نہیں؟

تو امام رحمہ اللہ نے اس کے جواب میں فرمایا: ”نہیں، (یعنی اس سے دیت لازم نہیں آتی) جیسا کہ آپ رحمہ اللہ کے مذہب کا قاعدہ ہے برخلاف امام شافعی رحمہ اللہ کے (کہ ان کے نزدیک دیت لازم آتی ہے)۔ ابو عمرو رحمہ اللہ نے کہا: ”خواہ قاتل منجیق کے پتھر سے قتل کرے؟“۔ فرمایا: ”ہاں، ولو قتله بابا قبیس“ (خواہ ابانقیس سے قتل کرے)۔ مراد یہ ہے کہ خواہ اس کے سر پر ابونقیس پہاڑ جو مکہ مکرمہ کے نواح میں پھیلا ہے، مار کر اسے ہلاک کر دے۔ اور علماء نے امام رحمہ اللہ کی طرف سے اس اعتراض کا اعتدال اس طرح پیش کیا کہ آپ رحمہ اللہ نے اس شخص کی زبان میں جواب دیا جو کہتا ہے کہ کلمات ستمعربہ بالحروف کی تینوں حالتوں میں الف استعمال ہوتا ہے اور اپنے بیان کی تائید میں یہ شعر پڑھا:

إِنْ أَبَاها وَ أَبَا

قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

اور یہ اہل کوفہ کی لغت ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی اہل کوفہ سے ہیں۔ پس یہ آپ رحمہ اللہ کی لغت ہے (اور محل اعتراض نہیں)۔ واللہ اعلم۔

(تن كورة الراشد برد تبصرة الناقد، ص 289۔ مطبع: انوار محمدی، 1301ھ)

میں (ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ) کہتا ہوں:

اس عبارت سے استدلال کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ امام رحمہ اللہ کو ان کی طرف منسوب کیے جانے والے الزام سے محفوظ اور سالم تسلیم کرے، کیونکہ ابن خلکان رحمہ اللہ نے صراحت کی ہے کہ امام رحمہ اللہ پر قلت عربیت کے سوا کوئی عیب نہیں لگایا جاتا، جو دیگر تمام معائب و مطاعن کے باطل ہونے کو مستلزم ہے، جو آپ رحمہ اللہ کی طرف

منسوب کیے جاتے ہیں۔ مثلاً: روایت حدیث میں کمزور ہونا، حدیث حفظ کرنے میں کوتاہ ہونا اور احادیث میں کم دل چسپی رکھنا، قیاس کو اخبار و احادیث پر مقدم کرنا، اور دیگر الزامات جن کا ذکر قبل ازیں جوابات کے ساتھ ہو چکا ہے۔ پس معترض کو امام رحمہ اللہ کی شان میں بے ادبی اور گستاخی کرنے پر توبہ کرنا لازم ہے، جو اس نے اس طرح کے جھوٹ باندھ کر کی ہے۔ ہم یہاں اس اعتراض کا جواب بھی دیتے ہیں:

اولاً پس امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف سے یہ اعتذار وہی ہے جو خود ابن خلکان رحمہ اللہ نے ذکر کیا، اس کے باوجود تیرے دل میں کھٹک ہو کہ وہ زبان جو اس اعتذار کا مبینہ ہے، ضعیف ہے، صحیح نہیں۔ تو اس کا توڑ اس حدیث سے کر جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے صحیح بخاری میں مروی ہے۔ انہوں نے بیان کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے دن فرمایا: ”کون ہے جو کار کردیکھے کہ ابو جہل کے ساتھ کیا ہوا؟“ تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ گئے اور اسے اس حال میں پایا کہ عفراء رضی اللہ عنہ کے بیٹوں نے اس پر وار کیا اور وہ ٹھنڈا ہو گیا (یعنی مر گیا)۔ تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے پکار کر کہا: ”أَنْتَ أَبَا جَهْلٍ؟“ تو ابابہ جہل ہے؟ (یعنی ابو جہل کہنے کے بجائے أَبَا جَهْلٍ کہا، یعنی حالت رفی کی بجائے حالت نصبی میں کہا)۔

(بخاری رقم 3963؛ مسند احمد رقم 12304)

بخاری ہی میں دوسری جگہ یہ الفاظ ہیں:

فَقَالَ: ”أَنْتَ أَبَا جَهْلٍ؟“ قَالَ ابْنُ عُلَيَّةَ: قَالَ: سَلَيْمَانُ: ”هَكَذَا قَالَهَا أَنَسٌ“۔ (بخاری رقم 4020)

”کیا تو ہی ابو جہل ہے؟“۔ ابن علیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ سلیمان تیمی رحمہ اللہ کا بیان ہے: ”حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اسی طرح کہا یعنی: ”أَنْتَ أَبَا جَهْلٍ؟“۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”فتح الباری“ میں فرماتے ہیں:

قوله أنت أباجهل كذا للأكثر وللمستمل وحده أنت أبوجهل والأول هو المعتقد في حديث أنس هذا فقد صرح إسماعيل بن علية عن سليمان التيمي بأنه هكذا نطق بها أنس الخ۔

(فتح الباری بشرح البخاری- ط السلفية (ابن حجر العسقلانی) 7 ج ص 295-298) ترجمہ بخاری کے اکثر نسخوں میں اسی طرح ہے، صرف مستملی رحمہ اللہ کے نسخہ میں ”أَنْتَ أَبُو جَهْلٍ“ ہے جبکہ حدیث انس رضی اللہ عنہ میں پہلا لفظ ”نَگاہِ معتمدہ“ ہے۔ اس کی تصریح اسماعیل بن علیہ رحمہ اللہ نے سلیمان تیمی رحمہ اللہ سے نقل کی کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے نطق پر اس طرح آیا: ”أَنْتَ أَبَا جَهْلٍ؟“ اور تیمی قطان رحمہ اللہ بھی اسی طرح زبان پر لائے۔ اس کی تخریج اسماعیل رحمہ اللہ نے از طریق مقدمی از تیمی قطان سے کی۔ اس روایت کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ یہ ان لوگوں کی لغت پر محمول ہے جو چھ اسماء میں ہر حال میں الف استعمال کرتے ہیں۔ اس کو ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے روایت کیا۔ ابو نعیم رحمہ اللہ بطریق محمد بن ثنی رحمہ اللہ استاد بخاری رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”أَنْتَ أَبُو جَهْلٍ“ اور یہ بعض راویوں نے اصلاح کی ہے۔

(فتح الباری شرح صحیح البخاری ملخصاً مع تقدیم و تاخیر)

یہ واضح ہے کہ یہ لفظ روایت کیا گیا ہے معنی نہیں، اور یہ اس کا مؤید ہے جو امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ولو رماہ بابا قیس“ اور یہ کہ یہ لغت صحیح ہے، خطا پر مبنی نہیں، جیسا کہ متعصین اپنی جہالت اور فرط تعصب کی بناء پر لکھن امام رحمہ اللہ کا گمان کرتے ہیں۔ امام کسائی رحمہ اللہ نے اسے قبائل بلحارث، زبید، خشم اور ہمدان کی طرف منسوب کیا، جبکہ ابو الخطاب رحمہ اللہ نے اسے کنانہ کی زبان قرار دیا، اور بعض اہل لغت اسے بلعبر، بلجم، قبائل ربیعہ کی زبان کہتے ہیں، مگر مبرد رحمہ اللہ اس کا انکار کرتا ہے جو ائمہ لغت ابو زید رحمہ اللہ، ابو الخطاب رحمہ اللہ اور ابوالحسن کسائی رحمہ اللہ کی نقل سے اس کا انکار اسی کی طرف لوٹایا گیا ہے۔ امام عینی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”شرح الشواہد“ میں اس کو بیان کیا ہے۔

فيه استعمال المثنى بالألف في حالة النصب وهو قوله: ”غایتاها“، وكان القياس أن يقول: غایتيها، فنسب الكسائي هذه اللغة إلى بلحارث وزبید وخشم وحمدان ونسبها أبو الخطاب لکنانة، ونسبها

بعضہم لبلعنبر، وبلجہیم وبطون من ربيعة، وأنكره المبرد مطلقاً، وهو مردود بنقل الأئمة أبي زيد وأبي الخطاب وأبي الحسن والكسائي وما سمع من ذلك قوله: ضربت يداه، ويشهد لذلك ما ثبت في صحيح البخاري من حديث أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مما صنع أبو جهل"، فأنطلق ابن مسعود فوجده قد ضربه ابنا عفراء حتى برد، فقال له: أنت أبا جهل؟ قال ابن عليّة: قال سليم هكذا.

قال أنس رضي الله عنه: وهو واضح، وهو ما روى بلفظه لا بمعناه وهذا يؤيد ما روى عن الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه من قوله: "لا وَلَوْ رَمَاهُ بِأَبَا قُبَيْسٍ حيث لم يقل بأبي قبيس، وأن هذه لغة صحيحة، وأنه ليس بخطأ، كما زعم بعض المتعصبين حتى لحنوا الإمام في ذلك بجعلهم وإفراطهم في تعصبهم، ومن شأن المسلم ومقتضى الإسلام أن لا يتكلم في حق إمام من هؤلاء الأئمة، ولا سيما الأئمة الأربعة، فإنهم من خواص الله تعالى وسرّ دينه المتين.

(المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بـ "شرح الشواهد الكبرى"، ج 1 ص 193، 194. المؤلف: بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى العيني (855 هـ). الناشر: دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة - مصر. الطبعة: الأولى، 1431 هـ - 2010 م. عدد الأجزاء: 4)

امام سیوطی رحمہ اللہ "البهجة المرضية شرح الألفية" میں اس قول: "وقصرها من نقصهن أشهر" کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا یعنی "قصر أب وأخ وحم" مطلقاً الف کے ساتھ ہے، جیسے کسی کا قول ہے:

إن أباه و أباه
قد بلغا في المجد غايتها

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

علامہ خالد بن عبد اللہ الازہری رحمہ اللہ کی شرح الفیہ میں ہے:

"والأب والأخ والحمد قصر من أولى من نقصهن". الخ
یعنی ان حروف کا قصر کرنا نقص سے اولیٰ ہے۔ "قصر هن" سے مراد یہ ہے کہ ان کے آخر میں الف ہے جو تینوں احوال یعنی رفع، نصب اور جر میں اپنے لام کلمہ سے بدلا ہوا ہے۔ اس لیے حرکات مقدرہ سے ان کا اعراب لایا گیا جیسے بقول جوہری رحمہ اللہ "أبو النجم" (بعض کے نزدیک رَوْبہ) کا قول ہے۔

إن أباه و أباه
قد بلغا في المجد غايتها

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

احمد السباعی رحمہ اللہ ابن عقیل رحمہ اللہ کی شرح الفیہ کے حاشیہ میں ناظم کے قول "و ارفع بواو۔۔ الخ" کے تحت کہتے ہیں:

"یہ قضیہ اور کلام شارح کا قضیہ، اولاً یہ ہے کہ اسمائے ستہ معربہ بالحروف نہیں لیکن ان کو صحیح قرار دینے کے بعد کہتے ہیں کہ ان کے اعراب حرکات مقدرہ سے بھی آتے ہیں۔ علماء نے اسمائے ستہ کے جو اعراب ذکر کیے، ان کا خلاصہ دس (10) مذاہب ہیں۔ ان میں سے کچھ مرادی ہیں، کچھ غیر مرادی۔ اور ان میں سے دو (2) مذاہب زیادہ قوی ہیں۔ ایک مذہب سیبویہ رحمہ اللہ، فارسی رحمہ اللہ اور جمہور بصریوں کا ہے کہ ان اسماء کے اعراب حرکات مقدرہ (أَب، أَخ) سے آتے ہیں۔ اور دوسرا مذہب یہ ہے کہ ان کے اعراب حروف سے آتے ہیں جیسے: أَبُؤ، أَبَا، أَخِي۔ ناظم اس کی تسہیل میں کہتے ہیں کہ پہلا مذہب زیادہ صحیح ہے، اور اس کی شرح میں ہے کہ دوسرا مذہب زیادہ آسان اور تکلف سے دور ہے۔

(تذکرۃ الراشد برد تبصرة الناقد، ص 290، 291۔ مطبع: انوار محمدی، 1301ھ)
پس اس سے ثابت ہوا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول اس لغت پر ہے جو زیادہ صحیح ہے اور زیادہ قوی ہے، اگرچہ دوسری لغت زیادہ آسان اور زیادہ فصیح ہے۔ انباری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ حاشیوں کی لغت ہے۔ ان کا شاعر کہتا ہے:

إِنْ أَبَاهَا وَ أَبَا أَبَاهَا
قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

سیبویہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: ایسا قرآن مجید میں بھی آیا ہے، ارشاد باری ہے:

آیت 1:- قَالُوا إِنَّ هَٰذَا لَسِحْرٌ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَ بِظُرَيْقَتِكُمُ الْمُبْلَىٰ ۝ (طہ: 63)

ترجمہ لوگوں نے کہا: ”یہ دونوں تو محض جادوگر ہیں۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ اپنے جادو کے زور سے تم کو تمہاری زمین سے بے دخل کر دیں اور تمہارے مثالی طریق زندگی کا خاتمہ کر دیں۔“

تفسیر ہُذُنِ میں مشغلہ مع الالف ہے۔ حسن بن محمد بن حسین عجمی نیشاپوری رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں:

”ابو عمرو رحمہ اللہ، ابن کثیر رحمہ اللہ اور حفص رحمہ اللہ کی قرات میں کوئی اشکال نہیں ہے۔ بہر حال جس نے اِنْ کو مشدداور ”هَٰذَا“ کو الالف کے ساتھ پڑھا، تو اس پر اعتراض وارد ہوا کہ اِنْ نے تثنیہ میں عمل نہیں کیا۔ تو اس کا جواب دیا گیا کہ یہ بلحراث بن کعب، خشم اور بعض بنو عذرہ کی لغت پر ہے، اور زجاج رحمہ اللہ نے اسے کنانہ کی طرف منسوب کیا، اور ابن جنی رحمہ اللہ نے بنو بیعہ میں سے بعض کی طرف منسوب کیا، اور انہوں نے اسے عَصَا اور سعدی کی طرح تثنیہ بتایا، جس کے آخر میں الف ہے، اور انہوں نے جَر اور نصب کی حالت میں اسے یاء کے ساتھ تبدیلی نہیں کیا۔ اور اعتراض کیا گیا کہ

”السعة“ میں لام الابداء کی جگہ وہ مبتداء ہے۔ تو جواب دیا گیا کہ قرآن اپنے غیر پر حجت ہے، اور زجاج رحمہ اللہ نے اس کے جواب میں تقدیراً کہا: لَهَا سِحْرٌ۔ ملخصاً (تفسیر 1 ص 118)

زجاج رحمہ اللہ نے یہ شعر پڑھا:

تَزَوَّدَ مِنَّا بَيْنَ أَذْنَاكَ حَزَبَةً
دَعَتْهُ إِلَىٰ هَٰبِي التُّرَابِ عَقِيمٌ

جامع المسانید 1، ص 153 سے ماخوذ ہے۔

نوٹ قراءات عشرہ کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

”قَالُوا إِنَّ هَٰذَا“ قرأ ابن کثیر یأسکان نون اِنْ وهذان بالالف مع تشدید النون والبد المشبع للساکنین وصلًا ووقفًا وقرأ أبو عمرو بتشدید نون اِنْ وفتحها وهذین بالیاء مع تخفیف النون وحفص یأسکان نون اِنْ وهذان بالالف مع تخفیف النون والباقون بتشدید نون اِنْ وفتحها وهذان بالالف مع تخفیف النون۔

(البدور الزاهرة فی القراءات العشر المتواترة، من طریقی الشاطبیه والدرة، ص 205۔ المؤلف: عبد الفتاح القاضی ات 1403 هـ۔ الناشر: دار الكتاب العربی، بیروت۔ لبنان۔ الطبعة: الأولى 1401 هـ۔ 1981 م۔ عدد الصفحات: 357)
قراءات کی تفصیل اور اُن کے معانی کے لیے دیکھیے:

وقوله جَلَّ وَعَزَّ: (إِنَّ هَٰذَا لَسَاحِرَانِ 63)

قرأ ابن کثیر (إِنْ) خفيفة، (هَٰذَا) بالرفع وتشدید النون۔

وقرأ حفص (إِنْ هَٰذَا) بالرفع وتخفیف النون:

وقرأ أبو عمرو (إِنْ) مشددة، (هَٰذَا) نصبًا باللغة العالیة۔

وقرأ الباقر (إِنْ) بالتشدید، (هَٰذَا) بالرفع وتخفیف النون۔

قال أبو منصور: أما قراءة أبي عمرو (إِنْ هَٰذَا) وهي اللغة العالیة التي

یتکلم بہا بجاہیر العرب إلا أنها مخالفة للبصحف، وكان أبو عمرو يذهب في مخالفته البصحف إلى قول عائشة وعثمان: إنه من غلط الكاتب فيه، وفي حروف آخر.

وأما مَنْ قَرَأَ {إِنْ هَذَا لَسَاجِرَانِ} بتخفيف {إِنْ}، و {هَذَا} بالرفع فإنه ذهب إلى أن {إِنْ} إذا خُفِّفَتْ رُفِعَ ما بعدها، ولم يُنْصَبْ بها، وتشديد النون من {هَذَا} لغة معروفة، وَقُرِئَ {فَذَاكَ بُرْهَانَانِ} على هذه اللغة.

والمعنى في قراءة {إِنْ هَذَا لَسَاجِرَانِ}: ما هذان إلا ساجران، بمعنى النفي، واللام في {لَسَاجِرَانِ} بمعنى: إلا وهذا صحيح في المعنى، وفي كلام العرب.

وأما قراءة العامة {إِنْ هَذَا لَسَاجِرَانِ} ففي صحته في العربية وجوه كلها حجة، منها: أن الأخفش الكبير وغيره من قدماء النحويين قالوا: هي لغة لِكِنَانَةٍ، يجعلون ألف الاثنين في الرفع والخفض على لفظ واحد، كقولك:

أتاني الزيدان، ورأيت الزيدان، ومررت بالزيدان،

وقد أنشد الفراء بيتاً للمتلبيس حجة لهذه اللغة:

فَاطْرَقَ إِطْرَاقَ الشُّجَاعِ وَلَوْ يَرَى
مَسَاغًا لِنَابَاهُ الشُّجَاعُ لَصَمَّيَا

وقال أبو عبيد: ويروى للكسائي يقول: هي لغة لِبَلْحَارِثِ بن كعب، وأنشد:

تَرَوَدَ مِنَّا بَيْنَ أَدْنَاهُ صَرْبَةً
دَعَتْهُ إِلَى هَابِي التَّرَابِ عَقِيمِ

وقال بعض النحويين في قوله {إِنْ هَذَا لَسَاجِرَانِ}

ها هنا هاء مضبرة،

المعنى: إِنَّهُ هَذَا لَسَاجِرَانِ

وقال آخرون: {إِنَّ} بمعنى: نَعَمْ هذان لساجران، وقال ابن قيس الرقييات:

وَيُقْلَنُ شَيْبٌ قَدْ عَلَا
لَكَ وَقَدْ كَبُرَتْ فَقُلْتُ إِنَّهُ

وقال أبو إسحاق الزجاج: أجود ما سمعت في هذا: أن {إِنْ} وقعت موقع {نَعَمْ}، وأن اللام وقعت موقعها، والمعنى: نعم هذان لهما ساجران. قال: والذي سلى هذا في الجودة مذهب بني كِنَانَةٍ في ترك ألف التثنية على هيئة واحد.

قال: وأما قراءة أبي عمرو فإن لا أجيزها لمخالفتها البصحف، قال: ولما وجدت سبيلاً إلى موافقة البصحف لم أجز مخالفتها؛ لأن اتباعه سُنَّةٌ، سيما وأكثر القراء على اتباعه، ولكني أَسْتَحْسِنُ {إِنْ هَذَا لَسَاجِرَانِ} وفيه إِمَامَانِ: عاصم، والخليل، وموافقة أبي رضى الله عنه.

(معاني القراءات للأزهري، ج 2 ص 149 - 151. المؤلف: محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت 370 هـ). الناشر: مركز البحوث في كلية الآداب - جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية. الطبعة: الأولى، 1412 هـ

-1991 م. عدد الأجزاء: 3)

مزید تفصیل کے لیے دیکھیے:

وقوله تعالى: {إِنْ هَذَا لَسَاجِرَانِ}.

فيه ست قراءات:

قرأ أبو عمرو وحده: {إِنْ هَذَا لَسَاجِرَانِ} بالياء، لأن تغنية المنصوب، والمجرور

بالياء في لغة فصحاء العرب، أمّا مَنْ جعلَ تَغْنِيَةَ المَجْرورِ والمَنْصُوبِ بالالف فقالوا: جَلَسْتُ بَيْنَ يَدَاهُ، وَأَعْطَيْتُ دَرَهْمَانِ. فَلغَةُ شاذَّةٌ، لا تدخلُ في القرآن وهي لغة بلعِث بن كعبٍ.
قَالَ الشَّاعِرُ:

تَرَوُّدَ مِنَّا بَيْنَ أَذْنَاهُ حَزَبَةٌ
دَعَتْهُ إِلَى هَاهُنَا الثُّرَابُ عَقِيمٌ

وقال آخر:

طَارُوا عَلاهُنَ فَطَرُ عَلاهَا
وَأَشَدُّ مِمَّنِي حَقَبٌ حَقَوَاهَا
إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا
قَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَهُمَا
نَاجِيَةً وَ نَاجِيًا أَبَاهَا

فَلَمَّا كَانَتِ الْكِتَابَةُ فِي الْمُصْحَفِ بِالْأَلِفِ إِنَّ هَذَا حَمَلَهُ بَعْضُهُمْ عَلَى هَذِهِ اللَّغَةِ.

وقال المُبَرِّدُ، وإسماعيل القاضِي: أَحْسَنُ مَا قِيلَ فِي هَذَا: أَنْ يَجْعَلَ إِنَّ بِمَعْنَى: نَعَمْ، وَالتَّقْدِيرُ: نَعَمْ هَذَا لِسَاحِرَانِ، فَيَكُونُ ابْتِدَاءً وَخَبَرًا.

قَالَ الشَّاعِرُ:

بَكَرَ الْعَوَاذِلُ بِالضُّحَى
يَلْحَيْنِي وَ أَلُومُهُنَّ
و يَقْلَنَ شَيْبٌ قَدْ عَلَكَ
وَ قَدْ كَبُوتُ فَقُلْتُ إِنَّهُ

وقرأ "إِنَّ هَذَا" عاصمٌ في رواية أبي بكرٍ، ونافعٌ، وحمزةٌ والكسائيُّ وابنُ عامرٍ اتِّبَاعًا لِلْمُصْحَفِ. وَاحتَجُّوا بِمَا قَدْ دُمْتُ ذَكَرَهُ.

(إعراب القراءات السبع وعللها، ص 261. المؤلف: أبو جعفر محمد بن أحمد بن نصر بن خالويه الأصمعي (ت 603هـ) كذا بالمطبوع، والصواب أنه لأبي محمد ابن خالويه النحوي (ت 370هـ). ضبط نصه وعلق عليه: أبو محمد الأسيوطي. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، 1427 هـ - 2006 م. عدد الصفحات: 560)

ثانیاً پس حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

انه افتراء على ابي حنيفة وائما المنقول بأبي قبيس كذا قاله الثقات من ارباب النقل.

ترجمہ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر افتراء ہے، اصل میں آپ رحمہ اللہ سے منقول ”بابی قبیس“ ہی تھا، ثقہ ارباب نقل نے ایسا ہی فرمایا۔

یہ بھی جامع المسانید، ج 1، ص 54 سے منقول ہے۔ ج 1، ص 118۔ مزید تفسیر قرطبی ج 11، ص 216 ملاحظہ فرمائیں۔
چند حوالے ملاحظہ فرمائیں:

قال أبو حنيفة: لو ضرب رأس رجل بأبي قبيس فقتله فلا قصاص.

(بحر المذهب (في فروع المذهب الشافعي)، ج 2 ص 492. المؤلف: الروياني، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل (ت 502 هـ). المحقق: طارق فتحي السيد. الناشر: دار الكتب العلمية. الطبعة: الأولى، 2009 م. عدد الأجزاء: 14)
جو شخص نحو اعراب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ دیکھنا چاہتا ہے، تو وہ امام محمد رحمہ اللہ کی الجامع الکبیر کے مسائل ایمان کا مطالعہ کر لے۔ وہاں علم اعراب میں امام محمد رحمہ اللہ کا کثیر معلوم ہوتا ہے کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ نے اس کتاب کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے اور سب امام محمد رحمہ اللہ کے تخریج سے ہی اخذ کیا اور اس سے چلو بھرا ہے۔

ائمہ خواہن جنی رحمہ اللہ، ابو سعید سیرانی رحمہ اللہ اور ابوعلی فارسی رحمہ اللہ نے اس کتاب کی شرح لکھی، اور ان سب ائمہ نے صاحب کتاب الجامع الکبیر کی علمی گہرائی و گہرائی اور علم

ثالثاً

لغت و نحو میں امام رحمہ اللہ کی بلند درجہ تک رسائی کی شہادت دی ہے، امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ شرح الجامع الکبیر میں فرماتے ہیں:

كنت أقرأ بعض مسائل الجامع على بعض المبرزين في النحو (قيل هو أبو علي الفارسي) فكان يتعجب من تغلغل واضح هذا الكتاب في النحو، يعني محمد بن الحسن، وإنما نقلها من علم أبي حنيفة.

ترجمہ میں بعض علمائے نحو کے سامنے الجامع الکبیر پڑھتا تھا، ایک قول یہ ہے کہ وہ عالم ابو علی الفارسی رحمہ اللہ ہی تھے جو مصنف کتاب امام محمد رحمہ اللہ کی علم نحو سے گہری وابستگی اور علمی رسوخ پر حیران ہوتے تھے، انہوں نے علم نحو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حاصل کیا۔

اسی طرح جامع المسانید، ج 1، ص 35، 54 میں بھی ہے۔

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ ”الخيرات الحسان“ میں فرماتے ہیں:

أخذ أن تتوهم أن أبا حنيفة لم يكن له خبرة تامة بغير الفقه حاشاً لله الخ۔ (الخيرات الحسان، صفحہ 28)

ترجمہ خبردار ہرگز وہم و گمان میں نہ پڑنا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سوائے علم فقہ کے دوسرے علوم میں کامل آگاہی نہ رکھتے تھے، ایسا ہرگز نہیں، بخدا! آپ رحمہ اللہ شرعی علوم: تفسیر، حدیث، ادبی علوم اور حکمی مقایس میں بحر بے کراں تھے اور بلاشبہ ان میں امام تھے۔ جبکہ آپ رحمہ اللہ کے خلاف بعض دشمنوں کے کلام کا منشاء حسد تھا۔ (اور حسد سے نور حق سمجھ نہیں سکتا کیونکہ) اللہ تعالیٰ اپنے نور کو پورا فرمانے والا ہے، اور اس قول کی تکذیب اس سے بھی ہوتی ہے کہ آپ رحمہ اللہ نے مسائل فقہ کی بنیاد عربی پر رکھی ہے جس نے اس میں غور و فکر کیا، وہ اس پر واقف ہو گیا۔ البتہ آپ رحمہ اللہ نے اس (علم فقہ) پر زیادہ قدرت حاصل کی جس سے عقلمیں حیراں ہیں۔

(مقدمہ اعلاء السنن: أبو حنيفة وأصحابه المحدثون، ص 74 تا 78. المؤلف: مولانا

ظفر أحمد العثماني التهانوي. مطبوعة: إدارة القرآن، کراچی۔ 1427ھ)

11 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت پر اعتراض کرنے والے حاسد ہیں

جب نواب صاحب رحمہ اللہ سے صدیوں پہلے کے اکابر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر لگائے جانے والے الزام کو صاف کر چکے ہیں کہ یہ جھوٹ ہے اور یہ اور اس قسم کے دیگر الزامات کے پیچھے حاسد لوگ ہیں، تو انہیں کم از کم ان کا تو لحاظ کرنا چاہیے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ نے ایسے لوگوں کو جاہل تک کہہ دیا ہے، مگر کیا کریں رگ غیر مقلدیت جب پھڑکتی ہے تو اندر کا لاوا باہر آ ہی جاتا ہے۔

12 علامہ ابن حجر الہیتمی المکی، الشافعی رحمہ اللہ کی تحقیق

علامہ ابن حجر الہیتمی المکی، الشافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ قول باطل ہے۔

آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معاندین کے اس اعتراض کا باطل ہونا اس امر سے بخوبی ظاہر ہے کہ بہت سے مسائل فقہ ایسے ہیں، جن کا بنی علم عربیت ہے جس پر اگر کوئی ذرا بھی غور کرے گا تو وہ ضرور کہہ اٹھے گا کہ آپ رحمہ اللہ کو علم عربیت میں ایسا کمال حاصل تھا۔ جس سے عقل ششدر ہے اور آپ رحمہ اللہ کے اشعار ایسے فصیح و بلیغ ہیں جس سے آپ رحمہ اللہ کے ہم عصر حیران ہیں۔ علامہ زنجیزی رحمہ اللہ وغیرہ نے آپ رحمہ اللہ کے اس نظم کو علیحدہ جمع کیا ہے جیسا کہ ہم آگے بیان کریں گے۔ (الخيرات الحسان، ص: 65)

الاستاذ سید عفی عنہ محامی (محرر مجلة المحاماة الشرعية القاهرة) بھی حافظ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے مذکورہ بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو تمام علوم شریعت، عربیت، ادب و حکمت میں ایسا کمال عطا فرمایا تھا کہ انسانی عقل حیران ہے۔

”فأما العلوم الشريعة والعربية والادبية والحكمية فكان في كل هذا بحراً لا يجارى، وأما لا يمارى. وله مسائل فقهية بنى فيها أقواله على

علم العربية. ومن تأملها يقضى بتكمنه من هذا العلم بما يبهر العقل وله من الشعر البليغ ما يعجز عنه كثير من نظرائه۔

(حیات الامام ابی حنیفہ، ص: 12، طبع: 1350ھ، قاہرہ)

13 علامہ تغری بردی رحمہ اللہ اور علامہ صفدی رحمہ اللہ کی تحقیق

مشہور جناب عالم جمال الدین بن یوسف تغری بردی رحمہ اللہ (۸۷۴ھ) نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو متعدد علوم میں یگانہ روزگار بتایا ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

برع في الفقه والرأى وساد أهل زمانه بلا مدافعة في علوم شتى۔

(النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج 2 ص 13. المؤلف: يوسف بن تغري بردی بن عبد الله الظاهري الحنفی، أبو المحاسن، جمال الدين (ت 874ھ). الناشر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر۔ عدد الأجزاء: 16)

علامہ صفدی رحمہ اللہ بھی یہی لکھتے ہیں:

وبرع وساد في الرأى أهل زمانه في الفقه والتفريع للمسائل وتصدر للإشغال وتخرج به الأصحاب۔

(الوافي بالوفيات، ج 27 ص 89. المؤلف: صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (ت 764ھ). المحقق: أحمد الأرناؤوط وتوكل مصطفى. الناشر: دار إحياء التراث - بيروت. عام النشر: 1400ھ - 2000م. عدد الأجزاء: 29)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم نحو میں کس اونچے مقام پر تھے۔ اسے بھی دیکھتے جائیں۔ علامہ موفق بن احمد رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

14 امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ کی شہادت

ابو بکر رازی رحمہ اللہ نے اپنی تالیف جامع صغیر میں لکھا ہے کہ میں مدینۃ السلام میں شرح جامع کبیر پڑھا کرتا تھا۔ اس میں مجھے علم نحو کے ماہرین کے بعض مسائل پڑھنے تھے۔ میرے استاذ ابوعلی الحسن بن عبد الغفار الفارسی رحمہ اللہ تھے، آپ اس کتاب کو

بڑے اچھے طریقے سے پڑھاتے تھے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ اس کتاب کے مصنف نے بہت سے مسائل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسائل سے نقل کیے ہیں۔ ایسے مسائل وہی شخص کر سکتا ہے جو فن نحو میں خلیل رحمہ اللہ اور سیبویہ رحمہ اللہ کا ہم پلہ ہو۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے مذہب کے بیان میں نحوی مسائل کو جس طرح حل کیا ہے، وہ ماہرین نحو سے بھی داد وصول کرتے ہیں۔ اس علم نحو کی تمام جزئیات آپ رحمہ اللہ کے ذہن میں تھیں، وہ علم کے امام تھے، علم کے بحر عمیق تھے۔

(مناقب امام اعظم (مترجم)، ص: 382۔ المؤلف: صدر الائمة امام موفق بن احمد کی۔ الناشر: مکتبہ نبویہ، لاہور)

15

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ میں گفتگو بہت باریک و لطیف ہے

عرب کے معروف فاضل ولید الزبیری نے اپنی ضخیم کتاب "الموسوعة الميسرة في تراجم التفسير والاقراء والنحو واللغة" میں جن علماء کا تذکرہ لکھا ہے، ان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ بھی ہے۔ آپ علامہ صمیری رحمہ اللہ کے حوالہ سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ میں گفتگو بہت باریک اور لطیف ہے۔ اس میں عیب اور کیڑے نکالنے والے جاہل لوگ ہیں۔ (الموسوعة، ص: 222)

طَلَّقَ بَنُ غَثَامٍ النَّعَّيْ، سَمِعْتُ حَفْصَ بْنَ غِيَاثٍ، يَقُولُ: "كَلَامُ أَبِي حَنِيفَةَ أَدَقُّ مِنَ الشَّعْرِ لَا يَعِيبُهُ إِلَّا جَاهِلٌ"۔

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه، ص 32. المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت 748ھ). تحقيق وتعليق: محمد زاهد الكوثري [ت 1371 هـ] - أبو الوفاء الأفعاني [ت 1395 هـ]. الناشر: لجنة إحياء المعارف النعمانية، حيدرآباد الدكن بالهند. الطبعة: الثالثة، 1408ھ)

آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت اور ان کے فقہی دقائق مسلمہ امر ہے اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس میں شک نہیں کیا جاسکتا۔ موصوف امام شافعی رحمہ اللہ کا مشہور قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قلت: "الامامة في الفقه ودقائقه مسلمة الى هذا الامام وهذا أمر لا

شک فیہ۔ (الموسوعة، ص: 2667)

16

علامہ البانی رحمہ اللہ غیر مقلد کا اقرار و اعتراف

غیر مقلدوں کے مخدوم و مقتداء شیخ البانی رحمہ اللہ کو بھی اس بات کا اقرار کرنا پڑا ہے کہ فقہ اور اس کی باریکیوں میں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت بغیر کسی شک و شبہ کے مسلم ہے۔ آپ رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں اور اس کی تائید کرتے ہیں:

وحسبه ما أعطاه الله من العلم والفهم الدقيق حتى قال الإمام الشافعي: الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة، ولذلك ختم الحافظ الذهبي ترجمة الإمام في "سير النبلاء" (5 / 288 / 1) بقوله وبه نختتم: قلت: الإمامة في الفقه ودقائقه مسلمة إلى هذا الإمام، وهذا أمر لا شك فيه.

(سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة، ج 1 ص 667۔
المؤلف: محمد ناصر الدين الألباني إ 1420 هـ. الناشر: مكتبة المعارف، الرياض- المملكة العربية السعودية. الطبعة: الأولى للطبعة الجديدة. 1412 هـ
= 1992 م) - (1424 هـ) عدد الأجزاء: 14)

17

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم الصرف میں مقام

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم الصرف میں کیا مقام تھا، اسے دیکھیے۔ مولانا عبد القیوم حقانی صاحب مدیر ماہ نامہ الحق اکوڑہ خٹک لکھتے ہیں:

فن صرف کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس کے مدون اول ابو عثمان بکر المازنی رحمہ اللہ (248 ھ) ہیں۔ اس سے پہلے یہ فن الگ حیثیت میں مدون نہیں تھا، بلکہ علم النحو ہی میں اس کے مسائل بھی ذکر کر دیئے جاتے تھے۔ تاہم تحقیق یہ ہے کہ فن صرف کے مدون اول ابو عثمان رحمہ اللہ نہیں، بلکہ ان سے بھی ایک صدی قبل امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ

ہیں، جو تدوین فقہ کے علاوہ علم صرف میں بھی ایک مستقل "رسالۃ المقصود" کے نام سے تصنیف فرما چکے تھے۔ یہ رسالہ علم صرف کا نہایت جامع، مختصر مگر واضح اور منضبط متن ہے۔ معجم المطبوعات العربیہ میں اس کا ذکر تین مقامات پر موجود ہے اور تینوں جگہ اس رسالہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اس رسالہ کی شرح "المطلوب" کے نام سے 952 ھ سے بھی پہلے لکھی گئی ہے۔ علامہ نور الدین محمد بن زبیر علی رحمہ اللہ نے اس کی شرح "امعان الانظار" کے نام سے لکھی۔ ایک اور شرح استاد عیسیٰ سیروی رحمہ اللہ نے لکھی، جو "روح الشروح" کے نام سے ہے۔ جامعہ ازہر مصر کے استاد احمد سعید علی رحمہ اللہ نے اصل رسالہ کے ساتھ یہ تینوں شرحیں بھی شائع کی ہیں۔

(حیرت انگیز واقعات)

18

اہل کوفہ کا عربیت میں مقام

امام عفان بن مسلم رحمہ اللہ (220 ھ) کی اہل کوفہ کی زبان دانی پر شہادت دیکھیے۔ آپ رحمہ اللہ امام مسلم رحمہ اللہ کے شیخ اور بغداد کے مشہور محدث حافظ، ثقہ، ثبت اور صاحب السنۃ تھے۔ فرماتے ہیں:

وَمَارَ أَيْنًا بِأَلْكُوفَةِ لِحَاثًا مُجَوِّزًا. اهـ

(المحدث الفاضل أبو زيد (الرامهرمزي) ص 580 رقم 716؛ شرح الفیہ العراقی، ج: 3، ص: 90، طبع مصر؛ مقدمہ نصب الراية، ص: 35؛ البدور المضیة فی تراجم الحنفیة (محمد حفظ الرحمن الکلائی) ج 20 ص 106)

ترجمہ ہم نے کوفہ میں عربی زبان میں غلطی کرنے والا اور اس کو درست سمجھنے والا کوئی نہیں دیکھا۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (911 ھ) لکھتے ہیں:

"قال ابو الطيب اللغوي في مراتب النحويين: ولا عِلْمَ للعرب الا في هاتين المدينتين الكوفة والبصرة".

(المزہر، ج: ۲، ص: ۲۵۹۔ طبعہ: مطبعة السعادة۔ 1325ھ۔ تائیب الخطیب، ص: 53)

ترجمہ شیخ ابوطیب لغوی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”مراتب الخو“ میں لکھا ہے کہ عربیت کا علم صرف ان شہروں کو فہ اور بصرہ میں ہے۔

19 ابن النجار رحمہ اللہ، صفدی رحمہ اللہ اور ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیقات

امام حافظ محبت الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمود المعروف بابن النجار رحمہ اللہ (634ھ) نے ”کتاب الرد علی ابی بکر الخطیب البغدادی“ کی ابتداء میں ہی اس اعتراض کو نقل کر کے اس کا تفصیلی اور عالمانہ جواب دے دیا ہے۔ (دیکھیے: کتاب مذکور، ص: 5) یہ کتاب دارالکتب العلمیہ بیروت نے محترم مصطفیٰ عبدالقادر عطا کی تحقیق کے ساتھ شائع کی ہے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ کے شاگرد علامہ صلاح الدین خلیل بن ایبک صفدی رحمہ اللہ (764ھ) نے ”کتاب الوافی والوفیات“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تفصیلی تعارف کراتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شخصیت میں کوئی ایسی بات نہیں ملتی۔ آپ رحمہ اللہ کو عیب دار بنائے ہوئے، سوائے ایک کلام کی غلطی کے:

”لم یکن اُبی حنیفة رحمہ اللہ ما یعاب بہ غیر اللحن“۔

پھر آپ رحمہ اللہ نے اس کلام کی نشان دہی کر کے خود ہی اس کا جواب دے کر امام صاحب رحمہ اللہ کے موقف کو صحیح بتایا ہے۔

مؤرخ ابن خلکان رحمہ اللہ کو یہ بات تسلیم ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر سوائے عربیت کے اور کسی بات پر اعتراض نہیں کیا گیا ہے اور پھر انہوں نے بھی اس اعتراض کو رد کر دیا، کیوں کہ بعض عرب کے قبائل کی لغت میں یہ بات ملتی ہے۔

20 علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی تحقیق

سو جن لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت کو تنقید کا نشانہ بنایا، شارح صحیح بخاری

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ اور دیگر اہل زبان اس تنقید کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں۔ آپ رحمہ اللہ مقدمہ فتح الباری میں لکھتے ہیں:

”ومن ثم لم یقبل جرح الجارحین فی الامام ابی حنیفة حیث جرحہ بعضهم بکثرة القیاس وبعضہم بقلۃ معرفة العربیة وبعضہم بقلۃ رواية الحدیث فان هذا کله جرح بما لا یجرح به الراوی“۔

(تسلیق النظام، ص: 8، بحوالہ مقدمہ فتح الباری)

اس سے پتہ چلا کہ جن لوگوں نے آپ رحمہ اللہ کے کثرت قیاس لغت میں قلت معرفت اور روایت حدیث کے کم ہونے پر اعتراض کیا اور آپ رحمہ اللہ کو تنقید کا نشانہ بنایا۔ انہیں محدثین یکسر مسترد کرتے ہیں۔

21 علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ کی تحقیق

علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ، خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے ایک اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں:

”ومن البدیہی انه لا یمکن لأحد زمن ابی حنیفة، ان یمتنع الفقہاء فی الفقه بدون مستبحر فی جمیع نواحی الاجتهاد، فضلا عن اللغة العربیة، والبیان هو اول ما یمتاز الیہ العالم فی الدعوة، بل الامر هکذا فی جمیع الازمان، فمن السفه وقلۃ الدین رحمی ابی حنیفة بالضعف فی العربیة من غیر حجة غیر الاسطورتین“۔ (تائیب الخطیب، ص: 54)

ترجمہ بدیہی بات ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے زمانہ میں کسی کے لیے یہ ممکن ہی نہ تھا کہ فقہ میں بڑے بڑے فقہاء کو اپنے پیچھے چلائے، جب تک کہ اجتہاد کے تمام اطراف میں اس کا علم وسیع نہ ہو، چہ جائے کہ وہ لغت عربیہ میں کم زور ہو۔ اور علم بیان تو پہلی چیز ہے، جس کی جانب ایک عالم دعوت دینے میں محتاج ہوتا ہے، بلکہ ہر دور میں معاملہ اسی طرح رہا ہے۔ پس کم عقلی اور کمزوری دینی یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت میں

کمزوری کی نسبت کی جائے اور اس کے لیے دو افسانوں کو دلیل میں پیش کیا جائے۔

(تانیب الخطیب، ص: 106، مترجم)

اگر فرض کر لیا جائے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جانب جو روایات منسوب کی گئی ہیں، وہ ثابت ہیں اور یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ وہ الفاظ غلط ہیں، تو کیا ان سے زندگی بھر میں اس کے سوا اور کوئی غلطی شمار کی گئی ہے اور باقی اماموں سے چشم پوشی اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جو روایت کی گئی ہے، اس کی تشہیر کرنے میں بدترین تعصب کے سوا آخر راز کیا ہے؟ (تانیب الخطیب ص 54 عربی، ص: 107 مترجم)

آپ آگے چل کر لکھتے ہیں:

ہم لغت کے لحاظ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقام پر حملہ کرنے والوں کے حملہ کو روکنے کے لیے اسی (مذکورہ چند واقعات و روایات) پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور انہیں وہ باتیں یاد دلانا چاہتے ہیں، جو دیگر ائمہ کے بارے میں کہی گئی ہیں۔ حق بات یہ ہے کہ ائمہ مقبوعین عظمت میں اس حد سے بہت بلند ہیں کہ کوئی ان پر لغت میں ضعف کا عیب لگائے۔ اس لیے ان میں اجتہاد کی تمام شرائط پائی جاتی ہیں اور ان شرائط میں لغت کو اس طرح جاننا شرط ہے جس طرح جاننے کا حق ہے۔ اور بے شک امت کسی اور کی نہیں، بل کہ ان ہی کی اتباع پر متفق ہے اور زمانہ در زمانہ امت محمدیہ کی بیشی کے ساتھ ان کے حصہ میں آتی رہی ہے اور اگر اس میں اللہ کا کوئی راز مخفی نہ ہوتا تو اس طرح زمانہ در زمانہ امت کبھی ان کی پیروی نہ کرتی۔

آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

وَأَمَّا قُوَّةُ أَبِي حَنِيفَةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ، فَمَا يَدُلُّ عَلَيْهَا نَشَأَتُهُ فِي مَهْدِ الْعُلُومِ الْعَرَبِيَّةِ، وَتَفَرُّعَاتِهِ الدَّقِيقَةِ عَلَى الْقَوَائِدِ الْعَرَبِيَّةِ، حَتَّى أَلْفَ أَبِي عَلِيٍّ الْقَارِي، وَالسِّيَرَاتِي، وَابْنِ جَنِّي كَتَبَ فِي شَرْحِ آرَائِهِ الدَّقِيقَةِ فِي الْأَيْمَانِ فِي "الْجَامِعِ الْكَبِيرِ" إِقْرَارًا مِنْهُمْ بِتَغْلُغْلِ صَاحِبِهَا فِي أَسْرَارِ الْعَرَبِيَّةِ وَفِي هَذَا الْقَدَرِ كِفَايَةً۔

(نصب الرأية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الأمل في تخریج الزیلعی ج 4 مقدمہ۔ الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر - بيروت - لبنان/ دار القبلة للثقافة الإسلامية۔ جدة۔ السعودية؛ مقدمہ نصب الرأية، ج: 1، ص: 25)

جو لوگ پروپیگنڈا کرتے نہیں تھکتے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو قرآن پر عبور حاصل تھا اور نہ آپ رحمہ اللہ کو حدیث میں مہارت تھی۔

22 علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کی تحقیق

علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایسا کہنے والے حسد کی وجہ سے کہتے ہیں، جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ آپ رحمہ اللہ تو قرآن و حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وقل بعض اعدائه فيه خلاف ذلك منشؤه الحسد وحجته الترفع على الاقران وميهم بالزور والبهتان ويأبى الله الا ان يتم نوره“۔

(الخيرات الحسان، ص: 64)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض مخالف کا آپ رحمہ اللہ کے بارے میں ایسا کہنا (کہ آپ رحمہ اللہ عربیت میں کمزور تھے) اس کا منشاء حسد ہے اور معاصرانہ چشمک ہے اور یہ جھوٹ اور بہتان کی الزام تراشی ہے۔

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ○

ترجمہ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کی روشنی کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں۔ مگر اللہ اپنی روشنی کو مکمل کیے بغیر ماننے والا نہیں ہے خواہ کافروں کو یہ کتنا ہی ناگوار ہو۔

23 شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار اعظمی رحمہ اللہ کی تحقیق

شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار اعظمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

امام اعظم رحمہ اللہ کا مجتہد مطلق ہونا مسلم مسئلہ ہے اور علامہ بغوی رحمہ اللہ، رافعی رحمہ اللہ، نووی رحمہ اللہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن و حدیث، مذاہب سلف، لغت، قیاس، ان پانچ چیزوں میں کامل دست گاہ رکھتا ہو۔ اگر ان میں سے کسی میں کمی ہو تو وہ مجتہد نہیں، اسے تقلید کرنی چاہیے۔۔۔ حقیقت تو یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تبحر علمی عربی اور کمال ملکہ عربیت، قواعد عربیت پر آپ رحمہ اللہ کی تفریعات دقیقہ سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔ تعجب ہے کہ جن کی پوری زندگی قرآن و حدیث کی عربی عبارات کی دقیقہ شناسی اور اپنی خداداد قوت اجتہاد سے استنباط مسائل میں صرف ہوئی، اس پر قلت عربیت کا طعنہ دیا جا رہا ہے اور اپنی ناواقفیت کا بباغ و دہل اعلان کیا جا رہا ہے۔ فی اللجب! (امداد الباری تقریر صحیح بخاری، ج: 1، ص: 239)

24

اصمعی رحمہ اللہ کی طرف منسوب قول کی حقیقت اور اس کا رد

یہاں اصمعی رحمہ اللہ سے منقول ایک اور صیغہ ہے جسے امام رحمہ اللہ کے مخالفین امام صاحب رحمہ اللہ کی عربی زبان میں کمزوری کی دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں، اور یہ اعتراض وہ ہے جسے صاحب قاموس مجد الدین فیروز آبادی رحمہ اللہ نے مادہ ”عقل“ میں نقل کیا، چنانچہ کہتے ہیں:

وقول الشعبي: "لا تعقل العاقلة عمداً ولا عبداً". وليس بحديث كما توهمه الجوهرى معناه: أن يخفى الحرُّ على عبدٍ، لا العبدُ على حرٍّ، كما توهم أبو حنيفة، لأنه لو كان المعنى على ما توهم، لكان الكلام: "لا تعقل العاقلة عن عبدٍ، ولم يكن ولا تعقل عبداً". قال الأصمعي: كلُّنتُ في ذلك أبا يوسفَ بحضرة الرَّشيدِ فلم يفرِّقْ بين عقلته وعقلك عنه حتى فقهته.

ترجمہ شعبی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ”لا تعقل العاقلة عمداً ولا عبداً“، اور یہ حدیث نہیں جیسا کہ جوہری رحمہ اللہ کا گمان ہے۔ اس کا معنی ہے کہ آزاد شخص غلام پر جنایت کر سکتا

ہے، لیکن غلام آزاد پر نہیں کر سکتا، جیسا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے وہم کیا، کیونکہ اگر یہ معنی ہوتا جیسا کہ امام رحمہ اللہ نے سمجھا تو کلام اس طرح ہوتا: ”لا تعقل العاقلة عن عبدٍ، ولم يكن ولا تعقل عبداً“، یعنی: عاقلہ غلام کی طرف سے دیت نہ دے گا، اور نہ ایسا ہوا اور نہ غلام کی دیت دینے کا پابند ہوگا۔ اصمعی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”میں نے خلیفہ ہارون الرشید رحمہ اللہ کے سامنے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے کلام کیا، تو وہ ”عقلته وعقلك عنه“ کے درمیان فرق نہ کر سکے، یہاں تک کہ میں نے انہیں اس کا مفہوم سمجھایا۔ پس مجد فیروز آبادی رحمہ اللہ کا ”كما توهم أبو حنيفة“ کہنا امام اعظم، مجتہد اقدم رحمہ اللہ کی شان میں بے ادبی ہے، جیسا کہ علامہ بدر القرائی رحمہ اللہ نے ”القول المانوس“ میں فرمایا:

”وعقلته يستعمل في معنى عقلت عنه“
”عقلت“، ”عقلت عنه“ ہی کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے۔

ترجمہ

علامہ اکل بارتی رحمہ اللہ ”عنا یہ شرح ہدایہ“ میں فرماتے ہیں:

وأجيب بأنَّ عقلته يُستعملُ في معنى عقلت عنه، وسيأتي الحديث وهو قوله صلى الله عليه وسلم: "لا تعقل العاقلة عمداً"، وسيأقده وهو قوله: "ولا صلحاً ولا اعتزافاً" يدلان على ذلك، لأنَّ معناه: عن عمدٍ وعن صلحٍ وعن اعتزافٍ.

(العناية شرح الهداية، ج: 10، ص: 407. المؤلف: محمد بن محمد بن محمود، أكل الدين أبو عبد الله ابن الشيخ شمس الدين ابن الشيخ جمال الدين الرومي الباتري (ت 786 هـ). مطبوع بهامش: فتح القدير للكمال ابن الهمام. الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر (وضوئها دار الفكر، لبنان). الطبعة: الأولى، 1389 هـ = 1970 م. عدد الأجزاء: 10)

ترجمہ سیاق حدیث: ”لا تعقل العاقلة عمداً“، اور سیاق حدیث: ”ولا صلحاً ولا اعتزافاً“ دونوں اس پر دلالت کرتے ہیں کہ اس کا معنی ہے: عاقلہ عمد قتل کی دیت

دینے یا دیت کی صلاحیت رکھنے والے یا اعتراف کرنے والے کی طرف سے دیت دینے کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

اس کی تائید وہ روایت کرتی ہے جس کو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کتاب الآثار میں بروایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عن حماد بن ابراہیم نقل کیا، اس میں ہے:

قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ ابْنِ أَبِيهِمَ، أَنَّهُ قَالَ: «لَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ الْعَبْدَ إِذَا قُتِلَ خَطَاً».

(الآثار لابن يوسف ص 221 رقم 978)

ترجمہ عاقلہ غلام کی دیت نہ دے گا جب اس سے خطا قتل ہوا ہو۔

اس کی مؤید وہ روایت بھی ہے جس کو امام محمد بن حسن رحمہ اللہ نے مؤطا میں بطریق عبد الرحمن بن ابی الزناد عن ابیہ عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود عن ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کیا ہے۔ اُس روایت کے الفاظ اس طرح ہیں:

أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَتَبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: «لَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ عَبْدًا، وَلَا صُلَحًا، وَلَا اعْتِرَافًا، وَلَا مَا جَنَى الْمَمْلُوكُ». قَالَ مُحَمَّدٌ: «وَبِهَذَا نَأْخُذُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَالْعَامَّةِ مِنْ فَقْهَائِنَا».

(موطأ مالك رواية محمد بن الحسن الشيباني (مالك بن أنس) ص 228 رقم 666)

ترجمہ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہم اس نکتہ نگاہ کو اختیار کرتے ہیں اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ہمارے اکثر فقہاء کا یہی مذہب ہے۔“

”وَلَا مَا جَنَى الْمَمْلُوكُ“ اس پر نص ہے کہ ارشاد مبارک ”لَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ“ کا مفہوم یہ ہے کہ عاقلہ جرم کرنے والے غلام کی دیت کا ذمہ دار نہ ہوگا۔ البتہ اس میں اُس شخص کا اختلاف ہے جو کلام گھر کے منسوب کرتا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ بطریق شعبی رحمہ اللہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

عَنْ عَامِرٍ، عَنْ عُمَرَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: «الْعَبْدُ وَالْعَبْدُ وَالصُّلَحُ وَالْإِعْتِرَافُ لَا يَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ» كَذَا قَالَ، عَنْ عَامِرٍ، عَنْ عُمَرَ، وَهُوَ عَنْ عُمَرَ مُنْقَطِعٌ، وَالْمَحْفُوظُ عَنْ عَامِرٍ الشَّعْبِيُّ مِنْ قَوْلِهِ.

(السنن الكبرى - البيهقي - ط العلمية (أبو بكر البيهقي) ج 8 ص 181 رقم 16359)

ترجمہ عمد، عبد، صلح اور اعتراف سے دیت بذمہ عاقلہ نہ ہوگی۔ پھر (امام بیہقی رحمہ اللہ) نے کہا: ”یہ روایت منقطع ہے اور محفوظ یہ ہے کہ یہ (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول نہیں بلکہ) امام شعبی رحمہ اللہ کا قول ہے۔“

اس کے بعد بیہقی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ذکر کیا ہے:

عَنِ الشَّعْبِيِّ، قَالَ: لَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ عَبْدًا وَلَا عَبْدًا وَلَا صُلَحًا وَلَا اعْتِرَافًا. (السنن الكبرى - البيهقي - ط العلمية ج 8 ص 181 رقم 16360)

امام بیہقی رحمہ اللہ کے مذکورہ بالا قول پر مجد الدین فیروز آبادی رحمہ اللہ نے اس روایت کے حدیث نہ ہونے کی بنیاد رکھی، اور اس میں انہوں نے اس طرح خطا کی جس طرح انہوں نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں خطا کی، اور یہ ہے وہ روایت جسے مجد الدین فیروز آبادی رحمہ اللہ نے اصمعی رحمہ اللہ سے نقل کر کے روایت کیا اور اس سے مختار الصحاح، مصباح، نہایہ، عباب اور تہذیب میں مذکور ہوئی، لیکن وہ شخص ہمارے نظر میں نہیں جس نے امام بیہقی رحمہ اللہ تک اس روایت کی سند بیان کی ہو۔

نصب الراية میں ہے کہ امام ابو عبید قاسم بن سلام رحمہ اللہ اپنی کتاب ”غریب الحديث“ کے آخر میں فرماتے ہیں:

ورواه أبو القاسم بن سلام في آخر كتابه "غريب الحديث" كذلك من قول الشعبي، ثم قال: وقد اختلفوا في تأويل العبد، فقال محمد بن الحسن: معناه أن يقتل العبد حراً، فليس على عاقلة مولاة شيء من جنائيته، وإنما هي في رقبته، واحتج كذلك محمد بن الحسن، فقال: حدثني عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه عن عبید اللہ بن عبد اللہ عن

ابن عباس، قَالَ: "لَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ، عَمْدًا، وَلَا صُلْحًا، وَلَا اعْتِرَافًا، وَلَا مَا جَنَى الْمَمْلُوكُ". أَلَا تَرَى أَنَّهُ جَعَلَ الْحَيَاةَ لِلْمَمْلُوكِ، قَالَ: وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ ابْنُ أَبِي لَيْلَى: إِنَّمَا مَعْنَاهُ أَنْ يَكُونَ الْعَبْدُ يُجْنَى عَلَيْهِ يَفْتَنُهُ حُرٌّ، وَيَجْرَحُهُ، فَلَيْسَ عَلَى عَاقِلَةٍ الْجَانِي شَيْءٌ. إِنَّمَا تَمْنُهُ فِي مَالِهِ خَاصَّةً، قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ: فَذَا كَرِثَ الْأَصْمَعِيُّ فِيهِ، فَقَالَ: "الْقَوْلُ عِنْدِي مَا قَالَهُ ابْنُ أَبِي لَيْلَى، وَعَلَيْهِ كَلَامُ الْعَرَبِ"، وَلَوْ كَانَ الْمَعْنَى عَلَى مَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَكَانَ لَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ عَنْ عَبْدٍ، وَلَمْ يَكُنْ: وَلَا تَعْقِلُ عَمْدًا، انْتَهَى.

(نصب الرأية (الزيلعي، جمال الدين) ج 4 ص 379، 380: (غريب الحديث لابن عبيد، ج 1 ص 445، 446- مطبوعة دائرة المعارف العثمانية، 1384ھ)

ترجمہ "عبد" کی تاویل میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ پس محمد بن حسن رحمہ اللہ (اور آپ رحمہ اللہ ابو عبید رحمہ اللہ کے مشائخ میں سے ہیں) کہتے ہیں: "اس کا معنی یہ ہے کہ غلام اگر کسی آزاد شخص کو قتل کر دے، تو اس کے مالک کے عاقلہ پر اس کے جرم کی دیت نہیں بلکہ خود اس کی گردن پر ہے۔" اور محمد بن حسن رحمہ اللہ نے اس پر یہ روایت بطور دلیل پیش کی کہ مجھے عبد الرحمن بن ابی الزناد رحمہ اللہ نے عن ابی عن عبید اللہ بن عبد اللہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "عہد، صلح اور اعتراف کی صورت میں دیت بذمہ عاقلہ نہ ہوگی، اور نہ اس جرم کی جس کا ارتکاب مملوک کرے گا۔" آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: "یہی قول ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ہے۔" اور ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ کہتے ہیں: "اس کا مفہوم یہ ہے کہ غلام اگر آزاد شخص کو قتل کر دے یا اسے زخمی کر دے، تو اس کے ذمے لازم ہونے والی دیت عاقلہ پر نہ ہوگی، بلکہ خاص جرم کرنے والے کے مال سے ادا کی جائے گی۔" ابو عبید رحمہ اللہ کہتے ہیں: "میں نے اصمعی رحمہ اللہ سے اس مسئلہ میں مذاکرہ کیا، تو کہنے لگے: "میرا قول وہی ہے جو ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ کا ہے، اور کلام عرب اس کی تائید کرتا ہے۔" اور اگر معنی ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر ہو، تو عاقلہ غلام کی طرف سے دیت نہ دے گا اور بذمہ غلام بھی نہ ہوگا۔

ابو عبید رحمہ اللہ نے اصمعی رحمہ اللہ سے جو حکایت نقل کی، اس میں ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ کی رائے کی مجرد تائید کے سوا کچھ نہیں، بخلاف اس روایت کے جو صاحب قاموس اور اس کے ساتھیوں نے حکایت کی۔ اس میں جہالت سے مقام اجتہاد پر فائز ہونے کی سعی لا حاصل ہے۔

اور ہم نے جو آثار ذکر کیے ہیں، ان سے اس مفہوم کا صحیح اوصاف ہونا اچھی طرح ظاہر ہو گیا جو مفہوم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے سمجھا۔ نیز امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ کی قائم کردہ حجت کا بھی۔ یہ اس شخص کے لیے ہے جو فکر و تدبر سے کام لے۔

اس میں اور لسان العرب میں استعمال ہونے والے لفظ "عقل عنہ" بمعنی "ودی عنہ" (اس کی طرف سے دیت ادا کی) کے درمیان کچھ منافات نہیں، بلکہ اس باب میں عقلہ بمعنی عقل عنہ مطلقاً حذف و ایصال کے ساتھ ہے کیونکہ اصل کلام تو عقل تو ائم الجمال (اونٹوں کے پاؤں باندھنا) ہے تاکہ انہیں فلاں کی طرف سے بطور دیت دیا جائے پس یہاں مفعول صریح لانے کی ضرورت نہیں اور عن کو حذف کر کے مدفوع عنہ کی طرف موصول کیا ہے۔

یہ عربی زبان کے وہ اسرار ہیں جن کا سمجھنا ہر اس شخص کے لیے ضروری ہے جو زبان عرب سے ممارست رکھتا ہے اور خیال کرتا ہے کہ وہ زبان عرب کی فہم میں لوگوں کے مقامات و مراتب پر حکم لگانے کی قدرت رکھتا ہے۔ (یعنی یہ بتا سکتا ہے کہ عربی زبان دانی میں یہ بتا سکتا ہے کہ عربی زبان دانی میں اس کا کیا مقام ہے)۔ جو آثار حضرت عمر رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور شعبی رحمہ اللہ سے مروی ہیں۔ ان کا مقصود وہی ہے جو امام اعظم رحمہ اللہ نے سمجھا ہے۔ اور اصمعی رحمہ اللہ جیسا شخص امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے کم عقلی کا مظاہرہ نہیں کر سکتا تھا بلکہ وہ تو ان کے ساتھ انتہائی ادب سے پیش آتا تھا۔ "نوادر اصمعی" میں ہے: "میں نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے عرض کیا: "اس وقت دل میں خواہش تڑپ رہی ہے (کہ کچھ پوچھوں)۔ بخدا! اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس مقام رفیع پر فائز کیا، کیا آپ نے کبھی اس سے زیادہ مقام کی تمنا کی؟" فرمایا: "میں نے

خواہش کی کہ مجھے امام ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ کا حسن، امام مسعر بن کدام رحمہ اللہ کا زہد اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شانِ فقہت مل جائے۔ چنانچہ میں نے اس کا ذکر امیر المؤمنین (بارون) رشید رحمہ اللہ سے کیا، تو اس نے کہا: ”ابو یوسف رحمہ اللہ نے خلافت سے بڑھ کر تمنا نہیں کی۔“

فرض کریں اصمعی رحمہ اللہ اُن لوگوں میں سے تھا جو مجلسِ امراء میں وہ کچھ کہہ دیتے ہیں جو اپنے دوستوں اور دوستوں کے دوستوں کی مجلس میں نہیں کہہ سکتے، اور وہ سامنے سے خوش ہوں اور پیٹھ پیچھے تشنیع کا اظہار کریں، تو ایسا کرنا اصمعی رحمہ اللہ سے بھی بعید نہیں۔ ہم اس جیسے لوگوں کے کلام کو کچھ وزن نہیں دیتے۔ پس اگر تمہیں ضعیف راویوں کے متعلق لکھی گئی کتب میں اصمعی رحمہ اللہ کے بارے ابو یزید انصاری رحمہ اللہ کا قول کافی نہ ہو، تو تم ابو القاسم علی بن حمزہ بصری رحمہ اللہ کی غلط روایات کی نشان دہی والی کتاب: ”التنبيهات على أغاليط الرواة“ کا مطالعہ کرو، تاکہ تم اس تعق میں پڑنے والے کی اغلاط پر اس کی امانتِ نقل کے متعلق لوگوں کے کلام پر آگاہ رہو۔

اصمعی رحمہ اللہ سے مروی کلام کے رد میں استطراد اتنا ہی کافی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ لغت میں ”ابا قتبیس“ اور ”اسطورة“ جیسے تھے جو امام اعظم رحمہ اللہ کی تضعیف کے لیے گھڑے گئے، قابلِ تمسک نہیں، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ”عقلت“ اور ”عقلت عنہ“ کے درمیان فرق نہیں کیا، تو آپ نے اسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی لغت میں تضعیف پر استدلال کیسے کر لیا!!

25 عربیت میں کوفہ اور بصرہ کا مقام

بجلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ عربی علوم کے مرکز میں ائمہ میں یکتا حیثیت سے رونق آرائے جہاں ہوئے، عربی ماحول میں پروان چڑھے، زبانِ عربی کے اسرار و رموز آپ رحمہ اللہ کے رگ و پے میں اترے، یہاں تک کہ ابو سعید سیرانی رحمہ اللہ، ابو علی فارسی رحمہ اللہ اور ابنِ جنی رحمہ اللہ جیسے ارکانِ عربیت نے آپ رحمہ اللہ کے کلماتِ ایمان

کی شرح میں کتابیں تصنیف کیں اور لغتِ عرب میں آپ رحمہ اللہ کی وسعتِ اطلاع پر حیران ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ نے تمام امصار و دیارِ عرب میں اہل بصرہ اور اہل کوفہ کو فصیح عربِ قباہل میں سے مختص کیا، تاکہ زبان کو دوسرے لوگوں تک پہنچائیں، اس کو مدون کریں اور اسے علم و فن کی زبان بنادیں جیسا کہ امام سیوطی رحمہ اللہ کی ”المزہر فی علوم اللغة وأنواعها“ میں ہے:

وفیه بیان من یؤخذ منهم اللغة، ومن لا یؤخذ منهم لمجاورتهم أمما غیر عربیة، ومخالطتهم لصنوف الأعاجم من مصر، والشام، والیین، والبحرین، وحاضرة الحجاز، والطائف، نقلاً عن کتاب ”الألفاظ“، للفارابی، ولا یتسع المقام لنقل نصه۔

(المزہر فی علوم اللغة وأنواعها (الجلال السیوطی) ج 1 ص 128۔ طبعہ: السعادة سنة 1325ھ)

ترجمہ اس میں ان لوگوں (علماء) کا ذکر ہے جن سے عربی زبان حاصل کی جاتی ہے، نیز ان لوگوں کا ذکر ہے جو غیر عربی لوگوں سے میل ملاقات اور مجاورت کے باعث اس قابل نہیں کہ ان سے زبان حاصل کی جائے اور یہ مختلف النوع عجیبوں یعنی اہل مصر، اہل شام، اہل یمن، اہل بحرین اور حجاز میں حاضر ہونے والے گروہوں سے مخالطت ہے۔ ابونصر فارابی رحمہ اللہ (المتوفی 339ھ) کی ”کتاب الالفاظ“ (کتاب الحروف) سے منقول ہے، لیکن یہاں اُس کی عبارت نقل کرنے کی گنجائش نہیں۔

حضرت أبو الطیب اللغوی فرماتے ہیں:

قال أبو الطیب اللغوی (ت: 351): ”ولا علم للعرب إلا فی ہاتین المدينتین یعنی: البصرة والكوفة، فأما مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم، فلا نعلم بها إماماً فی العربية۔ قال الأصمعی: أقمت فی المدينة زماناً، ما رأيت بها قصيدة واحدة صحيحة إلا مصحفة أو مصنوعة۔“

(مراتب النحویین ص: 155 - 156؛ وينظر: الاقتراح، للسيوطي، مع شرحه: الإصباح، للدكتور محمود فجال، ص: 92؛ المظهر في علوم اللغة وأنواعها (الجلال السيوطي) ج 2 ص 353؛ نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة (عبد الطنطاوي) ص 53؛ حاشية: التفسير اللغوي للقرآن الكريم (مساعدة الطيار) ص 177)

ترجمہ ابو طیب لغوی رحمہ اللہ مراتب النحویین میں لکھتے ہیں: ”عربوں کا علم ان دونوں شہروں یعنی کوفہ اور بصرہ میں ہے، جہاں تک مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق ہے ہمیں اس میں کسی امام عربیت کا علم نہیں“۔ اور اصمعی رحمہ اللہ کا کہنا ہے: ”میں مدینہ منورہ میں ایک عرصہ تک اقامت گزیر رہا، میں نے وہاں کوئی قصیدہ صحیح نہیں دیکھا جس میں تصحیف یا گھڑت نہ ہو“۔

اور یہ بدیہی بات ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے زمانے میں کوئی شخص علم کے بغیر فقہ فقہاء کی پیروی نہیں کر سکتا تھا، جو اجتہاد کے تمام پہلوؤں میں متبحر نہ ہو، چہ جائیکہ وہ لغت عربی اور بیان کو جانتا ہو، یہ پہلی چیز ہے جس کی دعوت میں عالم کو ضرورت ہوتی ہے بلکہ ہر زمانے کا یہی معاملہ ہے۔ پھر قلتِ دینی کے باعث امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر عربی زبان میں کمزور ہونے کا الزام رکھنا اور وہ بھی دو کہانیوں کو دلیل بنا کر حماقت کے سوا کچھ نہیں ہے، اور بنو امیہ کے اواخر میں آپ رحمہ اللہ کا حجاز مقدس میں بکثرت اقامت گزیر ہونا آپ رحمہ اللہ کی زبان دانی میں خرابی پیدا نہیں کر سکتا تھا، اگرچہ شیوخ حریمین میں بہت سے لاحقین (لحٰن کرنے والے) تھے۔ اس لیے کہ حریمین میں عبدِ تابعین کے اواخر میں عجمیوں کی آمد و رفت بہت زیادہ ہو گئی تھی، اور ان میں ایسے ائمہ زبان نہ تھے جو زبان کی کجی کو درست کرتے۔

دیکھئے، نافع رحمہ اللہ (مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہ) اور ربیعہ رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں کے کتنے ہی لحن کتابوں میں مدون کیے گئے ہیں، اور لغت میں امام شافعی رحمہ اللہ کا حال واضح ہونے کے بعد ابن فارس رحمہ اللہ مذہب امام شافعی رحمہ اللہ ترک کر دیا تھا۔ ابن درید رحمہ اللہ اور لازہری رحمہ اللہ نے معروف کلمات کی درستگی کی۔ اس سے امام شافعی رحمہ اللہ

کی زبان دانی کا حال معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح برہان میں قول امام الحرمین رحمہ اللہ سے بھی اس حقیقت کا علم ہوتا ہے۔

ذرا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی زبان دانی کا حال بھی دیکھئے۔ اس کے لیے مسائل ابی داؤد رحمہ اللہ، اسحاق بن منصور الکوفی رحمہ اللہ اور عبد اللہ بن احمد رحمہ اللہ کے ارشادات پر نگاہ کیجئے، کیا ایک صفحہ بھی لغوی غلطیوں کے بغیر پڑھ سکو گے؟

سوال یہ ہے کہ کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ساری زندگی میں اس کلمہ کے سوا کوئی کلمہ ایسا مروی ہے جسے لحن شمار کیا گیا ہو۔ بشرطیکہ اس کے لحن ہونے کی روایت (سند) ثابت ہو۔ سودیگر ائمہ کے کلمات سے چشم پوشی اور امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی کلام (پر اعتراض اور اس کی) تشہیر میں کیا راز ہے؟ سوائے مذموم تعصب کے۔ بھلا کون ایسا ہے جس کے مخاطبات میں کوئی لحن نہ ہو؟

حکایت ہے کہ ابو عمرو ابن العلاء رحمہ اللہ جب اپنے گھر والوں سے ہم کلام ہوتے، تو اعراب کے لحاظ سے درست کلمات نہ کہتے۔ پھر جب مجمع عام میں جاتے، تو چشم پوشی کرتے ہوئے اعراب میں خلط ملط کرتے۔ اس کے باوجود بصرہ کے بازارِ ادب میں اس کے ایک حرف پر بھی گرفت نہ کی جاتی۔ جب اس بارے میں اس سے سوال ہوا، تو انھوں نے جواب دیا: ”جب ہم لوگوں کی طبائع کے مطابق کلام نہیں کرتے، تو ان کے نفوس پر گرانی پیدا کرتے ہیں۔“

فراء رحمہ اللہ کے بارے حکایت ہے کہ وہ خلیفہ رشید رحمہ اللہ کے دربار میں گیا، تو لحن کے ساتھ کلام کیا اور کہا: ”امیر المؤمنین! بدوؤں کی طبائع میں اعراب میں صحت کلام کا داعیہ اور التزام ہے، جب کہ اہل حضر کی طبائع میں لحن ہے۔ جب میں اس کا لحاظ رکھوں گا، تو میں لحن نہ کروں گا، اور جب میں طبائع کی طرف رجوع کروں گا، تو لحن ہوتا رہے گا۔“ یہ بات سن کر رشید رحمہ اللہ نے اس کو عمدہ قرار دیا۔

مبرد رحمہ اللہ کتاب: ”اللحٰنة“ میں بحوالہ محمد بن القاسم تمائمی رحمہ اللہ روایت کرتا ہے کہ اصمعی رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ میں مدینہ منورہ میں مالک بن انس رحمہ اللہ کے پاس حاضر ہوا، تو

اس قدر ہیبت طاری ہوئی کہ کسی سے ایسی نہ ہوئی تھی۔ پھر انہوں نے لُحْن کے ساتھ کلام کیا اور فرمایا:

”مُطِرْنَا الْبَارِحَةَ مَطَرًا أَيْ مَطَرًا“

تو میری نظر میں ان کی شخصیت کی سبکی محسوس ہونے لگی، تو میں نے کہا: ”آپ رحمہ اللہ علم دین میں اس بلند مرتبے کو پہنچے، کچھ زبان کی اصلاح کی طرف بھی توجہ فرمالیتے۔“
تو فرمایا: ”اگر تم ربیعہ رحمہ اللہ کو دیکھو تو کیا صورت حال ہو؟“ ہم ان سے کہتے: ”آپ نے صبح کیسے کی؟“ تو جواب دیتے: ”بَحْثِيْرًا، بَحْثِيْرًا“ فرمایا: ”کیا انہوں نے خود کو لُحْن کا قد وہ اور نمونہ بنالیا؟“

احمد بن فارس رحمہ اللہ ”الصاحبی“ صفحہ 31 پر کہتے ہیں:

امام مالک رحمہ اللہ پر لُحْن کا عیب لگانے والے قبیح حرکت کرتے ہیں کہ اُن کا عوام کے ساتھ مخاطبت میں لُحْن ہے یعنی انہوں نے فرمایا:

”مُطِرْنَا الْبَارِحَةَ مَطَرًا أَيْ مَطَرًا“

لوگ تو ہمیشہ لُحْن و تلاحن سے کام لیتے ہیں تاکہ عام لوگوں کی عادت سے خروج کے الزام سے بچ سکیں۔ پھر جو انصاف پسند ہو، وہ خواص پر اس کا الزام نہ لگائے گا۔ یہ عیب تو اس شخص کا ہے جو لغت کی جہت سے ایسی غلطی کرے جس سے حکم شریعت ہی بدل جائے۔ اللہ تعالیٰ ہی سے درستی احوال کے لیے مدد کی درخواست ہے۔

کیا امام اعظم رحمہ اللہ کے مخالفین میں کوئی شخص احمد بن فارس رحمہ اللہ جتنا سمجھ دار نہیں؟ جو اس خوبصورت عذر کی طرح امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے اعتذار کرے، چہ جائیکہ تعصب اور شہرت کے بگل میں پھونک مارے۔

فرض کرو کہ ائمہ کی صحت زبان و فکر والی عمر دراز میں ایک آدھ بار زبان کا لُحْن ہوا، (تو کیا اس کی تشہیر کرنا مناسب ہے؟ نہیں، ہرگز نہیں بلکہ اس پر سکوت لازم ہے) لیکن لوگ طبائع کی کانیں ہیں۔

یہ ابن فارس رحمہ اللہ لغت کے مشہور امام ہیں، جن کے متعلق علامہ میدانِ میمانی رحمہ اللہ کا قول ہے

کہ انہوں نے کلماتِ امام شافعی کی نوک پلک سنوارنی شروع کی، جب اُن سے پوچھا گیا تو کہا: ”خرابی کی اصلاح کر رہا ہوں“۔ تو اس بناء پر اہل مذہب کی شدید تنقید کا نشانہ بنے۔ پس انہوں نے شافعی مذہب چھوڑ کر مذہبِ امام مالک رحمہ اللہ اختیار کر لیا۔ کسی نے ان سے پوچھا: ”آپ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب کیوں اختیار نہ کیا؟“ تو جواب دیا: ”اس خوف سے کہ کہیں یہ دنیا خواہش منصب کی خاطر مذہب بدل لینے کا الزام نہ لگ جائے۔ مسعود بن شیبہ رحمہ اللہ کی ”کتاب التعلیم“ میں اسی طرح ہے۔ (تانیب الخطیب ص 49-56 طبع: دارالکتب، پشاور، 1410ھ)

پھر علامہ کوثری رحمہ اللہ نے ایک جملہ ذکر کیا کہ انہوں نے امام شافعی رحمہ اللہ کی گرفت کی۔ پھر کہا: ”حق یہ ہے کہ ائمہ متبوعین کا مقام اس سے کہیں بلند ہے کہ کوئی ان پر زبان کی کمزوری کا الزام لگائے کیونکہ ان میں اجتہاد کی شرائط جمع ہوتی ہیں۔ ان شرائط میں سے ایک شرط زبان کی صحیح معرفت ہے جبکہ ساری امت کا ان کی اتباع و تقلید پر اجماع ہے اور غیر مجتہدین کی تقلید پر جماع نہیں۔ اور یہ مجتہدین وغیرہ مجتہدین کی تقسیم امت محمدیہ نے ہر زمانے میں برقرار رکھی۔ اگر اس میں رازِ خداوندی پوشیدہ نہ ہوتا، تو امت محمدیہ ہر زمانے میں اُن کی تقلید و اتباع نہ کرتی، جبکہ شاذ (قلیل) لوگوں کی کوششیں اس کے برعکس بھی رہیں۔ بات سے بات نکلتی ہے، اللہ تعالیٰ ہماری کوتاہیوں سے درگزر فرمائے، اور ان سے بھی مسامحت فرمائے اور قلم جہاں جادۂ اعتدال سے ادھر ادھر ہو، وہاں اللہ تعالیٰ ہمیں اور انہیں تمام احوال میں معاف فرمائے۔ آمین!

ہمارا مقصد حق کو اس کی اصل کی طرف لوٹانا ہے، اور ملک معظم (ایوبی) کی کتاب میں صفحہ 4 سے صفحہ 43 تک جامع الکبیر وغیرہ سے بہ کثرت نصوص شرح و بسط کے ساتھ تحریر ہیں جس میں امام اعظم رحمہ اللہ کی عربی زبان میں کمال مہارت اور اسرارِ عربیہ میں رسوخ و تغلغل کی دلالت ہے، اور یہ صاف نظر آنے والے محسوس دلائل ہیں جن کا انکار فقط وہی کر سکتا ہے جس کی حس بیمار اور نفس کمینگی پر اتر آئے۔

(تانیب الخطیب ص 58 طبع: دارالکتب، پشاور، 1410ھ)

26

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں کی عربی میں مہارت

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت اور لغت پر اعتراض کرنے والوں کو کم از کم یہ تو سوچنا چاہیے کہ جب آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ عربیت اور لغت میں کمال کا مقام رکھتے تھے، تو کیا خود آپ رحمہ اللہ کسی ایسے شخص کے شاگرد بن سکتے تھے جو عربیت اور لغت میں غلطیوں کا ارتکاب کرتا چلا جاتا ہو۔

1

امام قاسم بن معن رحمہ اللہ (175ھ) کون تھے؟ صحابی رسول حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پڑپوتے۔۔۔ اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد۔۔۔ ان کا عربیت اور لغت میں کیا مقام تھا۔ اسے امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ (197ھ) سے سنئے:

"والقاسم بن معن في معرفته باللغة العربية".

(تاریخ بغداد ج: 14، ص: 250)

ابوبکر محمد بن حسن زبیدی اندلسی رحمہ اللہ (379ھ) لکھتے ہیں:

فقيه البلد، ثقةً جامعًا للعلوم. وكان راويةً للشعر، عالمًا بالغريب والنحو.

(طبقات النحويين واللغويين، ص 133 رقم 61. المؤلف: محمد بن الحسن بن عبيد الله بن مذج الزبیدی الأندلسی الإشبیلی، أبو بكر (ت 379ھ). المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم. الطبعة: الثانية. الناشر: دار المعارف)

2

حضرت امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ (189ھ) کون ہیں؟ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد و رشید، ان کا عربیت اور لغت میں کیا مقام تھا، اسے دیکھیے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"محمد ابصر الناس بالعربية". (كتاب الانساب، ج: 3، ص: 167)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (728ھ) سے بھی پوچھ لیجیے، آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

و محمد أعلمهم بالعربية والحساب.

(مجموع الفتاوى، ج 20 ص 308. المؤلف: شيخ الإسلام أحمد بن تيمية. الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف - المدينة المنورة - السعودية. عام النشر: 1425هـ - 2004م)

امام عبدالقادر قرشی رحمہ اللہ (775ھ) لکھتے ہیں:

كان مقدما في علم العربية والنحو والحساب والفطنة... الخ.

(الاجاز المضية، ج: 2، ص: 44)

آپ رحمہ اللہ کی فصاحت کا عالم امام شافعی رحمہ اللہ کے بیان کے مطابق یہ تھا:

وَلَوْ أَشَاءُ أَنْ أَقُولَ: نَزَلَ الْقُرْآنُ بِلُغَةِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسَنِ، لَقُلْتُ: لِفَصَاحَتِهِ.

(سير أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) (ج 7 ص 555 رقم 1358)

ترجمہ اگر میں یہ کہنا چاہوں کہ قرآن امام محمد رحمہ اللہ کی لغت میں اتر ا ہے، تو ان کی فصاحت کی وجہ سے میں یہ بات کہہ سکتا ہوں۔

آپ ہی سوچیں کہ کیا ایسا شخص جن کی زبان دانی کی ایک دنیا معترف ہو، وہ کسی ایسے شخص کے سامنے زانوئے تلمذ نہ کر سکتا ہے جو عربی زبان اور اس کی فصاحت و بلاغت سے ناواقف ہو؟

3

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (م 181ھ) کی ذات محتاج تعارف نہیں، آپ رحمہ اللہ کون ہیں؟ آپ رحمہ اللہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (774ھ) آپ رحمہ اللہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

"كان موصوفاً بالحفظ والفقه والعربية والزهد والكرم والشجاعة والشعر". (الهداية، ج: 10، ص: 77)

خلاصہ

کیا یہ مقام حیرت نہیں کہ امام قاسم بن معن رحمہ اللہ اور امام محمد بن حسن رحمہ اللہ، امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ لغت اور عربیت میں تو امامت کے درجہ پر فائز ہوں اور انہیں یہ بھی معلوم ہو کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ لغت عربیہ میں کمزور ہیں، پھر بھی وہ آپ رحمہ اللہ سے چمٹے

رہے اور آپ رحمہ اللہ ہی سے حدیث اور فقہ پڑھیں اور اس پر مترادف یہ کہ ایک دنیا کی دنیا پھر بھی ایسے آدمی کو امام الائمہ اور مجتہد مطلق ہی سمجھتی ہو
کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟

ان حقائق کے ہوتے ہوئے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو لغت عربیہ میں کمزور کہا جائے، تو اسے تعصب، حسد اور مخالفت برائے مخالفت نہ سمجھیں تو اور کیا کہیں!!؟

حاصل کلام یہ کہ ائمہ کرام اور محدثین عظام کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مجتہد تھے۔ آپ رحمہ اللہ امامت کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے، جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو تمام علوم شریعت میں مہارت عطا فرمائی تھی اور آپ رحمہ اللہ کی خدمات اس کی شاہد عدل ہیں۔

اس بحث سے معلوم ہوا کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر قلت عربیت کا الزام روایت و درایت کسی لحاظ سے بھی قابل قبول نہیں۔ بھلا آپ رحمہ اللہ جیسے فقیہ اکبر اور مجتہد اعظم پر یہ الزام کیسے سچ ثابت ہو سکتا ہے جبکہ آپ رحمہ اللہ تدوین فقہ و فہم دین کے اہم ترین منصب پر فائز ہوں اور وقت کے بڑے بڑے امام آپ رحمہ اللہ سے شرف تلمذ پر فخر کرتے ہوں۔

باب 13

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رائے محمود

1 ”رائے“ کی اقسام: محمود اور مذموم

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل رائے میں سے نہیں ہیں، بلکہ اہل رائے کے امام ہیں، اور یہ ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ کی منقبت شریفہ ہے، اور اسی سے ہے جس کا جاننا مناسب ہے کہ ”رائے“ کے بارے مذمت اور مدحت دونوں طرح کے آثار وارد ہوئے ہیں۔ اور مذموم وہ رائے ہے جو خواہشات سے ہو، جبکہ مدوح وہ رائے ہے کہ فقہاء صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم اور تبع تابعین رضی اللہ عنہم کے طریقے پر نص سے حکم کا استنباط کیا جائے اور اس مثال کو کتاب و سنت کی نظیر پر لوٹایا جائے۔ خطیب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”الغنیۃ والمتفقہ“ میں اور آپ رحمہ اللہ کے ہم عصر حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ”جامع بیان العلم وفضله“ میں ان آثار میں سے اکثر کو بیان کیا ہے، اور ساتھ ساتھ ان ”آثار“ کا اصل ماخذ بھی بیان کیا ہے، اور دونوں ائمہ نے مکمل آثار کو پوری طرح نقل کیا ہے اور جو رائے اور قیاس سے متعلق ہیں۔ کیا چیز اس سے لازم ہوتی ہے یا نہیں؟ تو یہ سب بیان کیا ہے جو دیکھنا چاہے ان دونوں کتب کا مطالعہ ضروری ہے، اور اس معاملے میں یقینی قول یہ ہے کہ فقہاء صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم اور تبع تابعین رضی اللہ عنہم ”رائے“ کا قول کرتے آئے ہیں اور رائے سے مراد وہی پہلے والے معنی ہے کہ ”کسی

درپیش مسئلہ کا حکم نص سے استنباط کرنا“ اور یہ مسائل اجماعیہ میں سے ہے جس کے انکار کی طرف کوئی چارہ نہیں ہے۔

☆ امام ابو بکر رازی المعروف جصاص رحمہ اللہ اپنی کتاب ”الفصول فی الاصول“ میں فقہاء صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے قول بالرائے کے بارے تفصیلی نکتہ نگاہ بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”إِلَى أَنْ نَشَأَ قَوْمٌ ذُو جَهْلٍ بِالْفِقْهِ وَأُصُولِهِ، لَا مَعْرِفَةَ لَهُمْ بِطَرِيقَةِ السَّلَفِ، وَلَا تَوْفِقٍ لِلْإِقْدَامِ عَلَى الْجَهَالَةِ وَاتِّبَاعِ الْأَهْوَاءِ الْبَشِعَةِ، الَّتِي خَالَفُوا فِيهَا الصَّحَابَةَ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ أَخْلَافِهِمْ“۔

(الفصول فی الاصول، ج 4 ص 23۔ المؤلف: أحمد بن علی أبو بکر الرازی الجصاص الحنفی (ت 370ھ)۔ الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية۔ الطبعة: الثانية، 1414ھ۔ 1994م۔ عدد الأجزاء: 4)

ترجمہ یہاں تک فقہ اور اصول فقہ سے جاہل لوگ پیدا ہوئے جنہیں سلف صالحین کے طریقہ کی کوئی پہچان نہیں تھی، جنہوں نے جہالت اور خواہشات فاسدہ کی اتباع سے بچنے کا اقدام نہیں کیا حالانکہ ان خواہشات فاسدہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بعد میں آنے والے تابعین رضی اللہ عنہم نے مخالفت کی۔

امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ نے ”رائے اور قیاس“ کے حجیت ہونے پر طویل کلام کیا، اس طرح کہ حجیت قیاس کے خلاف ہنگامہ آرائی کی کوئی گنجائش نہیں رہنے دیتے۔ پس ”رائے“ اس معنی میں ایک صفت مدح ہے اور اس سے ہر فقیہ متصف ہوتا ہے جو فہم کی باریکی اور گہرائی میں جا کر خبر دیتا ہے۔ ابن قتیبہ رحمہ اللہ کو پڑھو گے تو وہ کتاب ”المعارف“ میں فقہاء کا تذکرہ ”اصحاب الرائے“ کے عنوان سے کرتے ہیں، اور اس کے تحت امام اوزاعی رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ اور مالک بن انس رحمہ اللہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اسی طرح حافظ محمد بن حارث حشنی رحمہ اللہ کو پاؤ گے کہ وہ امام مالک رحمہ اللہ کے اصحاب کا قرطبہ کے قاضیوں میں ”اصحاب الرائے“ کے نام سے ذکر کرتے

ہیں، اور اسی طرح حافظ ابو الولید ابن الفرغی رحمہ اللہ ”تاریخ علماء الاندلس“ میں تذکرہ کرتے ہیں۔

یہاں سے واضح ہوتا ہے کہ اس رائے کی مذمت میں آثار آئے ہیں جو فقہ، فقہاء میں خواہش نفس سے پیدا ہوتی ہے، اور فقہاء نوازل (جن کا سلسلہ تاریخ انسانی کی انتہاء تک ہے) خواہش نفس سے کتاب و سنت کے مخصوص مسائل کی طرف لوٹاتے ہیں۔

ایسی رائے بھدی وبری ہے جسے حجج شرع دیوار پر مارتے ہیں۔ اس کے خلاف جو نئے مسائل درپیش ہوتے ہیں جن کی کوئی انتہاء نہیں ہے، جب تک انسان موجود ہے تب تک مسائل درپیش ہوتے رہیں گے تو اس کے متعلق کتاب و سنت کی روشنی میں رائے دینا حجت شرعیہ ہے۔ (ابوحنیفۃ النعمان للوہی غازی، ص 237۔ مطبوعہ: دار القلم، دمشق)

☆ علامہ سلیمان بن عبد القوی طونی حنبلی رحمہ اللہ ”شرح مختصر الروضہ فی اصول الفقہ“ میں کہتے ہیں:

وَأَعْلَمُ أَنَّ أَصْحَابَ الرَّأْيِ يَحْسِبُ الْإِضَافَةَ هُمْ كُلُّ مَنْ تَصَرَّفَ فِي الْأَحْكَامِ بِالرَّأْيِ، فَيَتَنَاوَلُ بِجَمِيعِ عُلَمَاءِ الْإِسْلَامِ، لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ لَا يَسْتَغْنِي فِي اجْتِهَادِهِ عَنْ نَظَرٍ وَرَأْيٍ، وَلَوْ بِتَحْقِيقِ الْمَنَاطِ وَتَنْقِيجِهِ الَّذِي لَا نِزَاعَ فِي صِحَّتِهِ. وَأَمَّا بِحَسَبِ الْعَلَمِيَّةِ، فَهُوَ فِي عَرَفِ السَّلَفِ عِلْمٌ عَلَى أَهْلِ الْعِرَاقِ، وَهُمْ أَهْلُ الْكُوفَةِ، أَبُو حَنِيفَةَ وَمَنْ تَابَعَهُ مِنْهُمْ۔

(شرح مختصر الروضہ، ج 3 ص 289۔ المؤلف: سليمان بن عبد القوي بن الكريم الطوفي المصري، أبو الربيع، نجم الدين (المتوفى: 716ھ)۔ الناشر: مؤسسة الرسالة۔ الطبعة: الأولى، 1407ھ/ 1987م۔ عدد الأجزاء: 3؛ مقدمه عين المسائل للسمرقندي، ص 5۔ مطبوعہ: دار الكتب العلمية، بيروت)

ترجمہ تم جان لو! اصحاب الرائے وہ لوگ ہیں جو رائے کے ذریعے احکام میں تصرف کرتے ہیں۔ تو یہ لفظ (اصحاب الرائے) تمام علمائے اسلام کو شامل ہے۔ اس لیے کہ ان میں

سے ہر ایک مجتہدین میں سے ہے جو اپنے اجتہاد میں نظر و فکر اور رائے سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، اگرچہ وہ رائے علت کی تحقیق و تنقیح کے ذریعے ہو۔ جس کے صحیح ہونے میں کوئی نزاع نہیں ہے، اور بہر حال علمیت کے مطابق اس (اصحاب الرائے) سے وہ شخص مراد ہے جو سلف کے عرف میں مسئلہ خلق قرآن کی آزمائش کے بعد راویوں میں اہل عراق میں سے مشہور ہیں، اور وہ اہل کوفہ ہیں یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور جنہوں نے آپ رحمہ اللہ کی اتباع کی۔

علامہ کوثری رحمہ اللہ کہتے ہیں:

☆

”بہر حال احناف کو اس (اصحاب الرائے) نام کے ساتھ خاص کرنا صرف اس طرح درست ہے کہ استنباط احکام میں ان کو مکمل مہارت ہے۔ پس فقہ جہاں بھی ہو، رائے کے ساتھ ہوگی خواہ وہ مدینہ منورہ میں ہو، یا عراق میں ہو۔ اور فقہائے عظام اجتہاد کی شرائط میں اختلاف کرتے ہیں۔ اس دلیل کے مطابق جو ظاہر ہوئے اور فقہاء کتاب و سنت اور اجماع و قیاس سے مسائل کا استنباط کرنے پر متفق ہیں اور کسی ایک پر اقتصار نہیں کرتے۔

علامہ شہاب الدین ابن حجر مکتبی رحمہ اللہ ”الخیرات الحسان“ میں کہتے ہیں:

☆

وَقَالَ الشَّهَابُ بْنُ حَجْرٍ الْمَكِّيُّ الشَّافِعِيُّ فِي ”خَيْرَاتِ الْحَسَنِ“: ص. 3: ”يَتَعَيَّنُ عَلَيْكَ أَنْ لَا تَفْهَمَ مِنْ أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ - أَيْ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنْ أَهْلِ مَذْهَبِهِ - عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَصْحَابِهِ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الرَّأْيِ، أَنْ مُرَادَهُمْ بِذَلِكَ تَنْقِيصُهُمْ، وَلَا نِسْبَتَهُمْ إِلَيْهِمْ يَقْدُمُونَ رَأْيَهُمْ عَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَلَا عَلَى قَوْلِ أَصْحَابِهِ، لِأَنَّهُمْ بُرَاءٌ مِنْ ذَلِكَ.

(نصب الراية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الألبعي في تخریج الزیلعی، جلد 4، مقدمہ المؤلف: جمال الدین أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزیلعی (ت 762ھ). الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر - بيروت - لبنان/ دار القبلة

للثقافة الإسلامية - جدة - السعودية. الطبعة: الأولى، 1418ھ/1997م. عدد الأجزاء: 4؛ الخیرات الحسان لابن حجر مکی، ص 62۔ ملحقاً، مطبوع: دار ارقم، بیروت؛ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح (البلا علی القاری) ج 3 ص 847؛ مقدمہ نصب الراية، ج 1، ص 21، 22۔ مطبوع: دار الکتب العلمیة؛ حاشیة: الکو کب الدری علی جامع الترمذی، ج 2 ص 132۔ المؤلف: رشید أحمد الکنکوهی (ت 1323ھ). جمعها ورتبها: محمد یحیی بن محمد إسماعیل الکاندهلوی (ت 1334ھ). المحقق: محمد زکریا بن محمد یحیی الکاندهلوی (ت 1402ھ). الناشر: مطبعة ندوة العلماء الهند. عام النشر: 1395ھ. عدد الأجزاء: 4)

ترجمہ تم پر یہ متعین ہو گیا کہ احناف میں سے متاخرین علماء کے اقوال سے مت سمجھنا کہ ”اصحاب رائے ہیں“ سے مراد ان کی تنقیص ہے، اور نہ ہی یہ بات سمجھنا کہ ان کی نسبت اس بات کی طرف ہے کہ وہ اپنی رائے کو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم پر مقدم ٹھراتے ہیں (ایسا ہرگز نہیں ہے)۔ اس لیے کہ وہ اس سے بری ہیں۔ پھر علامہ کوثری رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کے منہج استنباط پر تفصیلی کلام کیا:

اولاً: کتاب اللہ سے، ثانیاً: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال سے (استنباط کرتے ہیں)، اور جو شخص اس کے خلاف وہم میں مبتلا ہے، اس کا رد کیا ہے۔ اور اس بناء پر پس اہل علم کا وہ کلام جو رائے کی مذمت میں وارد ہوا ہے، اس سے مراد وہ ”رائے“ ہے جو معتقدات میں سنت متواترہ کے خلاف ہو، اس سے خوارج، قدریہ اور مشبہ وغیرہ مراد لیے جاتے ہیں، اور تمام اہل بدعت مراد ہیں، اور اس رائے سے وہ رائے مراد نہیں ہے جو فروعی احکام میں اجتہاد کے معنی میں ہے، اور مذموم رائے کو اس کے خلاف پر محمول کرنا کلام کے مواضع کی تحریف ہے۔

مزید تحقیق کے لیے علامہ کوثری رحمہ اللہ کی کتاب ”فقہ اہل العراق وحديثهم“ کا مطالعہ ضروری ہے جو علامہ ابو نعیم رحمہ اللہ کی تحقیق کے ساتھ شائع ہو

چکی ہے۔

2 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل رائے میں سے ہیں؟

”مَنْ الرّحمن على التابعي الجليل أبي حنيفة النعمان رحمہ اللہ: مؤلف: وهب سليمان غاوجي رحمہ اللہ میں ہے:

شبنم انہوں نے کہا: ”بے شک ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل رائے میں سے ہیں؟“

جواب اس کا جواب دیتے ہوئے وہبی سليمان غاوجي رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”میں کہتا ہوں: اگر رائے سے ”عقل کامل“ اور ”روشن فہم“ مراد ہے تو یہ عظیم منقبت ہے کیونکہ جس کی عقل نہیں، اسے کوئی علم نہیں اور منقولات کا علم معقولات کے ساتھ مکمل ہوتا ہے، اور اگر اس ”رائے“ سے مراد دلائل اربعہ میں سے ایک دلیل ”قیاس“ ہے، تو یہ پہلا شیشہ نہیں جو اسلام میں توڑا گیا (یعنی نئی شرعی حجت متعارف نہیں کرائی گئی) اور نہ ہی ائمہ اعلام کے نزدیک قیاس کو شرط معتبر ماننے میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تخصیص ہے، بلکہ تمام علماء بہت دشوار اور تنگ احوال میں زندگی بسر کرتے رہے، جب انہیں کتاب یا سنت یا اجماع یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فیصلوں سے نص نہ ملی، تو انہوں نے قیاس سے کام لیا جیسا کہ امام شعرانی رحمہ اللہ نے ”میزان الکبریٰ“ میں تصریح کی ہے۔ اس مسئلہ میں داؤد ظاہری رحمہ اللہ اور اس کے پیروکاروں کا کوئی اعتبار نہیں ہے، کیونکہ انہوں نے تو قیاس کا سرے سے ہی انکار کیا۔“

☆ امام نووی رحمہ اللہ ”تہذیب الاسماء واللغات“ میں ”داؤد“ کے تذکرہ میں فرماتے ہیں:

وقال إمام الحرمين: الذي ذهب إليه أهل التحقيق أن منكري القياس لا يعدون من علماء الأمة وحمله الشريعة؛ لأنهم معاندون مباهتون فيما ثبت استفاضة وتواترًا، ولأن معظم الشريعة صادرة عن الاجتهاد، ولا تفي النصوص بعشر معشارها، وهؤلاء ملتحقون بالعوام. (تہذیب الاسماء واللغات للنووی، ج 1، ص 183۔ مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ترجمہ امام الحرمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”محققین علماء اس بات کی طرف گئے ہیں کہ منکرین قیاس کو علمائے امت اور حاملین شریعت میں شمار نہیں کیا جاتا کیونکہ وہ اس کے مخالف ہیں جو مشہور و متواتر ہے۔ اس لیے کہ شریعت کا بڑا حصہ اجتہاد سے صادر ہوا، اور نصوص اس کے عشر عشر کو پورا نہیں کرتیں اور یہ منکرین قیاس عام لوگوں میں شمار ہوتے ہیں۔“

☆ فتح المبین صفحہ 30 سے منقول ہے:

ملا معین رحمہ اللہ کی ”دراسات اللیب“ میں ہے:

”اس بات میں کوئی شک نہیں کہ علمائے امت میں سے ایک گروہ ایسا ہے جس کا حدیث شریف کے ساتھ تعلق ہے، ان کو ”ظاہریہ“ کہا جاتا ہے اور تحقیق کے انہیں بالخصوص ”داؤد ظاہری رحمہ اللہ“ کے اصحاب کہا جاتا ہے اور اسی طرح ہر وہ شخص جو محض ظاہریہ پر رہے گا (تو وہ بھی ظاہری ہے جسے علماء مطلقاً جامدہ کہتے ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مطلق قیاس کو نہیں مانتے حتیٰ کہ علت منصوصہ جلیہ میں بھی قیاس کا قول نہیں کرتے بلکہ جو ان کے اقوال کو دیکھتے ہیں تو وہ بالکل استنباط کا قول نہیں کرتے اور وہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہیں حدیث اور فقہ کے ائمہ میں شمار نہیں کیا جاتا، یہاں تک امام سیوطی رحمہ اللہ اور دیگر علماء فرماتے ہیں: ”بے شک ان کے اختلاف کی وجہ سے اجماع نہیں ٹوٹے گا اور ان کا مذہب کتاب اللہ اور سنت سے مردود ہے وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ کتاب اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے استنباط جائز ہے اور غور و فکر بھی جائز ہے۔“

(تذکرۃ الراشد ص 268)

3 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رائے محمود

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”اعلام الموقعین“ میں قیاس کو ثابث کرنے میں تفصیلی کلام کیا ہے اور ”رائے“ کی دو قسمیں بیان کیں: محمود اور مذموم، اور کہا: ”رائے محمود“ کی چند اقسام ہیں:

4

رائے محمود اور نوع اول

النَّوْعُ الْأَوَّلُ: رَأْيُ أَفْقِهِ الْأُمَّةِ، وَأَبَرَّ الْأُمَّةِ قُلُوبًا، وَأَعَمَّقَهُمْ عِلْمًا، وَأَقْلَبَهُمْ تَكَلُّفًا، وَأَصَحَّهِمْ قُصُودًا، وَأَكْمَلَهُمْ فِطْرَةً، وَأَتَمَّهُمْ إِدْرَاكًا، وَأَصْفَاهُمْ أَذْهَانًا، الَّذِي شَاهَدُوا التَّنْزِيلَ، وَعَرَفُوا التَّأْوِيلَ، وَفَهُمُوا مَقَاصِدَ الرُّسُولِ، فَنَسَبَتْهُ آرَائِهِمْ وَعُلُومُهُمْ وَقُصُودُهُمْ إِلَى مَا جَاءَ بِهِ الرُّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِنَسَبَتِهِمْ إِلَى صُحْبَتِهِ، وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَنْ بَعْدَهُمْ فِي ذَلِكَ كَالْفَرْقِ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُمْ فِي الْفَضْلِ، فَنَسَبَتْهُ رَأْيَ مَنْ بَعْدَهُمْ إِلَى رَأْيِهِمْ كِنَسَبَةِ قَدَرِهِمْ إِلَى قَدَرِهِمْ.

(إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 1 ص 63. المؤلف: محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (ت 751 هـ). الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة: الأولى، 1411 هـ - 1991 م. عدد الأجزاء: 4)

ترجمہ: نوع اول: وہ صحابہ کرام رحمہم اللہ کی رائے ہے جو امت میں سب سے زیادہ فہم قرآن رکھنے والے، سب سے زیادہ پاک دل، انتہائی عمیق علم والے، سب سے کم تکلف کرنے والے، صحیح ترین نصب العین کے حاملین، کامل ترین فطرت، بھرپور ادراک اور انتہائی صاف اذہان کے مالک ہیں، جنہوں نے نزول قرآن کا مشاہدہ کیا، تفسیر و تاویل قرآن کو جانا اور رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقصد دین کو سمجھا۔ پس ان کے بعد ان کی طرف رائے کی نسبت ایسی ہے جیسے ان کی قدر و شان کی نسبت ان کے مقام و مرتبہ کی طرف ہے۔

5

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور نوع اول

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس قسم کو سب سے زیادہ لینے والے ہیں، کیونکہ آپ رحمہم اللہ کے نزدیک صحابہ کرام رحمہم اللہ کے اقوال اور فتاویٰ جات حجت ہیں۔ اسی لیے قیاس کو چھوڑا

جاتا ہے، جیسا کہ مقدمہ اعلاء السنن صفحہ 79 پر تفصیلی کلام موجود ہے۔

6

رائے محمود اور نوع ثانی

☆ النَّوْعُ الثَّانِي مِنَ الرَّأْيِ الْمَحْمُودِ: الرَّأْيُ الَّذِي يُفَسِّرُ النُّصُوصَ، وَيُبَيِّنُ وَجْهَ الدَّلَالَةِ مِنْهَا، وَيُقَرِّرُهَا وَيُوضِّحُ مُحَاسِنَهَا، وَيُسَهِّلُ طَرِيقَ الْإِسْتِنْبَاطِ مِنْهَا، كَمَا قَالَ عَبْدَانُ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ يَقُولُ: «لَيْكُنْ الَّذِي تَعْتَبِدُ عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ، وَخُذْ مِنَ الرَّأْيِ مَا يُفَسِّرُ لَكَ الْحَدِيثَ». (إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 1 ص 65)

ترجمہ: نوع دوم: اس سے مراد وہ رائے جو نصوص کی تفسیر کرتی ہے، اور ان نصوص میں سے وجہ دلالت کو خوب بیان کے مقرر رکھتی ہے، اور نصوص کے محاسن واضح کرتی ہے، اور ان سے طریقہ استنباط آسان بناتی ہے، جیسا کہ حضرت عبدان رحمہم اللہ کا ارشاد ہے کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمہم اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”اثر کا اس محمود رائے پر اعتماد ہونا چاہیے، ایسی رائے کو اختیار کر لے، جو تیرے لیے حدیث کی تشریح و تفسیر کو لے۔“

7

امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ اور نوع ثانی

امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ کی رائے مقدم ہے جیسا کہ ابن مبارک رحمہم اللہ کہتے ہیں: ”یہ نہ کہو کہ ابوحنیفہ رحمہم اللہ کی رائے بلکہ حدیث کی تفسیر ہے۔“ اس کو امام سیوطی رحمہم اللہ نے ذکر کیا ہے۔

8

رائے محمود اور نوع ثالث

ابن قیم رحمہم اللہ کہتے ہیں: النَّوْعُ الثَّالِثُ مِنَ الرَّأْيِ الْمَحْمُودِ: الَّذِي تَوَاطَّطَ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ، وَتَلَقَّاهُ

خَلْفَهُمْ عَنْ سَلَفِهِمْ، فَإِنَّ مَا تَوَاطَّوْا عَلَيْهِ مِنَ الرَّأْيِ لَا يَكُونُ إِلَّا صَوَابًا، كَمَا تَوَاطَّوْا عَلَيْهِ مِنَ الرِّوَايَةِ وَالرُّوْيَا، وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَصْحَابِهِ وَقَدْ تَعَدَّدَتْ مِنْهُمْ رُؤْيَا لَيْلَةِ الْقَدْرِ فِي الْعَشْرِ الْأَوَاخِرِ مِنْ رَمَضَانَ: «أَرَى رُؤْيَاكُمْ قَدْ تَوَاطَّاتُ فِي السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ» فَأَعْتَبَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَاطُّو رُؤْيَا الْمُؤْمِنِينَ، قَالَ أُمَّةٌ مَعْصُومَةٌ فِيمَا تَوَاطَّاتُ عَلَيْهِ مِنْ رِوَايَتِهَا وَرُؤْيَاهَا، وَلِهَذَا كَانَ مِنْ سَدَادِ الرَّأْيِ وَإِصَابَتِهِ أَنْ يَكُونَ شُورَى بَيْنَ أَهْلِهِ، وَلَا يَنْفَرِدُ بِهِ وَاحِدٌ، وَقَدْ مَدَحَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمُؤْمِنِينَ بِكَوْنِ أَمْرِهِمْ شُورَى بَيْنَهُمْ، وَكَانَتْ النَّازِلَةُ إِذَا نَزَلَتْ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَيْسَ عِنْدَهُ فِيهَا نَصٌّ عَنِ اللَّهِ وَلَا عَنْ رَسُولِهِ جَمَعَ لَهَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ جَعَلَهَا شُورَى بَيْنَهُمْ.

قَالَ الْبُخَارِيُّ: حَدَّثَنَا سُنَيْدٌ ثَنَا يَزِيدُ عَنْ الْعَوَامِ بْنِ حَوْشَبٍ عَنْ الْمُسَيَّبِ بْنِ رَافِعٍ قَالَ: كَانَ إِذَا جَاءَهُ الشَّيْءُ مِنَ الْقَضَاءِ لَيْسَ فِي الْكِتَابِ وَلَا فِي السُّنَّةِ سَمَّى صَوَابِي الْأَمْرِ إِلَيْهِمْ فَجَمَعَ لَهُ أَهْلَ الْعِلْمِ، فَإِذَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ رَأْيُهُمُ الْحَقُّ.

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْبَاغْدَادِيُّ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يُونُسَ ثَنَا عُمَرُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عَيْسَى بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ عَامِرٍ عَنْ شُرَيْحِ الْقَاضِي قَالَ: قَالَ لِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: «أَنْ أَقْضِيَ بِمَا اسْتَبَانَ لَكَ مِنْ قَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ كُلَّ أَقْضِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقْضِ بِمَا اسْتَبَانَ لَكَ مِنْ أُمَّةِ الْمُهْتَدِينَ، فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ كُلَّ مَا قَضَتْ بِهِ أُمَّةُ الْمُهْتَدِينَ فَاجْتَهِدْ رَأْيَكَ، وَاسْتَشِرْ أَهْلَ الْعِلْمِ وَالصَّلَاحِ».

وَقَالَ الْحَمِيدِيُّ: ثَنَا سُفْيَانُ ثَنَا الشَّيْبَانِيُّ عَنْ الشَّعْبِيِّ قَالَ: كَتَبَ عُمَرُ

إِلَى شُرَيْحٍ: «إِذَا حَضَرَكَ أَمْرٌ لَا بُدَّ مِنْهُ فَانْظُرْ مَا فِي كِتَابِ اللَّهِ فَأَقْضِ بِهِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَفِيمَا قَطَعَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَفِيمَا قَطَعَ بِهِ الصَّالِحُونَ وَأُمَّةُ الْعَدْلِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَأَنْتَ بِالْخِيَارِ، فَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَجْتَهِدَ رَأْيَكَ فَاجْتَهِدْ رَأْيَكَ، وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَوَاطَّيَ، وَلَا أَرَى مُوَامَرَتَكَ إِلَّا بَيِّنَةً إِلَّا خَيْرًا لَكَ، وَالسَّلَامُ».

(إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 1 ص 66، 67)

ترجمہ: نوع ثالث بھی رائے محمود میں سے ہے، جس پر امت متفق اور سلف صالحین رحمہم سے اس کو بعد والوں نے لیا ہے۔ پس امت صرف درست رائے متفق ہوئی کہ وہ (متقدمین و متاخرین) روایت اور رویاء میں اس پر متفق ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”میں تمہارے رویا کو دیکھتا ہوں۔ تحقیق امت آخری سات میں متفق گئی۔“

پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤمنوں کے رویا کے اتفاق کا اعتبار فرمایا ہے۔ پس امت مسلمہ اس میں محفوظ ہے جس میں امت کی روایت اور رویت میں اتفاق ہے۔ اسی وجہ سے (غلط) رائے کو بند کرنے اور رائے کی درستگی کے لیے ضروری ہے کہ وہ اہل شوری کے درمیان اور کوئی ایک بھی میں منفرد نہ ہو۔ اللہ تبارک تعالیٰ نے مؤمنوں کی اس وصف کے ساتھ مدح فرمائی کہ اُن کا معاملہ ان کی شوری کے درمیان ہے، اور کوئی واقعہ پیش آتا تھا اور حضرت امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی نص قرآنی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ نہ ہوتی، آپ رضی اللہ عنہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جمع کرتے۔ پھر ان کو آپس میں شوری بنا دیتے۔ اور حمیدی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہمیں سفیان رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا: ہمیں شیبانی رضی اللہ عنہ نے شعبی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے حدیث بیان کی۔ انہوں نے فرمایا: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے (قاضی) شرح حبیبی کی طرف خط لکھا: ”جب تمہیں کوئی ضروری مسئلہ درپیش ہو تو جو کتاب اللہ میں ہے اس کو دیکھو، پھر اس کے مطابق فیصلہ کرو۔ پس اگر (کتاب اللہ) میں نہیں ہے تو اس میں دیکھو جس

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا ہو (پھر اس کے مطابق فیصلہ کرو)۔ پس اگر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی نہ ہو، تو جو فیصلہ صالحین اور عادل ائمہ نے کیا، اس پر عمل کرو۔ پس اگر یہ بھی نہ ہو، تو تجھے اختیار ہے اگر چاہے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو، اور اگر چاہے تو مجھ سے مشورہ طلب کرو، اور میں تمہیں صرف بھلائی کا مشورہ دوں گا والسلام۔

9 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور نوع ثالث

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ بھی اسی طرح شوری کے ذریعے مدون کی گئی اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ جن لوگوں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کی کتب کو مدون کیا، وہ چالیس اشخاص تھے۔ پس جب نیا مسئلہ درپیش ہوتا، تو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان سے مشاورت فرماتے اور ان سے سوالات کرتے اور ان کے پاس جو احادیث و آثار ہوتے، سب سنتے اور آپ رحمہ اللہ کے پاس جو دلائل ہوتے، تو وہ بیان فرماتے، یہاں تک کہ وہ سب کسی ایک قول پر متفق ہو جاتے۔ تو آپ رحمہ اللہ اس قول کو ثابت رکھنے کا حکم صادر فرماتے۔ امام اعظم رحمہ اللہ سے یہ روایت بھی گزری ہے کہ آپ رحمہ اللہ کے پاس ایک شخص آیا اور کوئی مسئلہ پوچھنے لگا، تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ان حلقہ والوں کی صحبت لازم پکڑ کیونکہ جب انہیں کوئی مسئلہ درپیش ہوتا ہے، تو لگاتار اس کے حل میں لگے رہتے ہیں حتیٰ کہ اس کا حل تلاش کر لیتے ہیں“ یعنی وہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا حلقہ ہے۔ ایسے ہی ایک روایت میں حضرت دکنج رحمہ اللہ سے گزری ہے۔

10 رائے محمود اور نوع رابع

ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں:

النَّوْعُ الرَّابِعُ مِنَ الرَّأْيِ الْمَحْمُودِ: أَنْ يَكُونَ بَعْدَ طَلَبِ عِلْمِ الْوَاقِعَةِ مِنَ الْقُرْآنِ، فَإِنْ لَمْ يَجِدْهَا فِي الْقُرْآنِ فِي السُّنَّةِ، فَإِنْ لَمْ يَجِدْهَا فِي السُّنَّةِ فِيمَا قَضَى بِهِ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ أَوْ اثْنَانِ مِنْهُمْ أَوْ وَاحِدٌ، فَإِنْ لَمْ يَجِدْهَا فِيمَا

قَالَ وَاحِدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، فَإِنْ لَمْ يَجِدْهَا اجْتَهَدَ رَأْيَهُ وَنَظَرَ إِلَى أَقْرَبِ ذَلِكَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَقْضِيَةِ أَصْحَابِهِ؛ فَهَذَا هُوَ الرَّأْيُ الَّذِي سَوَّغَهُ الصَّحَابَةُ وَاسْتَعْمَلُوهُ، وَأَقَرَّ بَعْضُهُمْ بَعْضًا عَلَيْهِ.

قَالَ عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ: أَنْبَأَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَيَّارٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ، قَالَ: أَخَذَ عُمَرُ فَرَسًا مِنْ رَجُلٍ عَلَى سَوْمٍ فَحَمَلَ عَلَيْهِ فَعَطَبَ، فَخَاصَمَهُ الرَّجُلُ، فَقَالَ عُمَرُ: «اجْعَلْ بَيْنِي وَبَيْنَكَ رَجُلًا». فَقَالَ الرَّجُلُ: «إِنِّي أَرْضَى بِشَرْحِ الْعِرَاقِيِّ». فَقَالَ شَرْحُ: «أَخَذْتَهُ صَحِيحًا سَلِيمًا فَأَنْتَ لَهُ ضَامِنٌ حَتَّى تَرُدَّهُ صَحِيحًا سَلِيمًا». قَالَ: فَكَانَتْهُ أَعْجَبُهُ فَبَعَثَهُ قَاضِيًا. قَالَ: «مَا اسْتَبَانَ لَكَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَلَا تَسْأَلْ عَنْهُ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَبِينَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَمِنْ السُّنَّةِ، فَإِنْ لَمْ تَجِدْهُ فِي السُّنَّةِ فَاجْتَهِدْ رَأْيَكَ».

وَقَالَ أَبُو عُبَيْدٍ: ثَنَا كَثِيرُ بْنُ هِشَامٍ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ بُرْقَانَ، وَقَالَ أَبُو نُعَيْمٍ: عَنْ جَعْفَرِ بْنِ بُرْقَانَ عَنْ مَعْمَرِ بْنِ الْبَصْرِ عَنْ أَبِي الْعَوَّامِ، وَقَالَ سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ: ثَنَا إِدْرِيسُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ قَالَ: أَتَيْتُ سَعِيدَ بْنَ أَبِي بُرْدَةَ فَسَأَلْتُهُ عَنْ رُسُلِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ الَّتِي كَانَ يَكْتُبُ بِهَا إِلَى أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، وَكَانَ أَبُو مُوسَى قَدْ أَوْضَى إِلَى أَبِي بُرْدَةَ، فَأَخْرَجَ إِلَيْهِ كُتُبًا، فَرَأَيْتُ فِي كِتَابٍ مِنْهَا، رَجَعْنَا إِلَى حَدِيثِ أَبِي الْعَوَّامِ، قَالَ: كَتَبَ عُمَرُ إِلَى أَبِي مُوسَى: «أَمَّا بَعْدُ! فَإِنَّ الْقَضَاءَ فَرِيضَةٌ مُحْكَمَةٌ، وَسُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ، فَافْهَمْ إِذَا أَذِلَّ إِلَيْكَ،.... ثُمَّ الْفَهْمُ الْفَهْمُ فِيمَا أَذِلَّ إِلَيْكَ هَذَا وَرَدَ عَلَيْكَ هَذَا لَيْسَ فِي قُرْآنٍ وَلَا سُنَّةٍ، ثُمَّ قَائِسُ الْأُمُورِ عِنْدَ ذَلِكَ وَاعْرِفِ الْأُمُثَالَ، ثُمَّ اعْمِدْ فِيمَا تَرَى إِلَى أَحَبِّهَا إِلَى اللَّهِ وَأَشْبَهَهَا بِالْحَقِّ»---

وَهَذَا كِتَابٌ جَلِيلٌ تَلَقَّاهُ الْعُلَمَاءُ بِالْقَبُولِ، وَبَنَوْا عَلَيْهِ أُصُولَ الْحُكْمِ

وَالشَّهَادَةُ وَالْحَاكِمُ وَالْمُقْتَبِي أَحْوَجُ شَيْءٍ إِلَيْهِ وَإِلَى تَأْمِلِهِ وَالتَّحْقُّقِ فِيهِ۔

(إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 1 ص 67، 68)

ترجمہ: نوع چہارم بھی ”رائے محمود“ میں سے یہ ہے کہ کسی واقعہ کا علم قرآن مجید سے تلاش کیا جائے۔ پس اگر اس میں نہ پائے تو سنت میں سے۔ پس اگر اس کا حل سنت رسول ﷺ میں بھی نہ پائے، تو جو فیصلہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم یا ان میں سے ایک یا دو خلفاء نے کیا ہو اس پر فیصلہ کیا جائے۔ پس اگر خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے فیصلوں میں نہ پائے، تو کسی ایک صحابی نے اس پر فیصلہ کیا ہو، اس پر عمل لازم ہے۔ پس اگر اس میں کسی صحابی کا عمل نہ ہو، تو اپنی رائے سے اجتہاد کرے۔ اور کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زیادہ قریب ہو، اس پر فیصلہ کرے۔ پس یہ وہ رائے ہے جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم چلے ہیں۔ اور اسے استعمال بھی کیا اور بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر رائے اپنی رائے کو پیش کیا۔

حضرت علی بن جعد رحمہ اللہ کہتے ہیں: ہمیں شعبہ رحمہ اللہ نے عَنْ سَيِّدٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ رحمہ اللہ سے خبر دیتے ہوئے فرمایا: ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص سے ادھار پر گھوڑا لیا۔ پھر اس پر سامان لا دیا۔ وہ ہلاک ہو گیا۔ تو وہ گھوڑے کا مالک آپ رضی اللہ عنہ سے جھگڑا کرنے لگا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اپنے اور میرے درمیان ایک بندے کو منصف بنالے۔“ تو وہ کہنے لگا: ”میں قاضی شریح عراقی رحمہ اللہ پر راضی ہوں۔“ تو شریح رحمہ اللہ نے فرمایا: ”آپ رضی اللہ عنہ نے اس سے صحیح سالم گھوڑا لیا تھا۔ تو آپ رضی اللہ عنہ اس کے ضامن ہیں کہ اس کو صحیح سالم گھوڑا لوٹا دیں۔“ آپ رضی اللہ عنہ کو یہ فیصلہ بہت پسند آیا۔ آپ رضی اللہ عنہ نے اُن کو قاضی بنا کر بھیج دیا، اور فرمایا: ”جو تمہیں کتاب اللہ سے ظاہر ہو، تو اس کے بارے میں سوال نہ کر۔ اور اگر کتاب اللہ میں کوئی ظاہر نہ تو سنت رسول ﷺ سے معلوم کر۔ پس اگر سنت رسول ﷺ میں بھی اس کا حل نہ پائے، تو اپنی رائے سے اجتہاد کر۔“

ابو عبیدہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: ہمیں کثیر بن ہشام رحمہ اللہ نے جعفر بن برقان عن معمر البصری

عن ابی العوام رحمہ اللہ سے بیان کیا اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے جعفر بن برقان عن معمر البصری ابی العوام رحمہ اللہ سے روایت کرتے فرمایا، اور سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ابو عبد اللہ اور یس بن ادریس رحمہ اللہ نے حدیث بیان کرتے ہوئے فرمایا: میں سعد بن ابی بردہ رحمہ اللہ کے پاس آیا۔ پس میں نے آپ رحمہ اللہ سے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے خطوط کے متعلق پوچھا، جو وہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی طرف لکھے تھے اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ابو بردہ رحمہ اللہ کے لیے ان خطوط کی وصیت کی تھی۔ تو آپ رحمہ اللہ نے اپنی طرف کتاب منگوائی۔ میں نے اس کتاب میں دیکھا جس ہمیں ابو العوام رحمہ اللہ کی حدیث کی طرف لوٹایا۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی طرف خط لکھا: ”اما بعد! بے شک عدالتی نظام ایک مضبوط فریضہ ہے، اور ایسی سنت ہے جس کی اتباع ہمیشہ کی جائے گی،“ یہاں تک کہ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”پھر سب سے بہترین فہم وہ ہے جو تیرے زیادہ قریب ہو، جو نہ قرآن میں ہے، نہ سنت رسول ﷺ میں ہے۔ پھر معاملات کو اس پر قیاس کر، اور امثال کو پہچان۔ پھر اس پر اعتماد کر جو اللہ کی طرف سب سے زیادہ پسندیدہ ہو، اور حق کے سب سے زیادہ مشابہ ہو۔“

ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”یہ عظیم کتاب ہے جس کو علماء نے قبولیت کے ساتھ لیا ہے، اور اس پر گواہی اور قضا کے اصول کی بنیاد رکھی، اور حاکم اور مفتی اس کتاب کے سب سے زیادہ محتاج ہیں، اور اس میں غور و فکر اور بصیرت کی زیادہ ضرورت ہے۔“

☆ ابن قیم رحمہ اللہ نے تعلیل کو ثابت کرنے اور نظیر پر قیاس کرنے اور قرآن مجید میں امثال کا اعتبار کرنے کے بعد فرمایا:

”پس اللہ تعالیٰ کی شریعت، اس کی وحی اور اس کی تقدیر اور اس کا ثواب و عقاب دینا سب اس قانون کے ساتھ قائم ہے، اور وہ قانون یہ ہے کہ ”ایک نظیر کو دوسری نظیر کے ساتھ لاحق کرنا“ اور ”ایک مثال کو دوسری مثال کے ساتھ قیاس کرنا“ اور اسی وجہ سے

شارع احکام تقدیر یہ اور شرعیہ، جزئیہ میں علتوں اور اوصاف منزه اور معانی معتبرہ کو ذکر کرتا ہے تاکہ اس کے ساتھ ان کے حکم پر دلالت ہو کہ یہ حکم کہاں سے پایا؟ اور احکام میں اس کا اقتضاء اور احکام میں عدم تخلف صرف ایک مانع کی وجہ سے ہوتا ہے جو اس کے اقتضاء کے معارض ہے۔

(اعلام الموقعین، جلد 2، ص 147۔ مطبوعہ: شرکت دارالافتاء، بیروت)

11 حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو اپنی رائے سے اجتہاد کرنے کی اجازت

ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَقَدْ أَقَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُعَاذًا عَلَى اجْتِهَادِ رَأْيِهِ فِيمَا لَمْ يَجِدْ فِيهِ نَصًّا عَنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، فَقَالَ شُعْبَةُ: حَدَّثَنِي أَبُو عَوْنٍ عَنْ الْحَارِثِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَكْلِسٍ مِنْ أَصْحَابِ مُعَاذٍ عَنْ مُعَاذٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَعَثَهُ إِلَى الْيَمَنِ قَالَ: "كَيْفَ تَصْنَعُ إِنْ عَرَضَ لَكَ قَضَاءٌ؟" قَالَ: "أَقْضِي بِمَا فِي كِتَابِ اللَّهِ" قَالَ: "فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟" قَالَ: "فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" قَالَ: "فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟" قَالَ: "أُجْتِهِدُ رَأْيِي لَا أَلُو" قَالَ: فَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدْرِي ثُمَّ قَالَ: "الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ اللَّهِ لِمَا يُرْضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" فَهَذَا حَدِيثٌ وَإِنْ كَانَ عَنْ غَيْرِ مُسْتَبِينٍ فَهُمْ أَصْحَابُ مُعَاذٍ فَلَا يَضُرُّهُ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى شَهْرَةِ الْحَدِيثِ وَأَنَّ الَّذِي حَدَّثَ بِهِ الْحَارِثُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ بَجَاعَةَ مِنْ أَصْحَابِ مُعَاذٍ لَا وَاحِدٍ مِنْهُمْ، وَهَذَا أَلْبَغُ فِي الشَّهْرَةِ مِنْ أَنْ يَكُونَ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَوْ سَمِعِي، كَيْفَ وَشَهْرَةُ أَصْحَابِ مُعَاذٍ بِالْعِلْمِ وَالِدِّينِ وَالْفُضْلِ وَالصِّدْقِ بِالْمَحَلِّ الَّذِي لَا يَخْفَى؛ وَلَا يُعْرِفُ فِي أَصْحَابِهِ مِنْهُمْ وَلَا كَذَّابٌ وَلَا هَجْرُو حُ، بَلْ أَصْحَابُهُ مِنْ أَفَاضِلِ الْمُسْلِمِينَ

وَحَيَارِهِمْ، لَا يَشْكُ أَهْلُ الْعِلْمِ بِالنَّقْلِ فِي ذَلِكَ، كَيْفَ وَشُعْبَةُ حَامِلٌ لِيَوَاءِ هَذَا الْحَدِيثِ؟ وَقَدْ قَالَ بَعْضُ أُمَّةِ الْحَدِيثِ: إِذَا رَأَيْتَ شُعْبَةَ فِي إِسْنَادِ حَدِيثٍ فَاشْدُدْ يَدَيْكَ بِهِ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْخَطِيبُ: وَقَدْ قِيلَ إِنَّ عُبَادَةَ بْنَ نُسَيْبٍ رَوَاهُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غَنْمٍ عَنْ مُعَاذٍ، وَهَذَا إِسْنَادٌ مُتَّصِلٌ، وَرَجَالُهُ مَعْرُوفُونَ بِالثِّقَةِ، عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْعِلْمِ قَدْ نَقَلُوهُ وَاحْتَجُّوا بِهِ، فَوَقَفْنَا بِذَلِكَ عَلَى صِحَّتِهِ عِنْدَهُمْ، كَمَا وَقَفْنَا عَلَى صِحَّةِ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا وَصِيَّةَ لِي وَارِثٍ"، وَقَوْلِهِ فِي الْبَحْرِ، "هُوَ الظُّهُورُ مَأْوَاهُ الْجَلُّ مَيِّتَتُهُ"، وَقَوْلِهِ: "إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايِعَانِ فِي الشَّيْءِ وَالسِّلْعَةُ قَائِمَةٌ تَحَالَفَا وَتَرَادَا الْبَيْعَ"، وَقَوْلِهِ: "الدِّيَّةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ"، وَإِنْ كَانَتْ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ لَا تَثْبُتُ مِنْ جِهَةِ الْإِسْنَادِ، وَلَكِنْ لَمَّا تَلَقَّيْنَاهَا الْكَافَّةَ عَنِ الْكَافَّةِ غَنُوا بِصِحَّتِهَا عِنْدَهُمْ عَنْ طَلَبِ الْإِسْنَادِ لَهَا، فَكَذَلِكَ حَدِيثُ مُعَاذٍ لَمَّا احْتَجُّوا بِهِ بِجَمِيعَا غَنُوا عَنْ طَلَبِ الْإِسْنَادِ لَهُ.

انْتَهَى كَلَامُهُ. (اعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 1 ص 154، 155)

جن معاملات میں اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی نص نہ ملے، تو ان معاملات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو اپنی رائے سے اجتہاد کرنے پر برقرار رکھا۔ پس شعبہ رحمہ اللہ نے کہا: مجھے ابو عاون رحمہ اللہ نے حارث بن عمرو عن أناس من اصحاب معاذ عن معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا تو فرمایا:

”اگر تجھے کوئی مسئلہ درپیش ہو، تو کیسے فیصلہ کرے گا؟“۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ”اللہ تعالیٰ کی کتاب میں سے فیصلہ کروں گا“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”پس اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ہو تو؟“۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ”پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق فیصلہ کروں گا“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر سنت رسول اللہ

ترجمہ

صلی اللہ علیہ وسلم میں وہ مسئلہ نہ ہو تو؟“۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ”میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور کوئی کوتاہی نہیں کروں گا۔“ (حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سینے پر دست مبارک رکھتے ہوئے فرمایا: ”تمام تعریفیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قاصد کو اس چیز کی توفیق بخشی جس سے اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم راضی ہوتے ہیں۔“

12 حدیث حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی صحت کا بیان

پس یہ حدیث شریف اگرچہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے اصحاب سے مروی ہے جن کے اسماء معلوم نہیں ہیں۔ تاہم یہ (اسماء کا معلوم نہ ہونا) کوئی نقصان نہیں دیتا کیونکہ یہ حدیث کے مشہور ہونے پر دلالت کرتا ہے اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی ایک جماعت سے عمرو بن حارث رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث بیان کی۔ ان میں سے کوئی ایک نہیں ہے اور شہرت میں بہت زیادہ مبالغہ ہے کہ کوئی ایک ان میں سے بیان کرتا، اگر اس کا نام لیا جاتا، تو شہرت کیسے ہوئی؟ اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے تلامذہ علم، دین اور فضل و صدق میں مشہور ہیں جو کسی پر مخفی نہیں ہے اور آپ رضی اللہ عنہ کے تلامذہ میں کوئی متہم، کذاب اور مجروح مشہور نہیں ہے بلکہ سب کے سب مسلمانوں میں افضل اور بہترین مشہور ہیں۔ اس حدیث کے نقل کرنے میں کسی اہل علم نے شک نہیں کیا۔ کیسے شک کرتے کیونکہ اس حدیث کے جھنڈے کے حامل شعبہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں اور بعض ائمہ حدیث کہتے ہیں: ”جب کسی سند میں شعبہ رضی اللہ عنہ دیکھو تو ہاتھ باندھ لو۔“ یہ قول ابو بکر خطیب رضی اللہ عنہ کا ہے، اور کہا گیا ہے: ”بے شک عبادہ بن نسی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو عبد اللہ بن غنم رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور وہ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں، اور یہ سند متصل ہے اور اس کے تمام رجال ثقاہت میں مشہور ہیں کیونکہ اہل علم نے اس حدیث کو نقل کیا اور اس سے استدلال بھی کیا، تو ہم ان کے پاس اس حدیث کی صحت پر رک گئے جیسا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان مبارک: ”لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ“ کی صحت پر رک

گئے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سمندر کے متعلق فرمان: ”هُوَ الظُّهُورُ مَا وَهُ الْحِلُّ مَيْتَتُهُ“ پر رک گئے اور اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان: ”الدِّيَّةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ“ پر رک گئے، اگرچہ یہ احادیث مبارکہ سند کے اعتبار سے ثابت نہیں ہوتیں، لیکن جب ان احادیث کو سب (محدثین) نے دوسرے محدثین کی جماعت سے روایت کیا، اور اس حدیث کی سند طلب کرنے میں صحت پر اعتماد کرتے ہوئے وہ مستغنی ہو گئے، تو اسی طرح حدیث معاذ رضی اللہ عنہ کا معاملہ ہے جب سب محدثین نے اس سے استدلال کیا تو اس کی سند میں طلب سے مستغنی ہو گئے۔“

پھر علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے قیاس کو ثابت کرنے میں طویل کلام کیا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت کیا کہ ان نفوس قدسیہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنی رائے سے اجتہاد کیا۔ اور علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے اس کو کئی صفحات میں بیان کیا ہے پھر کہا:

فَالصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مَثَلُوا الْوَقَائِعَ بِنَظَائِرِهَا، وَشَبَّهُوهَا بِأَمْثَالِهَا، وَرَدُّوا بَعْضَهَا إِلَى بَعْضٍ فِي أَحْكَامِهَا، وَفَتَحُوا لِلْعُلَمَاءِ بَابَ الْاجْتِهَادِ، وَتَهَجَّوْا لَهُمْ طَرِيقَهُ، وَبَيَّنُّوْا لَهُمْ سَبِيلَهُ.

(إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 1 ص 166)

پس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان واقعات کو ان کے نظائر کے ہم مثل پایا اور ان کے امثال کے ساتھ تشبیہ دی، اور ان احکام میں بعض کو بعض کی طرف لوٹایا اور علماء کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھولا، اور ان کے لیے اجتہاد کا منہج بھی بیان کیا۔

13 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور نوع رابع

ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے مسائل اجتہاد یہ میں چوتھی نوع کے موافق ہے جس کو ابن قیم رحمہ اللہ نے بھی ذکر کیا اور تعریف بھی کی۔ پس صفانی رحمہ اللہ نے ابن معین رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ میں نے عبید اللہ بن ابی قرہ رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا، وہ

ترجمہ

فرما رہے تھے میں نے یحییٰ بن زریس رحمہ اللہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے، میں نے سفیان ثوری رحمہ اللہ سے سنا اس حال میں کہ آپ رحمہ اللہ کے پاس ایک شخص آیا پھر کہنے لگا: ”آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ملامت کرتے ہیں؟“ فرمایا: ”اور اس کا سبب کیا ہے؟“ اس نے کہا: میں نے سنا وہ یہ کہتے ہیں: ”میں اللہ تعالیٰ کی کتاب سے لیتا ہوں۔ اگر میں اس میں نہ پاؤں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے لیتا ہوں۔ پس اگر اس میں بھی نہ پاؤں، تو اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے جس صحابی کے قول کو چاہوں لے لیتا ہوں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قول کو چھوڑ کر کسی غیر کے قول کو نہیں لیتا۔ پس بہر حال جب معاملہ ابراہیم رحمہ اللہ اور ابن سیرین رحمہ اللہ اور عطاء رحمہ اللہ تک ختم ہو جائے، تو ان لوگوں نے اجتہاد کیا۔ پس میں بھی اجتہاد کرتا ہوں جیسا کہ انہوں نے اجتہاد کیا۔“

☆ اس کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تہذیب التہذیب“ ج 10 ص 451 میں ذکر کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو تو وہ سر آنکھوں پر ہے، میرے ماں باپ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قربان ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہمارے لیے جائز نہیں ہے اور جو حکم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہو، تو ہم پسند کرتے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد والے لوگوں سے مروی ہو تو وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد ہیں۔“

(اعلاء السنن، جلد 19، ص 55-56۔ مقدمہ: قواعد فی علوم الحدیث)

☆ ابو مطیع بلخی رحمہ اللہ فرماتے تھے:

☆ میں ایک دن کوفہ کی جامع مسجد میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ تو آپ رحمہ اللہ کے پاس علمائے کرام تشریف لائے۔ ان میں امام جعفر صادق رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، مقاتل بن حیان رحمہ اللہ اور حماد بن سلمہ رحمہ اللہ (سرفہرست) تھے۔ تو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے گفتگو کرنا شروع کی، اور کہا: ”ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ آپ رحمہ اللہ دین میں بہت زیادہ قیاس کرتے ہیں، اور بے شک ہم اس سے آپ رحمہ اللہ پر خوف کرتے ہیں کیونکہ جس نے سب سے پہلے قیاس کیا، وہ ابلیس ہے۔“ تو امام ابوحنیفہ

رحمہ اللہ نے ان کے ساتھ جمعہ کے دن کی صبح سے لے کر زوال تک مناظرہ کیا، اور ان پر اپنا مذہب پیش کیا اور فرمایا: ”میں کتاب اللہ کو سب سے مقدم کرتا ہوں، پھر سنت رسول رحمہ اللہ (کو ترجیح دیتا ہوں)۔ پھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متفقہ فیصلوں کو مختلف فیصلوں پر مقدم کرتا ہوں، اور جہاں اختلاف ہوتا ہے وہاں قیاس کرتا ہوں۔“ تو سب علمائے کرام کھڑے ہو گئے اور انہوں نے آپ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کے ہاتھوں اور گھٹنوں کو بوسہ دیا، اور آپ رحمہ اللہ سے کہا: ”انت سید العلماء“۔ آپ رحمہ اللہ علماء کے سردار ہیں۔ پس جو بغیر علم کے آپ رحمہ اللہ کے بارے میں ہمیں پہنچا تو ہمیں معاف فرمائیں۔“ تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ ہماری اور آپ سب کی مغفرت فرمائے۔“ آمین۔

(اعلاء السنن، ابوحنیفہ واصحابہ الحدیث، جلد 19، ص 58-59)

☆ پس اگر انہوں نے یہ مراد لیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل رائے میں سے ہیں، اور قیاس کو حدیث شریف پر مقدم کرتے ہیں، تو یہ کھلا جھوٹ ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے جیسا کہ وضاحت کے ساتھ گزر چکا ہے۔

امام ابو جعفر شیزاماری رحمہ اللہ، امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف متصل سند سے روایت کرتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ فرماتے تھے: ”اللہ تبارک و تعالیٰ کی قسم! جھوٹ بولتا ہے اور ہم پر بہتان گھڑتا ہے جو کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر ترجیح دیتے ہیں۔“ اور فرمایا: ”نص کے بعد بھی کوئی قیاس کا محتاج ہوتا ہے؟“ (ہرگز نہیں اور آپ رحمہ اللہ یہ بھی فرماتے تھے: ”ہم صرف شدید ضرورت کے وقت ہی قیاس کرتے ہیں اور یہ بھی اس طرح کہ ہم سب سے پہلے اس درپیش مسئلہ کی دلیل کتاب و سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فیصلوں میں دیکھتے ہیں۔ پس اگر کوئی دلیل نہ پائیں، تو پھر ہم مسکوت عنہ کو منطوق بہ پر قیاس کرتے ہیں کہ ان کے مابین اتحاد پایا جاتا ہے۔“

(المیزان الکبریٰ الشرائع، جلد 1، ص 79-80۔ مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت)

☆ امام سیوطی رحمہ اللہ ”تاریخ بخاری“ سے نعیم بن عمر رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا: ”میں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے سنا، آپ رحمہ اللہ فرما رہے تھے: ”ان لوگوں پر

تجب ہے جو کہتے ہیں کہ میں (ابوحنیفہ رحمہ اللہ) رائے پر فتویٰ دیتا ہوں جبکہ میں تو صرف اثر پر فتویٰ دیتا ہوں۔

(تمییز الصحیفۃ بمناقب ابی حنیفۃ، للسیوطی، ص 113۔ مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت)

☆ ”مناقب القاری رحمہ اللہ“ میں ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے: جب کوئی مسئلہ درپیش ہوتا، تو امام عظیم رحمہ اللہ فرماتے:

”تمہارے پاس کوئی اثر ہے؟“۔ پس اگر ہمارے پاس یا آپ رحمہ اللہ کے پاس کوئی اثر ہوتا، تو اس کو لے لیتے اور اگر ”آثار“ مختلف ہوتے تو جس طرف اکثر آثار ہوتے، تو اسے لے لیتے، ورنہ قیاس کو لے لیتے۔“

(الجواہر المضیۃ فی طبقات الحنفیۃ ص 590۔ مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت)

☆ محمد بن سلام بلخی رحمہ اللہ، یحییٰ بن نصیر بلخی رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں (انہوں نے کہا): میں نے امام احمد رحمہ اللہ سے کہا: ”اس مرد یعنی ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ملامت کیوں کرتے ہیں؟“۔ انہوں نے کہا: ”رائے کی وجہ سے“۔ میں نے انہیں کہا: ”کیا امام مالک بن انس رحمہ اللہ رائے سے کلام نہیں کرتے؟“۔ فرمایا: ”ہاں (کرتے ہیں) لیکن ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے ہمیشہ کتب میں ہوتی ہے“۔ پس میں نے کہا: ”امام مالک رحمہ اللہ کی رائے بھی کتب میں ہوتی ہے“۔ فرمایا: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ اُن سے زیادہ رائے پر عمل کرتے ہیں“۔ میں نے کہا: ”پس آپ اُن میں سے ہر ایک کے حصے کے مطابق کلام کیوں نہیں کرتے؟“۔ تو وہ (امام احمد رحمہ اللہ) خاموش ہو گئے۔

(الجواہر المضیۃ فی طبقات الحنفیۃ ج 2 ص 117، 118۔ مطبوعہ: مجلس دائرة النظامیہ)

☆ ”الخیرات الحسان“ میں ابن عبد البر رحمہ اللہ سے بھی یہ مذکور ہے جیسا کہ ”التعلیق المجدد علی مؤطا امام محمد“ کے صفحہ 32 پر مذکور ہے۔

پس اس سے واضح ہوا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق رائے کی وجہ سے کلام کرنا محض زیادتی ہے کیونکہ اس (رائے) سے کوئی بھی مجتہد محفوظ نہیں ہے۔ مثلاً: امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ (بھی رائے عمل کرتے ہیں) اور جو نص کے معارض رائے ہو، وہ مذموم

ہے، اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس سے بری ہیں۔

☆ امام شعرانی رحمہ اللہ ”میزان الکبریٰ“ میں فرماتے ہیں:

”بہر حال ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جو رائے کی مذمت میں منقول ہے، تو ان ائمہ میں سب سے پہلے امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ اس رائے سے بری ہیں جو شریعت کے ظاہر کی مخالفت کرتی ہے۔ اس کے برعکس بعض متعصبین آپ رحمہ اللہ کی طرف مذموم رائے کی نسبت کرتے ہیں۔ ہائے رسوائی! (اس وقت کیا عالم ہوگا) جب قیامت کے دن امام اعظم رحمہ اللہ کے سامنے ہوں گے۔ پس جس کے دل میں نور (ایمان) موجود ہے، تو وہ یہ جرات نہیں کرتا کہ کسی امام ذکر برے الفاظ سے کرے، اور امام صاحب رحمہ اللہ کے مقام مرتبہ کیا نسبت ہے؟ کیونکہ ائمہ آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں اور ان کے علاوہ جو لوگ ہیں وہ زمین والوں کی طرح ہیں جو ستاروں کو نہیں پہچانتے مگر سطح آپ پر خیالی عکس کی طرح۔“

☆ شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ ”فتوحات مکیہ“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف اپنی سند سے روایت کرتے ہیں: ”آپ (امام ابوحنیفہ) رحمہ اللہ فرماتے: ”اللہ تبارک و تعالیٰ کے دین میں رائے سے بچو اور تم پر سنت کی پیروی لازم ہے۔ پس جو سنت سے نکلادہ گمراہ ہو گیا۔“

☆ ایک مرتبہ آپ رحمہ اللہ کے پاس ایک کوئی آیا، اور اس کے سامنے حدیث شریف پڑھی گئی۔ وہ کہنے لگا:

”ہمیں ان احادیث سے چھوڑ دو“۔ تو امام صاحب رحمہ اللہ نے اس کو بہت سخت زجر و توبیخ کرتے ہوئے فرمایا: ”اگر سنت نہ ہوتی تو ہم میں سے کوئی ایک بھی قرآن مجید نہ سمجھتا۔“

☆ آپ رحمہ اللہ فرماتے تھے:

”تم پر سلف کے آثار کی اتباع لازم ہے اور لوگوں کی رائے پر عمل کرنے سے بچو۔ اگرچہ وہ اپنی بات کو ملمع کر کے پیش کریں، کیوں کہ جب معاملہ کھلے گا تو خود بخود روشن

ہو جائے گا، جب کہ تم تو صراطِ مستقیم یعنی سیدھے راستے پر ہی ہو۔

☆ ایک بار آپ رحمہ اللہ کی خدمت میں کہا گیا:

”لوگوں نے حدیث پر عمل کرنے کو چھوڑ دیا اور حدیث سننے کو قبول کیا۔ تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ان کا صرف حدیث سننا ہی حدیث شریف پر عمل کرنا ہے۔“

☆ آپ رحمہ اللہ فرماتے تھے:

”لوگ ہمیشہ درستگی پر رہیں گے جب تک ان میں حدیث کے متلاشی و شخص بھی رہیں گے۔ پس جب انہوں نے حدیث کے بغیر علم حاصل کیا، تو بگڑ جائیں گے۔“

☆ آپ رحمہ اللہ فرماتے تھے:

”کسی کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ کوئی بات کہے یہاں تک کہ جان لے کہ وہ (بات) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت ہے تو اس کو قبول کر لے۔“

☆ آپ رحمہ اللہ ہر مسئلہ میں علمائے کرام (جو اجتہاد کے درجے پر فائز ہوتے تھے) کو جمع کرتے تھے جب وہ اس مسئلہ کو صراحتاً کتاب و سنت میں نہ پاتے، تو آپ رحمہ اللہ اس پر عمل کرتے جس پر سب متفق ہوتے۔ اسی طرح ہر مسئلہ میں کرتے تھے۔ جب کسی حکم کے متعلق استنباط کرتے تھے، تو جب تک آپ رحمہ اللہ کی مجلس شوریٰ کے علماء اتفاق نہیں کرتے تھے اس کو نہیں لکھتے تھے۔ پس اگر وہ اس پر راضی ہو جاتے، تو آپ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو حکم فرماتے کہ لکھ لیں۔ تو جو سنت کی اتباع میں اس منہج پر ہو تو اس کی طرف رائے پر عمل کرنے کی نسبت کرنا کیسے جائز ہے؟ اللہ تعالیٰ کی پناہ ہے کہ یہ بات کسی عقل مند سے واقع ہو۔ (المیزان الکبریٰ للشعرانی، جلد 1، ص 70، 71)

☆ امام شعرانی رحمہ اللہ نے یہ بھی فرمایا:

”تحقیق میں نے امام اعظم رحمہ اللہ کے اقوال اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال میں غور و فکر کیا جیسا کہ میں نے ”أدلة المذاهب“ کتاب لکھی، تو میں نے آپ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کے اقوال کو پایا کہ وہ کسی آیت، حدیث یا اثر سے منسوب ہیں یا اس حدیث کے مفہوم یا کسی حدیث ضعیف کی طرف جس کے طرق زیادہ ہیں یا کسی قیاس

صحیح کی طرف جو اصل صحیح پر مقیس ہے۔

☆ پس جو شخص مزید تفصیل پڑھنا چاہے تو میری مذکورہ کتاب کا مطالعہ کرے۔

(المیزان الکبریٰ للشعرانی، جلد 1، صفحہ 78)

☆ آپ رحمہ اللہ نے مزید فرمایا:

”پس بے شک میں نے بہت زیادہ آپ رحمہ اللہ کے مذہب میں تتبع کیا، تو اس کو حد درجہ احتیاط اور تقویٰ میں پایا۔ اس لیے کہ کلام، متکلم کی صفت ہے اور سلف و خلف نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ متقی اور دین میں بہت زیادہ احتیاط فرماتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ کا خوف حد درجہ تھا تو آپ سے کوئی بات صادر نہ ہوئی مگر جو عادت کے مطابق ہے۔ (المیزان الکبریٰ للشعرانی، جلد 1، صفحہ 86)

☆ آپ رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”بے شک سب ائمہ اپنے رب کریم کی طرف سے ہدایت پر ہیں، اور کوئی دوسرے کے کسی قول کی وجہ سے طعن کرتا ہے، تو صرف جہالت ہے، یا اس کی دلیل سے جاہل ہے، یا اس حیثیت سے کہ وہ دلیل کی باریکی تک پہنچا ہے، اور طاعن نہیں پاسکا بالخصوص امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کی ذات پر طعن کرنا (بہت بڑی جہالت ہے) کیونکہ آپ رحمہ اللہ وہ ہستی ہیں جن کے علم کی وسعت اور تقویٰ و زہد کی کثرت اور مدارک و استنباط کی قوت پر سلف و خلف کا اجماع ہے، جیسا کہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے گا، اور آپ رحمہ اللہ اللہ تعالیٰ کے دین میں ایسی رائے دینے سے بری ہیں جس کی گواہی کتاب و سنت کا ظاہر نہ دے، اور جو شخص اس بات کو آپ رحمہ اللہ کی طرف منسوب کرے، تو اس کے اور آپ رحمہ اللہ کے درمیان وہ موقف موجود ہے جس میں مولود بوڑھا ہو جاتا ہے۔ (المیزان الکبریٰ للشعرانی، جلد 1، صفحہ 76)

☆ نصر بن مروزی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”میں نے کسی مرد کو نہیں دیکھا جس نے کسی اثر کی وجہ سے امام اعظم رحمہ اللہ پر الزام عائد کیا ہو۔“

(الجواهر المضية في طبقات الحنفية، جلد 2، صفحہ 201، مطبوعہ: میر محمد کتب خانہ کراچی)

☆ عبد الرزاق رحمہ اللہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں:

”میں معمر رحمہ اللہ کے پاس تھا۔ تو اُن کے پاس عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ تشریف لائے، تو میں نے معمر رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”میں فقہ میں کسی کو بہترین کلام کرتے ہوئے نہیں جانتا اور اس کا علم اتنا وسیع ہو کہ وہ فقہ میں بھی حدیث کی تشریح کرے، ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ کسی کو پہچان نہیں ہے، اور جو اپنے آپ پر ڈرتا ہو، اور اللہ تعالیٰ کے دین میں کوئی شک و شبہ داخل کرنے سے بچتا ہو، تو یہ وصف صرف ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ذات میں ہے۔“ (اخبار ابی حنیفہ، للصری، ص 25۔ مطبوعہ: عالم الکتب، بیروت۔ 1405ھ)

☆ سعید بن منصور رحمہ اللہ روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”میں نے فضیل بن عیاض رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ فقہیہ مرد ہیں، فقہ میں معروف ہیں، اور ورع و پرہیزگاری میں مشہور ہیں، رات اور دن میں علم کی تعلیم پر صابر ہیں، رات کو (عبادت کے ذریعے) خوبصورت گزارنے والے ہیں، بہت زیادہ روزہ رکھنے والے ہیں، یہاں تک کہ آپ رحمہ اللہ کے پاس حلال یا حرام کے متعلق کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا ہے، اور جب کوئی مسئلہ درپیش ہو، جس میں صحیح حدیث وارد ہو، تو اس کی اتباع کرتے ہیں، اگرچہ وہ صحابہ رضی اللہ عنہم یا تابعین رحمہم سے ہو یعنی موصول یا مرسل روایت ہو۔ (اگر کوئی حدیث نہ ہو) تو قیاس کرتے ہیں۔ پس بہترین قیاس کرتے ہیں۔“

(تبییض الصحیحة للسیوطی، ص 122، 123۔ مطبوعہ: دار ارقم، بیروت)

☆ خوارزمی رحمہ اللہ ”جامع المسانید“ میں کہتے ہیں:

”جو خطیب بغدادی رحمہ اللہ اور دیگر علمائے کرام رحمہم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر یہ طعن و تشنیع کیا کہ آپ رحمہ اللہ حدیث کو چھوڑ کر رائے پر عمل کرتے ہیں، تو یہ قول اس کا ہے جسے فقہ میں کچھ بھی معرفت نہیں ہے، ورنہ جس نے فقہ کی خوشبو کو سونگھا اور انصاف سے کام لیا، تو اس نے اعتراف کیا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ لوگوں میں سب سے زیادہ اخبار

(احادیث) کو جاننے والے ہیں اور سب سے زیادہ آثار کی پیروی کرنے والے ہیں۔“

اور جو آپ رحمہ اللہ کے بارے میں انہوں نے کہا، اس کے بطلان پر دلیل یہ ہے کہ وہ تین وجوہ سے باطل ہے: پہلی وجہ یہ ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ مراسیل کو حجت مانتے ہیں اور قیاس مقدم کرتے ہیں جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس کے خلاف ہیں۔“

(مرسل حدیث کی تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: قفو الآثار فی صفوة علوم الآثار (ابن الحنبلی، رضی الدین) ص 67-68)

14 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور قیاس کی اقسام

دوسری وجہ یہ ہے کہ قیاس کی چار قسمیں ہیں:

قسم اول: ”قیاس الموشر“

یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان ایسا معنی ہو، جو علت کی وجہ سے مشترک ہو۔

قسم دوم: ”قیاس المناسب“

یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان کسی وجہ سے کوئی معنی مناسب پایا جائے۔

قسم سوم: ”قیاس الشبہ“

یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان احکام شرعیہ میں کوئی مشابہت صورتی پائی جائے۔

قسم چہارم: ”قیاس الطرد“

یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان معنی مطرد ہو۔

☆ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب رحمہم نے کہا کہ ”قیاس الشبہ“ اور ”قیاس المناسب“ باطل ہے، اور آپ رحمہ اللہ نے اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب رحمہم نے ”قیاس الطرد“ میں اختلاف کیا، تو ان میں سے بعض نے اس انکار کیا، اور ابو زید کبیر رحمہ اللہ کہتے

ہیں کہ ”قیاس موشر“ حجت ہے اور باقی حجت نہیں ہیں۔“

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قیاس کی چاروں اقسام حجت ہیں اور ”قیاس الشبہ“ بہت زیادہ استعمال ہوتا ہے۔“
 پھر تعجب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قیاس کی ایک یا دو قسموں کو استعمال کرتے ہیں، جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ قیاس کی چاروں اقسام کو حجت بھی مانتے ہیں اور استعمال بھی کرتے ہیں۔ خطیب رحمہ اللہ و دیگر کہتے ہیں: ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ اخبار کو چھوڑ کر قیاس کو استعمال کرتے ہیں۔“ یہ صرف خواہشات کے غلبہ اور فقہ پر واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے ہے، اور جس نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کا ماخذ پہچان لیا، تو اس نے اپنے دعویٰ (احناف کی طرف قیاس پر زیادہ عمل کرنے کا الزام) کے بطلان کو پہچان لیا، لیکن خطیب رحمہ اللہ اور ان جیسے علماء کی رائے ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بعض ان احادیث کو چھوڑ دیا ہے جنہیں امام شافعی رحمہ اللہ نے لیا ہے۔ تو انہوں نے گمان کیا کہ آپ رحمہ اللہ نے قیاس کی وجہ سے ان احادیث مبارکہ کو چھوڑا ہے، اور انہوں نے یہ نہیں جانا کہ آپ رحمہ اللہ نے دوسری زیادہ صحیح احادیث کی وجہ سے چھوڑا ہے۔
 پھر خوارزمی رحمہ اللہ نے اکتیس (31) اختلافی مسائل ذکر کیے جن میں مد مقابل نے عمومی احادیث کو لیا اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے دوسری زیادہ صحیح احادیث کے پیش نظر ان (عمومی احادیث) کو چھوڑ دیا ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کی مُتَنَدِّلات احادیث مبارکہ ان مسائل کے لیے زیادہ صریح اور زیادہ خاص ہیں۔“

(التعریف والاخبار بتخریج احادیث الاختیار، لابن قطلوبغا، ج 1، ص 51-طبع: 1410ھ)
 پس جو شخص تفصیل سے مطالعہ کرنا چاہے، تو جامع المسانید ج 1، ص 42 تا 54 ملاحظہ کرے۔ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی کتاب ”اعلاء السنن“ اور میری کتاب: ”تعلیم السنۃ“ (جلد 1) اس کی مکمل تفصیل کے لیے تحقیق کی ضامن ہے ان شاء اللہ!
 قاضی ابوعبداللہ صیمری رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ امیر المؤمنین مامون رشید رحمہ اللہ کی طرف ذکر کرتے ہیں کہ اس کے زمانے میں احادیث مبارکہ میں ایک کتاب لکھی گئی اور مامون رحمہ اللہ کے سامنے رکھی گئی اور انہوں نے کہا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب وہ لوگ ہیں جو تیرے نزدیک فلاں، فلاں سے مقدم ہیں وہ طویل زمانے تک

احادیث کو نہیں جانتے تھے، یہاں تک کہ عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ نے ”الحجة الصغیر“ نامی کتاب لکھی اور اس میں اخبار کی وجہ بیان کیں اور جن کو قبول کرنا لازم ہے اور جنہیں رد کرنا لازم ہے اور جس کی تاویل واجب ہے اور دو متضاد حدیثوں میں کسی پر عمل واجب ہے اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دلائل بھی بیان کیے، جب مامون رحمہ اللہ نے اس کتاب کو پڑھا، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے رحمت کی دعا کی۔

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه، ص 148-المؤلف: أبو عبد الله، الحسين بن علي الصَّيْبَرِي الحنفِي (ت 436 هـ). الناشر: عالم الكتب-بيروت. الطبعة: الثانية، 1405 هـ-1985 م-عدد الصفحات: 173؛ تاج التراجم في طبقات الحنفية (ابن قطلوبغا) ص 227)

☆ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے اشعار کو مثال بنایا:

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا سعيه
 فالقوم أعداء له وخصومه
 كضرائر الحسناء قلن لوجهها
 حسدا و بغيا إنه لدميم

☆ ترجمہ
 ان لوگوں نے نوجوان سے حسد کیا جب اس کی کوشش تک نہ پہنچ سکے۔ تو قوم اس کے دشمن اور مد مقابل ہیں، خوبصورت عورت کی سونوں کی طرح ہیں جو اس کے چہرے کو حسد اور بغض کی وجہ سے کہتی ہیں کہ یہ برا ہے۔

☆ اسی طرح ”جامع المسانید“ میں ہے۔

☆ سمعانی رحمہ اللہ نے ”الانساب“ میں قاضی کے ذکر کے وقت عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ کا تذکرہ کیا، تو کہا: ”آپ (عیسیٰ بن ابان) رحمہ اللہ حدیث شریف کو اسماعیل بن جعفر رحمہ اللہ اور ہاشم بن بشر رحمہ اللہ اور یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ رحمہ اللہ اور محمد بن حسن رحمہ اللہ اور دیگر محدثین سے مسند بیان کرتے ہیں، اور محمد بن سماعہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ خوبصورت چہرے والے تھے، اور ہمارے ساتھ نماز پڑھتے تھے، اور میں ان کو محمد

بن حسن رحمہ اللہ کی طرف بلاتا تھا، تو کہتے: ”یہ لوگ حدیث شریف کی مخالفت کرتے ہیں۔“ اور عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ حدیث شریف کو یاد کرنے میں بہترین حافظے والے تھے۔ پس آپ رحمہ اللہ نے ایک دن ہمارے ساتھ صبح کی نماز پڑھی، اور اس دن امام محمد بن حسن رحمہ اللہ کی مجلس تھی۔ پس میں نے آپ (عیسیٰ بن ابان) رحمہ اللہ کو جدا نہیں ہونے دیا، یہاں تک کہ آپ رحمہ اللہ مجلس میں بیٹھ گئے، تو جب امام محمد رحمہ اللہ نے فراغت پائی، تو میں نے کہا: ”یہ (عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ) آپ رحمہ اللہ کے ابان بن صدقہ رحمہ اللہ کے بیٹے ہیں اور ان کے پاس قوتِ ذکاوت اور حدیث کی پہچان ہے، اور میں آپ کی طرف بلاتا ہوں، تو یہ انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”ہم (یعنی احناف) حدیث شریف کی مخالفت کرتے ہیں۔“ پس امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کی طرف متوجہ ہوئے، اور فرمایا: ”اے میرے بیٹے! ہم میں کون سی چیز آپ نے دیکھی ہے جو حدیث شریف کے مخالف ہے؟“ تو عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ نے پچیس (25) احادیث شریفہ کے متعلق سوال کیا۔ تو امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ ہر سوال کا جواب دیتے، اور حدیث شریف کی وضاحت بھی کرتے، اور اس کی سند میں شیوخ بھی بتلاتے، اور اپنے قول پر شواہد و دلائل بھی لاتے۔ تو عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ نے کہا: ”میرے اور نور کے درمیان ایک پردہ حائل تھا، تو وہ مجھ سے ہٹ گیا۔ میں نے نہیں گمان کیا کہ اللہ تعالیٰ کی بادشاہی میں اس مرد کی مثل کوئی ہے جو لوگوں کے شکوک و شبہات کو رفع کرتا ہے۔“ اور آپ رحمہ اللہ نے محمد بن حسن رحمہ اللہ کی صحبت و مجلس کو سختی سے لازم پکڑ لیا حتیٰ کہ فقیہ بن گئے۔

(الأنساب، ج 10 ص 305۔ المؤلف: أبو سعد، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني (ت 562ھ)۔ الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية، حیدر آباد الدکن - الهند۔ عدد الأجزاء: 13 (نُشرت تباعاً)۔ الطبعة: الأولى، (1382ھ = 1962م)۔ (1402 = 1982م)؛ تاريخ بغداد - ط العلية (الخطيب البغدادي) ج 11 ص 158)

ابوہازم قاضی رحمہ اللہ (عبد الحمید رحمہ اللہ اور یہ امام طحاوی رحمہ اللہ کے شیخ ہیں) نے فرمایا: ”میں نے اہل بغداد میں عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ اور بشر بن ولید رحمہ اللہ سے زیادہ احادیث بیان کرنے والا نہیں دیکھا۔“

(اخبار ابی حنیفہ، للصری، ص 149۔ مطبوعہ عالم الکتب، بیروت، 1405ھ)

☆ الجواہر المصیۃ میں عیسیٰ بن ابان رحمہ اللہ کے تذکرہ میں ہے:

والمشہور أن الحجج من تصنيف عيسى بن أبان، رأيت الجزء الأول منه.

(الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة - ت الحلو (عبد القادر القرشی) ج 1 ص 338) مشہور یہی ہے کہ ”الحجج“ آپ رحمہ اللہ ہی کی کتاب ہے جس کی ایک جلد میں نے دیکھی ہے۔

”تحقیق“ میں کہا: ”ہمارے اصحاب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث: ”إذا أكل وشرب ناسيا“ پر عمل کیا۔

اگرچہ وہ حدیث قیاس کے مخالف ہے، حتیٰ کہ امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اگر یہ روایت نہ ہوتی تو میں قیاس پر عمل کرتا جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ نے قول کیا ہے۔“

(الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة - ت الحلو (عبد القادر القرشی) ج 4 ص 539) پوری حدیث یہ ہے:

”إِذَا صَامَ أَحَدُكُمْ يَوْمًا فَانْسَى، فَأَكَلَ وَشَرِبَ، فَلْيَتِمَّ صَوْمُهُ، فَإِنَّمَا أَطْعَمَهُ اللَّهُ وَسَقَاكَ“۔

(مسند احمد رقم 9136؛ بخاری رقم 6669؛ ابن ماجہ رقم 1673؛ ترمذی رقم 722)

☆ ترجمہ جب تم میں سے کوئی ایک کسی دن روزہ رکھے، پھر جب روزہ دار بھول کر کھاپی لے، تو اپنا روزہ مکمل کرے کیونکہ اسے اللہ تعالیٰ نے کھلایا پلایا ہے۔

☆ ملا علی قاری رحمہ اللہ ”مناقب“ میں کہتے ہیں:

”بے شک وہ مسائل جن میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حدیث کی بہت زیادہ اتباع

کے سبب قیاس سے اثر کی طرف رجوع کیا ہے، وہ بہت زیادہ ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ آپ رحمہ اللہ دیت کو انگلیوں کے منافع پر تقسیم کرتے تھے، اور انگوٹھے میں انگلیوں سے زیادہ دیت کو واجب کرتے تھے۔ تو جب آپ رحمہ اللہ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان عالی شان پہنچا کہ: ”الْأَصَابِعُ كُلُّهَا سَوَاءٌ“ (ابن ماجہ رقم 2654؛ ابوداؤد 4556؛ نسائی رقم 4844؛ مسند احمد رقم 19550؛ دارمی 2414) یعنی ”تمام انگلیاں برابر ہیں“۔ تو آپ رحمہ اللہ نے قیاس سے رجوع فرمالیا۔

اسی طرح دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے تھے: ”حیض کی زیادہ سے زیادہ مدت پندرہ دن ہے“۔ جب آپ رحمہ اللہ کو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث پہنچی، یعنی: ”الحیض ثلاثة ايام الى العشرة والزائد استحاضة“ کہ حیض کی مدت تین دن سے لے کر دس دن تک ہے اور (اس سے) زیادہ استحاضہ ہے، تو آپ رحمہ اللہ نے رجوع فرمالیا۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”ابن جوزی رحمہ اللہ ”تحقیق“ میں کہتے ہیں: حسین بن علوان رحمہ اللہ، ہشام بن عروہ رحمہ اللہ عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہا عنہا سے روایت کرتے ہیں اور سیدہ عائشہ رضی اللہا عنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اکثر الحيض عشر واقله ثلاثة ايام“ یعنی حیض کی زیادہ سے زیادہ مدت دس دن ہے اور کم سے کم تین دن ہے۔ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس بارے میں تمام احادیث ضعیفہ ہیں۔ (المنیایۃ شرح الہدایۃ ج 1 ص 516۔ مطبوعہ: المکتبۃ الحنفیۃ، ملتان، پاکستان)

اسی طرح ان مسائل میں وہ مسئلہ بھی ہے جس کو ”خلف الاحمر رحمہ اللہ“ نے ذکر کیا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ عید سے پہلے اور عید کے بعد کوئی نماز نہیں پڑھتے تھے۔ پھر اس نے دیکھا کہ آپ رحمہ اللہ عید کے بعد چار رکعات پڑھتے ہیں۔ تو میں نے آپ رحمہ اللہ سے پوچھا تو فرمایا: ”مجھے مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت پہنچی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عید کے بعد چار رکعات پڑھتے تھے“۔ انتہی۔

شاید کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں نماز پڑھتے تھے، عید گاہ میں نہیں جیسا کہ امام ابن ماجہ

رحمہ اللہ نے اس کو روایت کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عید کے بعد گھر میں دو رکعت پڑھتے تھے۔

(طبقات القاری الأثمار الجنية فی أسماء الحنفية - ط دیوان الوقف السنی (الملا علی القاری) ج 1 ص 171، 172؛ مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة - ط بذیل الجواهر المضیة (الملا علی القاری) ج 2 ص 474)

عبداللہ بن داؤد خرمی رحمہ اللہ سے عرض کی گئی کہ بعض لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بہت زیادہ مسائل لکھے، پھر بعد میں ملاقات ہوئی، تو آپ رحمہ اللہ نے کافی مسائل سے رجوع فرمالیا۔ تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”تمہیں ہرگز کوئی چیز اس سے نہ روکے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ فقہ پر مطلع ہیں، اور فقہ میں فقیہ اپنے قول سے رجوع کرتا ہے، کیونکہ اس کا علم کشادہ ہو جاتا ہے“۔ اور ایک روایت میں ہے آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”یہ بات آپ رحمہ اللہ کے علم کی وسعت پر دلالت کرتی ہے۔ اگر آپ رحمہ اللہ کا علم تنگ ہوتا، تو ایک ہی جواب ہوتا، لیکن آپ رحمہ اللہ کا معاملہ بہت وسیع ہے، جیسے چاہتے وسعت علمی کے باعث جواب اختیار کرتے ہیں“۔

اسی طرح ”الجواہر المضیہ“ ج 1، ص 268، 275 میں ہے اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے تذکرۃ الحفاظ، ج 1، ص 309 میں بھی مختصراً ذکر کیا ہے۔

☆ اللہ تعالیٰ خطیب بغدادی رحمہ اللہ پر رحم فرمائے انہوں نے جہاں امام اعظم رحمہ اللہ پر طعن ذکر ہے، وہاں فرمایا:

”بے شک آپ (امام اعظم) رحمہ اللہ چند اقوال پر عمل کرتے پھر ان سے رجوع فرما لیتے“۔ (جامع المسانید ج 1 ص 55)

☆ اللہ تبارک وتعالیٰ کی قسم! باطل میں مبتلا رہنے سے حق کی طرف رجوع کرنا بہتر ہے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا:

”وَلَا يَمْنَعَنَّكَ قَضَاءُ قَضَيْتَ فِيهِ الْيَوْمَ فَرَأَجَعْتَ فِيهِ رَأْيَكَ فَهَدَيْتَ فِيهِ لِرُشْدِكَ أَنْ تَرَأِجَ فِيهِ الْحَقَّ، فَإِنَّ الْحَقَّ قَدِيمٌ لَا يُبْطِلُهُ شَيْءٌ، وَمُرْأَجَعَةٌ

الْحَقُّ خَيْرٌ مِنَ التَّمَادِي فِي الْبَاطِلِ۔

(اعلام الموقعين عن رب العالمين - ط العلمية (ابن القيم) ج 1 ص 68)

ترجمہ اور تمہیں قضا نہ روکے، (مثلاً: آج کے دن آپ نے فیصلہ کیا، تو اس میں آپ کی رائے تبدیل ہوگئی، تو آپ کے فہم و فراست نے آپ کو راہنمائی دی کہ آپ اس فیصلہ میں حق کی طرف رجوع کریں کیونکہ حق قدیم ہے کوئی چیز اس کو باطل نہیں کر سکتی اور حق کی طرف مراجعت کرنا باطل میں مبتلا رہنے سے بہتر ہے۔

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جب کسی فقیہ کے لیے یہ بات ظاہر ہو جائے کہ جن مسائل میں اس نے فتویٰ دیا ہے وہ مسائل قیاسیہ احادیث کی مخالفت کرتے ہیں، یا جن احادیث پر اس نے عمل کیا، وہ اپنے سے زیادہ صحیح احادیث کے مخالف ہیں، یا اسے معلوم ہوا کہ اس کی مستلزمات احادیث منسوخہ ہیں، یا مؤولہ یا مرجوحہ ہیں، تو ان (مسائل) سے رجوع کرنا واجب ہے، اور باطل پر اصرار کرتے ہوئے اور مرتبہ و مقام پر فخر کرتے ہوئے ان پر فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔ پس تحقیق خطیب نے یہ ارادہ کیا کہ وہ آپ (امام ابوحنیفہ) کی برائی بیان کرے لیکن آپ کو روع اور دیانت اور باطل پر اصرار نہ کرنے والی صفات سے متصف قرار دیا۔ اگرچہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے بعض اقوال سے رجوع فرمالیا۔ پس امام شافعی رحمہ اللہ کا اپنے پرانے اقوال سے بار بار رجوع ثابت ہے حتیٰ کہ غالباً کوئی مسئلہ ایسا باقی نہیں رہا جس میں امام شافعی رحمہ اللہ کے دو قول نہ ہوں: ایک قدیم اور دوسرا جدید قول کہلاتا ہے اور اسی طرح دیگر فقہاء نے کیا ہے اور یہ (رجوع کرنا) ان کی دیانت و روع اور حق کو پسند کرنے پر دلیل ہے۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین“۔ (اعلاء السنن، جلد 21، ص 25۔ مطبوعہ: دار القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی)

اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ آثار کی بہت زیادہ پیروی کرتے تھے یہاں تک کہ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”اعلام الموقعین“ میں فرمایا:

وَأَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ مُجْبِعُونَ عَلَى أَنَّ مَذْهَبَ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ

ضَعِيفَ الْحَدِيثِ عِنْدَهُ أَوْلَى مِنَ الْقِيَاسِ وَالرَّأْيِ، وَعَلَى ذَلِكَ بَلَى مَذْهَبَهُ، كَمَا قَدَّمَ حَدِيثَ الْقَهْقَهَةِ مَعَ ضَعْفِهِ عَلَى الْقِيَاسِ وَالرَّأْيِ، وَقَدَّمَ حَدِيثَ الْوُضُوءِ بِبَيِّذِ الثُّبْرِ فِي السَّفَرِ مَعَ ضَعْفِهِ عَلَى الرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ، وَمَنَعَ قَطْعَ السَّارِقِ بِسَرِقَةٍ أَقَلَّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَالْحَدِيثُ فِيهِ ضَعِيفٌ، ... فَتَقْدِيمُ الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ وَاتِّكَاثُ الصَّحَابَةِ عَلَى الْقِيَاسِ وَالرَّأْيِ قَوْلُهُ وَقَوْلُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فِي اصْطِلَاحِ السَّلَفِ هُوَ الضَّعِيفُ فِي اصْطِلَاحِ الْمُتَأَخِّرِينَ، بَلْ مَا يُسَبِّهِهُ الْمُتَأَخِّرُونَ حَسَنًا قَدْ يُسَبِّهِهُ الْمُتَقَدِّمُونَ ضَعِيفًا كَمَا تَقَدَّمَ بَيَانُهُ.

(اعلام الموقعين عن رب العالمين - ط العلمية (ابن القيم) ج 1 ص 61)

ترجمہ ”ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب کا اس بات پر اجماع ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ضعیف حدیث قیاس اور رائے سے اولیٰ ہے اور اس پر آپ رحمہ اللہ نے اپنے مذہب (فقہی) کی بنیاد رکھی۔ مثلاً: آپ رحمہ اللہ نے ”حدیث قہقہہ“ کو ضعیف ہونے کے باوجود قیاس اور رائے پر مقدم رکھا۔ اور سفر میں ”ببیز ثمر“ سے وضو والی حدیث کو ضعیف ہونے کے باوجود قیاس اور رائے پر مقدم رکھا۔ اور آپ رحمہ اللہ نے دس درہم سے کم چوری کرنے والے کا ہاتھ کاٹنے سے منع فرمایا حالانکہ اس میں حدیث ضعیف ہے۔ یہاں تک کہ فرمایا: ”پس حدیث ضعیف کو اور آثار صحابہ رحمہم کو اپنی رائے اور قیاس پر مقدم کرنا آپ (ابوحنیفہ) رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور سلف کی اصطلاح میں ضعیف سے مراد وہ حدیث نہیں ہے جو متاخرین کے نزدیک بھی ضعیف ہے بلکہ ضعیف حدیث سے مراد وہ حدیث ہے جس کے طرق زیادہ ہوں اور متاخرین اسے حسن کہتے ہیں جبکہ متقدمین اسے ضعیف کہتے ہیں۔

پس میں تمہیں اللہ تبارک و تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں! کیا اس امام رحمہ اللہ کو مذموم رائے کی طرف نسبت کرنا جائز ہے جو مراسیل اور اقوال صحابہ رحمہم کو حجت سمجھتے ہیں اور ضعیف حدیث کو قیاس پر مقدم رکھتے ہیں چہ جائیکہ وہ حدیث صحیح ہو؟ ہرگز نہیں، اللہ

تعالیٰ کی قسم! ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

☆ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”تہذیب التہذیب“ میں ذکر کیا ہے: ”یزید بن عبد ربہ رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے وکیع رحمہ اللہ سے سنا، وہ یحییٰ بن صالح رحمہ اللہ سے فرما رہے تھے: ”اے ابو زکریا! رائے سے بچ، کیونکہ میں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے یہ فرماتے ہوئے سنا: ”مسجد میں پیشاب کرنا بعض قیاسات سے اچھا ہے۔“

(تہذیب التہذیب، ج 4، ص 364۔ مطبوعہ: مؤسسة الرسالة، بیروت)

تو یہ بات اس پر دلالت کرتی ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان لوگوں میں سے ہیں جو اپنے اقوال اس رائے کی مذمت میں ذکر کرتے تھے جس رائے سے استدلال کرنے سے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منع فرمایا ہے۔

15 محدثین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف مذموم رائے کی نسبت نہیں کرتے

اعتراض پس اگر تیرا یہ اعتراض ہو کہ محدثین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف رائے کی نسبت کیوں کی ہے؟

جواب بے شک محدثین اس سے مذموم رائے مراد نہیں لیتے تھے اور نہ ہی اس کو مقام مذمت میں ذکر کرتے تھے، جبکہ ان ائمہ میں سے ہر ایک محدث میں عقل کامل تھی، اور ذکاوت وافر تھی۔ وہ احکام کو بہت زیادہ مستنبط کرنے اور ان احکامات کی کثیر تعریفات کو رائے کا نام دیتے، اور اس سے ان کی مراد یہ ہوتی کہ آپ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) صرف احادیث مبارکہ کو اسناد کے ساتھ روایت کرنے پر اقتصار نہیں کرتے، بلکہ ان احادیث کو شرح اور تفسیر کے ساتھ روایت کرتے ہوئے اس کے ساتھ قیاس کے ذریعے ان احکام کو بھی بیان کرتے ہیں، جو ان احادیث کے تحت ہیں، اور اس قیاس کی شریعت نے بھی اجازت دی ہے، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت قاضی شریح

رحمہ اللہ سے فرمایا: ”اجتہد رأيك“ یعنی اپنی رائے سے اجتہاد کر۔ اور یہ روایت تفصیلاً پہلے گزر چکی ہے۔ (اعلاء السنن ج 21، ص 66)

اور اس کی دلیل یہ ہے کہ محدثین، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی ”اہل رائے“ کا اطلاق کرتے تھے اور ان ثقہ، ثابت راویوں پر بھی اطلاق کرتے تھے جن کی حدیث میں امامت پر محدثین کا اجماع ہے، جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہیں لیکن ان کے بارے میں ہے کہ ”آپ رضی اللہ عنہ اہل رائے میں سے تھے“ جیسا کہ حاکم نے ”المستدرک“ میں محمد بن عمر رحمہ اللہ کی روایت کی تخریج کی کہ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کو ”مُغِيرَةُ الرَّأْيِ“ کہا جاتا ہے اور آپ رضی اللہ عنہ بصیرت والے تھے۔“

ثُمَّ مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ، قَالَ: " الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ بْنِ أَبِي عَامِرٍ بْنِ مَسْعُودِ بْنِ مُعَتَّبِ بْنِ مَالِكِ بْنِ كَعْبِ بْنِ عَمْرِو بْنِ سَعْدِ بْنِ عَوْفِ بْنِ ثَقِيفٍ وَاسْمُهُ قُصِيُّ بْنُ مُتَبِّهِ بْنِ بَكْرِ بْنِ هَوَازِنِ بْنِ مَنْصُورِ بْنِ عِكْرِمَةَ بْنِ خَصَفَةَ بْنِ قَيْسِ بْنِ غِيلَانَ بْنِ مُضَرَ بْنِ نَزَارٍ، وَكَانَ يُكْنَى أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، وَكَانَ يُقَالُ لَهُ مُغِيرَةُ الرَّأْيِ، وَكَانَ ذَاهِيَةً لَا يَجِدُ فِي صَدْرِهِ أَمْرَيْنِ إِلَّا وَجَدَ فِي أَحَدِهِمَا فَخَرَّجًا. الخ (المستدرک علی الصحیحین، ج 3 ص 506 رقم 5889)

☆ جیسا کہ آپ رضی اللہ عنہ کا ذکر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الاصابہ“ میں ابن سعد رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے کیا ہے اور طبری رحمہ اللہ نے کہا:

”حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ پر دو معاملے مشتبہ نہیں تھے مگر ان میں سے کسی ایک کے بارے میں آپ رضی اللہ عنہ کی ”رائے“ ظاہر ہو جاتی۔“

(الطبقات الکبریٰ - ط الخانجی (ابن سعد) ج 5 ص 173 رقم 842: الممنتخب من ذیل المذیل (أبو جعفر ابن جریر الطبری) ص 18: تاریخ الطبری = تاریخ الرسل والملوک، وصلة تاریخ الطبری (أبو جعفر ابن جریر الطبری) ج 11 ص 513: معجم الصحابة للبعوی ج 5 ص 400: تاریخ دمشق لابن عساکر ج 60 ص 15: مختصر تاریخ دمشق (ابن منظور) ج 25 ص 155: تہذیب الکمال فی أسماء الرجال (المزی، جمال الدین) ج 28 ص 371: تہذیب التہذیب الکمال فی أسماء الرجال (شمس

الدين الذهبي) ج 9 ص 73؛ سير أعلام النبلاء - ط الرسالة (شمس الدين الذهبي) ج 3 ص 22؛ الإصابة في تمييز الصحابة (ابن حجر العسقلاني) ج 6 ص 156؛ 158) اسی طرح امام ربیعہ بن عبد الرحمن رائے رحمہ اللہ ہیں جو امام مالک رحمہ اللہ کے استاد ہیں، اور آپ رحمہ اللہ کی روایات محدثین کی ایک جماعت نے نقل کی ہیں، اور آپ رحمہ اللہ سے روایت کرنے والے آپ رحمہ اللہ کے ہم پلہ یحییٰ بن سعید انصاری رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ، حماد بن سلمہ رحمہ اللہ، لیث رحمہ اللہ اور اوزاعی رحمہ اللہ اور مخلوق کی ایک تعداد ہے۔

☆ علامہ ذہبی رحمہ اللہ ”تذکرۃ الحفاظ“ میں کہتے ہیں:

ربیعة بن أبي عبد الرحمن فروخ الإمام أبو عثمان التيمي البغدادي الفقيه... وكان إماماً حافظاً فقيهاً مجتهداً بصيراً بالرأي ولذلك يقال له: ربيعة الرأي.... قال الخطيب: "كان فقيهاً عالماً حافظاً للفقه والحديث.... وقال ابن الماجشون: ما رأيت أحداً أحفظ لسنة من

ربیعة۔ (تذکرۃ الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبي ج 1 ص 118، 119، 120، 121)

☆ ترجمہ آپ رحمہ اللہ امام تھے، حافظ تھے، فقیہ تھے، مجتہد تھے، رائے کی بصیرت رکھتے تھے اور اسی وجہ سے آپ رحمہ اللہ کو ”ربیعة الرأي“ کہا جاتا ہے۔ خطیب رحمہ اللہ نے کہا: ”آپ رحمہ اللہ فقیہ، عالم اور فقہ وحدیث کے حافظ تھے۔ اور ابن ماجشون رحمہ اللہ نے کہا: ”میں نے ربیعہ رحمہ اللہ سے زیادہ سنت کا حافظ کوئی نہیں دیکھا۔“

☆ ”تہذیب التہذیب“ میں امام احمد رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے ابو زرہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”ثقة ہیں۔“ علی رحمہ اللہ، ابو حاتم رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ نے کہا: ”ثقة ہیں۔“ اور یعقوب بن شبیبہ رحمہ اللہ نے کہا: ”ثقة ثبت اور مدینہ شریف کے فقیہوں میں سے ہیں۔“ اور مصعب زبیری رحمہ اللہ نے کہا: ”آپ رحمہ اللہ نے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اکابر تابعین رحمہ اللہ کا زمانہ پایا ہے اور آپ رحمہ اللہ مدینہ منورہ میں فتویٰ دیتے تھے اور مدینہ منورہ میں لوگوں کے چہرے آپ رحمہ اللہ کی طرف متوجہ ہوتے تھے اور آپ

رحمہ اللہ سے امام مالک رحمہ اللہ نے روایت لی ہے اور معاذ بن معاذ عنبری رحمہ اللہ، سوار عنبری سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”میں نے آپ رحمہ اللہ سے زیادہ کوئی عالم نہیں دیکھا۔“ تو میں نے کہا: ”حسن بصری رحمہ اللہ اور ابن سیرین رحمہ اللہ بھی نہیں؟“۔ فرمایا: ”ہاں! حسن بصری رحمہ اللہ اور ابن سیرین رحمہ اللہ بھی نہیں ہیں۔“ اور لیث رحمہ اللہ نے عبید اللہ بن عمر رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے کہا: ”آپ رحمہ اللہ ہمارے لیے مشکلات کو حل کرنے والے ہیں اور ہم میں سب سے زیادہ جاننے والے اور سب سے زیادہ فضیلت والے ہیں۔“ یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ سے مروی ہے: ”میں نے آپ رحمہ اللہ سے زیادہ سمجھ دار نہیں دیکھا۔“ مطرف رحمہ اللہ نے کہا: ”میں نے امام مالک رحمہ اللہ سے سنا جب ربیعہ رحمہ اللہ فوت ہوئے، تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”فقہ کی حلاوت چلی گئی۔“ (تہذیب التہذیب، ج 3، ص 258، 259)

☆ حضرت ربیعہ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہم زمانہ تھے اور آپ رحمہ اللہ سے مناظرہ کرتے تھے، جیسا کہ ”مناقب القاری رحمہ اللہ“ ص 545 میں ہے۔

☆ اگر محدثین کی طرف سے ”اہل رائے“ کا اطلاق کرنا جرح اور طعن ہے، تو کیا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ مجروح ہیں؟! حالانکہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ہیں جو سب کے سب عادل ہیں۔ اور کیا ربیعہ رحمہ اللہ بھی مجروح و مطعون ہیں؟ حالانکہ ان کی احادیث لینے لینے پر شیخین (بخاری و مسلم) بلکہ تمام ائمہ کا اتفاق ہے، ہرگز مجروح و مطعون نہیں ہیں، بلکہ محدثین کی ”رائے“ سے فقہ، درست سمجھ اور عمدہ رائے مراد ہے۔

☆ علامہ شیخ عبدالفتاح رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”اصحاب رائے“ کا لقب علمائے کوفہ اور فقہائے کوفہ پر حدیث کو روایت کرنے والے علماء کی طرف سے بولا گیا، اور ان راویان حدیث بڑا علم بھی تھا کہ وہ الفاظ حدیث کے ظاہری پہلوؤں کی خدمت کرتے تھے، اور اس سے ہٹ کر سمجھنے کا قصد نہیں کرتے تھے۔ مثلاً: دقیق اور باریک مفاہیم و معانی کو منصفہ شہود پر لانا اور شاندار استنباط کرنا ان کے پیش نظر نہ تھا، اور جو شخص فہم نص اور تحقیق علت و مناط میں عقلی کاوش کو بروئے

کار لائے، اور ان معانی میں غور و فکر اور بحث کرے، جو حدیث شریف کے ظاہری پہلوؤں سے ارباب ظاہر کو نظر نہیں آتے، تو ایسے شخص سے راویان حدیث کو گھٹن محسوس ہوتی ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ وہ (استنباط کرنے والا) حق سے ہٹ گیا ہے، اور حدیث کو چھوڑ کر رائے کی طرف نکل گیا ہے۔ ان کے گمان میں وہ اس بحث و تحقیق کے باعث قابلِ مذمت ہے۔ اُس کی روایت اٹھا کر پھینک دی جائے۔ اس لقب (اہل رائے) سے انہوں نے بہت سے اہلِ فقہ ثقہ راویوں کو مجروح قرار دیا ہے جیسا کہ تم ”رجال حدیث“ کے تراجم میں فقہاء کی کثیر تعداد کو دیکھو گے۔ ان میں سے بعض کی مثالیں لیجیے:

(مثلاً: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی ”ہدی الساری“ ج 2 ص 161 میں محمد بن عبد اللہ بن ثنی انصاری رحمہ اللہ کے حالات میں آیا ہے، حالانکہ وہ حافظ حدیث ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ کے قدیم شیوخ میں سے ہیں، ثقہ ہیں۔ امام ابن معین رحمہ اللہ وغیرہ علمائے رجال نے ان کو ثقہ قرار دیا۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے لکھا کہ علماء حدیث نے ان کو صرف اس بنا پر ضعیف قرار دیا کہ وہ نظر و استدلال سے کام لیتے تھے۔ جہاں تک ان کی سماعت حدیث کا تعلق ہے، تو ان کا سماع ثابت ہے۔“

☆ احمد بن عبد اللہ بن شہوبہ رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”میرے باپ احمد بن شہوبہ رحمہ اللہ نے لکھا، اور وہ امام ہیں، حافظ ہیں، اور پیشوا ہیں، اپنے وقت کے شیخ ہیں۔ آپ رحمہ اللہ سے ابو داؤد رحمہ اللہ، ابو زرعہ رحمہ اللہ، احمد بن حنبلہ رحمہ اللہ اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے روایت کی ہے۔“

☆ ان کے حالات زندگی ذہبی رحمہ اللہ کی ”تذکرۃ الحفاظ“ ج 1 ص 371 اور حافظ عسقلانی رحمہ اللہ ”تہذیب التہذیب“ ج 9 ص 274-276 میں دیکھیں۔

☆ شیخ جمال الدین رحمہ اللہ اپنی کتاب: ”الجرح والتعدیل“ ص 24 میں لکھتے ہیں:

”ارباب صحاح اہل رائے حضرات سے روایت لینے سے اجتناب کیا ہے۔ تمہیں صحاح ستہ، مسانید اور سنن میں امام یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد بن حسن رحمہ اللہ جیسے فقیہ

راویوں کا نام نہیں ملے گا۔ علمائے حدیث نے کو ”لین“ کہا ہے جیسا کہ تمہیں میزان الاعتدال میں نظر آئے گا۔ مجھے اپنی زندگی کی قسم! علمائے حدیث (یعنی محدثین) نے ان دونوں ائمہ سے انصاف کیا، حالانکہ وہ علم حدیث کے بحرِ بے کراں تھے۔ ان کے ”آثار“ ان کی وسعتِ علمی اور تبحر بلکہ بہت سے حفاظ حدیث سے فوقیت و تقدیم پر گواہ ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی ”کتاب الخراج“ اور امام محمد بن حسن شیبانی ”کتاب المؤطا“ بطور ثبوت تمھارے لیے کافی ہیں۔ میں تو بعض محدثین میں شدید تعصب شمار کرتا ہوں۔ ایک منصف مزاج شخص ان بعض محدثین اہل علم و فقہ کو دیکھے گا، تو ان کے عقل و علم سے سوائے تعصب کچھ حاصل نہ کر پائے گا۔

☆ پھر (عبدالفتاح ابو غندہ رحمہ اللہ نے) ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتاب اقامۃ الدلیل علی ابطال التحلیل ج 3 ص 227 سے نقل کیا اور یہ کتاب فتاویٰ الکبریٰ میں شامل ہے:

”حدیث و اثر میں ”رائے“ اور ”اہل رائے“ کی جو مذمت وارد ہے، وہ دراصل حیلوں کی وجہ سے ہے کہ وہ حیلے ”رائے“ سے پیدا ہوئے، اور وہ محض رائے ہے۔ اس میں صحابہ کرام رحمہ اللہ سے کچھ ماثر نہیں، اور نہ ایسے حیلے کی کوئی نظیر ہے جو کسی اصل سے ثابت ہو، جس پر ان کو قیاس کیا جائے، اور حکم جب کسی اصل سے ثابت نہ ہو، اور نہ اس کی نظیر، تو وہ محض باطل رائے ہے۔“

☆ شیخ ابو غندہ رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”اس سے واضح ہوا کہ راوی پر کسی کا جرح کرنا کہ ”وہ اہل رائے میں ہے“ مقبول نہیں ہے، اور اس (راوی) سے جو اُن (محدثین) کی جرح لائے، تو وہ جرح مردود ہے، کیونکہ اکثر محدثین کی ہمت روایت اور سماع کی طرف متوجہ ہے، اور وہ مآخذ اور مدارک میں نظر و فکر کو رد کر دیتے ہیں۔ الخ

(الرفع والتکمیل تعلیقاً ص 83، 86، 87)

☆ شیخ ابو غندہ رحمہ اللہ ”الرفع والتکمیل“ ص 88 پر کہتے ہیں:

☆ مصعب زبیری رحمہ اللہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں: ”میرا باپ اور امام شافعی رحمہ اللہ

اشعار کا مقابلہ کرتے تھے۔ تو امام شافعی رحمہ اللہ زبانی ہذیل کے اشعار بطور دلیل لاتے اور کہتے: ”یہ بات محدثین میں سے کسی کو نہیں بتانا کیونکہ وہ اس کی برداشت نہیں کرتے۔“ بلکہ ان میں سے کچھ محدثین حدیث کو فقہی ابواب پر تصنیف کرنے کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ ابو نعیم رحمہ اللہ نے ”حلیۃ الاولیاء“ ج 8 ص 125 میں نقل کیا ہے۔

☆ حضرت أحمد بن شہویہ رحمہ اللہ فرماتے تھے:

وقال عبد الله بن أحمد بن شہویہ: سمعت أبي يقول: من أراد علم القبر فعليه بالأثر ومن أراد علم الخبر فعليه بالرای۔

(تذکرۃ الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبی ج 2 ص 39: طبقات الحفاظ للسيوطی ص 205 رقم 451)

ترجمہ جو شخص قبر کے علم کو جاننا چاہتا ہو، تو اس پر اثر لازم ہے، اور جو شخص خبر کو جاننا چاہتا ہو، تو اس پر رائے لازم ہے۔

پس میں تم سے پوچھتا ہوں کہ ابن شہویہ رحمہ اللہ کی اس رائے سے کیا مراد ہے؟ کیا آپ رحمہ اللہ نے اس رائے کو مراد لیا جس سے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے روکا ہے؟ ہرگز نہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ کی قسم! کیونکہ اس (منہی عنہ) میں کوئی خیر نہیں ہے بلکہ آپ رحمہ اللہ نے اس ”رائے“ سے درست سمجھ اور روشن عقل کے ذریعے اصول صحیحہ پر قیاس صحیح مراد لیا ہے اور یہی ہم کہتے ہیں۔

☆ ذہبی کی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ”وکیع رحمہ اللہ“ کے حالات میں ہے کہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا: ”میں نے وکیع رحمہ اللہ سے زیادہ افضل نہیں دیکھا جو رات کو قیام کرتے ہیں اور مسلسل روزے رکھتے ہیں اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں، اور یحییٰ بن قطان رحمہ اللہ بھی ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔“

(تذکرۃ الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبی ج 1 ص 282)

☆ پس ابن معین رحمہ اللہ نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دینے کو وکیع کے فضائل میں شمار کیا۔ پس اگر ان کے نزدیک ابوحنیفہ رحمہ اللہ مذموم رائے والے ہیں تو ان کے قول

پر فتویٰ دینے میں کیا فضیلت ہے؟ اور ابن عمار رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”کوفہ میں وکیع رحمہ اللہ کے زمانے میں آپ رحمہ اللہ سے زیادہ کوئی فقیہ نہیں تھا، اور نہ ہی آپ رحمہ اللہ سے زیادہ حدیث شریف کا عالم تھا۔“ (تذکرۃ الحفاظ = طبقات الحفاظ للذهبی ج 1 ص 283) پس جو ہم کہتے ہیں وہ اس سے ثابت ہو گیا ہے کہ محدثین فقہی رائے مراد لیتے ہیں نہ کہ اس کے علاوہ نہ مذموم رائے، اور جس شخص پر فقہ غالب ہو اور فقہی مسائل و استنباط بہت زیادہ ہو تو محدثین اسے ”اہل رائے“ کا نام دیتے ہیں۔

(منن الرحمن علی التابعی الجلیل أبي حنیفۃ النعمان، للوہبی غازی، ص 72 تا 105، بتصرف) مزید تفصیل کے لیے امام کوثری رحمہ اللہ کی کتاب: فقہ اہل العراق و حدیثہم۔ محمد زاہد الکوثری رحمہ اللہ کا مطالعہ فرمائیں جو نصب الرایہ پر مقدمہ کی صورت میں شائع ہوئی ہے اور آپ رحمہ اللہ کے شاگرد رشید علامہ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ کی عنایت سے الگ بھی شائع ہوئی ہے۔

16 قیاس کو نص پر مقدم کرنے کے قول کا تحقیقی جائزہ

اعتراض امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر سب سے بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ قیاس کو نصوص پر مقدم کرتے ہیں۔

جواب یہ بات واقعہ کے بالکل خلاف ہے۔ اس کے برعکس امام صاحب رحمہ اللہ تو بعض اوقات متکلم فیہ حدیث کی وجہ سے بھی قیاس کو چھوڑ دیتے ہیں، جیسا کہ ”نقض الوضوء بالحقہقہ“ کے مسئلہ میں انہوں نے قیاس کو ترک کر دیا، حالانکہ اس باب میں احادیث متکلم فیہ ہیں اور دوسرے ائمہ نے اُن کو چھوڑ کر قیاس پر عمل کیا ہے۔ اس مسئلہ میں شیخ عبدالوہاب شعرائی رحمہ اللہ نے، جو خود شافعی المسلک ہیں، اپنی کتاب ”المیزان الکبریٰ“ میں ایک مستقل فصل قائم کی ہے:

”فصل فی بیان ضعف قول من نسب الامام ابا حنیفۃ الی انه یقدم القیاس علی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔“

ترجمہ یہ فصل اُس شخص کے قول کے ضعیف ہونے کے بیان میں ہے، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف اس بات کی نسبت کرتا ہے کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں۔

”اعلم! ان هذا الكلام صدر من متعصب على الامام متهور في دينه غير متورع في مقاله غافلاً عن قول تعالى ”ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسؤولاً“ و عن قوله تعالى ”ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد“ وقد روى الامام جعفر الشيزامارى (نسبة الى قرية من قري بلخ) بالسند المتصل الى الامام ابى حنيفة رضى الله عنه: ”كذب والله! واftري علينا من يقول عنا اننا نقدم القياس على النص وهل يحتاج بعد النص الى قياس“. وكان رضى الله عنه يقول: ”نحن لانقيس الا عند الضرورة الشديدة. وذلك اننا ننظر اولاً في دليل تلك المسئلة من الكتاب والسنة وقضية الصحابة فان لم نجد دليلاً قسناً حينئذ، وفي رواية اخرى كان يقول: ”ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلى الرأس والعين باى هو واماى وليس لنا مخالفة ولا جاءنا عن اصحابه تخيرنا وما جاءنا عن غيرهم فهم رجال ونحن رجال“۔

ترجمہ خوب جان لو، کہ بلاشبہ یہ کلام امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف ایسے متعصب سے صادر ہوا، جو اپنے دین سے لاپرواہی کرنے والا اور اپنے کلام میں غیر محتاط ہے اور اللہ رب العزت کے اس فرمان سے غفلت برتنے والا ہے:

”بلاشبہ کان، آنکھ اور دل، ان سب کے متعلق اس سے پوچھا جائے گا۔“

اور وہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے بھی غافل ہے:

”وہ کوئی بات نہیں بولتا مگر اس کے پاس ایک نگہبان تیار ہوتا ہے۔“

تحقیق امام ابو جعفر شیراماری رحمہ اللہ (شیراماری بلخ کی بستیوں میں سے ایک بستی کی طرف نسبت ہے) نے سند متصل سے امام اعظم رحمہ اللہ روایت کیا:

”خدا کی قسم! یہ ہم پر جھوٹ اور افتراء ہے، جو ہمارے بارے میں یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، اور کیا نص کے آنے کے بعد قیاس کی احتیاج ہو سکتی ہے؟؟؟ (یعنی ہرگز نہیں ہو سکتی)۔“

امام اعظم رحمہ اللہ تو یہ کہتے تھے کہ ہم صرف ضرورت شدیدہ کے وقت ہی قیاس کرتے ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ ہم اولاً اس مسئلہ کی دلیل کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قضایا میں دیکھتے ہیں، اور اگر ہم ان تمام میں کوئی دلیل نہیں پاتے، تو پھر اُس وقت ہم قیاس کرتے ہیں۔

اور دوسری روایت میں ہے کہ امام اعظم فرماتے ہیں کہ جو چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، وہ تو ہمارے سر آنکھوں پر، ان پر میرے ماں باپ قربان ہوں، اس سے تو کوئی مخالفت نہیں اور جو چیز صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے، اُسے تو ہم اختیار کرتے ہیں، اور جو چیز ان کے علاوہ اور لوگوں سے ثابت ہے، تو وہ تو لوگ ہیں اور پھر ہم بھی تو لوگ ہیں۔

اس کے علاوہ شیخ شعرانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”اعلم یا اخی! انی لم اجب على الامام بالصدر واحسان الظن فقط كما يفعل بعض وانما اجبت عنه بعد التتبع والفحص في كتب الادلة و مذهبه اول المذاهب تدويناً و اخرها انقراضاً كما قال بعض اهل الكشف“

ترجمہ خوب اچھی طرح جان لو! میرے بھائی! میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف ہونے والے اعتراض کا جواب فقط اپنے دل سے پوچھ کر یا صرف ان کے ساتھ حسن ظن ہی کی وجہ سے نہیں دے دیتا، جیسا کہ بعض حضرات کرتے ہیں، بلکہ میں دلائل کی کتب کی خوب چھان پھٹک اور تحقیق کے بعد جواب دیتا ہوں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کا مذہب (مسلک) وہ پہلا مذہب ہے، مدون ہونے کے اعتبار سے اور آخری مذہب ہے، مٹ جانے کے اعتبار سے، جیسا کہ بعض اہل کشف نے فرمایا۔

باب 14

اسلام میں قیاس کی حیثیت

اسلام میں کسی مسئلے کو ثابت کرنے کے لیے چار اصول مقرر کئے گئے ہیں:

(۱) قرآن (۲) حدیث (۳) اجماع امت (۴) قیاس شرعی

یہ اولہ اربعہ کہلاتے ہیں یعنی جب کسی مسئلے میں قرآن و حدیث سے کوئی نص نہ ملے یا اجماع امت سے اس مسئلے کا جواب نہ ملتا ہو، تو اس وقت قیاس شرعی سے استدلال کیا جاتا ہے اور پھر وہی شریعت کا حکم سمجھا جاتا ہے۔

قیاس کی تعریف

فقہاء قیاس کی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

الحاق أصل بفرع في الحكم لامتدادهما في العلة۔ (مجموع الفقهاء ص 372)
قیاس حکم میں اصل کو فرع کے ساتھ علت کے اشتراک کی بناء پر لاحق کر دینے کو کہتے ہیں۔

حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی مدظلہ لکھتے ہیں:

قیاس کے اصل معنی ایک چیز کو دوسری چیز کے برابر کرنے کے ہیں۔ کسی مسئلے کے سلسلہ میں قرآن و حدیث کی صراحت موجود نہ ہو، لیکن قرآن و حدیث میں اس سے ملتا جلتا کوئی مسئلہ موجود ہو، اور اس مسئلہ میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی

جو وجہ ہو سکتی ہو، وہ اس مسئلے میں بھی موجود ہو، چنانچہ یہاں بھی وہی حکم لگا دیا جائے گا۔ اس کو قیاس کہتے ہیں۔ پس غور کیا جائے تو قیاس قرآن و حدیث کے مقابلہ میں دی جانے والی رائے نہیں ہے بلکہ قیاس کے ذریعہ قرآن و حدیث کے حکم کے دائرے کو وسیع کیا جاتا ہے۔

جن مسائل کی بابت نص موجود نہ ہو، ان میں قیاس پر عمل کیا جائے گا۔ یہ بات تقریباً متفق علیہ ہے۔ شرعی دلیلوں میں قیاس کو چوتھے درجہ پر رکھا گیا ہے، لیکن حدیث اور قیاس یہ دونوں ایسے مصادر ہیں جن سے بیشتر فقہی احکام متعلق ہیں، اور معاملات کے احکام کی بنیاد تو بڑی حد تک قیاس ہی پر ہے۔ اس لحاظ سے یہ نہایت اہم ماخذ ہے۔

(فقہ اسلامی ص 49)

قیاس کی حقیقت

2

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ قیاس کی حقیقت اس طرح بیان کرتے ہیں:

فقہ میں قیاس کے معنی یہ ہیں کہ ایک حکم کو منصوص سے غیر منصوص کی طرف با اشتراک علت متعدی کرنا۔ سو یہ حکم رائے کا نہیں ہے بلکہ نص کا ہے۔ ہاں، اس میں علت کا تلاش کرنا جس کی وجہ سے وہ حکم منصوص ہے غیر منصوص کی طرف متعدی کیا گیا، یہ اجتہاد سے ہوا ہے۔ یہ حقیقت ہے قیاس کی۔ (وعظ - الصالحون ص ۳۰)

فقہاء قیاس کو صرف مظہر کہتے ہیں مثبت نہیں کہتے، یعنی فقہاء کہتے ہیں کہ قیاس اس حکم کو ظاہر کرتا ہے جو چھپا ہوا تھا، اصل حکم نص کا ہے جو مقیس علیہ کے بارے میں ظاہر تھا، کیونکہ نص اس کے بارے میں ہی نازل ہوئی ہے اور مقیس کے بارے میں گودہ ظاہر نہ تھا مگر درحقیقت ثابت تھا کیونکہ اس میں بھی حکم کی علت موجود تھی۔ اس کو ان کے قیاس نے ظاہر کر دیا تو حکم دراصل نص کا ہے قیاس نے کوئی نیا حکم ایجاد نہیں کیا۔

(وعظ - الصالحون، ص 30)

اس سے پتہ چلا کہ کسی مسئلے کے بیان میں قرآن و حدیث کا کوئی حکم واضح نہ ہو، اور نہ

آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے کہیں اس کی رہنمائی ملتی ہو، تو فقہاء اور ائمہ مجتہدین دوسری احادیث و احکام کو سامنے رکھ کر اس پر غور کرتے ہیں، اس کی نظیر تلاش کرتے ہیں، اور پھر اس پر اپنی ایک رائے قائم کرتے ہیں، اور اگر کبھی اس قیاس اور رائے کے خلاف کوئی صحیح حدیث یا اثر مل جائے تو پھر وہ اپنی رائے اور قیاس ترک کر دیتے ہیں۔

حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”جس مسئلے کا حکم کتاب و سنت اور اجماع صحابہ میں نہ ملے، کتاب و سنت کے اصولوں میں غور و فکر کر کے اس مسئلے کا حکم دریافت کرنا، یہ اجتہاد ہے۔ مسئلہ پیش آمدہ کی نظیر کتاب و سنت میں مل جائے، تو اس مسئلہ کو اپنی نظیر کی طرف لوٹانا اور اس کا حکم معلوم کرنا، یہ بھی اجتہاد ہے۔ اس رد النظر الی النظر کو استنباط بھی کہہ دیتے ہیں۔

(آثار النثر ج 2 ص 120)

اجتہاد کی چار معروف راہیں یہ ہیں

قیاس استصحاب استصلاح استصحاب

ان میں سے مجتہد جس راہ سے مسئلہ پیش آمدہ کا حکم پالے، وہ مسئلہ شریعت ہی کی دریافت سمجھا جائے گا۔ مجتہدین مسائل کے موجود نہیں ہوتے، صرف مظہر (انہیں دریافت کرنے والے) ہوتے ہیں۔ (آثار النثر ج 2 ص 122)

3 قرآن مجید سے قیاس کا ثبوت

جو لوگ کہتے ہیں کہ اسلام میں قیاس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، وہ غلط کہتے ہیں۔ قیاس کا ثبوت قرآن کریم میں موجود ہے۔

1 جامعہ نظامیہ حیدر آباد دکن کے بانی حضرت مولانا محمد انوار اللہ فاروقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

قیاس کا طریقہ خود قرآن مجید سے مستنبط ہوتا ہے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں:

آیت 1:- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا كَسَبْتُمْ وَهَذَا آخَرُ جُنَاكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَلَا تَتَّبِعُوا الْخَبِيثَاتِ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِأَخِيذِهِ إِلَّا أَنْ

تُعْصُوا فِيهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ ○ (البقرة: 267)

ترجمہ اے لوگو جو ایمان لائے ہو! جو مال تم نے کمائے ہیں اور جو کچھ ہم نے زمین سے تمہارے لیے نکالا ہے، اس میں سے بہتر حصہ راہِ خدا میں خرچ کرو۔ ایسا نہ ہو کہ اس کی راہ میں دینے کے لیے بُری سے بُری چیز چھانٹنے کی کوشش کرنے لگو، حالانکہ وہی چیز اگر کوئی تمہیں دے تم ہرگز اسے لینا گوارا نہ کرو گے، مگر یہ کہ اس کو قبول کرنے میں تم اغماض (چشم پوشی) برت جاؤ۔ تمہیں جان لینا چاہیے کہ اللہ بے نیاز ہے اور بہترین صفات سے متصف ہے۔

اس آیت میں ارشاد ہے کہ اپنے پاکیزہ مال کو خرچ کرو کیونکہ جس طرح تم بُری چیز کے لینے کو ناپسند کرتے ہو، دوسرا بھی اس کے لینے کو ناپسند کرے گا۔ دیکھئے، اس میں مالِ خبیث کے دینے کا قیاس اس کے لینے پر کیا گیا ہے۔ (حقیقت الفقہ، ص 168)

2 امام الحرمین الشریفین فضیلۃ الشیخ محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ قیاس کے متعلق پوچھے جانے والے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

کتاب اللہ سے قیاس کی دلیل فرمانِ الہی ہے:

آیت 2:- هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ○ (الحشر: 2)

ترجمہ وہی ہے جس نے اہل کتاب کافروں (بنی نضیر) کو پہلے ہی پہلے ہی ان کے گھروں سے نکال باہر کیا۔ تمہیں ہرگز یہ گمان نہ تھا کہ وہ نکل جائیں گے، اور وہ بھی یہ سمجھ بیٹھے تھے ان کے قلعے ان کو اللہ کی پکڑ سے بچالیں گے، کہ ان کی گڑھیاں انہیں اللہ سے بچا لیں گی۔ مگر اللہ، ایسے رخ سے ان پر آیا جدھر ان کا خیال بھی نہ گیا تھا۔ اس نے ان کے دلوں میں رعب ڈال دیا (نتیجہ یہ ہوا) کہ وہ خود، اپنے ہاتھوں سے بھی، اپنے

گھروں کو برباد کر رہے تھے اور مومنوں کے ہاتھوں بھی برباد کر رہے تھے۔ پس عبرت حاصل کرو! اے دیدہ بینار کھنے والو۔

(قیاس کے متعلق) وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب مسلمانوں کو اس عذاب کی خبر جو بنو نضیر پر نازل ہوا، تو ان کو حکم دیا کہ وہ عبرت پکڑیں۔ الاعتبار، العبور سے مشتق ہے، العبور کا معنی المجاوزۃ یعنی گزرنا ہے۔ مقصود یہ ہے کہ اپنے نفوس کو ان پر قیاس کرو کیونکہ تم بھی ان جیسے بشر ہو، اگر تم ان جیسے کام کرو گے تو تمہارے اوپر بھی وہی عذاب اتر پڑے گا، جو ان پر اترا۔ پس یہ آیت تمام انواع اعتبار کو شامل ہے اور جب قیاس میں فرع و اصل کے درمیان موجود علت جامعہ کی وجہ سے فرع سے اصل کی طرف مجاوزت ہوتی ہے، تو یہ بھی اس اعتبار کے انواع میں داخل ہوگا جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے۔ (ماہنامہ النصیحة چارسدہ جون 2001ء، ص 5)

3 گوجرانوالہ کے مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ نے قرآن سے قیاس کا ثبوت اس طرح پیش کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

آیت 3:- اَللّٰهُ الَّذِیْ اَنْزَلَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ وَالْبَيِّنٰتِ (الشوری: 17)

ترجمہ وہ اللہ ہی ہے جس نے حق کے ساتھ یہ کتاب اور میزان نازل کی ہے۔

جس میزان کا تعلق کتاب کے ساتھ ہے اور اس کے ساتھ وہ اتری ہے۔ یہ ترازو وہ نہیں جو مادی اور جسمانی چیزوں میں توازن کے لئے بنائی گئی ہے۔ اس سے مراد وہی میزان ہے جو کتاب کے فہم اورادلہ شرعیہ میں جس سے بصیرت ہوتی ہے جس سے مختلف نظائر کے حکم میں توازن ہوتا ہے۔ اس کا فقہی اور اصطلاحی نام قیاس سمجھ لینا چاہیئے، لیکن حقیقت میں وہ میزان ہے۔ اس لئے نہ قیاس کی ضرورت سے انکار کیا جا سکتا ہے اور نہ ہی اپنے مقام پر اس کی حجیت افادیت کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

(تحریک آزادی فکر ص 56)

آپ رحمہ اللہ ایک اور جگہ لکھتے ہیں

نظائر اور ملتی جلتی چیزوں کے احکام بھی باہم متشابہ رہنے چاہئے، عقل سلیم کا یہی فتویٰ

ہے۔ قرآن حکیم نے ”اَنْزَلَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ وَالْبَيِّنٰتِ“ فرما کر قیاس کے اسی پہلو کو واضح فرمایا ہے۔ (تحریک آزادی فکر ص 158)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اہل حدیث باصطلاح جدید کے ہاں قیاس کا ثبوت خود قرآن کریم ہے۔ گویا نص سے قیاس کا شرعی وجود ثابت ہے۔ اب جو لوگ قیاس کی مخالفت میں پیش ہیں رہتے ہیں، انہیں کم از کم اپنے علماء سے ضرور پوچھ لینا چاہیے کیونکہ خود انہوں نے بھی قیاس کو قرآن سے ثابت کیا ہے۔ ہاں، یہ ردافض ہیں جو قیاس کو حرام کہتے ہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے شیعہ ملا ابن مطہر حلّی کا یہ قول نقل کیا ہے:

قال الرافضی: وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى الْقَوْلِ بِالرُّأْيِ وَالْاجْتِهَادِ، وَحَرَّمُوا الْأَخْذَ بِالْقِيَاسِ وَالْإِسْتِحْسَانَ.

(منہاج السنة النبویة (ابن تیمیہ)، ج 2 ص 469، 99)

4 قیاس کا ثبوت حدیث شریف سے

حدیث 1:- عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ أَمْرًا مِّنْ جُھَيْنَةَ، جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: «إِنَّ أُخْتِي نَذَرَتْ أَنْ تَحْجَّ، فَلَمْ تَحْجَّ حَتَّى مَاتَتْ، أَفَأَحْجُّ عَنْهَا؟» قَالَ: «نَعَمْ، حُجِّي عَنْهَا، أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ أَكُنْتِ قَاضِيَةً؟» أَقْضُوا اللَّهَ. قَالَ اللَّهُ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ. (بخاری رقم 1852)

ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عباس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قبیلہ جہینہ کی ایک عورت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور عرض کیا: ”میری ماں نے حج کی نذر مانی تھی اور قبل اس کے کہ وہ اپنی نذر پوری کرے۔ وہ فوت ہو گئی۔ تو کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہاں، اگر تیری ماں پر کسی کا قرض ہوتا تو کیا تم اس کو ادا نہ کرتے؟ (پھر فرمایا:) اللہ کے حق کو ادا کرو، وہ زیادہ مستحق ہے، اس بات کا کہ اس کے حقوق ادا کئے جائیں۔“

جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن کے بانی مولانا محمد انوار اللہ فاروقی رحمہ اللہ صاحب اس پر لکھتے ہیں: دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر کا قیاس قرض پر فرما کر مجتہدوں کو اجتہاد کا طریقہ بتلادیا، ورنہ نظیر پیش کرنے اور قیاس کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ ”نَعَمْ، حُجِّی عَنْهَا“ فرمادینا کافی تھا۔ (حقیقت الفقہ ص 169)

حدیث 2:- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي فَزَارَةَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: ”إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدَ“. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ؟“ قَالَ: ”نَعَمْ“. قَالَ: ”فَمَا أَلَوْنَهَا؟“ قَالَ: ”حُمْرٌ“. قَالَ: ”هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْرَقٍ؟“ قَالَ: ”إِنَّ فِيهَا لَوُرْقًا“. قَالَ: ”فَأَلَوْنَهَا ذَلِكَ؟“ قَالَ: ”عَلَى أَنْ يَكُونَ نَزْعُهُ عِرْقٌ“. قَالَ: ”وَهَذَا عَلَيَّ أَنْ يَكُونَ نَزْعُهُ عِرْقٌ“۔

(مسلم رقم 18-1500-20-1500؛ بخاری رقم 5305، 6847، 7314)

ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ایک اعرابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: ”میری عورت نے کالے رنگ کا لڑکا پیدا ہے (جبکہ میرا رنگ سفید ہے، اس لئے میں نے لڑکے کا اپنا کالہ ہونے سے انکار کر دیا)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا تمہارے ہاں اونٹ ہیں؟“ اس نے کہا: ”ہاں“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: ”وہ کس رنگ کے ہیں؟“ اس نے کہا: ”سرخ رنگ کے“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا ان میں کوئی خاکی رنگ کا بھی ہے؟“ کہا: ”ہاں ہے“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سرخ رنگ والوں میں خاکی رنگ کہاں سے آگیا؟“ اس نے کہا: ”شاید اصل میں کوئی اس رنگ والا بھی ہوگا“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تمہارے بچے میں بھی یہی بات ہوگی“۔

غرضیکہ یہ قیاس پیش کر کے نفی نسب کی رخصت نہ دی۔

صحیح مسلم کے شارح امام نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) اس پر لکھتے ہیں:

وفيه اثبات القياس والاعتبار بالاشباه وضرب الامثال۔

(شرح صحیح مسلم ج 2 ص 491- طبع قدیمی کتب خانہ، کراچی)

صحیح بخاری کے شارح حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں:

وفي الحديث ضرب المثل وتشبيه المجهول بالعلوم تقريباً لفهم السائل واستدل به لصحة العمل بالقياس. قال الخطابي: هو أصل في قياس الشبه. وقال ابن العربي: فيه دليل على صحة القياس

والاعتبار بالنظير. (فتح الباری بشرح البخاری- ط السلفية، ج 9 ص 444)

ترجمہ اور اس حدیث میں بیان کرنا مثل کا ہے اور تشبیہ دینی مجہول کے ساتھ معلوم کے واسطے رکھنے سائل کے۔ اور استدلال کیا گیا ہے ساتھ اس کے واسطے صحت عمل بالقیاس کے۔ امام خطابی رحمہ اللہ نے کہا: ”وہ اصل ہے بیچ قیاس شبہ کے“۔ ابن عربی رحمہ اللہ نے کہا: ”اس میں دلیل ہے اوپر صحیح ہونے قیاس کے اور اعتبار کے ساتھ نظیر کے“۔

حضرت مولانا محمد انوار اللہ فاروقی صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”دیکھئے، یہاں یہی وہی قیاس ہے کہ اونٹ کے رنگ پر آدمی کے رنگ کو قیاس فرمایا“۔ (حقیقت الفقہ، ص 169)

حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (المتوفی 463ھ) نے اپنی مایہ ناز کتاب جامع بیان العلم و فضلہ کے باب: ”بَابُ مُخْتَصَرٍ فِي اثْبَاتِ الْمُقَايَسَةِ فِي الْفِقْهِ“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دیگر فقہاء سے اس کی کئی مثالیں پیش کی ہیں اور لکھا ہے کہ کتاب کے طویل ہونے کا اندیشہ نہ ہوتا، تو میں اس کی مزید مثالیں بھی پیش کرتا۔

وَهَذَا لَوْ تَقَصَّيْتَهُ لَطَالَ بِهِ الْكِتَابُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

(جامع بیان العلم و فضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 869-874)

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اسلام میں کسی بات کو واضح کرنے کے لئے قیاس سے کام لینا ہرگز منع نہیں ہے۔ اگر قیاس کسی صورت جائز نہ ہوتا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی قیاس نہ فرماتے۔ اور نہ امت کے علماء میں یہ طریق عمل لائق استناد ہوتا۔

اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ قیاس کا حق صرف پیغمبر کو حاصل ہے کہ وہ معصوم ہیں اور ان کا قیاس کبھی غلط نہیں ہو سکتا۔ غیر نبی کو قیاس کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ تو ہم عرض

کریں گے کہ یہ بات درست نہیں ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان ہدایات کی روشنی میں خلفائے راشدین رحمہم اللہ اور دیگر صحابہ رحمہم اللہ بھی قیاس سے کام لیتے رہے، اور کسی نے بھی انہیں قیاس سے نہیں روکا، اور نہ کبھی ان سے کہا کہ غیر نبی کو قیاس کی اجازت نہیں ہے۔ آئیے دیکھیں کہ قیاس کا حق کس کو حاصل ہے؟

حافظ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قیاس کرنے کا مجاز وہی ہے جو آلات قیاس کا مالک ہے، یعنی جو کتاب اللہ سے واقف ہے، فرائض و آدابِ ناسخ و منسوخ، عام و خاص، نصائح و مستحبات کا عالم ہے، مجمل مسائل میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع امت سے استدلال کر سکے۔ ایسا معاملہ پیش آجائے جس کا حکم کتاب اللہ میں نہیں ہے، تو سنت نبوی اور اجماع امت پر نظر کرے، یہاں بھی نہ ملے تو پہلے کتاب اللہ پر قیاس کرے، پھر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر قیاس کرے، پھر سلف صالحین کے اس تسلیم شدہ قول پر قیاس کرے جس میں اختلاف نہیں۔

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: «لَا يَقْيِسُ إِلَّا مَنْ جَمَعَ آلَاتِ الْقِيَّاسِ وَهِيَ الْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، فَرَضِهِ وَأَدْبِهِ، وَنَاسِخِهِ وَمَنْسُوخِهِ، وَعَاقِبِهِ وَخَاصِّهِ، وَإِشَادِهِ وَنَدْبِهِ، وَيَسْتَدِلُّ عَلَى مَا احْتَمَلَ التَّأْوِيلُ مِنْهُ بِسُنَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ سُنَّةٌ وَلَا إِجْمَاعٌ، فَالْقِيَّاسُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْقِيَّاسُ عَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْقِيَّاسُ عَلَى قَوْلِ عَامَّةِ السَّلَفِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُ لَهُمْ مُخَالَفًا وَلَا يَجُوزُ الْقَوْلُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَوْجُهَةِ أَوْ مِنَ الْقِيَّاسِ عَلَيْهَا وَلَا يَكُونُ لِأَحَدٍ أَنْ يَقْيِسَ حَتَّى يَكُونَ عَالِمًا بِمَا مَضَى قَبْلَهُ مِنَ السُّنَنِ، وَأَقَاوِيلِ السَّلَفِ وَاجْتِمَاعِ النَّاسِ وَاحْتِلَافِهِمْ وَلِسَانِ الْعَرَبِ، وَيَكُونُ صَحِيحَ الْعَقْلِ حَتَّى يُفَرِّقَ بَيْنَ الْمُشْتَبِهِ، وَلَا يَعْجَلَ بِالْقَوْلِ وَلَا يَمْتَنِعَ مِنَ الاسْتِمَاعِ مِمَّنْ

خَالَفَهُ۔ (جامع بیان العلم وفضله (ابن عبدالبر)، ج 2 ص 856 رقم 1623) کسی کے لئے یہ بات جائز نہیں کہ ان اصولوں سے ہٹ کر دین الہی میں کوئی بات کہے۔ قیاس کرنے کا حق اسی کو ہے جو اگلے بزرگوں: سلف کے اقوال، امت کے اجماع و اختلاف اور زبانِ عرب سے بخوبی واقف ہو، اور عقل سلیم بھی رکھتا ہو، مشتبہ امور میں قوتِ تمیز سے کام لے سکتا ہو، اور رائے قائم کرنے میں جلد باز نہ ہو، اور مخالف کی بات سننے سے انکار نہ کرتا ہو۔ (جامع بیان العلم)

اس سے پتہ چلا کہ کسی حکم کی دریافت میں قرآن و حدیث میں کوئی واضح حکم نہ ملتا ہو، اور نہ ہی وہ صحابہ کرام رحمہم اللہ کے فیصلوں میں کہیں نظر آتا ہو، تو قرآن و حدیث میں غور کرنا اور اس کی نظیر تلاش کر کے اس کا حکم معلوم کرنا شریعت ہی کی دریافت کرنا ہے، اور وہ احادیث جن کا معنی اور مطلب سمجھنے میں دشواری پیش آتی ہے، اسے اس رائے اور قیاس سے ہی حل کیا جائے گا جو نیک نیتی اور دل کی بصیرت کے ساتھ ہو۔

امام الحرمین الشریفین شیخ محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں حدیث معاذ بن اللہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اس حدیث کی بہت سے محققین نے تصحیح کی ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کرنے میں حضرت معاذ بن اللہ کے کتاب و سنت سے کی طرف منتقل ہونے کو درست قرار دیا ہے، اور قیاس بھی اجتہاد کے انواع میں سے ایک نوع ہے۔ علاوہ ازیں عمل بالقیاس پر صحابہ کا اجماع ہے اور ہر وہ امر جس پر صحابہ رحمہم اللہ کا اجماع ہو، وہ حق ہے۔ اس کا التزام واجب ہے۔ اس کی مثالوں میں سے ایک مثال یہ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رحمہ اللہ نے حضرت ابوموسیٰ اشعری رحمہ اللہ کی طرف اپنا مشہور حکم نامہ تحریری طور پر بھیجا کہ اشیاء و نظائر کو پہچاننے اور امور میں اپنی رائے کے ساتھ قیاس کیجئے۔

وَاعْرِفِ الْأَشْبَاةَ وَالْأَمْثَالَ، ثُمَّ قِيسِ الْأُمُورَ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ وَانْظُرْ أَقْرَبَهَا إِلَى اللَّهِ، وَأَشَبَّهَا بِالْحَقِّ فَاتَّبِعْهُ۔

(الفقیہ والمتفقہ - الخطیب البغدادی، ج 1 ص 492؛ سنن کبریٰ بیہقی رقم 20347؛ أخبار القضاة (وکیع القاضی) ج 1 ص 71، 284؛ عیون الأخبار (ابن قتیبہ) ج 1 ص 133؛ قواطع الأدلة فی الأصول، (أبو المظفر السمعانی) ج 2 ص 88؛ المستصفی، (أبو حامد الغزالی) ص 287؛ الواضح فی أصول الفقه (أبو الوفاء ابن عقیل) ج 5 ص 324؛ الإحكام فی أصول الأحكام - الآمدی ج 3 ص 200، ج 4 ص 43؛ نصب الرایة، (الزیلعی) ج 2 ص 63، 81؛ مسند الفاروق لابن کثیر إمام ج 2 ص 436)

جانشین رسول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنے کے لئے جب زکوٰۃ کو نماز پر قیاس کیا، اس پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے یہ توضرور عرض کیا: ”آپ رضی اللہ عنہ کلمہ گولوگوں کے ساتھ کسی طرح جہاد کریں گئے؟“ مگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور نہ ہی کسی دوسرے صحابی کی طرف سے یہ کہا گیا کہ آپ رضی اللہ عنہ زکوٰۃ کو زکوٰۃ اور نماز کو نماز کی جگہ رہنے دیں۔ ایک کو دوسرے پر قیاس نہ کریں۔ ایسا نہیں ہوا۔ اس واقعہ کی تمام روایات ملاحظہ کیجئے۔ صاف پتہ چل جائے گا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس قیاس کو تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے قبول کر لیا اور آپ کے حکم جہاد کو ایک شرعی حیثیت دے کر امت کو بتادیا اسلام میں قیاس مجتہد بھی حجت شرعی کا درجہ رکھتی ہے۔

مولانا محمد انوار اللہ فاروقی رحمہ اللہ (1336ھ) لکھتے ہیں:

”حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ کا قیاس نماز پر کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ساکت کر دیا۔ اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جانتے تھے کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل وقعت اور واجب التعمیل ہے۔ اس لئے عین مناظرہ میں انہوں نے اس کو تسلیم کر لیا اور یہ نہ کہہ سکے کہ حضرت میں ایک صحیح نص قطعی پیش کر رہا ہوں، جس کا علم آپ کو بھی ہے اور اس سے ثابت ہے کہ کوئی کلمہ گوزکوٰۃ نہ دینے کے جرم میں قتل نہ کیا جائے اور آپ ایسے نص کے مقابلہ میں اپنا قیاس پیش کرتے ہیں، جو ”اول من قاس ابلیس“ سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔“

اب اس قیاس کے پرزور اثر اور قوی طاقت کو دیکھئے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کا خون اس نے ہدر کر دیا اور کسی صحابی نے چوں و چرا نہ کیا۔ جس سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع اس بات پر ثابت ہو گیا کہ دین میں قیاس مجتہد بھی گویا ایک مستقل حجت ہے۔ اگر قیاس مجتہد صحابہ رضی اللہ عنہم کی دانست میں قابل اعتبار نہ ہوتا، تو اس عروج اسلام کے زمانہ میں جس میں حمیت اسلامی کا جوش ہر ایک مسلمان کے رگ و پے میں بھرا ہوا اور نمایاں تھا، ممکن نہیں کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کی ترجیح کو وہ گوارا کرتے، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد صریح کے مقابلہ میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی قیاسی بات چل جاتی کیونکہ وہ زمانہ وہ تھا کہ خلاف شرع کسی کی کوئی بات نہیں چل سکتی تھی۔

(حقیقت الفقہ ص 173)

سوفضلہ تعالیٰ یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ مجتہدوں کے قیاس پر اس (اول من قاس ابلیس) کا اطلاق غلط محض ہے، وہاں یہ کہنا صادق ہے:

أول من قاس النبی ﷺ وتبعه الصدیق وغیرہ من الصحابة رضی اللہ عنہم۔ (حقیقت الفقہ ص 174)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ، حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قیاس سے کام لینے کے بیانات اور واقعات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اور ہمیں کسی ایک صحابی سے یہ بات نہیں ملی کہ انہوں نے ان حضرات کے قیاس کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہو کہ اسلام کے اصول تو صرف قرآن وحدیث ہیں۔ یہ اجتہاد و قیاس کہاں سے آگیا؟ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا غیر نبی کے قیاس کو تسلیم کرنا اور اس پر فیصلے کرنا اس بات کی کھلی دلیل ہے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم قیاس کے قائل تھے اور جانتے تھے کہ اسلام میں قیاس مجتہد بھی ایک اصل ہے۔

اگر آپ ہماری بات سے متفق نہیں، تو فیصل آباد کے غیر مقلد عالم مولانا محمد صدیق رحمہ اللہ سے پوچھ لیجئے، موصوف کہتے ہیں کہ قیاس کو اصول کا درجہ حدیث نے دیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”قیاس کو اصول قرار دینے کا معاملہ حدیث معاذ بن جبل رحمہ اللہ سے ظاہر ہے: عن معاذ من جبل الخ۔

(کشف الاسرار جواب نعیم الابراص 118۔ مطبوعہ مکتبہ ثنائیہ، جامع مسجد الحمدیہ سرگودھا)
ہم پچھلے صفحات میں حدیث معاذ بن جبل رحمہ اللہ پر محدثین کے بیانات سے یہ بات بتا آئے ہیں کہ یہ حدیث اجتہاد اور قیاس کی اصل اور بنیاد ہے۔

5 قیاس اصول شریعت میں سے ایک اصل

قیاس اصول شریعت میں سے ایک اصل ہے، اور کسی بات کو ثابت کرنے کے لئے یا علماء کے درمیان اختلاف کے موقع جس طرح کتاب و سنت اور اجماع سے دلیل لی جاتی ہے۔ اسی طرح قیاس بھی بطور دلیل تسلیم کیا گیا ہے۔

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں

وَالْوَاجِبُ عِنْدَ اخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ طَلَبُ الدَّلِيلِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْقِيَاسِ عَلَى الْأُصُولِ عَلَى الصَّوَابِ مِنْهَا۔

(جامع بیان العلم وفضلہ ج 3 ص 902، تحت رقم 1691)

کوئی شخص یہ نہ سمجھے کہ حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ گو کہ بڑے محدثین میں سے ہوئے، لیکن ہیں تو پھر بھی امام مالک رحمہ اللہ کے مقلد۔ کیا کسی ایسے دوسرے عالم سے بھی یہ بات ملتی ہے۔ جو خود اپنی جگہ مجدد ہو، کسی کا مقلد نہ ہو، تو پیشوائے الحمدیہ جناب نواب صدیق حسن خان بھوپالی رحمہ اللہ سے معلوم کر لیں۔ آپ رحمہ اللہ بھی قیاس کو اصول شریعت میں سے ایک اصل کہتے ہیں۔

وذهب الجمهور من الصحابة والتابعين والفقهاء والمتكلمين الى ان قیاس الشرعی أصل اصول الشریعة يستدل به على الاحكام التي يرد بها السمع وليس فيها نص ولا اجماع۔

(الجزء 12، ماخوذ از الکلام المفید ص 113)

جمہور حضرات صحابہ رحمہ اللہ اور تابعین اور فقہاء اور متکلمین اس طرف گئے ہیں کہ شرعی قیاس اصول شریعت میں سے ایک اصل ہے، احکام سمعی میں (ان مسائل میں جو روایت سے چلے ہوں) جب ان کے اثبات کے لئے کوئی نص اور اجماع نہ ہو، قیاس شرعی سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔

آپ رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ ادلہ شرعیہ چار ہیں: ”کتاب و سنت و اجماع و قیاس“۔

والغرض منه تحصیل ملکہ استنباط الاحکام الشرعیۃ الفرعیۃ من ادلتها الاربعۃ: من الكتاب والسنة والایماع والقیاس۔

(الصاب المکرم ص 344)

موصوف ایک اور مقام پر لکھتے ہیں

إعلم أن اصول الاجتهاد وأركانہ أربعة وربما تعود الى الاثنين۔ الكتاب والسنة والایماع والقیاس۔

(خبیۃ الاکوان فی افتراق الامم، ص 136)

غیر مقلد عالم مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ (المتوفی 1387ھ) سے سن لیجئے۔ آپ بھی اس کا اقرار کرنے پر مجبور ہیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ائمہ اہل سنت کے نزدیک بنیادی اصول چار ہیں، تمام دینی مسائل میں ان کی طرف رجوع کیا جاتا ہے: قرآن، سنت، اجماع امت اور قیاس۔ ان میں اصل قرآن و سنت، اور اجماع و قیاس کا ماخذ بھی قرآن و سنت۔ (معیار الحق کا پیش لفظ ص 1)

مولانا سلفی مرحوم رحمہ اللہ تسلیم کرتے ہیں کہ قیاس کا ماخذ بھی قرآن و سنت ہی ہے مگر کیا کیا جائے کہ خود غیر مقلدوں کی صف میں ایسے سلفیوں اور اثریوں کی کمی نہیں، جو اپنے جہلاء کو یہ کہہ کر امام صاحب رحمہ اللہ سے بدگمان کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قرآن و حدیث کے احکام کو رد کرنے کے لئے رائے اور قیاس کا سہارا لیا ہے۔ اور بات بات پر وہ قیاس سے ہی کام لیتے رہے ہیں جبکہ اسلام میں قیاس کی کوئی حیثیت

نہیں ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے قیاس کی مخالفت کی ہے۔ سب سے پہلا قیاس ابلیس نے کیا تھا۔ (استغفر اللہ)۔ غیر مقلدین امام الحرمین الشریفین شیخ محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ کو قرآن وحدیث کے بڑا عالم مانتے ہیں۔ لیجئے ان سے ہی پوچھ لیجئے۔ آپ رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: قیاس فقہ اسلامی کے مآخذ میں سے چوتھا مآخذ ہے اور اس کی حجیت کتاب وسنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ اس پر صحابہ تابعین اور فقہائے امت نے قرنہا قرن عمل کیا ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک قیاس پر عمل کرنا واجب ہے جبکہ داؤد ظاہری رحمہ اللہ اور ان کے پیروکاروں نے اس کا انکار کیا ہے اور کہا کہ قیاس حجت شرعیہ نہیں ہے۔ ان کے دلائل میں سے ایک دلیل وہی ہے جس کا آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے اور علماء نے ان کے دلائل کے جوابات بھی دئے ہیں ہم مختصر طور پر بعض جواب کا ذکر کرتے ہیں۔

آپ رحمہ اللہ آگے چل کر لکھتے ہیں:

علماء نے قیاس کی حجیت کو کتاب وسنت اور اجماع سے، نیز عقلی دلیل سے ثابت کیا ہے۔ ہم ان میں سے بعض ذکر کرتے ہیں اور اگر مزید دلائل معلوم کرنے کا ارادہ ہو، تو ان کتب اصول کی طرف مراجعت کی جائے جن کا میں نے منکرین قیاس کے شبہات کے رد میں پہلے ذکر کر دیا ہے۔ (ماہنامہ النصیحة جون 2001ء ص 54)

6

صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم کا قیاس سے کام لینا

شمس الائمہ امام محمد بن احمد سرخسی رحمہ اللہ (490ھ) لکھتے ہیں:

”صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رحمہم اور ائمہ دین رحمہم سے قیاس ثابت ہے۔“

مذہب الصحابة ومن بعدهم من التابعين والصالحين والماضين من ائمة الدين رضوان الله عليهم جواز القياس بالرأى على الاصول التي تثبت أحكامها بالنص۔ (اصول السرخسی ج 2 ص 119 طبع بیروت)

سو قیاس سے کام لینا صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد تابعین رحمہم اور ائمہ دین رحمہم کا

مذہب ہے۔ سب سے پہلا شخص جس نے قیاس کے جواز کا انکار کیا ہے وہ ابراہیم نظام ہے۔ بغداد کے کچھ متکلمین نے اس کی پیروی کی ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (728ھ) سے بھی سن لیجئے۔ آپ رحمہ اللہ شیعہ عالم ابن مطہر حلی کے اس چیلنج کا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ترک قیاس پر نص موجود ہے، کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجمهور الذین یثبتون القیاس، قالوا: ”قد ثبت عن الصحابة أنهم قالوا بالرأى والاجتهاد وقاسوا..... الخ۔ (منہاج السنہ ج 3 ص 412)

ترجمہ جمہور علماء جو قیاس کے حجت ہونے کے قائل ہیں، ان کا کہنا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے رائے، اجتہاد اور قیاس ثابت ہے۔ انہوں نے قیاس سے کام لیا ہے۔

حافظ ابن قیم حنبلی رحمہ اللہ (751ھ) لکھتے ہیں کہ حضور کے صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم بھی قیاس کا استعمال کرتے تھے۔

قَالَ الْمَرْزُوقِيُّ: ”الْفُقَهَاءُ مِنْ عَصْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى يَوْمِنَا، وَهَلَمَّ جَزَاءً اسْتَعْمَلُوا الْمَقْيَاسَ فِي الْفِقْهِ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ فِي أَمْرِ دِينِهِمْ۔“

(إعلام الموقعين عن رب العالمين- ط العلمية (ابن القيم) ج 1 ص 157: عون

المعبود وحاشية ابن القيم (العظيم آبادي، شرف الحق) ج 9 ص 372: تحفة الاحوذی

ج 4 ص 466: الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي (الحجوي) ج 1 ص 432)

ترجمہ امام مزنی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے لے کر ہمارے دور (تیسری صدی ہجری) تک فقہائے کرام تمام دینی مسائل میں قیاس کا استعمال کرتے تھے۔

امام مزنی رحمہ اللہ کا یہ بیان علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (751ھ) سے بہت پہلے علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) اپنی کتاب جامع بیان العلم میں نقل کر چکے ہیں:

وَقَالَ الْمَرْزُوقِيُّ: ”الْفُقَهَاءُ مِنْ عَصْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى يَوْمِنَا، وَهَلَمَّ جَزَاءً اسْتَعْمَلُوا الْمَقْيَاسَ فِي الْفِقْهِ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ مِنْ

أَمْرٌ دِينُهُمْ - (جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 872 رقم 1648)
فضیلہ الشیخ محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ کی درج ذیل تحریر آپ اوپر پڑھ آئے ہیں عمل
بالقیاس پر صحابہ رحمہ اللہ کا اجماع ہے اور ہر وہ امر جس پر صحابہ رحمہ اللہ کا اجماع ہو، وہ حق
ہے۔ اس کا التزام واجب ہے۔ (ماہنامہ النصیحة جون 2001ء ص 6)

آپ قیاس کی حجیت کی عقلی دلیل اس طرح بیان کرتے ہیں:
عقلی دلیل یہ ہے کہ کتاب و سنت کی نصوص محدود اور متناہی ہیں، اور لوگوں کو درپیش
مسائل غیر متناہی ہیں، کیونکہ ہر زمان و مکان میں نئے مسائل ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ سو
اگر ان کے احکام معلوم کرنے کے لئے کتاب و سنت کی نصوص پر قیاس نہ کریں۔ تو وہ
بغیر حکم شرعی کے باقی رہ جائیں گے، اور یہ باطل ہے کیونکہ شریعت مقدسہ عام ہے،
اور تمام نئے پیش آمدہ مسائل کو شامل ہے۔ ہر ہر واقعہ کے لئے شریعت میں حکم موجود
ہے، اور مجتہدین پر لازم ہے کہ وہ استنباط کے قواعد معروفہ کے موافق استنباط کریں۔

(ماہنامہ النصیحة جون 2001ء ص 6)

علامہ تفتازانی رحمہ اللہ (المتوفی 792ھ) نے تلویح میں لکھا ہے:

(قوله وعمل الصحابة) إشارة إلى دليل على حجية القياس بوجهين:
أحدهما: أنه ثبت بالتواتر عن جمع كثير من الصحابة العمل بالقياس
عند عدم النص، وإن كانت تفاصيل ذلك آحاداً، والعادة قاضية بأن
مثل ذلك لا يكون إلا عن قاطع على كونه حجة، وإن لم نعلمه بالتعيين،
وثانيهما: أن عملهم بالقياس ومباحثتهم فيه بترجيح البعض على
البعض تكرر وشاع من غير تكبر، وهذا وفاق وإجماع على حجية
القياس.

عمل صحابہ رحمہ اللہ سے دو (2) وجہیں قیاس کے حجت ہونے پر پائی جاتی ہیں: ایک تو
صحابہ رحمہ اللہ کا قیاس پر عمل کرنا جس وقت کے نہ ہونے نص کے بہ تو اتر ثابت ہے، اگر
چہ تفصیل ان کی آحاد کو پہنچتی ہیں، اور عادت حکم کرتی ہے کہ ایسا نہیں ہوتا، مگر جبکہ

ترجمہ

دلیل یقینی قیاس کے حجت ہونے پر پائی جائے گی۔ گو تعین اس کی ہم کو معلوم نہ ہو۔
دوسری وجہ صحابہ رحمہ اللہ کا قیاس پر عمل کرنا اور مباحثہ کرنا، ترجیح بعض میں بعض پر شائع
ہو گیا، بغیر انکار کے اور یہ اتفاق اور اجماع ہے قیاس کے حجت ہونے پر۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ (1362ھ) فرماتے ہیں:
”قیاس شرعی کو حرام کہنا تمام امت کی تضلیل ہے، کیونکہ تمام ائمہ مجتہدین کے تمام فتاویٰ
کو جمع کر کے دیکھئے، اس میں زیادہ حصہ قیاسات و اجتہادات ہی کا ہے۔ خود صحابہ
رحمہ اللہ کو دیکھئے، زیادہ تر فتاویٰ قیاس ہی پر مبنی ہیں۔ البتہ وہ قیاس نصوص پر مبنی ہیں۔“

(الافاضات ج 2 ص 414)

قیاس مالکی مذہب میں

7

قیاس کے بارے میں مالکیہ کا موقف کیا ہے؟ اسے دیکھئے۔ علامہ محمد زاہد بن الحسن
الکوثری رحمہ اللہ (1371ھ) مالکی مذہب کے علماء کے متعلق لکھتے ہیں:

لو فکّر فی مبلغ توسع طائفتہ فی القیاس - کما یشہر من کتب الاصول
- وفيما يسبونه عمل اهل المدينة، فيتركون له نحو سبعين حديثاً
مسنداً من "الموطأ" الذي هو عمدتهم فضلاً عن باقي الكتب.

(تانیب الخطیب، ص 189 - طبع: دار الکتب، پشاور)

اس گروہ (یعنی مالکیہ) کی قیاس میں وسعت کی انتہاء پر غور کیا جائے جیسا کہ اصول کی
کتب میں ہے اور اس میں جس کو اہل مدینہ کے عمل کا نام دیا ہے، تو انہوں نے اس
قیاس کی وجہ سے (ہی دیا ہے)۔ صرف الموطا کی مسند ستر (70) کے قریب احادیث
کو ترک کیا ہے، اور یہ وہ کتاب ہے جس پر ان کا دار و مدار ہے باقی کتابوں کو
چھوڑیئے۔ (تانیب الخطیب ص 243 مترجم)

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

”تمام علاقوں کے تمام اہل سنت محدثین اور فقہاء کا اتفاق ہے کہ توحید میں تو قیاس

ترجمہ

ثابت نہیں۔ البتہ احکام میں ثابت ہیں:

قَالَ أَبُو عَمْرٍو رَحِمَهُ اللَّهُ: «لَا خِلَافَ بَيْنَ فُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ وَسَائِرِ أَهْلِ السُّنَّةِ، وَهُمْ أَهْلُ الْفَقْهِ وَالْحَدِيثِ فِي نَفْيِ الْقِيَاسِ فِي التَّوْحِيدِ وَإِثْبَاتِهِ فِي الْأَحْكَامِ»۔ (جامع بیان العلم ج 2 ص 887)

اس سے بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جس طرح دوسرے ائمہ اور تمام اہل سنت علماء و فقہاء نے در باب احکام قیاس سے مسائل کا استنباط کیا۔ امام مالک رحمہ اللہ اور مالکیہ کے دیگر ائمہ بھی قیاس سے کام لیتے رہے ہیں

8 امام شافعی رحمہ اللہ اور قیاس

جو لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کرام پر محض رائے و قیاس سے کام لینے کا الزام دھرتے ہیں، کیا کبھی انہوں نے امام شافعی رحمہ اللہ کے بارے میں وہ زبان استعمال کی ہے، جو وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کرتے ہیں، حالانکہ قیاس کی سب سے زیادہ حمایت اور اسے زوردار دلائل دینے والے تو خود امام شافعی رحمہ اللہ ہیں۔ محدث خوارزمی رحمہ اللہ (665ھ) اپنی مسند میں قیاس کے انواع بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ثم العجب أن أبا حنيفة لا يستعمل إلا أنواعاً أو نوعين من القياس، والشافعي يستعمل الأنواع الأربعة، ويرأها حجة. ويقول الخطيب وأمثاله بأن أبا حنيفة كان يستعمل القياس دون الاخبار. وهذا لغلبة الهواء، وقلة الوقوف على الفقه. (ماخوذ من بعض الناس في دفع الوسواس ص 20)

ترجمہ تجب کی بات ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قیاس کی ایک یا دو قسمیں ہی استعمال کرتے ہیں، جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ قیاس کی چاروں قسمیں استعمال کرتے ہیں، اور انہیں حجت سمجھتے ہیں۔ اس کے باوجود خطیب بغدادی رحمہ اللہ اور اس قبیل کے لوگ یہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ احادیث کو چھوڑ کر قیاس استعمال کرتے ہیں۔ انہوں نے یہ باتیں

خواہش نفسانی سے مغلوب ہو کر کہیں، یا پھر وہ فقہ میں واقفیت کے نہ ہونے کی بنا پر یہ باتیں کر گئے ہیں۔

نوٹ پیش نظر رہے کہ قیاس کی چار قسمیں یہ ہیں: (1) قیاس لغوی، (2) قیاس شبہی، (3) قیاس عقلی، (4) قیاس شرعی۔ (مجموعہ مقالات ج 1 ص 67)

محدث خوارزمی رحمہ اللہ کی بات سے اتفاق نہ ہو، تو خود امام شافعی رحمہ اللہ سے ہی کیوں نہ پوچھ لیا جائے۔ عالم ربانی امام سید عبدالوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ (973ھ) لکھتے ہیں: ”امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علم اصول کی پابندی کرنا عقلمندوں کا کام ہے، اور یہ مناسب نہیں کہ اصول شریعت کے کسی حکم میں چوں و چرا کی جائے۔ لوگوں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے پوچھا: ”اصول سے کیا مراد ہے؟“۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”قرآن و حدیث اور قیاس جو قرآن و حدیث پر ہو“۔ (میزان کبری ج 1 ص 163)

شافعی مذہب کے امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ (606ھ) سے سن لیجئے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تجرب ہے کہ قیاس امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا اوڑھنا بچھونا تھا اور کثرت قیاس کی وجہ سے آپ رحمہ اللہ مخالفین کا ہدف ملامت بنے رہے، لیکن بایں ہمہ آپ رحمہ اللہ یا آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کسی سے منقول نہیں کہ آپ رحمہ اللہ نے اثبات قیاس کے لئے ایک ورق بھی لکھا ہو، یا اپنی تقریر میں کسی شبہ کا ذکر کیا ہو۔ دلائل تو بڑی دور کی بات ہے، نہ آپ رحمہ اللہ نے انکار قیاس کے دلائل کا جواب دیا، بلکہ اس مسئلہ قیاس میں گفتگو کرنے والی اور دلائل سے قیمت کرنے والی اولین شخصیت حضرت امام شافعی رحمہ اللہ ہیں۔

(از حیات ابوحنیفہ رحمہ اللہ ص 191۔ از ابو زہرہ مصری رحمہ اللہ)

شیخ اکل فی اکل میاں نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی قیاس و اصول سے بہت کام لیا ہے۔“

(رفع الالتباس ص 32)

امام شافعی رحمہ اللہ کے مشہور شاگرد امام مزنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

1648 - وَقَالَ الْمُزْنِيُّ: «الْفُقَهَاءُ مِنْ عَصْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ إِلَى يَوْمِنَا وَهَلَمَّ جَزًا اسْتَعْمَلُوا الْقِيَاسَ فِي الْفَقْهِ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ مِنْ أَمْرِ دِينِهِمْ۔ قَالَ: "وَأَجْمَعُوا أَنَّ نَظِيرَ الْحَقِّ حَقٌّ وَنَظِيرَ الْبَاطِلِ بَاطِلٌ، فَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ انْكَارُ الْقِيَاسِ، لِأَنَّهُ التَّشْبِيهُ بِالْأُمُورِ وَالتَّشْمِيلُ عَلَيْهَا۔"

(جامع بيان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 872 رقم 1648)

ترجمہ ”حضور ﷺ کے وقت سے لے کر آج تک دینی معاملات میں فقہاء قیاس سے برابر کام لیتے رہے ہیں۔ ان کا اس پر اجماع ہے کہ حق کی نظیر حق ہے، اور باطل کی نظیر باطل ہے۔ لہذا قیاس کا انکار درست نہیں ہے، کیونکہ وہ مماثل اشیاء مماثل پر احکام کا نام ہے۔“

مشہور شافعی عالم علامہ سید عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ (973ھ) لکھتے ہیں:

وقد كان الامام الشافعي يقول: "اذا لم نجد في المسئلة دليلا قسناها على غيرها۔ (ميزان كبرى ج 1 ص 69)

ترجمہ امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ”جب ہم کو کسی مسئلہ میں کوئی دلیل نہ ملے گی، تو ہم دوسرے کسی مسئلہ پر اس کو قیاس کریں گے۔“

9 تمام ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ قیاس کا استعمال کرتے رہے

جو لوگ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بار بار قیاس سے کام لینے کا طعن کرتے رہتے ہیں، انہیں کھل کر بتانا چاہیے کہ وہ خود قیاس کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر وہ قیاس کے قائل ہی نہیں، تو انہیں ان تمام ائمہ اور فقہاء کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا چاہیے، جنہوں نے نہ صرف یہ کہ قیاس کو حجت تسلیم کیا ہے، بلکہ وہ عملاً بھی قیاس کرتے رہے ہیں، اور اگر ان (منکرین قیاس) کے نزدیک قیاس ثابت ہے اور اسلام میں اس کی حیثیت تسلیم شدہ ہے، تو پھر ان کا نشانہ صرف اور صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہی کیوں ہوتے رہتے ہیں؟ کیا ان میں اتنی جرات ہے کہ وہ جس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جرح

کرتے اور ان کے خلاف زہرا گلتے رہتے ہیں، دوسرے ائمہ کرام اور فقہائے عظام پر بھی اسی لہجے میں بات کریں، اور انہیں بھی اپنے طعن کا نشانہ بنائیں۔ ہمیں یقین ہے کہ منکرین قیاس کبھی اس کی جرات نہیں کر سکتے کیونکہ انہیں یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ تمام ائمہ کرام اور مجتہدین کے ہاں قیاس مسلم شدہ حقیقت ہے۔ ہاں، جو لوگ داؤد ظاہری رحمہ اللہ، ابراہیم نظام رحمہ اللہ اور شیعہ کے پیروکار ہیں وہ اہل سنت کے اس موقف سے جدا نظریہ رکھتے ہیں اور منکرین قیاس درحقیقت انہی کے مقلد ہیں۔ علامہ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

”لَا خِلَافَ بَيْنَ فُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ وَسَائِرِ أَهْلِ السُّنَّةِ، وَهُمْ أَهْلُ الْفِقْهِ وَالْحَدِيثِ فِي نَقْلِ الْقِيَاسِ فِي التَّوْحِيدِ وَإِثْبَاتِهِ فِي الْأَحْكَامِ إِلَّا دَاوُدَ بْنَ عَدِيٍّ بْنِ خَلْفٍ الْأَصْفَهَانِيَّ ثُمَّ الْبَغْدَادِيَّ۔ وَمَنْ قَالَ يَقُولُهُمْ، فَإِنَّهُمْ نَفَوْا الْقِيَاسَ فِي التَّوْحِيدِ وَالْأَحْكَامِ جَمِيعًا۔ (جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 887)

ترجمہ تمام علاقوں کے فقہاء اور تمام اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ توحید میں قیاس ثابت نہیں۔ البتہ احکام میں ثابت ہے سوائے داؤد ظاہری رحمہ اللہ کے کہ اس نے اور اس کے قول کو اختیار کرنے والوں نے توحید اور احکام دونوں میں قیاس کی نفی کر دی ہے۔

علامہ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) نے کھل کر یہ بات لکھی ہے کہ ایسا قیاس جو اصول پر مبنی ہو، اس کے جواز میں تو سلف میں سے کسی کا اختلاف نہیں ملتا۔

فَهَذَا مَا لَمْ يُخَالَفْ فِيهِ أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ۔ (جامع بيان العلم ج 2 ص 893)

حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (241ھ) فرماتے ہیں:

”قياس سے کوئی بھی مستغنی نہیں رہ سکتا۔“

لا يستغنى أحد عن القياس۔ (الفقيه والمتفقه ص 501، خطیب بغدادی)

سید عبدالوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ (973ھ) امام ابو جعفر شیزاماری رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

ولا خصوصية للإمام أبي حنيفة في القياس بشرطه المذکور، بل

جميع العلماء يقيسون في مضايق الأحوال، إذا لم يجدوا في المسئلة نصاً من كتاب ولا سنة ولا إجماع ولا أقضية الصحابة، وكذلك لم يزل مقلدوهم يقيسون إلى وقتنا هذا في كل مسئلة لا يجدون فيها نصاً من غير نكير فيما بينهم بل جعلوا القياس أحد أدلة الاربعة.

فقالوا: الكتاب والسنة والاجماع والقياس. (ميزان الكبرى ص 66)

ترجمہ قیاس کے معاملہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اکیلے نہیں، تمام علماء ہی ضرورت اور مشکل کے وقت قیاس سے کام لیتے ہیں اور وہ ضرورت یہ ہوتی ہے کہ جب کسی مسئلہ کے حکم کو قرآن کریم یا حدیث، اجماع یا صحابہ رضی اللہ عنہم کے فیصلوں میں منصوص نہیں پاتے، تو پھر مجبوراً قیاس کو اختیار کرتے ہیں۔ اسی طرح ہم تمام ائمہ کے مقلدین کو دیکھتے ہیں کہ اس زمانہ تک قیاس کرتے چلے آئے ہیں، لیکن اسی ضرورت مذکورہ کے وقت۔ اور پھر کسی کو ان میں سے اس قیاس کا انکار کرتے نہیں دیکھا بلکہ انہوں نے قیاس کو ادلہ اربعہ میں ایک دلیل قرار دیا ہے: (1) قرآن (2) حدیث (3) اجماع امت (4) قیاس۔

امام شعرانی رحمہ اللہ یہ بھی لکھتے ہیں:

فمن اعترض على الامام أبي حنيفة في عمله بالقياس لزمه الاعتراض على الأئمة كلهم لانهم كلهم يشاركونه في العمل بالقياس عند فقدهم النصوص والاجماع. فعلم من جميع ما قررناه أن الامام لا يقيس أبداً مع وجود النص كما يزعمه بعض المتعصبين عليه، وإنما يقيس عند فقد النصوص. (ميزان الكبرى ج 1 ص 66)

ترجمہ سو اگر کوئی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرے کہ وہ قیاس پر عمل کرتے ہیں، تو یہ اعتراض صرف ان پر نہیں دوسرے اماموں پر بھی لازم آتا ہے، کیونکہ وہ سب کے سب امام صاحب رحمہ اللہ کے ساتھ قیاس پر عمل کرنے میں شریک ہیں، لیکن اسی ضرورت مذکورہ کے وقت۔ اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ امام صاحب رحمہ اللہ

نص کے ہوتے ہوئے کبھی قیاس کی طرف متوجہ نہیں ہوتے، جیسا کہ کچھ تعصب رکھنے والے لوگوں کا خیال ہے (کہ آپ رحمہ اللہ نص کے ہوتے ہوئے بھی قیاس کیا کرتے تھے۔ معاذ اللہ)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ جو لوگ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دربارہ قیاس برا کہتے ہیں، اور آپ رحمہ اللہ کو نشانہ طعن بناتے ہیں۔ وہ درحقیقت تعصب کے مریض ہیں۔ اگر انہیں نفس مسئلہ سے اختلاف ہوتا، تو وہ دوسرے ائمہ عظام کو بھی اسی طرح نشانہ طعن بناتے۔ ان کا دوسرے ائمہ سے صرف نظر کرنا بتلاتا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کی اصل وجہ ان کے ساتھ سوائے حسد اور تعصب کے اور کچھ نہیں ہے۔

10 حضرت امام بخاری رحمہ اللہ اور قیاس

یہ صرف ائمہ مجتہدین کی بات نہیں، محدثین کو بھی رائے و قیاس کی باریک گزرگا ہوں سے گزرے بغیر چارہ نہیں تھا۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”امام بخاری رحمہ اللہ (256ھ) بھی قیاس سے کام لیتے رہے ہیں“۔ موصوف لکھتے ہیں: ”جن لوگوں نے صحیح بخاری پڑھی ہے، وہ جان سکتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کس طرح قیاس سے کام لیتے ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 433)

مولانا عبد السلام مبارکپوری رحمہ اللہ غیر مقلد تسلیم کرتے ہیں:

”امام بخاری رحمہ اللہ استنباط مسائل میں۔۔۔ حمل النظیر علی النظیر اور قیاس سے بھی استنباط مسائل کرتے ہیں“۔ (سیرۃ الامام بخاری رحمہ اللہ ص 334)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ جو لوگ سرے سے ہی قیاس کے منکر ہیں، ان کے نزدیک امام بخاری رحمہ اللہ بھی قیاس پر عمل کرنے کی وجہ سے قابل گردن زدنی ہیں۔ سو اسلام میں قیاس کی اہمیت اس کی حیثیت اور اس کے استعمال پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین عظام رحمہ اللہ، ائمہ مجتہدین رحمہ اللہ اور محدثین رحمہ اللہ اور غیر مقلدین کے بیانات آپ کے سامنے ہیں جس سے یہ بات باسانی معلوم ہو جاتی ہے کہ غیر منصوص مسائل میں قیاس سے کام

لینا بات کی تہہ تک پہنچ کر معلوم کرنا شریعت ہی کی دریافت ہے۔ جو لوگ قیاس کے بارے میں غلط افواہیں پھیلاتے ہیں اور خواہ مخواہ بدکتے ہیں، انہیں کم از کم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کا طرز عمل سامنے رکھنا چاہیے۔ مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب شا جہانپوری رحمہ اللہ قیاس کی حقیقت پر چند احادیث نقل کر کے لکھتے ہیں: ”یہ تمام حدیثیں نہایت وضاحت سے بتاتی ہیں کہ قیاس حجت شرعیہ ہے۔ پس کوئی سمجھ دار شخص قیاس کے حجت شرعیہ ہونے کا انکار نہیں کر سکتا۔ ان کے علاوہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے واقعات بکثرت ہیں جو ناظر کتب حدیث پر مخفی نہیں“۔ (الصارم السلول ص ۷۵)

11 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور قیاس

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے چند اقوال ملاحظہ فرمائیں:

1 غلط اور خلاف شرع قیاس پر طعن و تشنیع کیا گیا ہے۔

اثر 1:- حدثني أبي، قال: حدثني أبي، قال: وكتب إلى إسحاق ابن أحمد بن جعفر القطان، يقول: حدثني أبو سعيد الأشج، قال: سمعت وكيعة، يقول: سمعت أبا حنيفة، يقول: ”البول في المسجد أحسن من بعض القياس“.

(”المسند“ لابن أبي العوام رقم 291، 292؛ كشف الآثار، للحارثي، رقم 410؛ الموسوعة الحديثية لمرويات الامام أبي حنيفة، ج 5 ص 7 رقم 776-778۔ جمعہ واعده وعلق عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي)

ترجمہ حضرت وکیع بن جراح رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”بعض (غلط) قیاس سے مسجد میں پیشاب کرنا بہتر ہے“۔

2 قیاس کے لیے کچھ مخصوص شرائط ہوتی ہیں، وہ ہر معاملے میں جاری نہیں ہو سکتا۔

اثر 2:- أخبرنا أحمد بن محمد، قال: حدثنا الفضل بن يوسف، قال: حدثنا مالك بن زياد، قال: حدثنا محمد بن عذافر الصيرفي، يقول: سمعت أبا

حنيفة رضى الله عنه، يقول: ”ليس يجري القياس في كل شيء“.

(كشف الآثار، للحارثي، رقم 485؛ المسند للعالمی، رقم 18؛ الموسوعة الحديثية لمرويات الامام أبي حنيفة، ج 5 ص 8 رقم 779-780۔ جمعہ واعده وعلق عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي)

ترجمہ حضرت محمد بن عذافر الصیرفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”قیاس ہر ایک امر میں جاری نہیں ہوتا“۔

3 شریعت میں قیاس مشروع کا اثبات ہے۔

اثر 3:- حدثنا عبد الله بن محمد بن النضر الهروي، قال: حدثنا عبد الله بن مالك بن سليمان الهروي، أنبأ أبي، قال: سمعت زهير بن معاوية يقول: كنت عند أبي حنيفة رحمة الله عليه، والأبيض بن الأغر يقايسه في مسألة يدبرونها فيما بينهم۔ فصاح رجل من ناحية المسجد ظننته من أهل المدينة۔ فقال: ”ما هذه المقايسات؛ دعوها، فإن أول من قاس إبليس“۔ فأقبل عليه أبو حنيفة، فقال: ”يا هذا! وضعت الكلام في غير موضعه، إبليس رد على الله أمره، قال الله تبارك وتعالى: وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكِ اسْجُدُوا لِلْآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ ۖ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ ۖ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ۝ (البقرة: 34)۔ وقال: ۖءَاسْجُدْ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا ۝ (بنی اسرائیل: 61)۔ فاستكبر ورد على الله تعالى أمره۔ وكل من رد على الله أمره فهو كافر۔ وهذا القياس الذي نحن فيه، نطلب فيه اتباع أمر الله تبارك وتعالى، لأننا نردّه إلى أصل أصله الله سبحانه وتعالى في الكتاب، أو إلى سنة سنّها رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم، أو إلى اتفاق الصحابة والتابعين۔ فنجتهد في ذلك حتى نردّه إلى كتاب الله عز وجل، أو إلى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو إلى قول الأئمة من الصحابة والتابعين۔ فلا نخرج من أمر الله ويكون العمل على الكتاب،

والسنة، والإجماع. واتبعنا أيضاً في ردنا إلى الكتاب والسنة والإجماع، أمر الله عز وجل. قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ○ (النساء: 59). فنحن ندور حول الاتباع، فنعمل بمأمر الله تعالى. وإبليس خالف أمر الله تعالى، ورد عليه، فكيف يستويان؟ فقال الرجل: «غلطت، يا أبا حنيفة! وتبت، فنور الله قلبك كما نور قلبى».

(كشف الآثار، للثار، رقم 520؛ المسند لابن نعيم، 99؛ الموسوعة الحديثية لمرويات الامام ابى حنيفة، ج 5 ص 13 - 16 رقم 792 - 794. جمعه واعدہ وعلق عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايمى القاسمى)

ترجمہ حضرت زہیر بن معاویہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ آپ رحمہ اللہ اس وقت ابیض بن الاغر رحمہ اللہ کے ساتھ مل کر ان حضرات کے ایک مسئلہ میں قیاس کر رہے تھے۔ اس دوران مسجد کے ایک کونے سے ایک شخص (میرا خیال ہے کہ وہ اہل مدینہ میں سے تھا) چیختا ہوا بولنے لگا۔ اس نے کہا: ”یہ قیاسات کیا ہیں؟ ان کو چھوڑ دو۔ اس لیے کہ ابلیس نے ہی سب سے پہلا قیاس کیا تھا“۔ یہ سن کر حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس کی طرف متوجہ ہوئے، اور فرمایا: ”اے شخص! تو کلام کو اس کے موقع سے ہٹا رہا ہے۔ ابلیس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کو رد کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

آیت 1: - وَادْقُلْنَا لِلْبَلْبَكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ○ (البقرة: 34)

ترجمہ پھر جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم علیہ السلام کے آگے جھک جاؤ، تو سب جھک گئے مگر ابلیس نے انکار کیا وہ اپنی بڑائی کے گھمنڈ میں پڑ گیا اور نافرمانوں میں شامل ہو گیا۔

آیت 2: - وَادْقُلْنَا لِلْبَلْبَكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ قَالَ ءَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتُ طِينًا ○ (بنی اسرائیل: 61)

ترجمہ اور یاد کرو جب کہ ہم نے ملائکہ سے کہا کہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو، تو سب نے سجدہ کیا، مگر ابلیس نے نہ کیا۔ اس نے کہا: ”کیا میں اس کو سجدہ کروں جسے تو نے مٹی سے بنایا ہے؟“۔

پس اُس نے تکبر کیا، اور اُس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کا رد و انکار کیا۔ ہر وہ شخص جس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کو رد کیا ہے، وہ کافر ہے۔ یہ قیاس جو ہم اس وقت کر رہے ہیں، اس میں ہم اللہ تعالیٰ کے حکم کی اتباع کو تلاش کر رہے ہیں۔ اس لیے کہ ہم اس کو اس اصل کی طرف لوٹا کر حکم معلوم کر رہے ہیں جس کی اصل کو اللہ تعالیٰ نے کتاب اللہ میں بیان کیا ہے، یا اُس سنت کی طرف جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا ہے، یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمہم اللہ نے جس پر اتفاق کیا ہے، یعنی اجماع امت کی طرف۔ پس اس میں ہم اجتہاد کرتے ہیں یہاں تک کہ اس کو کتاب اللہ کی طرف، یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف، یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمہم اللہ میں سے ائمہ کرام رحمہم اللہ کے قول کی طرف لوٹاتے ہیں۔ پس ہم اللہ تعالیٰ کے امر سے باہر نہیں نکلتے، اور عمل تو کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور اجماع پر ہی ہوتا ہے۔ ہم تو کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع کی ہی طرف لوٹا کر پیروی کرتے ہیں، جس کا اللہ تعالیٰ نے ہی حکم دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

آیت 3: - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ○ (النساء: 59)

ترجمہ اے لوگو! جو ایمان لائے ہو، اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اُن لوگوں کی جو تم میں سے صاحب امر ہوں، پھر اگر تمہارے درمیان کسی معاملہ میں نزاع ہو جائے تو اسے اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیر دو اگر تم واقعی اللہ اور روزِ آخر پر ایمان رکھتے ہو۔ یہی ایک صحیح طریق کار ہے اور انجام کے اعتبار سے بھی بہتر ہے۔

☆ پس ہم تو اتباع کے گرد ہی گھومتے رہتے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ کے حکم پر ہی عمل کرتے ہیں (اپنی

مرضی نہیں کرتے ہیں)۔ ابلیس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی تھی، اور اس کو رد کر دیا تھا۔ پس یہ دونوں کیسے برابر ہو سکتے ہیں؟۔ یہ سن کر وہ شخص کہنے لگا: ”اے ابوحنیفہ! میں غلطی پر تھا۔ میں توبہ کرتا ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ آپ رحمہ اللہ کے دل کو منور فرمائے جیسے آپ رحمہ اللہ نے میرے دل کو روشن کر دیا ہے۔“

4 مذہب تو اتباع ہی کا نام ہے۔

اثر 4:- قال لمحمد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم محبياً عن هذه التهمة: معاذ الله أن أفعل ذلك. فقال له محمد: بل حولت دين جدی وأحاديثه بالقياس فقام أبو حنيفة بين يديه، ثم قال لأبي جعفر: ”أجلس مكانك كما يحق لك حتى أجلس كما يحق لي، فإن لك عندی حرمة كحرمة جدك صلى الله عليه وسلم في حياته على أصحابه، فجلس أبو جعفر، ثم جثا أبو حنيفة بين يديه ثم قال لأبي جعفر: ”إني أسألك ثلاث كلمات فأجبنى.“

فقال له أبو حنيفة: ”الرجل أضعف أم المرأة؟“ قال: ”بل المرأة.“ فقال أبو حنيفة: ”كم سهماً الرجل وكم سهماً المرأة؟“ فقال أبو جعفر: ”للرجل سهمان وللمرأة سهم.“ فقال أبو حنيفة: ”هذا قول جدك، ولو حولت دين جدك لكان ينبغي في القياس أن يكون للرجل سهم وللمرأة سهمان، لأن المرأة أضعف من الرجل.“ ثم قال: ”الصلاة أفضل أم الصوم؟“ فقال: ”الصلاة أفضل.“ قال: ”هذا قول جدك، ولو حولت دين جدك فالقياس أن المرأة إذا طهرت من الحيض أمرتها أن تقضي الصلاة ولا تقضي الصوم.“ ثم قال: ”البول أنجس أم النطفة؟“ قال أبو جعفر: ”البول أنجس.“ قال: ”فلو كنت حولت دين جدك بالقياس، لكنت أمرت أن يغتسل من البول ويتوضأ من النطفة؛ لأن البول أقدر من النطفة. ولكن معاذ الله! أن

أحول دين جدك بالقياس.“ فقام أبو جعفر فعانقه.

(مناقب، للموفق ج 1 ص 168؛ مناقب كردی، ج 1 ص 208؛ أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة (محمد بن عبد الرحمن الحميس) ص 149، 150)

ترجمہ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ملاقات (امام حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے) امام محمد باقر رحمہ اللہ (114ھ) سے ہوئی۔ امام باقر رحمہ اللہ نے پوچھا: ”کیا آپ رحمہ اللہ وہی ہیں جنہوں نے میرے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کا دین اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو قیاس سے تبدیل کر دیا ہے؟“۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”میں ایسا کرنے سے اللہ کی پناہ طلب کرتا ہوں۔“ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام باقر رحمہ اللہ کے سامنے تشریف فرما ہوئے، اور عرض کیا: ”میں آپ رحمہ اللہ کی خدمت میں تین سوال عرض کرتا ہوں، اور آپ رحمہ اللہ سے اس کے جواب کی درخواست کرتا ہوں۔“

(1) ”آپ رحمہ اللہ بتائیں کہ مرد کمزور یا عورت ہے؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”عورت۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”مرد کا کتنا حصہ ہے اور عورت کا کتنا؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”مرد کے لئے دو (2) حصے اور عورت کے لئے ایک حصہ ہے۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”یہ آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اور دین ہے۔ اگر میں آپ رحمہ اللہ کے نانا کے دین کو تبدیل کرتا، تو قیاس کی رو سے عورت کے لئے دو حصے اور مرد کے لئے ایک حصہ ہونا چاہیے تھا کیونکہ عورت ضعیف اور کمزور ہے۔“

(2) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”آپ رحمہ اللہ بتائیں نماز افضل ہے یا روزہ؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نماز افضل ہے۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”یہ آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کا دین ہے۔ اگر میں آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو تبدیل کرتا، تو قیاس کا تقاضا تھا کہ جب عورت اپنی ماہواری سے پاک ہو، تو میں اسے نماز کے قضا کا حکم دیتا، نہ کہ روزہ کے قضا کا۔“

(3) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے پوچھا: ”آپ رحمہ اللہ بتائیں کہ پیشاب زیادہ نجس ہے یا نطفہ؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”پیشاب زیادہ نجس ہے۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا:

”اگر میں قیاس کے ذریعہ آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کے دین اور احادیث کو بدل رہا ہوتا، تو میں کہتا کہ پیشاب کرنے سے غسل لازم آتا ہے اور نطفہ سے وضو کیا جائے کیونکہ پیشاب نطفہ سے زیادہ نجس ہے، لیکن اللہ کی پناہ! میں کس طرح آپ رحمہ اللہ کے نانا کے دین کو قیاس سے بدل سکتا ہوں۔“ یہ سن کر امام باقر رحمہ اللہ کھڑے ہو گئے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے معاف کیا۔ لطف و اکرام کا معاملہ فرمایا۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کے چہرہ کو بوسہ دیا۔

اثر 5:- حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ حَيَّانَ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ، ثَنَا سَلَمَةُ بْنُ شَبِيبٍ، ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى الْمَدَنِيُّ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ سُلَيْطٍ، قَالَ: قَالَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ لِأَبِي حَنِيفَةَ: يَا نَعْمَانُ! أَيُّهُمَا أَكْبَرُ، الصَّلَاةُ أَمِ الصِّيَامُ؟ قَالَ: «بَلِ الصَّلَاةُ». قَالَ: «فِيمَا كَانَ الْحَائِضُ تَقْضِي مَا أَفْطَرَتْ، وَلَا تَقْضِي مَا تَرَكَتِ الصَّلَاةُ، إِنَّ دِينَ اللَّهِ لَيْسَ بِالْقِيَاسِ، إِنَّمَا هُوَ الْإِتِّبَاعُ».

(مسند أبي حنيفة رواية أبي نعيم ص 66: الموسوعة الحديثية لبرويات الامام ابي حنيفة، ج 5 ص 17 رقم 795. جمعه واعده وعلق عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي)

ترجمہ حضرت امام جعفر صادق بن امام محمد باقر رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے فرمایا: ”اے نعمان! نماز یا روزہ، ان دونوں میں کس کا مقام بلند ہے؟“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”بلکہ نماز کا مقام ہی بڑا ہے“ امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اسی وجہ سے حائضہ عورت ان دنوں میں چھوٹے ہوئے روزوں کی قضا تو کرتی ہے، اور ان دنوں کی چھوٹی ہوئی نمازوں کی قضا نہیں کرتی۔ بے شک اللہ تعالیٰ کا دین قیاس پر مبنی نہیں ہے، یقیناً دین تو اتباع کا نام ہے۔“

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مصادر علوم

علامہ عبد الوہاب شمرانی رحمہ اللہ (م 973ھ) فرماتے ہیں:

اثر 6:- وَمَا كَانَ كَتَبَهُ الْخَلِيفَةُ أَبُو جَعْفَرٍ الْمَنْصُورُ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ: بَلْغَنِي أَنْكَ تَقْدِمُ الْقِيَاسَ عَلَى الْحَدِيثِ. فَقَالَ: «لَيْسَ الْأَمْرُ كَمَا بَلَّغْتَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! إِنَّمَا أَعْمَلُ أَوَّلًا بِكِتَابِ اللَّهِ، ثُمَّ بِسُنَّةِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ بِأَقْضِيَةِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، ثُمَّ بِأَقْضِيَةِ بَقِيَّةِ الصَّحَابَةِ، ثُمَّ أَقِيسُ بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا اخْتَلَفُوا».

(الميزان الكبرى الشراعية، ج 1 ص 80)

ترجمہ خلیفہ ابو جعفر منصور رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف یہ خط لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ رحمہ اللہ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا: ”اے امیر المؤمنین! آپ تک جو بات پہنچی ہے وہ ٹھیک نہیں ہے۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ میں سب سے پہلے کتاب اللہ کو لیتا ہوں، پھر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو لیتا ہوں، پھر خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلوں کو لیتا ہوں۔ پھر دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے فیصلوں کو لیتا ہوں۔ اور جب کسی مسئلہ پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہو جائے تو پھر (ان میں سے کسی ایک کے قول کو ترجیح دینے کے لیے) قیاس کرتا ہوں۔“

اثر 7:- حَدَّثَنَا جِيهَانُ بْنُ أَبِي الْحَسَنِ وَالْفَضْلُ بْنُ بَسَّامٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ الْبَلْخِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا خَلْفُ بْنُ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي يُونُسَ، قَالَ: دَعَا أَبُو جَعْفَرٍ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَبَا حَنِيفَةَ. فَقَالَ: «يَا أَبَا حَنِيفَةَ! بَلَّغَنِي أَنَّكَ تَضَعُ كِتَابَ مَنْ ذَاتِ نَفْسِكَ». فَقَالَ: «نَعَمْ! أَضَعُهَا عَلَى قَوْلِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ، وَعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، وَعُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ، وَعَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ، وَمَعَاذَ بْنَ جَبَلٍ، وَزَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ». قَالَ: فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: «لَقَدْ أَخَذْتَ الْعِلْمَ مِنْ مِطَانِهِ فَتَمَسَكَ».

(كشف الآثار، للحارثي، رقم 2222، 108، 109، 3321: الموسوعة الحديثية لبرويات)

الامام ابی حنیفہ، ج 5 ص 18 - 20 رقم 800 - 803۔ جمعہ واعده وعلق علیہ:

العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي)

ترجمہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امیر المؤمنین خلیفہ ابو منصور رحمہ اللہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو طلب کیا۔ پھر ان سے کہنے لگا: ”اے ابو حنیفہ! مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ آپ رحمہ اللہ اپنی طرف سے (یعنی قیاس کرتے ہوئے) مسائل کی کتابیں لکھتے ہیں۔“ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ہاں! میں مسائل لکھتے ہوئے ان حضرات کے اقوال لیتا ہوں: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ۔“ یہ سن کر خلیفہ ابو جعفر منصور رحمہ اللہ کہنے لگا: ”آپ رحمہ اللہ نے علم کو اس کے اصل ماخذ سے حاصل کیا ہے۔ پس اس کو مضبوطی سے تھامے رکھو۔“

7 جس طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین رحمہم اللہ اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ نے قیاس کی اہمیت کو پوری طرح تسلیم کیا اور بوقت ضرورت قیاس سے کام لیا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بھی یہی طریق تھا۔ جو لوگ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ غلط فہمی پیدا کرتے ہیں کہ وہ رائے اور قیاس کو قرآن و حدیث پر ترجیح دیتے تھے۔ اور ان کا سارا فقہی ذخیرہ صرف اور صرف رائے اور قیاس پر تیار کیا گیا ہے۔ تو یہ آپ رحمہ اللہ پر اور فقہ حنفی پر ایک بے بنیاد الزام ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے: ”ہمارے بارے میں جو لوگ کہتے ہیں کہ ہم نص پر قیاس کو مقدم کرتے ہیں۔ (بھلا بتاؤ) نص کی موجودگی میں کیا قیاس کی ضرورت ہے؟ یہ ہم پر کھلا جھوٹ اور افتراء ہے۔“

من يقول عنا: "اننا نقدم القياس على النص، وهل يحتاج بعد النص

إلى قياس؟"۔ (میزان کبری ج 1 ص 65؛ دراسات في السنة النبوية (محمد ضياء

الرحمن الأعظمي) ج 23 ص 109)

مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”قیاس سے مراد اگر علل مستنبطہ کی روشنی میں اشیائے غیر منصوصہ پر حکم نافذ کرنا ہے، تو یہ قیاس مستحسن ہے، مامور بہ ہے۔ کتاب و سنت میں اس کے شواہد موجود ہیں اور اگر قیاس سے مراد ترکِ نصوص ہے، تو پھر یہ امام صاحب رحمہ اللہ پر تہمت ہے۔“

(امام اعظم ابو حنیفہ ص 150)

آئیے ہم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ عظام کی زبانی یہ بات معلوم کریں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کب قیاس سے کام لیتے تھے؟ اور آپ رحمہ اللہ کا قیاس کسی قسم کا تھا؟ اسے حافظ ابن حجر کی رحمہ اللہ سے سنئے:

ایک مرتبہ شیخ ابو مطیع حکیم بن عبداللہ بنی رحمہ اللہ (199ھ) نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے پوچھا: ”اگر آپ کی رائے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رائے سے ٹکرا جائے، تو کیا آپ اپنی رائے ترک کر دیں گے؟“ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ہاں، میں ترک کر دوں گا۔“ انہوں نے پوچھا: ”یہی معاملہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے کے ساتھ پیش آئے؟“ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ان کی رائے کو ترجیح ہوگی۔“ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق پوچھا۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”میں ان کی اور جمیع صحابہ رضی اللہ عنہم کی رائے کو ہی ترجیح دوں گا۔ اپنی رائے ترک کر دوں گا۔“

(میزان کبری ج 1 ص 175)

علامہ تقی الدین بن عبدالقادر تمیمی مصری رحمہ اللہ (1010ھ) اس پر لکھتے ہیں:

”اس سے صاف طور پر واضح ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ آثار کی موجودگی میں قیاس ترک کر دیتے تھے۔“

فهذا يدل على انه يؤخر القياس عند الآثار۔

(الطبقات السنية، ج 1 ص 125)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے تلمیذ امام زفر بن ہذیل رحمہ اللہ (158ھ) فرماتے ہیں:

”ہم آثار کے موجود نہ ہونے کی صورت میں رائے اور قیاس سے کام لیتے ہیں اور جب آثار مل جائیں تو پھر ہم اپنی رائے ترک کر دیتے ہیں۔“

إِنَّمَا نَأْخُذُ بِالرَّأْيِ مَالِهِ يَجِيئُ الْاِثْرُ، فَإِذَا جَاءَ الْاِثْرُ تَرَكْنَا الرَّأْيَ وَأَخَذْنَا بِالْاِثْرِ۔ (الفقيه والمتفقه ص 510)

لوگو! مخالفین کی بات پر ہرگز دھیان نہ دینا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ قرآن و سنت اور اقوال صحیحہ سے ہٹ کر کوئی بات نہ کرتے تھے۔ ہاں، ان ذرائع سے مسئلہ حل نہ ہو، تو آپ رحمہ اللہ پھر قیاس کرتے تھے۔ (موفق: مناقب: ج 1 ص 83)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد رشید امام ابو یوسف رحمہ اللہ (182ھ) نے بھی آپ رحمہ اللہ سے یہ بات نقل کی ہے۔ (دیکھیے: مناقب، ملا علی القاری رحمہ اللہ ص 473)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جب قرآن و سنت اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے کسی مسئلہ کا حل نہ ملتا، تو آپ رحمہ اللہ قیاس کو کام میں لاتے، اور اس پر بھی آپ رحمہ اللہ کو اصرار نہ ہوتا تھا۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے: ”اگر کوئی اس سے بہتر قیاس سے وہ مسئلہ حل کرے، تو ہم اسے قبول کر لیں گے۔“ آپ رحمہ اللہ نے علی الاعلان یہ بات کہہ رکھی تھی آپ رحمہ اللہ کے شاگرد حضرت حسن بن زیاد رحمہ اللہ (204ھ) کہتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

قال: سمعت الحسن بن زياد اللؤلؤي يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: قولنا هذا رأي وهو أحسن ما قدرنا عليه، فمن جاءنا بأحسن من قولنا فهو أولى بالصواب منا۔ (تاريخ بغداد، ج 13 ص 351)

ترجمہ اگر کوئی ہماری رائے سے بہتر قیاس کر کے لائے تو ہم اسے تسلیم کریں گے اور اسے مبنی بر صواب تصور کریں گے (مگر کوئی ایسا قیاس سامنے نہ لائے)۔

(مناقب ج 1 ص 76، للموفق)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پوتے حضرت اسماعیل بن حماد رحمہ اللہ (212ھ) کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہم نے جو مسئلہ بیان کیا ہے ہم اس پر کسی کو مجبور نہیں کرتے، اور نہ یہ کہتے ہیں کہ اس کا قبول کرنا اس پر واجب ہے۔ ہاں، جس کے پاس اس مسئلہ کے لئے اس سے اچھا کوئی اور حل موجود ہے تو وہ لے کر آئے، ہم خود اسے قبول کریں گے اور عمل پیرا ہوں گے۔“

قال أبو حنيفة: ”هذا الذي نحن فيه رأي، لا نجبر عليه أحدا، ولا نقول يجب على أحد قبوله، فمن كان عنده أحسن منه فليأت به نقلة۔“

(حيات الامام ابی حنیفہ رحمہ اللہ ص 166، للعفیفی)

عراق کے مشہور محدث اور فقیہ حضرت یحییٰ بن آدم (203ھ) کہتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ احادیث کے مقابلہ میں قیاس کو نہیں لاتے تھے اور جو لوگ آپ رحمہ اللہ پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ قیاس کے مقابلہ میں احادیث کو ترک کر دیتے تھے، یہ سراسر بہتان ہے۔ اس لئے کہ آپ رحمہ اللہ کی اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کی تصانیف ان کے مسائل اور فقہی نتائج اس پر شاہد ہیں کہ آپ رحمہ اللہ نے احادیث کے مقابلے میں بھی قیاس کو اہمیت نہیں دی۔“ (مناقب ص 104)

علامہ موفق بن احمد کی رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہر مسئلہ کو قیاس کی رو سے حل نہیں کرتے تھے۔ ہاں، اس ضرورت کے وقت جب قرآن و سنت سے رہنمائی نہ ملتی ہو تو آپ قیاس فرماتے تھے۔“

(مناقب ص 115)

علامہ محدث خوارزمی رحمہ اللہ (665ھ) جامع المسانید کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”حدیث کے مقابلہ میں عمل بالرائے کا طعن امام صاحب رحمہ اللہ کو وہی دے سکتا ہے جو فقہ سے نابلد ہو، اور جس کو فقہ سے کچھ بھی مناسبت ہوگی، اور ساتھ ہی انصاف کرنا چاہے گا تو اس کو اس بات کے اعتراف سے ہرگز چارہ نہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ سب سے زیادہ احادیث کے عالم اور ان کا اتباع کرنے والے تھے۔۔۔ امام صاحب رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب پر حدیث کو ترک کر کے عمل بالقیاس والرائے کا الزام سراسر بہتان و افتراء ہے۔ یہ حضرات اس الزام سے قطعاً بری ہیں اور یہ حضرات قیاس پر عمل صرف اسی وقت کرتے ہیں جب کسی مسئلہ میں فیصلہ کے لئے حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بالکل موجود نہ ہو۔“

(جامع المسانید ج 1 ص 14 تا 53، ماخوذ از مقدمہ انوار الباری ج 1 ص 15)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کس طرح قرآن و سنت اور آثار کے سامنے قیاس کا دامن ترک کر دیتے تھے، ملاحظہ فرمائیں:

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ حنبلی رحمہ اللہ (728ھ) لکھتے ہیں:

ومن ظن بأبي حنيفة أو غيره من أئمة المسلمين أنهم يتعبدون مخالفة الحديث الصحيح لقياس أو غيره فقد أخطأ عليهم وتكلم بما بطن وإما بهوى فهذا أبو حنيفة يعمل بحديث التوضي بالنبيذ في السفر مخالفة للقياس وبحديث القهقهة في الصلاة مع مخالفته للقياس؛ لا اعتقاده صحتها وإن كان أئمة الحديث لم يصححوها. وقد بينا هذا في رسالة "رفع الملام عن الأئمة الأعلام"، وبيننا أن أحدا من أئمة الإسلام لا يخالف حديثاً صحيحاً بغير عذر بل لهم نحو من عشرين عذراً. (مجموع الفتاوى ج 20 ص 304)

ترجمہ جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یا دیگر ائمہ کے بارے میں یہ سمجھتا ہے کہ انہوں نے جان بوجھ کر محض قیاس کی بنا پر حدیث صحیح کی مخالفت کی ہے، تو ان لوگوں نے بڑی غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ انہوں نے یہ بات محض اپنے گمان فاسد یا خواہش نفس کی بنا کی ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھئے جو حدیث۔۔۔۔۔ کو صحیح سمجھتے ہیں اور اس کے مقابل قیاس چھوڑ دیتے ہیں، اگرچہ دوسرے ائمہ حدیث ان روایتوں کو درست نہیں سمجھتے، اور ہم نے اپنے رسالہ "رفع الملام" میں اسے بیان کر دیا ہے۔ اس میں ہم نے بتایا ہے کہ ائمہ اسلام میں سے کسی ایک نے بھی بغیر کسی سبب کے صحیح حدیث کو ترک نہیں کیا ہے۔ جس نے بھی کسی حدیث کو ترک کیا ہے اس کے پاس اس کے ترک کے کئی عذر موجود تھے۔

آپ "رفع الملام عن الأئمة الأعلام" میں لکھتے ہیں
وَلْيُعْلَمَ أَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ الْأَئِمَّةِ - الْمَقْبُولِينَ عِنْدَ الْأُمَّةِ قَبُولًا عَامًّا - يَتَعَمَّدُ مُخَالَفَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَيْءٍ مِنْ سُنَّتِهِ؛ دَقِيقِي

وَلَا جَلِيلٍ. فَإِنَّهُمْ مُتَّفِقُونَ اتِّفَاقًا يَقِينِيًّا عَلَى وَجُوبِ اتِّبَاعِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَعَلَى أَنَّ كُلَّ أَحَدٍ مِنَ الثَّائِسِ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُتْرَكُ، إِلَّا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَلَكِنْ إِذَا وَجَدَ يَوَاحِدٌ مِنْهُمْ قَوْلٌ قَدْ جَاءَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ بِخِلَافِهِ، فَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ عُدْرٍ فِي تَرْكِهِ.

(رفع الملام عن الأئمة الأعلام، ص 908. المؤلف: تقى الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي (ت 728هـ). طبع ونشر: الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد. الرياض - المملكة العربية السعودية. عام النشر: 1403هـ - 1983م)

ترجمہ خوب سمجھ لو کہ جو ائمہ امت میں قبول عام کا درجہ حاصل کر چکے ہیں، ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں جو کسی ادنیٰ سے ادنیٰ سنت سے بھی گریز اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی جرات کرے، کیونکہ ان سب کے نزدیک ہر شخص کا قول متروک و مردود ہو سکتا ہے، بجز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو وہ پورے وثوق کے ساتھ واجب سمجھتے ہیں۔ بنا بریں اگر ان میں سے کسی کا کوئی ایسا قول ملے جو کسی حدیث صحیح کے خلاف ہو، تو ہمیں سمجھنا چاہیئے کہ اس ترک حدیث میں ان کا کوئی نہ کوئی عذر ضرور موجود ہوگا۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے اس بیان کے بعد ان تمام دوستوں کو اپنے اس بیان سے رجوع کر لینا چاہیے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث کی مخالفت کرتے تھے اور ہمیشہ رائے اور قیاس سے ہی کام لیتے تھے۔ حنفی مذہب کا مدار قرآن و حدیث پر نہیں بلکہ رائے و قیاس پر ہے، اور قیاس کرنا ابلیس کا کام ہے۔ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس نے ائمہ مجتہدین کے بارے میں یہ بات کہی، یا تو اس نے ان کے بارے میں نہایت ہی گھٹیا گمان کیا، یا پھر وہ ان کی عداوت میں اس طرح کی بیان بازی کرتے ہیں۔

امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (748ھ) لکھتے ہیں:

”جس نے روزے کی حالت میں بھول کر کھا پی لیا، اگرچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک قیاس کی رو سے اس کا روزہ ٹوٹ گیا، مگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے حدیث کی روشنی میں یہ فتویٰ دیا کہ اس کا روزہ نہیں ٹوٹا۔ آپ رحمہ اللہ نے حدیث کے سامنے قیاس کو ترک کر دیا تھا۔ اسی طرح ایک اور مسئلہ میں مرسل روایت کے ہوتے آپ رحمہ اللہ نے قیاس ترک کر دیا تھا۔

وعمل أبو حنيفة، والشافعي، وغيرهما بحديثه: ”أن من أكل ناسيا، فليتم صومه، مع أن القياس عند أبي حنيفة أنه يفطر، فترك القياس لخبر أبي هريرة... بل قد ترك أبو حنيفة القياس لما هو دون حديث أبي هريرة، في مسألة القهقهة، لذلك الخبر المرسل.

(سير أعلام النبلاء - ط الرسالة، ج 2 ص 620، 621)

علامہ حافظ ابن الہمام رحمہ اللہ (861ھ) لکھتے ہیں:

إذا تعارض خبر الواحد والقياس بحيث لا جمع، قدم الخبر مطلقاً عند الإكثرتهم أبو حنيفة والشافعي وأحمد. (تيسير التحرير، ج 3 ص 116)

ترجمہ حدیث اور قیاس میں اگر تعارض ہو جائے، اور کسی طرح بھی دونوں کا باہم جمع کرنا ممکن نہ ہو، تو پھر حدیث کو بلا شرط مقدم کیا جائے گا، اکثر کی رائے یہی ہے۔ ان ہی میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ ہیں۔

جو لوگ حدیث نبوی اور فقہ حنفی کے نام سے رسائل اور کتابیں لکھ کر یہ تاثر دیتے ہیں کہ فقہ حنفی کی اساس صرف اور صرف رائے و قیاس پر ہے، قرآن و حدیث اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم پر نہیں۔ وہ غلط بیانی کے مرتکب ہیں۔ علمائے احناف ہی نہیں، دیگر مذاہب کے جلیل القدر علماء نے بھی اس کی سختی سے تردید کی ہے، اور اعتراف کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک قرآن و سنت پہلے ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے کبھی قیاس کو سنت بلکہ ضعیف حدیث پر بھی مقدم نہیں کیا۔ آپ رحمہ اللہ نے کسی مسئلے پر قرآن و حدیث اور

آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کی روشنی میں کوئی رائے قائم کی، تو آپ رحمہ اللہ کے پاس اس کے مضبوط دلائل موجود تھے۔ حافظ ابن حجر کی شافعی رحمہ اللہ نے پوری قوت سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دفاع کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ کی کتاب ”الخیرات الحسان“ کی ایک فصل (نمبر 37) کا عنوان ملاحظہ کیجئے:

”في الرد على من قدح في أبي حنيفة بتقديمه القياس على السنة“.

(الخیرات الحسان ص 151)

امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ اشبح حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (181ھ) کہتے ہیں: جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حج کے لئے تشریف لے گئے، تو وہاں آپ رحمہ اللہ کی ملاقات (امام حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے) امام محمد باقر رحمہ اللہ (114ھ) سے ہوئی۔ امام باقر رحمہ اللہ نے پوچھا: ”کیا آپ رحمہ اللہ وہی ہیں جنہوں نے میرے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کا دین اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو قیاس سے تبدیل کر دیا ہے؟“۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”میں ایسا کرنے سے اللہ کی پناہ طلب کرتا ہوں۔“ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام باقر رحمہ اللہ کے سامنے تشریف فرما ہوئے، اور عرض کیا: ”میں آپ رحمہ اللہ کی خدمت میں تین سوال عرض کرتا ہوں، اور آپ رحمہ اللہ سے اس کے جواب کی درخواست کرتا ہوں۔“

(1) ”آپ رحمہ اللہ بتائیں کہ مرد کمزور یا عورت ہے؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”عورت۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”مرد کا کتنا حصہ ہے اور عورت کا کتنا؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”مرد کے لئے دو (2) حصے اور عورت کے لئے ایک حصہ ہے۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”یہ آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اور دین ہے۔ اگر میں آپ رحمہ اللہ کے نانا کے دین کو تبدیل کرتا، تو قیاس کی رو سے عورت کے لئے دو حصے اور مرد کے لئے ایک حصہ ہونا چاہیے تھا کیونکہ عورت ضعیف اور کمزور ہے۔“

(2) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”آپ رحمہ اللہ بتائیں نماز افضل ہے یا روزہ؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نماز افضل ہے۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”یہ آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کا دین ہے۔ اگر میں آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو تبدیل کرتا، تو قیاس

کا تقاضا تھا کہ جب عورت اپنی ماہواری سے پاک ہو، تو میں اسے نماز کے قضا کا حکم دیتا، نہ کہ روزہ کے قضا کا۔“

(3) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے پوچھا: ”آپ رحمہ اللہ بتائیں کہ پیشاب زیادہ نجس ہے یا نطفہ؟“۔ امام باقر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”پیشاب زیادہ نجس ہے۔“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عرض کیا: ”اگر میں قیاس کے ذریعہ آپ رحمہ اللہ کے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کے دین اور احادیث کو بدل رہا ہوتا، تو میں کہتا کہ پیشاب کرنے سے غسل لازم آتا ہے اور نطفہ سے وضو کیا جائے کیونکہ پیشاب نطفہ سے زیادہ نجس ہے، لیکن اللہ کی پناہ! میں کس طرح آپ رحمہ اللہ کے نانا کے دین کو قیاس سے بدل سکتا ہوں۔“ یہ سن کر امام باقر رحمہ اللہ کھڑے ہو گئے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے معاف کیا۔ لطف و اکرام کا معاملہ فرمایا۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کے چہرہ کو بوسہ دیا۔

فقام ابو جعفر، فعانقه، والطفه، واكرمه، وقبّل وجهه۔

(مناقب، للموفق ج 1 ص 168؛ مناقب کردی، ج 1 ص 208؛ أصول الدين عند الإمام أبي

حنيفة (محمد بن عبد الرحمن الخميس) ص 149، 150)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق امام محمد باقر رحمہ اللہ (114ھ) کے تاثرات دیکھئے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فَقَالَ لَنَا أَبُو جَعْفَرٍ: ”مَا أَحْسَنَ هَدْيِهِ وَسَمْتُهُ وَمَا أَكْثَرَ فَتْهَهُ“۔

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر)، ص 124)

ترجمہ کیا ہی خوب ان کی رہنمائی ہے، اور کتنا بہترین ان کا طور و طریقہ ہے، اور ان کی فتنہی بصیرت کتنی زیادہ ہے!۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفت حدیث کا دعویٰ اور پراپیگنڈہ کرنے والوں کو کم از کم امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (181ھ) کا یہ ارشاد دیکھنا چاہیئے: ”امام صاحب رحمہ اللہ نے کوئی بات قرآن و سنت سے ہٹ کر نہیں کہی ہے۔“

ما تكلم أبو حنيفة بشئ إلا بحجة من كتاب الله أو سنة نبيه ﷺ۔

(عقود الجمان ص 175)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قرآن و سنت کی دلیل کے بغیر کوئی مسئلہ نہیں بتایا۔

علامہ سید عبدالوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ (973ھ) اس پر لکھتے ہیں:

كان رضى الله عنه يقول: ”نحن لا نقيس إلا عند الضرورة الشديدة وذلك إننا ننظر أولا في دليل تلك المسئلة من الكتاب والسنة، أو أقضية الصحابة فان لم نجد دليلا قسنا حينئذ مسكوتا عنه على منطوق به بجامع اتحاد الملة بينهما“۔ (ميزان کبریٰ ج 1 ص 65)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہم تو صرف انتہائی ضرورت کے وقت قیاس سے کام لیتے ہیں اور وہ اس وقت جب ہمیں کتاب و سنت اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے فیصلوں میں سے کوئی بات نہ ملتی ہو۔ جب ہمیں کوئی دلیل نہیں ملتی، تو مسکوت عنہ مسئلہ کو منصوص علیہ پر علت جامعہ کی بنیاد پر قیاس کرتے ہیں۔“

آپ رحمہ اللہ ایک اور جگہ لکھتے ہیں

”امام ابو جعفر شیزاماری رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دین میں رائے زنی کرنے سے بریت اس قدر بسیط مضمون میں بیان کی ہے جتنے کی ضرورت بھی نہ تھی۔ نیز انہوں نے اسی میں ان لوگوں کا بھی خوب رد کیا ہے جنہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق یہ طعنہ زنی کی ہے کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں۔ امام ابو جعفر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے صحیح طور پر یہ روایت موجود ہے کہ آپ رحمہ اللہ حدیث کو آثار صحابہ رضی اللہ عنہم پر مقدم رکھتے ہیں، اور جب کسی حکم کو آثار صحابہ رضی اللہ عنہم میں بھی نہیں پاتے، تو پھر آپ رحمہ اللہ قیاس کرتے تھے۔ پس یہ بات مسلم ہے کہ آپ رحمہ اللہ اس وقت قیاس کرتے ہیں جب کسی حکم کو نہ تو کتاب اللہ میں پاتے، نہ حدیث میں اور نہ ہی صحابہ رضی اللہ عنہم کے فیصلوں میں۔ سو امام صاحب رحمہ اللہ کے طریقہ استنباط کے متعلق یہ نقل بالکل صحیح ہے۔ اس پر اعتماد رکھو اور اپنی آنکھوں اور کانوں کی حفاظت کرو۔“

فهذا النقل الصحيح عن الامام فاعتمدوا احم سمعك وبصرك۔

(میزان کبریٰ ج 1 ص 66)

حافظ ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اگر کسی مسئلہ میں صحیح حدیث موجود ہوتی تو آپ رحمہ اللہ اس کا اتباع کرتے اور اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رضی اللہ عنہم سے اس مسئلہ میں کوئی حکم پاتے، تو آپ رحمہ اللہ ان کی پیروی کر لیتے، ورنہ قیاس کرتے اور بہت عمدہ قیاس کرتے تھے۔“

(الخیرات الحسان ص 70)

شیخ عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ کا شمار شافعی مذہب کے بڑے علماء میں ہوتا ہے۔ آپ رحمہ اللہ اس الزام کے جواب میں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث پر قیاس کو مقدم رکھتے ہیں فرماتے ہیں: ”یہ الزام وہی لگا سکتا ہے جس کے دل میں امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں تعصب ہے اور وہ اپنی باتوں میں بے باک اور احتیاط کرنے والا نہیں، اور نہ اسے قرآن کریم کی ہدایت یاد رہی ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے میزان کبریٰ میں ایک فصل ان لوگوں کے رد میں لکھی ہے۔ آپ رحمہ اللہ کا بیان ملاحظہ کیجئے:

فصل فی بیان ضعف قول من نسب الامام ابا حنیفة الى انه يقدم القياس على حديث رسول الله ﷺ. اعلم ان هذا الكلام صدر من متعصب على الامام متهور في دينه غير متورع في مقاله غافلا عن قوله تعالى: ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا. الخ (میزان کبریٰ ج 1 ص 65)

ترجمہ اس فصل میں اس شخص کے قول کا کمزور ہونا بیان کیا جائے گا جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ الزام لگاتا ہے کہ وہ قیاس کو حدیث رسول ﷺ پر مقدم رکھتے تھے۔ جاننا چاہیے کہ یہ بات ان لوگوں کی ہے جن کے دلوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب ہے اور وہ اپنے دین میں دلیر ہیں، اور اللہ کے اس فرمان سے بھی غافل ہیں جس میں کہا گیا ہے:

آیت 1: - وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ

كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا (بنی اسرائیل: 36)

ترجمہ کسی ایسی چیز کے پیچھے نہ لگو، جس کا تمہیں علم نہ ہو۔ یقیناً آنکھ، کان اور دل سب ہی کی باز پرس ہونی ہے۔

اور اللہ کے اس فرمان سے بھی وہ غفلت میں ہے جس میں فرمایا گیا ہے:

آیت 2: - مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ (ق: 18)

ترجمہ کوئی لفظ اس کی زبان سے نہیں نکلتا جسے محفوظ کرنے کے لیے ایک حاضر باش نگران موجود نہ ہو۔

اور وہ حضور اکرم ﷺ کے اس ارشاد مبارک (اور آپ ﷺ کی بتائی گئی اس وعید سے بھی) غافل ہے جو آپ رحمہ اللہ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا:

حدیث 1: - وَهَلْ يَكُفُّ النَّاسُ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ - أَوْ قَالَ: عَلَى مَنَاخِرِهِمْ - إِلَّا حَصَائِدُ أَلْسِنَتِهِمْ؟!

(مسند احمد رقم 22016، 22063، 22068؛ جامع معمر بن راشد رقم 20303؛ تفسیر عبدالرزاق رقم 2302؛ مسند ابی داؤد طیالسی رقم 561؛ مصنف ابن ابی شیبہ رقم 26498؛ ابن ماجہ رقم 3973؛ ترمذی رقم 2616؛ مسند بزار رقم 2302، 2643؛ سنن کبریٰ نسائی رقم 11330؛ شعب الایمان رقم 2805)

ترجمہ لوگ زیادہ تر اپنی زبانوں کی وجہ سے آگ میں ڈالے جائیں گے۔ پھر اس کی تفصیل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فعلهم من جميع ما قررناه أن الامام لا يقيس أبدا مع وجود النص كما يزعمه المتعصبون عليه وإنما يقيس عند فقد اد فقد النص.

(میزان کبریٰ ج 1 ص 66)

ترجمہ اس تفصیل سے یہ بات معلوم ہو چکی ہوگی کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نص کے ہوتے ہوئے کبھی قیاس نہیں کرتے تھے جیسا کہ تعصب رکھنے والوں کا ان پر یہ الزام ہے۔ البتہ آپ رحمہ اللہ اس وقت قیاس کو کام میں لاتے جب نص موجود نہ ہوتی تھی۔

آپ رحمہ اللہ طاعنین اور امام اعظم رحمہ اللہ کے مخالفین کو اس بات کی نصیحت کرتے ہیں کہ

قیامت واقع ہونے والی ہے وہ غور کریں کہ وہاں وہ اپنے الزام کا جواب کس طرح دے سکیں گے؟

خلاف ما یضیفہ الیہ بعض المتعصبین، ویافضیحتہ یوم القیامة من الامام اذا وقع الوجه فی الوجه۔ (میزان کبریٰ ص 50)

ترجمہ تعصب رکھنے والے جن لوگوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی جانب ان باتوں کی نسبت کی ہے کس قدر رسوائی کا سامنا کرنا پڑے گا؟ ایسے متعصبین کو قیامت کے دن جب وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سامنے ہوں گے۔

شیخ الاسلام وبقیۃ الاعلام المحدث امام ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ (۱۹۳ھ) فرماتے ہیں: ”جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ پراپیگنڈہ کرتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ احادیث و آثار کو چھوڑ کر محض قیاس سے فتویٰ دیتے تھے، وہ آپ رحمہ اللہ بہتان اور تہمت لگاتا ہے۔ اس کی بات اس لیے غلط ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی کتابیں اور مسائل اس سے بھری پڑی ہیں کہ انھوں نے احادیث و آثار کے سامنے قیاس پر عمل کو ترک کر دیا تھا۔

زعم بعض الطاعنین أن أبا حنيفة رحمه الله قال بالقياس وترك الاثر، لهذا بهت منه وإفترأ عليه. فان كتبه وكتب أصحابه مملوۃ من المسائل التي تركوا العمل فيها بالقياس. وأخذوا بالأثر الوارد فيه۔

(مناقب ج 1 ص 93)

مصر کے الاستاذ محمد ابو زہرہ رحمہ اللہ (المتوفی 1403ھ) ہیں:

”جہاں تک اس الزام کا تعلق ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو ترجیح دیا کرتے تھے۔ تو یہ ایک زعم باطل ہے جس کی کوئی دلیل نہیں۔ جناب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ خود اپنے طریق استنباط پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں: ”۔۔۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ حدیث کی عدم موجودگی کی صورت میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم سے اخذ و احتجاج کرتے، اور ان کو اپنے قیاس پر ترجیح دیتے ہیں۔ پھر

آپ رحمہ اللہ کی جانب اس بات کو کیسے منسوب کر سکتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ حدیث کے مقابلہ میں اپنے قیاس کو ترجیح دیتے تھے۔ اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تمسک بالسنة کے معاملہ میں بڑے سخت واقع ہوئے تھے حتیٰ آپ رحمہ اللہ ثقہ راویوں کی مرسل روایات کے ساتھ بھی احتجاج کیا کرتے تھے جو علماء کے درمیان مشہور تھیں۔

(الحديث والمحدثون - أو: عناية الأمة الإسلامية بالسنة النبوية، ص 285، 286. المؤلف: محمد محمد أبو زهره رحمه الله. الطبعة: الأولى 1378 هـ - 1958 م. مطبعة مصر شركة مساهمة مصرية. عدد الصفحات: 512)

12 حدیث کے سامنے ترک قیاس کی چند مثالیں

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث نبوی کے سامنے کس طرح قیاس ترک کر دیتے تھے۔ اسے دیکھیں: شیخ الاسلام علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ (855ھ) ایک حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”وحكى ابن المنذر عن أبي حنيفة: أنه جوزها. وقال هي في القياس لا تسقيم، ولكننا نترك القياس في ذلك للأثر والسنة۔

(عمدة القاری ج 13 ص 56)

ترجمہ ابن المنذر رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ آپ رحمہ اللہ قرعہ اندازی کو جائز سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ قیاساً تو قرعہ اندازی درست معلوم نہیں ہوتی، مگر ہم سنت نبوی اور آثار کے سامنے قیاس کو ترک کر رہے ہیں۔

علامہ شبلی نعمانی مرحوم رحمہ اللہ (1332ھ) لکھتے ہیں:

”نہایت قوی ذریعہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تصریحات ثابت ہیں کہ آپ رحمہ اللہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کا مطلق اعتبار نہیں کرتے تھے۔ امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ اس بحث کے ذیل میں کہ جو شخص رمضان میں بھول کر کچھ کھاپی لے، تو

روزہ نہیں ٹوٹتا، اور قضا لازم نہیں آتی، حدیث پر استدلال کر کے لکھتے ہیں کہ آثار کے ہوتے ہوئے رائے کچھ چیز نہیں۔ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا خاص قول نقل کرتے ہیں: "لولا ما جاء في هذا من الآثار لا امرت بالقضاء" یعنی اگر اس بارہ میں آثار موجود نہ ہوتے، تو میں قضا کا حکم دیتا۔ (سیرت النعمان ص 144)

مولانا قاضی ظہور الحسن ناظم صاحب بجنوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"اہل الرائے حدیث کی جانچ کر لیتے تھے، اور اس حدیث کو ہرگز نہیں چھوڑتے، جو صحیح ثابت ہو جائے۔ حدیث صحیح ملنے پر رائے پر عمل نہ ہوتا تھا۔ امام محمد بن حسن رحمہ اللہ (189ھ) اس بحث میں کہ نماز میں قہقہہ ناقض وضوء ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف سے استدلال کر کے لکھتے ہیں:

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ: "لَوْلَا مَا جَاءَ مِنَ الْآثَارِ كَانَ الْقِيَاسُ عَلَى مَا قَالَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ، وَلَكِنْ لَا قِيَاسَ مَعَ اثَرٍ، وَلَيْسَ يَنْبَغِي إِلَّا أَنْ يَنْقَادَ لِلْآثَارِ"۔ (الحجة على أهل المدينة (محمد بن الحسن الشيباني) ج 1 ص 204؛

ترجمہ قیاس تو یہی چاہتا ہے جو اہل مدینہ کا موقف ہے، مگر حدیث کے ہوتے ہوئے قیاس کوئی چیز نہیں۔ حدیث کے سامنے تسلیم خم کرنا چاہیے۔ (تاریخ الفقہ، ص 39)

علامہ موفق بن احمد کی رحمہ اللہ (568ھ) نے مناقب میں اس کی اور بھی مثالیں بیان کی ہیں۔ (دیکھئے: مناقب ج 1 ص 93)

غیر مقلدین کے مجتہد العصر حافظ عبد اللہ روپڑی صاحب رحمہ اللہ کا بیان بھی ملاحظہ کیجئے: "حنفیہ تو ضعیف حدیث کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں، جیسے حنفیہ کے نزدیک قہقہہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، حالانکہ قیاس چاہتا ہے کہ وضو نہ ٹوٹے۔ غرض ایسے بہت سے مقامات ہیں جہاں حنفیہ نے ضعیف حدیث کی وجہ سے قیاس ترک کر دیا ہے۔"

(فتاویٰ الامجدیہ ج 1 ص 14)

مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب شاہجہانپوری رحمہ اللہ (1396ھ) (سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند) غیر مقلدوں کی غلط بیانی کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اب تو اقرار ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قیاس کو جب تک کہ حدیث مل جائے، چھوڑ دیتے تھے، قیاس پر عمل نہیں کرتے تھے۔ پس جو جاہل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر الزام لگاتے ہیں کہ وہ قیاس درائے پر چلتے تھے، غلط ہے۔ یہی ہمارا بھی اعتقاد ہے اور جہاں کوئی حدیث یا قول صحابی یا قرآن کی آیت نہ ملتی، وہاں اجتہاد فرماتے۔ چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں بھی یہی رائج تھا۔

(الصارم المسلول في الذب عن الاصول ص 28 طبع دہلی 1395ھ)

لیجئے، غیر مقلدوں کے شیخ الكل في الكل میاں نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ (1320ھ) سے بھی سن لیجئے:

"امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عمداً کسی حدیث کی مخالفت نہیں کی، اور اگر کسی جگہ خلاف نظر آتا ہے، تو یہ اس لئے ہے کہ انہوں نے اس کے مقابل کسی دوسری حدیث پر عمل کیا، جو ان کے نزدیک زیادہ صحیح اور رائج ہے۔ (عمقات ج 2 ص 146۔ بحوالہ معیار الحق)

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ (1034ھ) ایک مکتوب میں لکھتے ہیں: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سنت کی پیروی میں سب سے آگے ہیں، حتیٰ کہ مرسل حدیث کو مسند حدیث کی طرح متابعت کے لائق جانتے تھے، اور اس کو اپنی رائے پر فوقیت دیتے تھے، اور ایسے ہی صحابہ کے قول کو حضرت خیر البشر علیہ الصلاۃ والسلام کی شرف صحبت کے باعث اپنی آراء پر مقدم جانتے تھے۔ دوسرے ائمہ کا یہ حال نہیں ہے، باوجود اس کے آپ رحمہ اللہ کے مخالفین آپ رحمہ اللہ کو صاحب الرائے قرار دیتے ہیں، اور ایسے الفاظ بولتے ہیں جن سے بے ادبی کا اظہار ہوتا ہے، حالانکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کمال علم اور زہد و تقویٰ کا سب کو اعتراف ہے۔ حق تعالیٰ ان کو توفیق دے کہ دین کے سردار اور اہل اسلام کے رئیس کو بیزار نہ کریں، اور اسلام کے سواد اعظم کو ایذا نہ دیں۔

آیت 1:- يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورُكَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ○ (التوبة: 32)

ترجمہ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کی روشنی کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں۔ مگر اللہ اپنی روشنی کو مکمل

کیے بغیر ماننے والا نہیں ہے خواہ کافروں کو یہ کتنا ہی ناگوار ہو۔

یہ لوگ جو ان ائمہ کرام کو صاحب الرائے کہتے ہیں، اگر یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ انہوں نے صرف اپنی رائے سے حکم لگایا تھا، اور کتاب و سنت کی متابعت چھوڑی دی تھی، تو ان کے فاسد خیال کے مطابق اسلام کا ایک سوادِ اعظم گمراہ اور بدعتی بلکہ گروہ اسلام سے باہر ہے۔ اس قسم کا اعتقاد وہ بے وقوف جاہل کرتا ہے جو اپنی جہالت سے بے خبر ہے، یا پھر وہ زندیق جس کا مقصد یہ ہے کہ اسلام کا نصف حصہ باطل ہو جائے۔ ان چند ناقصوں نے چند احادیث رٹ لیں، اور شریعت کو انہیں میں محصور مانتے ہیں، اور اپنے معلومات کے سوا سب کی نفی کر دیتے ہیں، اور جو کچھ ان کے نزدیک ثابت نہیں ہوا، اس کا انکار کر دیتے ہیں۔

چو آن کرے کہ در سگے نہان است

زمین و آسمان او همان است

یعنی اُن کی مثال پتھر کے کیڑے کی طرح ہے، جو اس میں چھپا بیٹھا ہے، اور وہ پتھر کو ہی اپنی زمین اور آسمان سمجھتا ہے۔ (مکتوبات دفتر دوم ص 197 مکتوب نمبر 55)

افسوس کہ بعض محدثین بجائے اس کے کہ وہ امام صاحب کے صریح بیانات دیکھتے، آپ رحمہ اللہ کے اصولوں پر غور کرتے، اور اس کی تحقیق کرتے، یا کم از کم آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کے مذاق پر غور کرتے، وہ جانے انجانے میں یہ بات کہہ گئے کہ آپ رحمہ اللہ احادیث پر قیاس کو مقدم کرتے ہیں، حالانکہ یہ بات کسی پر مخفی نہیں تھی کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ صحیح حدیث کو کجا ضعیف حدیث اور اثر کے سامنے بھی قیاس ترک کر دیتے ہیں؟ علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے محدث حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) کے ایک طویل کلام کا خلاصہ نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

قال أبو عمرو: أفرط أصحاب الحديث في ذم أبي حنيفة وتجاوزوا الحد في ذلك الخ

قال أبو عمرو: وأفرط أصحاب الحديث في ذم أبي حنيفة رحمه الله

وَتَجَاوَزُوا الْحَدَّ فِي ذَلِكَ۔ الخ۔ (جامع بیان العلم وفضلہ ج 2 ص 1080 تحت رقم 2104)

ترجمہ محدثین امام صاحب رحمہ اللہ کی برائی کرنے میں حد سے آگے بڑھ گئے ہیں، اور انہوں نے بڑی زیادتی کی، اور کہا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ رائے اور قیاس کو احادیث پر مقدم رکھتے ہیں، اور اہل علم کا مقولہ ہے کہ جب صحیح حدیث موجود ہو، تو رائے اور قیاس باطل ہے، حالانکہ اس قسم کی کوئی حدیث وارد نہیں، سوائے بعض اخبار کے جس میں بھی تاویل کا احتمال ہے۔ پھر قیاسات سے کام لینے میں تو اور بہت سے لوگ آپ رحمہ اللہ سے آگے رہے ہیں، اور امام صاحب رحمہ اللہ کے اکثر قیاسات ایسے ہیں کہ اس میں آپ رحمہ اللہ اپنے شہر کے اہل علم جیسے ابراہیم نخعی رحمہ اللہ (96ھ) اور اصحاب ابن مسعود کے تابع ہیں۔ ہاں امام صاحب رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ کے اس قسم کے قیاس زیادہ ہیں اور آپ کے سوا اور لوگوں کے بھی ہیں، مگر وہ کم ہیں۔ (الخیرات الحسان ص 151)

آپ رحمہ اللہ آگے چل کر لکھتے ہیں:

”آپ رحمہ اللہ کا قیاس کرنا کوئی عیب نہیں، اور مثل مشہور ہے کہ آدمی کے تیز ہونے کی یہ دلیل ہے کہ لوگ اس کے بارے میں متباہن خیال کے ہوں۔“ (الخیرات الحسان ص 154)

13 روافض قیاس کے سب سے بڑے مخالف

قیاس کے متعلق منکرین قیاس کا یہ لب و لہجہ کہ اسلام میں قیاس کی کوئی حیثیت نہیں، اہل سنت کا نہیں، روافض کا ہے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ حنبلی رحمہ اللہ (728ھ) نے منہاج السنہ میں روافض کے اشکالات اور اعتراضات کے ضمن میں اسے نقل کر کے اس کا نہایت عمدہ اور دندان شکن جواب دیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ ایک جگہ شیعہ عالم ملا ابن مطہر حلی (726ھ) کا قول اس طرح نقل کرتے ہیں کہ شیعہ رائے اور اجتہاد کی طرف ذرا بھی دھیان نہیں دیتے اور وہ قیاس اور استحسان سے کام لینے کو حرام کہتے ہیں۔

وَأَمَّا يَلْتَفِتُوا إِلَى الْقَوْلِ بِالرَّأْيِ وَالْاجْتِهَادِ وَحَرَمُوا الْأَخْذَ بِالْقِيَاسِ

وَالْإِسْتِحْسَانِ - (منهاج السنة النبوية (ابن تیمیہ)، ج 2 ص 469)

آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں اور ساتھ ہی اس کا جواب بھی دیتے ہیں:

قَوْلُهُ: "الصَّحَابَةُ تَصُوبُوا عَلَى تَرْكِ الْقِيَاسِ". يُقَالُ لَهُ: الْجُبْهُورُ الَّذِينَ يُغْبِطُونَ الْقِيَاسَ. قَالُوا: قَدْ ثَبَتَ عَنِ الصَّحَابَةِ أَنَّهُمْ قَالُوا بِالرَّأْيِ وَاجْتِهَادِ الرَّأْيِ وَقَاسُوا، كَمَا ثَبَتَ عَنْهُمْ دُمُ مَا دُمُوهُ مِنَ الْقِيَاسِ. قَالُوا: وَكَلَّا الْقَوْلَيْنِ صَحِيحٌ، فَالْهَذَا مُؤْمَرُ الْقِيَاسِ الْمَعَارِضُ لِلنَّصِّ.

(منهاج السنة النبوية (ابن تیمیہ)، ج 3 ص 412، 413)

ترجمہ رافضی کا کہنا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے قیاس چھوڑ دینے کی تاکید کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جمہور قیاس کو ثابت کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے قول بالرائے اور ان کا اجتہاد و قیاس کرنا ثابت ہے، جس طرح کہ ان سے قیاس کی مذمت ثابت ہے۔ (یہ یاد رکھنا چاہیے کہ) صحابہ رضی اللہ عنہم کے یہ قول درست ہیں۔ ان حضرات سے جس قیاس کی مذمت وارد ہے وہ ایسا قیاس ہے جو نص کا معارض ہے (نہ کہ ایسا اجتہاد و قیاس جو نص کے مطابق اور اس کی تشریح کرنے والا ہو)۔

عرب کے فاضل ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ لکھتے ہیں:

”جس طبقہ نے قیاس کے معاملہ پر سب سے زیادہ مخالفت کی ہے وہ روافض ہیں، کیونکہ وہ قیاس کو حجت نہیں مانتے“۔ (دیکھئے: تاریخ الفقہ الاسلامی ص 244)

شمس الائمہ امام محمد بن احمد سرخسی رحمہ اللہ (483ھ) لکھتے ہیں:

صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم اور ائمہ دین رضی اللہ عنہم سے قیاس ثابت ہے۔ اس کا انکار سب سے پہلے غالی معترلی ابراہیم بن سيار نظام نے کیا، جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی جرح کرنے سے باز نہیں آیا تھا۔ افسوس کہ کچھ لوگ حقیقت سمجھ بغیر ہی اس کے پیچھے چل پڑے، اور اس کی تقلید میں قیاس کی مخالفت کرنے لگے۔ آپ لکھتے ہیں

وَأَوَّلُ مَنْ أَحْدَثَ هَذَا الْقَوْلَ إِبْرَاهِيمُ النَّظَامُ وَطَعَنَ فِي السَّلَفِ لاحتجاجهم بِالْقِيَاسِ ثُمَّ تَبِعَهُ عَلَى هَذَا الْقَوْلِ بَعْضُ الْمُتَكَلِّمِينَ

بِبَغْدَادٍ ثُمَّ نَشَأَ بَعْدَهُ رَجُلٌ مُتَجَاهِلٌ يُقَالُ لَهُ دَاوُدُ الْأَصْبَهَانِيُّ. فَأَبْطَلَ الْعَمَلُ بِالْقِيَاسِ مِنْ غَيْرِ أَنْ وَقَفَ عَلَى مَا هُوَ مُرَادُ كُلِّ فَرِيقٍ مِمَّنْ كَانَ قَبْلَهُ ... قَالَ: الْقِيَاسُ لَا يَكُونُ حُجَّةً وَلَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ فِي أَحْكَامِ الشَّرْعِ. وَتَابَعَهُ عَلَى ذَلِكَ أَصْحَابُ الظُّوَاهِرِ الَّذِينَ كَانُوا مِثْلَهُ فِي تَرْكِ التَّأَمُّلِ. وَرَوَى بَعْضُهُمْ هَذَا الْمَذْهَبَ عَنْ قَتَادَةَ وَمَسْرُوقٍ وَابْنِ سِيرِينَ، وَهُوَ افْتِرَاءٌ عَلَيْهِمْ. فَقَدْ كَانُوا أَجَلٌ مِنْ أَنْ يَنْسَبَ إِلَيْهِمُ الْقَصْدُ إِلَى مُخَالَفَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ فِيمَا هُوَ طَرِيقُ أَحْكَامِ الشَّرْعِ بَعْدَ مَا ثَبَتَ نَقْلُهُ عَنْهُمْ.

(أصول السرخسی، ج 2 ص 118، 119. المؤلف: أبو بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسی (ت 483 هـ). حقق أصوله: أبو الوفاء الأفعاني، رئيس اللجنة العلمية لإحياء المعارف النعمانية [ت 1395 هـ]. الناشر: لجنة إحياء المعارف النعمانية بمحيدر آباد بالهند. دار المعرفة - بيروت. عدد الأجزاء: 2)

ترجمہ سب سے پہلا شخص جس نے قیاس کے جواز کا انکار کیا ہے وہ ابراہیم نظام ہے۔ بغداد کے کچھ متکلمین نے اس کی پیروی کی ہے۔ بعد ازاں ایک سادہ لوح شخص داؤد نامی آیا اور اس نے متقدمین کے اس سے متعلق افکار معلوم کئے بغیر ہی قیاس پر عمل کے ابطال کا اعلان کر دیا، اور لوگوں کو بتایا کہ شریعت میں قیاس حجت نہیں ہے۔ ان کی پیروی میں وہ تمام ظاہر یہ جو غور و فکر کی نعمت سے ان کی طرح محروم ہیں، یہی کچھ کہنے لگے۔ ان میں سے کچھ نے یہ بات قتادہ رضی اللہ عنہ، مسروق رضی اللہ عنہ اور ابن سیرین رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کر دی جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ ان بزرگوں پر بہتان ہے۔ ان کا مقام اس سے کہیں زیادہ بلند ہے کہ وہ اس قسم کی غیر ذمہ دارانہ بات کہیں۔

علامہ ان عبد البر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) بھی لکھتے ہیں:

وَلَمْ يَرِ الْوَأَعْلَى إِجَازَةَ الْقِيَاسِ حَتَّى حَدَّثَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَيَّارٍ النَّظَّامُ وَقَوْمُهُ مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ سَلَكُوا طَرِيقَهُ فِي نَفْيِ الْقِيَاسِ وَالْاجْتِهَادِ فِي

الْأَحْكَامِ وَخَالَفُوا مَا مَضَى عَلَيْهِ السَّلَفُ.

(جامع بیان العلم وفضلہ ج 2 ص 856 تحت رقم 1623)

ترجمہ جو لوگ قیاس کی مخالفت کرتے ہیں اور اسے ناجائز سمجھتے ہیں، وہ درحقیقت سلف صالحین کے مخالف ہیں ان کا سلف سے کیا رشتہ اور تعلق؟

اس سے یہ بات آسانی سے معلوم ہو جاتی ہے کہ جو لوگ اپنے آپ کو عرب ممالک میں بطور سلفی متعارف کرانے میں لگے رہتے ہیں، وہ درحقیقت سلف کے نہیں، ابراہیم بن سیار کے مقلد ہیں، ورنہ جو لوگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کو اپنا مقتداء مانتے ہوں ان سے اس بات کی کسی طرح توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ رائے اور قیاس شرعی کی مخالفت کریں۔

امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ (370ھ) فرماتے ہیں:

ابراہیم بن سیار نظام پہلا شخص ہے جس نے اجتہاد اور قیاس کا انکار کیا اور اس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس لئے بھی نشانہ طعن بنایا کہ وہ قیاس سے کام لیتے تھے، اور پھر اس نے ان بزرگوں پر ایسی ایسی باتیں بھی منسوب کیں جن کا ان سے کوئی تعلق نہ تھا۔

قیاس کی مخالفت کرنے والے وہ لوگ ہیں جو ابراہیم نظام کے پیروکار ہیں اور یہ وہ گروہ ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور سلف صالحین رضی اللہ عنہم پر طعن کرنے سے بھی باز نہیں آتا اور جو لوگ بھی ان لوگوں کے پیچھے چلے ہیں ان کے پاس کوئی علمی بنیاد نہیں۔ بس ادھر ادھر کی باتیں ہیں اور یہ صرف جہالت تعصب اور ضد ہے جو انہیں قیاس اور اجتہاد کی مخالفت پر لے آئی ہے۔

فَكَانَ أَوَّلُ مَنْ نَفَى الْقِيَاسَ وَالْاجْتِهَادَ فِي أَحْكَامِ الْحَوَادِثِ إِبْرَاهِيمُ النَّظَّامُ، وَطَعَنَ عَلَى الصَّحَابَةِ مِنْ أَجْلِ قَوْلِهِمْ بِالْقِيَاسِ إِلَى مَا لَا يَلِيْقُ بِهِمْ، وَإِلَى ضِدِّ مَا وَصَفَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ، وَأَثْنَى بِهِ عَلَيْهِمْ، بِتَوْبِيرِهِ وَقِلَّةِ عَلَيْهِ بِهَذَا الشَّأْنِ، ثُمَّ تَبِعَهُ عَلَى هَذَا الْقَوْلِ نَفَرٌ مِنْ مُتَكَلِّبِي الْبَغْدَادِيِّينَ، إِلَّا أَنَّهُمْ لَمْ يَطْعَنُوا عَلَى السَّلَفِ كَطَعْنِهِ، وَلَمْ يَعِيبُوهُمْ

لِكِنَّهُمْ ارْتَكَبُوا مِنَ الْمَكَابِرَةِ وَبَخِدِ الصَّرُورَةِ أَمْرًا شَنِيعًا، فِرَارًا مِنَ الظَّنِّ عَلَى السَّلَفِ فِي قَوْلِهِمْ بِالْاجْتِهَادِ وَالْقِيَاسِ....

ثُمَّ تَبِعَهُمْ رَجُلٌ مِنَ الْحَشْوِ مُتَجَاهِلٌ لَمْ يَدْرِ مَا قَالَ هُوَ، وَلَا مَا قَالَ هُوَ لَا، وَأَخَذَ ظَرْفًا مِنْ كَلَامِ النَّظَّامِ، وَظَرْفًا مِنْ كَلَامِ بَعْضِ مُتَكَلِّبِي (بَغْدَادَ مِنْ) نَفَاةِ الْقِيَاسِ، فَاحْتَجَّ بِهِ فِي نَفْيِ الْقِيَاسِ وَالْاجْتِهَادِ، مَعَ جَهْلِهِ بِمَا تَكَلَّمَ بِهِ الْفَرِيقَانِ، مِنْ مُحِيطِي الْقِيَاسِ وَمُبْطِلِيهِ....

(الفصول في الأصول، ج 4 ص 33، 34- المؤلف: أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفی (ت 370ھ). الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية. الطبعة: الثانية 1414ھ- 1994 م. عدد الأجزاء: 4؛ تقدمت على نصب الراية (الزيلعي، جمال الدين) ج 4؛ فقه أهل العراق وحديثهم ص 19)

امام اسحاق ابراہیم بن علی شیرازی رحمہ اللہ (476ھ) لکھتے ہیں:

وذهب النظام والشيعة وبعض المعتزلة البغداديين إلى أنه ليس بطريق للأحكام الشرعية، ولا يجوز ورود التعبد به من جهة العقل.

(اللمع في أصول الفقه، ص 97. المؤلف: أبو اسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي (ت 476ھ). الناشر: دار الكتب العلمية. الطبعة: الطبعة الثانية: 2003 م- 1424ھ عدد الصفحات: 134)

ترجمہ ابراہیم سیار نظام، شیعہ اور بعض معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ شریعت کے احکام ثابت کرنے کے لئے قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور کسی عبادت کو ثابت کرنا بطریق عقل جائز نہیں ہے۔

افسوس کہ شیخ داؤد رحمہ اللہ اور ابن حزم ظاہری رحمہ اللہ فقہائے امت اور علمائے امت کے ساتھ چلتے، مگر انہوں نے اس باب میں روافض اور نظام معتزلی کا پیرو بننا پسند کیا اور قیاس کا انکار کر دیا۔

حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (1176ھ) فرقہ ظاہریہ کے

تعارف میں لکھتے ہیں:

والظاهر من لا يَقُولُ بِالْقِيَّاسِ، وَلَا بِأَثَارِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ كِدَوَادٍ وَابْنِ حَزْمٍ۔

(حجة الله البالغة، ج 1 ص 273۔ المؤلف: أحمد بن عبد الرحيم بن الشهيد وجيه الدين بن معظم بن منصور المعروف بـ "الشَّاهِدِ وَلِيَّ اللَّهِ الدَّهْلَوِيَّ" (ت 1176 هـ)۔ المحقق: السيد سابق۔ الناشر: دار الجيل، بيروت - لبنان۔ الطبعة: الأولى، سنة الطبع: 1426 هـ - 2005 م۔ عدد المجلدات: 2)

ترجمہ ظاہری ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو نہ قیاس کو مانتے ہیں، اور نہ ہی صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے آثار کو مانتے ہیں جیسے داؤد ظاہری رحمہ اللہ اور ابن حزم رحمہ اللہ ہیں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ جو لوگ قیاس محمود اور قیاس مذموم میں فرق بتائے بغیر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر گرجتے برستے ہیں اور اپنے عوام کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف بدگمان کرتے ہیں، ان کا اصل مقصد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تبراکرنا اور سلف صالحین رضی اللہ عنہم سے بدگمان کرنا ہوتا ہے چونکہ وہ کھلے عام صحابی رسول حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو اپنے طعن کا نشانہ نہیں بنا سکتے اس لئے وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو نشانہ بنا لیتے ہیں۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ (1205ھ) کے حوالہ سے ہم پہلے یہ بات بتا آئے ہیں۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ (1369ھ) فرماتے ہیں:

”جس نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر (اور ان تمام ائمہ پر جو رائے اور قیاس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں) اس جہت سے طعن کیا، درحقیقت اس نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ بلکہ خود سرور دو عالم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر انگلی اٹھائی ہے (معاذ اللہ)۔ آپ رحمہ اللہ حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وهذا الحديث ثابت في الكتب، فمن طعن على الامام أبي حنيفة في استعماله الرأي والقياس فقد طعن على معاذ بن جبل، بل على النبي ﷺ۔ فكان ظاهر قوله الرد على أبي حنيفة والمقصود من قال بالرأي

فانظر إلى من جعل أبا حنيفة ذريعة إلى الرد على سائر أئمة الامصار وهم موافقون له في الرأي والقياس۔ (فتح الملهم ج 1 ص 73)

غیر مقلد علماء جس شدت کے ساتھ (1) قیاس کی مخالفت (2) اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کی حجیت کا انکار کرتے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں فقہائے امصار اور اہل سنت کے طریقہ کار کے بجائے داؤد ظاہری رحمہ اللہ اور ابن حزم رحمہ اللہ کی تقلید زیادہ محبوب و مرغوب ہے۔ چلئے، وہ کسی کے مقلد تو ٹھہرے۔ گو ظاہری اور معتزلی کے ہی سہی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ○

پس عبرت حاصل کرو! اے دیدہ بینا رکھنے والو۔

سوا اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے فقہی اساس کی بنیاد قرآن و حدیث اور آثار پر ہی رکھی ہے اور جہاں کہیں بھی آپ رحمہ اللہ کو رائے اور قیاس کی ضرورت پیش آئی، تو آپ رحمہ اللہ کا قیاس وہی تھا جس کا ذکر حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالہ سے ہم پیچھے نقل کر آئے ہیں۔ قاضی عسکان بن محمد مروزی نیشاپوری رحمہ اللہ نے بڑی عمدہ بات کہی ہے:

وضع القياس أبو حنيفة كله
فأتي بأوضح حجة وقياس
و بنى على الآثار رأس بناءه
فأنت غوامضه على الأساس
و الناس يتبعون فيها قوله
لما استبان ضياءه للناس

(تاریخ بغداد و ذیلہ، ج 13 ص 349)

ترجمہ قیاس کی بنیاد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے رکھی۔ آپ رحمہ اللہ واضح حجت اور قیاس لے کر آئے، اور آپ رحمہ اللہ نے اپنی تعمیر کی بنیاد آثار پر ہی رکھی ہے۔ سو قیاس کی باریکیاں نہایت مضبوط بنیاد پر کھڑی ہیں۔ لوگوں نے اس بارے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی

اتباع کی ہے، جب ان کی فقہ کی علم کی روشنی لوگوں پر روشن ہوگئی۔

ایک مرتبہ ایک غیر مقلد نے مولانا محمد اقبال رگونی حفظہ اللہ سے کہا کہ مناقب میں شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ عن رواد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اصحاب الرائے حدیث رسول کے دشمن ہیں اور اصحاب الرائے اہل ہوا اور بدعتی ہوتے ہیں۔ سو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بدعتی نہیں تو اور کیا ہیں؟

مولانا محمد اقبال رگونی حفظہ اللہ نے ان سے کہا کہ وہ کتاب دکھائیں جس میں انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دشمن کہا ہے۔ جب وہ کتاب لے کر آئے تو مولانا رگونی حفظہ اللہ نے جواب دیا کہ آپ جس بات کا حوالہ دے رہے ہیں اس میں تو ایسی کوئی بات نہیں۔ اس میں حرور یہ اور اہل ہوا کو اعداء السنۃ کہا گیا ہے نہ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کو۔

مولانا رگونی حفظہ اللہ نے پھر کہا کہ اس سے اگلی عبارت بھی پڑھ لیں، مگر وہ پڑھنے کے لئے تیار نہ ہوئے۔ کیوں؟ اس لئے کہ اس میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو اصحاب السنۃ فرمایا گیا ہے۔ یہ بات امام محمد بن محمد بن زاذکر درمی رحمہ اللہ (827ھ) نے معروف محدث یسین بن معاذ الزیات رحمہ اللہ کے حوالہ سے اپنی کتاب مناقب امام اعظم رحمہ اللہ میں نقل کی ہے۔

وأما أبو حنيفة وأصحابه فهم قاسوا على السنة. (مناقب ج 2 ص 73)

ترجمہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب سنت کے بتائے طریقے پر قیاس کرتے تھے۔

14 منکرین قیاس کا ایک روایت سے استدلال کا جواب

غیر مقلدین قیاس کی مخالفت اور اس کی مذمت میں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قیاس کرنے والوں کو امت کا سب سے بڑا فتنہ بتایا ہے۔ یہ لوگ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”تَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى بَضْعٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، أَعْظَمُهَا فِتْنَةً عَلَى أُمَّتِي قَوْمٌ يَقْبِسُونَ الْأُمُورَ بِرَأْيِهِمْ فَيَحِلُّونَ الْحَرَامَ وَيُحَرِّمُونَ الْحَلَالَ“۔

(جامع بیان العلم وفضلہ، ج 2 ص 1038 رقم 1997)

ترجمہ میری امت کے ستر سے کچھ اوپر فرقے ہو جائیں گے وہ فرقہ سب سے بڑا فتنہ گا جو دین الہی کو اپنی رائے پر قیاس کرے گا اور رائے سے حلال کو حرام اور حرام کو حلال بتایا کرے گا۔

جواب منکرین قیاس کا مذکورہ روایت سے استدلال ہرگز درست نہیں، اور نہ اس روایت سے قیاس کی مذمت اور اصحاب قیاس پر طعن کرنا درست ہے، کیونکہ یہ روایت موضوع (من گھڑت) ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور یہ بات خود حافظ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ نے بتادی ہے۔ آپ رحمہ اللہ مذکورہ روایت پر لکھتے ہیں:

وَرُوِيَ عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ أَنَّهُ قَالَ: حَدِيثُ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الَّذِي يَزْوِيهِ عَيْسَى بْنُ يُونُسَ لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ، وَتَحْوَاهُ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.

(جامع بیان العلم وفضلہ، ج 2 ص 1038 رقم 1997)

یعنی امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عوف بن مالک رضی اللہ عنہ کی یہ روایت بے اصل ہے۔

آپ رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

قَالَ أَبُو عُمَرَ: هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ حَدِيثٌ غَيْرُ صَحِيحٍ، حَمَلُوا فِيهِ عَلَى نَعِيمِ بْنِ حَمَّادٍ، وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَيَحْيَى بْنُ مَعِينٍ: حَدِيثُ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ طَائِفَةٌ هَذَا لَا أَصْلَ لَهُ. (جامع بیان العلم وفضلہ، ج 2 ص 890 رقم 1673)

ترجمہ علامہ ابن عبدالبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیث کے ماہرین کے نزدیک یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ انہوں نے اس حدیث کا گھڑنے والا نعیم بن حماد کو قرار دیا ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔

15

غیر مقلدین کے ہاں قیاس کا بے دھڑک استعمال

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر انگلی اٹھانے اور آپ رحمہ اللہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانے سے پہلے غیر مقلد دوستوں کو چاہیے کہ وہ کم از کم اپنے علماء سے یہ ضرور پوچھیں کہ ان کے نزدیک قیاس جائز ہے یا نہیں؟ مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ ایک سائل کو اس طرح جواب دیتے ہیں:

”پہلے تو ہم اس سائل کی غلط فہمی دور کرنا چاہتے ہیں کہ اہل حدیث قیاس اور اجماع کے منکر نہیں ہیں۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 433)

اب یہ بھی دیکھ لیجئے کہ موصوف کس طرح قیاس کے لئے اختیار عام دیتے ہیں:

”نماز کی قضا منصوص نہیں، کوئی روزوں پر قیاس کرے، تو اختیار ہے۔“

(المحدیث، 23 مارچ 1928ء)

یہ کیسا انصاف ہے کہ غیر مقلد اگر قیاس سے کام لیں اور اس کا اختیار دیں، تو وہ حدیث کے مطابق کہلائے اور فقہائے امت اجتہاد و قیاس کریں، تو ان پر لعن طعن کے تیر چلائے جائیں، اور کھلے عام انہیں یہ کہتے خوفِ خدا نہ ہو کہ قیاس اہلیس کا کام ہے۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

انصاف ہو کس طرح کہ دل صاف نہیں ہے

دل صاف ہو کس طرح کہ انصاف نہیں ہے

غیر مقلدوں کے ایک اور عالم جناب ابوالشبال شائف کہتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی رحمہ اللہ اور حضرت علی مرتضیٰ رحمہ اللہ کی شہادت کے سانحات ہوں، یا حضرت علی مرتضیٰ رحمہ اللہ اور حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے درمیان تنازعات ہوں، یہ دراصل قیاس کے نتیجے میں پیش آئے ہیں، اور اس کے اصل مجرم حضرت عثمان رحمہ اللہ تھے جنہوں نے نص صریح کو چھوڑ دیا تھا (معاذ اللہ)۔ موصوف لکھتے ہیں:

حضرت عثمان رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح رحمہ اللہ کو اپنی صواب دید اور

اجتہاد سے امیر جہاد مقرر کیا، تو 31ھ میں محمد ابی بکر رحمہ اللہ اور محمد بن ابی حذیفہ رحمہ اللہ نے ان کی مخالفت شروع کر دی، اور اس کا نتیجہ حضرت عثمان رحمہ اللہ اور حضرت علی رحمہ اللہ کی شہادت اور جنگ و جدال کی شکل میں ہمارے سامنے ہے اور یہ نتیجہ ہے نص صریح کو چھوڑ کر قیاس و اجتہاد پر عمل کرنے کا۔“ (مقالات شاغف، ص 282)

کیا غیر مقلدین میں کوئی ایک بھی ایسا نہیں جس نے دین کے کسی مسئلے کے بیان میں قیاس کیا ہو، اور اپنے پیروؤں کو اسی قیاس کے مطابق عمل کرنے کی راہ دکھائی ہو۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قیاس پر اہلیس کے قیاس کی بھتی کسنے والے غیر مقلد علماء کے قیاس میں کون سے سرخاب کے پر لگے ہیں کہ ان کا قیاس بقول ان کے اہلیسی قیاس نہ ہو؟ غیر مقلدین وتر کی نماز میں قنوت پڑھتے وقت ہاتھ اٹھاتے ہیں جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ کیا یہ بات کسی حدیث سے ثابت ہے، تو جواب ملتا ہے کہ نہیں۔ ہم قیاس سے ایسا کرتے ہیں۔ ان کے شیخ زبیر علی زئی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص قنوت وتر کو قنوت نازلہ پر قیاس کر کے اور دوسرے آثار کو مد نظر رکھ کر قنوت وتر میں دعا کی طرح ہاتھ اٹھا کر قنوت پڑھے، تو یہ بھی جائز ہے۔“

(المحدیث، نمبر 63 ص 12)

ان کے معروف عالم مبشر ربانی لکھتے ہیں:

”قنوت وتر میں ہاتھوں کا اٹھانا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔۔۔ جو لوگ وتر میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں وہ اسے قنوت نازلہ پر قیاس کرتے ہیں۔“

(احکام و مسائل ص 259)

کیا خوب۔۔۔ غیر مقلد علماء قیاس کریں تو وہ نہ صرف بشارت دینے والا ہو، بلکہ ربانی قیاس ہو جائے، اور احناف کہیں قیاس کا نام لیں، تو وہ شیطانی قیاس بن جائے۔ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ وہ کریں تو سبحان اللہ، ہم کریں تو استغفر اللہ۔ یہ ہے فتویٰ غیر مقلدوں کا۔ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

ہمیں خوشی ہے کہ غیر مقلد علماء نے اور بھی بہت سے مسائل میں قیاس سے کام لیا ہے

اور وہ بھی کسی نہ کسی انداز میں اصحاب الرائے والقیاس ہوئے ہیں۔ انہیں بھی اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے بھی جب ایسے مسائل پیش ہوتے جن کے متعلق قرآن و سنت اور اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم سے کوئی واضح حکم نہ ملتا، تو وہ بھی غور و فکر کے بعد ایک رائے قائم کرتے تھے اور اس کے مطابق پیش آمدہ مسائل کا حل تلاش کر لیتے تھے اور کسی صحابی نے ان کو قرآن و حدیث کا تارک نہیں بتایا تھا اور نہ ان پر مخالفت حدیث کا الزام لگایا تھا۔

16 ائمہ مجتہدین رحمہ اللہ کے قیاس کو ابلیسی قیاس پر قیاس کرنے والے؟

بعض نادان رائے اور قیاس کی مذمت میں حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا ایک قول نقل کرتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

عن الحسن انه تلا هذه الآية: خلقتني من نار و خلقتني من طين. قال: "قاس إبليس وهو أول من قاس".

ترجمہ حضرت حسن رحمہ اللہ نے قرآن کی آیت پڑھی (جس میں ہے کہ): شیطان نے کہا: مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم علیہ السلام کو مٹی سے۔ تو میں کیوں اسے سجدہ کروں؟ حضرت حسن رحمہ اللہ نے فرمایا: "ابلیس نے قیاس کیا اور پہلا قیاس جس نے کیا وہ ابلیس ہے۔"

جواب حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے بیان سے مراد اگر مطلق رائے اور قیاس ہے، تو اس کے مجرم اکیلے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نہیں ہیں، سب مجتہدین اور فقہاء آپ رحمہ اللہ کے ساتھ اس جرم میں برابر کے شریک ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس کا امت میں کوئی بھی قائل نہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور وہ تمام جنہوں نے کبھی بھی رائے اور قیاس سے کام لیا ہے، وہ سب ابلیس کے پیروں ہیں۔ معاذ اللہ! حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے جس قیاس کی مذمت کی ہے، وہ وہ ہے جو نص صریح کو رد کرنے کے لئے کیا جائے، جیسا کہ ابلیس نے اللہ تعالیٰ

کے واضح حکم کو نہ ماننے کے لئے یہ قیاس کیا کہ تو نے مجھے آگ سے بنایا جب کہ آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا، اور آگ مٹی سے افضل ہے۔ شیطان کا مقصد اس قیاس سے نہ صرف حضرت آدم علیہ السلام کی فضیلت کا انکار تھا، بلکہ اللہ کے صریح حکم کی مخالفت بھی تھی۔ چونکہ یہ قیاس نص صریح کے خلاف تھا، اس لئے خود شیطان اور اس کا قیاس دونوں ہی مردود ہوئے۔ علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

فَوَضَعَ الْقِيَاسُ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ، فَكَانَ ذَلِكَ فَايِسًا، لِمُخَالَفَةِ النَّصِّ وَمُفَارَقَةِ الدَّلَالَةِ... فَإِذَا لَمْ يَكُنْ مُخَالِفًا لِلنَّصِّ صَحَّ الْقِيَاسُ، مَعَ وُجُودِ النَّصِّ، وَمَعَ عَدَمِهِ. (الفقيه والمتفقه - الخطيب البغدادي، ج 1 ص 503)

جن علماء سے قیاس کی مذمت میں کوئی بات بھی ملتی ہے، اس سے مراد وہ قیاس ہے جس سے نص صریح اور شریعت کے کسی حکم کو رد کرنا ہے، نہ کہ وہ قیاس جو کسی اصل پر قائم ہوتا ہے۔ اس بات کو سوائے جاہل، متجاہل اور حضرات سلف کی مخالفت کرنے والے کے اور کون جھٹلا سکتا ہے۔ علامہ ابو عمر یوسف ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (463ھ) لکھتے ہیں:

وَقَالُوا فِي هَذِهِ الْأَثَارِ وَمَا كَانَ مِثْلَهَا فِي دَمْرِ الْقِيَاسِ: إِنَّهُ الْقِيَاسُ عَلَى غَيْرِ أَصْلٍ، وَالْقَوْلُ فِي دِينِ اللَّهِ بِالظَّنِّ. أَلَا تَرَى إِلَى قَوْلِ مَنْ قَالَ مِنْهُمْ: "أَوَّلُ مَنْ قَاسَ إِبْلِيسُ" رَدَّ أَصْلَ الْعِلْمِ بِالرَّأْيِ الْفَاسِدِ... وَأَمَّا الْقِيَاسُ عَلَى الْأُصُولِ وَالْحُكْمُ لِلشَّيْءِ بِحُكْمِ نَظِيرِهِ فَهَذَا مَا لَمْ يُخَالَفْ فِيهِ أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ، بَلْ كُلُّ مَنْ رَوَى عَنْهُ دَمَرُ الْقِيَاسِ قَدْ وَجَدَ لَهُ الْقِيَاسُ الصَّحِيحُ مَنْصُوصًا لَا يَدْفَعُ هَذَا إِلَّا جَاهِلٌ أَوْ مُتَجَاهِلٌ مُخَالِفٌ لِلْسَّلَفِ فِي الْأَحْكَامِ.

جامع بیان العلم وفضله (ابن عبد البر) ج 2 ص 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

آپ رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”جن بزرگوں سے قیاس کی مذمت ملتی ہے یہ ان لوگوں کے بارے میں ہے جنہوں نے احادیث کو رد کرنے کے لئے اپنے قیاس اور آراء سے کام لیا ہے۔“

لَا تَهْمُ قَوْمٌ اسْتَعْمَلُوا قِيَاسَهُمْ وَآرَاءَهُمْ فِي رَدِّ الْأَحَادِيثِ۔

(جامع بیان العلم وفضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 1052 رقم 2032)

آپ رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”خود حضرت حسن بصری رحمہ اللہ اور امام ابن سیرین رحمہ اللہ بھی رائے اور قیاس سے فتویٰ دیتے تھے۔ پھر ان کے بارے میں یہ بات کیسے تسلیم کی جاسکتی ہے کہ وہ رائے اور قیاس کے قائل نہیں تھے، اور ان کا یہ بیان ہر قسم کی رائے اور قیاس کے متعلق ہے۔ سو وہ تمام حضرات جن سے قیاس کی مذمت میں کوئی قول ملتا ہے، اس سے ان کی مراد وہ قیاس ہے جس کی اصل قرآن وحدیث پر نہیں ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَمِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ الْحَسَنُ، وَابْنُ سِيرِينَ وَقَدْ جَاءَ عَنْهُمَا، وَعَنِ الشَّعْبِيِّ ذَمُّ الْقِيَاسِ وَمَعْنَاهُ عِنْدَنَا قِيَاسٌ عَلَى غَيْرِ أَصْلٍ لِئَلَّا يَتَنَاقِضَ مَا جَاءَ عَنْهُمْ۔ (جامع بیان العلم وفضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 856 رقم 1623)

قَالَ أَبُو عَمْرٍ: هَذَا هُوَ الْقِيَاسُ عَلَى غَيْرِ أَصْلٍ۔

(جامع بیان العلم وفضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 1038 رقم 1997)

حضرت امام حسن بصری رحمہ اللہ کے ارشاد کا مقصد ہرگز مطلق رائے اور قیاس کا انکار کرنا نہیں کیونکہ آپ رحمہ اللہ سے یہ بات مخفی نہ تھی کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو اجتہاد کی اجازت دی ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم سے قیاس کرنا ثابت ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرآن کی اس آیت سے بے خبر تھے؟ اور انہیں معلوم نہ تھا کہ ابلیس نے قیاس کیا تھا؟ ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس اعتراض کا جواب کس طرح سمجھایا تھا اسے ملاحظہ فرمائیے:

علامہ موفق بن احمد کی رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

زہیر بن معاویہ رحمہ اللہ (162ھ) کہتے ہیں کہ ایک دن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص باہر کا رہنے والا آیا اور اس نے قیاس کے خلاف تقریر شروع کرتے ہوئے کہا کہ قیاس کی کوئی حقیقت نہیں۔ سب سے پہلے قیاس ابلیس

نے کیا تھا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جب اس کی بات سنی، تو اسے اپنے پاس بلایا اور کہا: ”تم نے ایک صحیح بات کو غلط راہ پر لگا دیا۔ ابلیس نے کب قیاس کیا تھا؟ اس نے تو اللہ کے اس صریح حکم کو ٹھکرا دیا تھا، جب اللہ نے اس سے فرمایا:

آیت 1:- وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْا اِلَّا اِبٰلٰیْسَ كَانَ مِنَ الْكٰفِرِۙ فَفَسَقَ عَنْ اَمْرِ رَبِّهٖۙ اَفَتَتَّخِذُوْنَہٗ وَذُرِّیَّتَہٗۙ اَوْلِیَآءَ مِنْ دُوْنِیْ وَهُمْ لَکُمْ عَدُوٌّۭۙ یُّبٰٓئِسُ لِلظّٰلِمِیْنَۙ بَدَلًا ۝ (الکہف: 50)

ترجمہ یاد کرو، جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو۔ تو انہوں نے سجدہ کیا مگر ابلیس نے نہ کیا۔ وہ جنوں میں سے تھا۔ اس لیے اپنے رب کے حکم کی اطاعت سے نکل گیا۔ اب کیا تم مجھے چھوڑ کر اُس (ابلیس فاسق) کو اور اس کی ذریت کو اپنا سر پرست (ولی) بناتے ہو حالانکہ وہ تمہارے دشمن ہیں؟ بڑا ہی بُرا بدل ہے جسے ظالم لوگ اختیار کر رہے ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ہم اس وقت قیاس کرتے ہیں، جب ہمیں واضح احکام نہ ملتے ہوں۔ ہم پہلے قرآن وسنت اور اجماع امت کی رو سے مسئلہ کا حل تلاش کرتے ہیں، پھر قیاس کرتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ ہمارا قیاس قرآن وسنت کے قریب تر ہو۔ ہماری اس کوشش اور جدوجہد کو تمہاری غلط بیانی تبدیل نہیں کر سکتی۔“ وہ شخص یہ بات سن کر کھڑا ہو گیا اور کہا: ”میں اپنی غلط بیانی سے توبہ کرتا ہوں۔ آپ رحمہ اللہ کا دل روشن ہے اور آپ رحمہ اللہ نے میرے دل کو بھی روشن کر دیا ہے۔“ علامہ موفق بن احمد کی رحمہ اللہ اس پر لکھتے ہیں:

مَا تَكَلَّمَ بِشَيْءٍ اِلَّا وَحِجَّةٌ مِنْ كِتَابِ اللّٰهِ اَوْ سُنَّةِ نَبِیِّہٖ ﷺ۔

(مناقب ج 1 ص 81)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کوئی ایسی بات نہیں کرتے تھے جس کی دلیل قرآن سنت سے نہ ملے۔ (مناقب ج 1 ص 116)

علامہ ابن حجر کی شافعی رحمہ اللہ (973ھ) ”الخیرات الحسان“ میں لکھتے ہیں:

”ایک شخص نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ایک مسئلہ کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کرتے دیکھا، تو وہ کہنے لگا: ”اس کو چھوڑ دو۔ سب سے پہلے قیاس کرنے والا ابلیس ہے۔“ امام صاحب رحمہ اللہ اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: ”اے شخص! تو نے بے محل کلام کیا۔ ابلیس نے اپنے قیاس کے زور سے صریح امر الہی کو رد کیا، جس کی خبر قرآن شریف میں موجود ہے۔ اس لئے وہ کافر ہو گیا۔ اور ہمارا قیاس اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل میں ہے کیونکہ ہم اسے قرآن وحدیث اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کی طرف پلٹاتے ہیں، تو ہم اتباع کا قصد کرتے ہیں۔ پس ہم اور ابلیس دونوں کیسے برابر ہو سکتے ہیں؟“ اس پر وہ شخص بولا: ”میں غلطی پر تھا میں توبہ کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ رحمہ اللہ کے دل کو روشن کرے۔ آپ رحمہ اللہ نے میرا دل روشن کیا۔“

(الخیرات الحسان، ص 17- طبع: مدنی کتب خانہ، کراچی؛ الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة، ج 1 ص 40)

علامہ تقی الدین بن عبد القادر التیمی الداری الغزی البصری الحنفی رحمہ اللہ (ت 1010ھ) کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی خدمت میں آنے والے یہ حضرات امام سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام مقاتل بن حیان رحمہ اللہ، اور حضرت حماد من سلمہ رحمہ اللہ تھے۔ یہ مناظرہ جمعہ کے دن جامع الکوفہ میں ہوا تھا۔ جب یہ حضرات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جواب سے مطمئن ہو گئے، اور ان پر حقیقت کھل گئی، تو انہوں نے اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے آپ رحمہ اللہ سے عفو و درگزر کی درخواست کی اور کہا: ”آپ رحمہ اللہ تو علماء کے سرخیل ہیں۔“

عن أبي مُطِيع البلخي، أن سفیان الثوري، ومقاتل بن حيان، وحماد بن سلمة، وغيرهم من فقهاء ذلك العصر، اجتمعوا وقالوا: ”إن النعمان هذا يدعي الفقه، وما عنده إلا القياس، فتعالوا حتى نناظره في ذلك، فإن قال: إنه قياس، قلنا له: عبدت الشمس بالمقاييس، وأول من قاس إبليس، لعنه الله، حيث قال: خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ“.

فناظرهم أبو حنيفة، يوم الجمعة في جامع الكوفة، وعرض عليهم مذهبه كما ذكرنا، فقالوا: ”إنا نك سيد العلماء، فاعف عنا؛ فإننا وقعنا فيك من غير تجربة ولا روية“. فقال لهم أبو حنيفة: ”غفر الله لنا ولكم“.

(الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة، ج 1 ص 40. المؤلف: المولى تقی الدین بن عبد القادر التیمی الداری الغزی المصری الحنفی (ت 1010ھ). المحقق: عبد الفتاح محمد الحلوات 1414ھ. الناشر: دار الرفاعی - الرياض، السعودية. الطبعة: الطبعة الأولى، (1403-1410ھ) = (1983-1989م). عدد الأجزاء: 4)

امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمہ اللہ (1323ھ) ایک بحث میں لکھتے ہیں: ”(ابلیس کا) یہ قیاس باطل بمقابلہ نص تھا، اور ایسا قیاس ہر روز قیاس شیطانی اور شرک ہوتا ہے، اور ایسے ہی قیاسات کی تقلید شرک ہے، نہ کہ وہ قیاس کہ موافق قواعد شرعیہ کے ہو، اور استنباط اس کا نصوص سے کیا جائے۔ تو وہ عین محمود و مامور ہے۔ اس لئے قیاس علماء کو قیاس شیطانی کے مساوی کرنا خود قیاس ابلیس کا ہے۔ تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ تقلید مفروض کو شرک کہنا قیاس ابلیس کی قسم سے ہے، اور یہ قیاس علماء و مجتہدین کا قیاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نوع میں داخل ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔۔۔۔۔ کہ دین حق تعالیٰ کو دین عباد پر قیاس کر کے فہمائش کر دیا، اور قیاس کرنے کا طریق علمائے امت کو تعلیم فرما دیا۔ پس قیاس علماء کا حق اور قیاس ابلیس کا باطل، اور تقلید قیاس علماء کی فرض اور تقلید قیاس ابلیس کی شرک ہے۔ پس جو محض قیاس علماء کو قیاس ابلیس کہے، وہ خود ابلیس ہے۔ اور جو قیاس علماء کی تقلید کو حرام کہے، وہ خود شرک ہے، اور مخالف ہے حکم حق تعالیٰ کا۔“ (سبیل الرشاد، 20؛ تالیفات رشیدیہ، ص 521)

جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن کے بانی مولانا محمد انوار اللہ فاروقی رحمہ اللہ (1336ھ) لکھتے ہیں: ”یہ بات ظاہر ہے کہ ابلیس نے جو قیاس کیا، اس سے مقصود اس کا یہ تھا کہ خدا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے اسے سجدہ کا جو حکم فرمایا تھا، وہ باطل کر

دے اور اپنی فضیلت ثابت کرے۔ اس غرض سے اس نے یہ قیاس پیش کیا کہ جس طرح نار (آگ) خاک سے افضل ہے، میں بھی آدم علیہ السلام سے افضل ہوں۔ اس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو بات قرآن و حدیث سے صراحتاً ثابت ہو، اس کے ابطال کی غرض سے قیاس پیش کیا جائے، تو وہ پیروی ابلیس کی ہوگی۔ سلف صالح نے جس قیاس کی مذمت کی ہے وہ یہی قیاس ہے۔۔۔۔۔ اس لئے کہ جب احکام شرعیہ کے مقابلہ میں اپنی عقل سے کام لیا جائے، تو وہی دین بن جائے گا، جو تراشیدہ عقل ہے، اور خدا کا مقرر کیا ہوا دین باقی نہ رہے گا۔ پھر اس تراشیدہ دین سے دین اسلام کو تعلق ہی کیا؟ اور جب دین کو اسلام سے تعلق نہ ہو، تو اس دین کو تراشنے والے اور عمل کرنے کو کیا تعلق؟ غرضیکہ جو کوئی ابلیس نے قیاس کر کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنادے۔ اس کو مسلمان نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ سید الفقہاء وغیرہ القاب جو محدثین نے امام اعظم رحمہ اللہ کی نسبت استعمال کئے ہیں۔

اب اور سنئے، بجائے اس کے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے قیاسات سے حرام حلال اور حلال حرام ہونے کا خیال کیا جائے۔ اکابر محدثین کی تصریح سے ثابت ہے کہ اگر ان کے اقوال کو کوئی نہ دیکھے، تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنادے گا۔ اور انہی قیاسات اور تفقہ پر وہ حضرات اعتراف کر رہے ہیں کہ ہم عطار اور آپ رحمہ اللہ طیب ہیں

(حقیقت الفقہ ص 127)

مولانا قاضی ظہور الحسن ناظم بجنوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”یہاں وہ رائے اور قیاس مراد ہے جو نص قطعی کے مقابلہ میں ہو، یعنی حکم نص کے مقابلہ میں اپنی رائے سے اس کے خلاف حکم لگایا جائے، اور اپنے قیاس کو معارض و مقابل حکم شریعت کا بنایا جائے، جیسے ابلیس کا قیاس یا جس طرح جہنم وغیرہ اہل مذاہب باطلہ قیاس کر کے حدیثوں کو رد کیا کرتے تھے۔ (دیکھئے جامع بیان العلم لابن عبد البر)۔ وہ رائے و قیاس جو کسی دلیل شرعی سے مستند نہ ہو، بلکہ محض تخمین عقلی سے ہو، مردود ہے۔ مجتہد ایسے نکل داؤ نہیں لگاتا، بلکہ جب وہ کسی طرح علت نص کو دریافت کر لیتا ہے،

خواہ اشارۃ النص سے یا عبارت النص سے یا دلالت النص سے یا اس استنباط ذہنی سے جو فوائد کلیات شرع سے معلوم ہو۔ تو بہ سبب اس علت کے مرتفع ہونے کے نص پر عمل نہیں کرتا۔ ظاہر بین کو ایسے موقع پر خیال ہوتا ہے کہ مجتہد نے اپنی رائے پر عمل کیا اور نص کو چھوڑا۔ وہ اس کو قیاس بمقابلہ نص سمجھتا ہے۔ یہ خیال نہیں کرتا کہ نص کا ترک دوسری نصوص کلیہ کے حکم سے واقع ہوا ہے، نہ کہ قیاس فاسد سے۔ لہذا یہ عمل بالنص ہے، نہ کہ ترک نص۔

(تاریخ الفقہ ص ۳۷۷۔ بتصحیح مولانا عبد الصمد صارم الازہری طبع لاہور 1978ء)

اس تفصیل سے پتہ چلا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب پر دینی معاملات میں محض اور محض قیاس و رائے سے کام لینے کا الزام سوائے الزام کے اور کچھ نہیں۔ سچ یہ ہے کہ آپ رحمہ اللہ مسائل کے لئے سب سے پہلے بالترتیب: قرآن، سنت اور صحابہ کو سامنے رکھتے اگر وہاں سے کوئی صریح بات نہ ملتی، تو پھر آپ رائے و قیاس سے کام لیتے اور نہایت دیانتداری سے اس پر غور کرتے اور مشورہ کے بعد مسئلہ حل فرماتے تھے، اور اس پر بھی آپ رحمہ اللہ کو اصرار نہ تھا۔ پھر اس باب میں صرف آپ رحمہ اللہ اکیلے نہیں ہیں، دیگر بہت سے ائمہ اور فقہاء بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم بھی اس پر عمل کرتے رہے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا یہ عمل اگر جرم ہے، تو دیگر ائمہ ہی نہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اس جرم میں آپ رحمہ اللہ کے ساتھ برابر کے شریک ہیں۔ غیر مقلدین اس باب میں جو فتویٰ امام صاحب رحمہ اللہ پر لگاتے ہیں اور جو زبان استعمال کرتے ہیں یا دیکھیں کہ اس فتویٰ اور زبان کی زد میں دیگر ائمہ بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم بھی آجاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ رویہ اہل سنت کا نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ روافض ہیں جو تضلیل امت کا عقیدہ رکھتے ہیں، اور کھل کر انہیں اسلام سے باہر دکھانے میں لگے رہتے ہیں۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ (1362ھ) فرماتے ہیں:

”قیاس شرعی کو حرام کہنا تمام امت کی تضلیل ہے، کیونکہ تمام ائمہ مجتہدین کے تمام فتاویٰ کو جمع کر کے دیکھئے، اس میں زیادہ حصہ قیاسات و اجتہادات ہی کا ہے۔ خود

صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھئے، زیادہ تر فتاویٰ قیاس ہی پر مبنی ہیں۔ البتہ وہ قیاس نصوص پر مبنی ہیں۔ (الافاضات ج 2 ص 413)

علامہ الحافظ قاسم بن قطلوبغا البصری الحنفی رحمہ اللہ (ت 879ھ) کے دو شعروں پر ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں:

كذب الذي سب المآثم للذي
قاس المسائل بالكتاب وبالأثر
إن الكتاب وسنة المختار قد
دلا عليه فدع مقالة من فشر

(التصحيح والترجيح على مختصر القدوري (ابن قطلوبغا)، ص 49 مقدمة: الثقات
ممن لم يقع في الكتب الستة (ابن قطلوبغا) ص 1، مقدمة: الضوء اللامع لأهل القرن
التاسع (السغاوي) ج 6 ص 189: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع
(الشوكاني) ج 3 ص 47: البدور المضية في تراجم الحنفية (محمد حفظ الرحمن
الكملائي) ج 8 ص 29)

ترجمہ وہ شخص جھوٹ بولتا ہے جو گناہ کی نسبت ان لوگوں کی جانب کرتا ہے جو حضرات کتاب و سنت کے مطابق مسائل قیاس کرتے تھے بیشک اللہ کی کتاب اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور دونوں اس پر دلالت کرتی ہیں۔ سو تو ایسے لوگوں کو چھوڑ دے جو بے ہودہ بکا کرتے ہیں۔

آئیے ہم معاندین اور حاسدین کے ان چند دیگر الزامات پر بھی ایک سرسری نظر ڈالیں، جو انہوں نے نادانی یا عناد میں آپ ﷺ پر لگائے، اور پھر علامہ ابن حجر کی شافعی اور دیگر علمائے امت نے ان کے جوابات دے کر الزام لگانے والوں کے منہ بند کر دیئے اور بتایا کہ جن لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اس قسم کے الزامات لگا کر آپ ﷺ کو مطعون کرنے کی کوشش کی ہے۔ وہ سب بے بنیاد ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو حسد کے مرض میں مبتلا ہیں، اور چاہتے ہیں کہ امت مسلمہ کے ایک جلیل القدر

ائمہ میں سے ایک امام کی عزت کو داغدار کیا جائے۔ صد افسوس! مگر کیا وہ نہیں جانتے کہ اللہ جس سے محبت کرتے ہیں اس سے ساری کائنات محبت کرتی ہے۔ اس کے نام کو باقی رکھا جاتا ہے۔ اہل ایمان کے دلوں میں اس کی محبت اور عزت اتار دی جاتی ہے اس کو امت کی رہنمائی کا شرف ملتا ہے، اور پھر وہ اللہ اور اس کے رسول خاتم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ہدایات کا پرچم پوری دنیا پر لہرا دیتا ہے۔ مگر افسوس کہ بغض و عناد اور حسد و حقد کے مارے کچھ لوگ ان کی عزت سے کھیلنے کی کوشش کرتے ہیں، اور پھر وہ منہ کی کھاتے ہیں۔ پہاڑ سے سر ٹکرانے والا اپنا ہی سر زخمی کرتا ہے پہاڑ نہیں۔ اور چاند پر گندگی پھینکنے والا اپنے آپ کو ہی گندا کرتا ہے، چاند کو نہیں۔ سو نور خدا کو اپنے حسد سے بجھانے والے تاریخ سے سبق لیں اور جان لیں کہ ان کی سازشیں اور کوششیں کبھی کامیاب نہیں ہوں گی۔

نورِ خدا ہے حاسدوں کی حرکتوں پہ خندہ زن
حسد و عناد سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا
نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا
(مولانا ظفر علی خاں)

باب 15

کیا امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟

1

ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ

ہمارے زمانے کے اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ فقہ حنفی کسی ایک شخص کے اخذ کردہ مسائل کا نام ہے، جب کہ اس بات کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ فقہ حنفی، فقہائے احناف کے قرآن و حدیث سے اخذ کردہ اُن مسائل کا نام ہے جو مفتی بہ ہیں (یعنی جن مسائل پر فتویٰ دیا گیا ہے) اور فقہائے احناف کے درخشنده ستاروں میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ، امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ، امام زفر رحمۃ اللہ علیہ اور امام حسن بن زیاد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

اب جب فقہ حنفی کسی ایک شخصیت کا نام نہیں، تو کسی ایک حنفی کی بات کو پوری فقہ حنفی کی طرف منسوب کر دینا جہالت کے سوا کچھ نہیں ہوگا، لیکن اس کے باوجود لوگ تواتر کیساتھ اس قسم کے لغو اعتراضات کرتے رہتے ہیں۔

مذکورہ بالا بات اگر اچھی طرح ذہن نشین کر لی جائے، تو بہت سے مسائل پیدا ہی نہیں ہو سکیں گے۔

سوال

حضرت مجھے یہ بتائیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جو فقہ و مسائل ہیں وہ کب مرتب ہوئے؟ لوگ کہتے ہیں کہ یہ جو حنفی مسائل ہیں وہ بعد کے لوگوں نے لکھا ہے، یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہیں لکھے ہیں۔ اگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد کوئی حدیث ضعیف

ہوگی تو اسے ان کے مسائل میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ یہ تو ٹھیک ہے، لیکن کیا یہ امام صاحب کے زمانہ میں مرتب ہوئی؟ کسی مسائل کی دلیل میں جب کوئی حدیث پیش کی جاتی ہے وہ تو بخاری یا مسلم یا پھر کوئی حدیث کی کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ لیکن یہ تو بعد میں لکھی گئی۔ کیا پتہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اسی حدیث سے مسائل لئے ہیں یا نہیں؟ کیا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہی دلیل اور حجت ہے؟

جواب نمبر: 8811

فتویٰ: 2203=1733 / ھ

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ خود اعلیٰ درجہ کے مجتہد، محدث، ثقہ، صدوق، زاہد، عارف، خاشع بلکہ امام الائمہ سراج الامۃ سید الفقہاء و المجتہدین تھے، جیسا کہ بے شمار تصانیف معتبرہ اس پر شاہدِ عدل ہیں، اس کے باوجود تدوین فقہ پر کام انجام دینے کی خاطر آپ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ہزار ہا ممتاز و فائق شاگردوں میں سے تقریباً چالیس ماہرین قرآن و حدیث کو چھانٹ کر ایک مجلس تشکیل فرمائی تھی، وہ حضرات تمام دلائل کو سامنے رکھ کر استنباط مسائل کی خدمت انجام دیتے تھے، وہ حضرات ذخیرہ احادیث مبارکہ کو سامنے رکھ کر حدیث کے صحت و ضعف، تواتر و شہرت وغیرہ کے علاوہ اس پر بھی خاص نظر رکھتے تھے کہ مسائل میں آخری عمل حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا رہا تھا؟ نیز اس مجلس میں احادیث، آثار، اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم و قیاس صحیح کی روشنی میں آزادی کے ساتھ پوری بحث ہوتی تھی۔ المضیئۃ، أمانی الاحبار وغیرہ کتب معتبرہ میں اس کی پوری تفصیل ہے، فتاویٰ رحیمیہ جلد چہارم میں بھی قدرے مدلل تفصیل سے مذکور ہے۔ ان کتابوں کو بغور ملاحظہ کریں، اس کے بعد آپ کو جو اشکال رہے لکھیں، عام لوگوں کا کچھ زبان کھولنا تو ان جیسے امور میں لائق توجہ نہیں ہوتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

دارالافتاء،

دارالعلوم دیوبند

2

کیا امام اعظم رحمہ اللہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟

امام اعظم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اُن کے مستدلات علم حدیث کی رو سے ضعیف ہوتے ہیں۔

جواب

اس کا تفصیلی جواب تو ہر ایسے مسئلہ کے ذیل میں ہی دینا مناسب ہے، جس مسئلہ کے متدل کو لوگوں نے ضعیف کہا ہے۔ البتہ ان کا مجموعی جواب شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ نے دیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ادلہ پر خوب غور کیا، اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے دلائل یا تو قرآن کریم سے ماخوذ ہیں یا احادیث صحیحہ سے یا احادیث حسنہ سے، یا ایسی ضعیف احادیث سے جو تعدد طرق کی وجہ سے حسن کے درجہ میں آگئی ہیں، اس سے نیچے کوئی دلیل نہیں۔“

3

ضعیف حدیث سے استدلال کا رد

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ جن احادیث سے استدلال کرتے ہیں وہ اکثر ضعیف ہیں۔ اس اعتراض کا جواب حضرت مولانا تفتی عثمانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”تقلید کی شرعی حیثیت“ میں مفصل تحریر فرمایا ہے جس کو مختصراً نقل کیا جا رہا ہے تاکہ لوگوں کو حقیقت کا اندازہ ہو سکے۔

1

حنفیہ کی کتابوں کا مطالعہ

ضعیف حدیث سے استدلال کا اصل جواب تو یہ ہے کہ احکام کے سلسلہ کی آیت قرآنیہ اور احادیث نبویہ کا گہرائی سے مطالعہ کیا جائے اور پھر حنفیہ کی کتابوں کو انصاف اور حقیقت پسندی سے پڑھا جائے، تو حقیقتِ حال واضح ہو جائے گی، خاص طور سے مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ اس سلسلہ میں نہایت مفید ہوگا:

- (1) شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ (2) فتح القدیر، لابن الہمام رحمہ اللہ (3) نصب الراية، للزیلعی رحمہ اللہ (4) الجوهر النقی، لابن ترکمانی رحمہ اللہ (5) عمدة القاری، للعینی رحمہ اللہ (6) فتح الملہم، لمولانا العثماني رحمہ اللہ (7) بذل الجہود، لمولانا السہارنپوری رحمہ اللہ (8) اعلیٰ السنن، لمولانا احمد العثماني رحمہ اللہ (9) معارف السنن، لمولانا البیوری رحمہ اللہ (10) فیض الباری شرح صحیح البخاری، لمولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ۔
- ان کتابوں میں قرآن و سنت سے حنفی مسلک کے دلائل شرح و بسط کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔

2

صحیح احادیث صرف بخاری و مسلم میں منحصر نہیں

دوسری بات یہ ہے کہ صحیح احادیث صرف بخاری و مسلم ہی میں منحصر نہیں ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ کے علاوہ سینکڑوں ائمہ حدیث نے احادیث کے مجموعے مرتب فرمائے ہیں۔ دوسری کتابوں کی احادیث بھی بسا اوقات صحیحین کے معیار کی ہو سکتی ہیں۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی حدیث سنداً صحیحین سے بھی اعلیٰ معیار کی ہو سکتی ہو۔ مثلاً ابن ماجہ صحاح ستہ میں چھٹے نمبر کی کتاب ہے لیکن اس میں بعض احادیث جس اعلیٰ سند کے ساتھ آئی ہیں صحیحین میں اتنی اعلیٰ سند کے ساتھ نہیں۔

(ملاحظہ ہو: تائیس الیہ الحاجیہ،)

لہذا محض یہ دیکھ کر کسی حدیث کو ضعیف کہہ دینا کسی طرح درست نہیں کہ وہ صحیحین یا صحاح ستہ میں موجود نہیں بلکہ اصل دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اصول حدیث کے لحاظ سے اس کا کیا مقام ہے؟ اگر یہ بات ذہن میں رہے تو حنفیہ کے مسلک پر بہت سے وہ اعتراضات خود بخود دور ہو جاتے جو بعض سطح میں حضرات وارد کیا کرتے ہیں۔

3

مجتہدین کا طرز استدلال جداگانہ

تیسری بات یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین کے درمیان سینکڑوں فقہی مسائل میں جو اختلافات

واقع ہوئے ہیں، اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ مجتہد کا طرز استدلال اور طریق استنباط جدا جدا ہوتا ہے۔ مثلاً: بعض مجتہدین کا طرز یہ ہے کہ اگر ایک مسئلے میں احادیث بظاہر متعارض ہوں، تو وہ اس روایت کو لے لیتے ہیں جن کی سند سب سے زیادہ صحیح ہو، خواہ دوسری احادیث بھی سناً درست ہوں۔ اس کے برخلاف بعض حضرات ان روایات کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ وہ ایک دوسری سے ہم آہنگ ہو جائیں اور تعارض باقی نہ رہے، خواہ کم درجہ کی صحیح یا حسن حدیث کو اصل قرار دے کر اصل حدیث کی خلاف ظاہر توجیہ کرنی پڑے اور بعض مجتہدین کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس حدیث کو اختیار کر لیتے ہیں جس پر صحابہ رضی اللہ عنہم یا تابعین رضی اللہ عنہم کا عمل رہا ہو، اور دوسری احادیث میں تاویل کرتے ہیں۔

غرض ہر مجتہد کا انداز نظر جدا گانہ ہے اور ان میں سے کسی کو یہ الزام نہیں دیا جاسکتا کہ اس نے صحیح احادیث کو ترک کر دیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عموماً احادیث میں تطبیق کی کوشش فرماتے ہیں اور حتی الامکان ہر حدیث پر عمل کی کوشش کرتے ہیں خواہ سناً مرجوح ہی کیوں نہ ہو، بلکہ اگر ضعیف حدیث کا کوئی معارض موجود نہ ہو، تو اس پر بھی عمل کرتے ہیں، خواہ وہ قیاس کے خلاف ہو، مثلاً: نماز میں قہقہہ سے وضو ٹوٹ جانے، شہد پر زکوٰۃ واجب ہے وغیرہ کے متعدد مسائل میں انہوں نے ضعیف احادیث کی بناء پر قیاس کو ترک کر دیا ہے۔

4 احادیث کی تصحیح و تضعیف ایک اجتہادی مسئلہ

احادیث کی تصحیح و تضعیف بھی ایک اجتہادی معاملہ ہے، یہی وجہ ہے کہ علمائے جرح و تعدیل کے درمیان اس بارے میں اختلاف ہوتا رہتا ہے۔ ایک حدیث ایک امام کے نزدیک صحیح یا حسن ہوتی ہے اور دوسرا اسے ضعیف قرار دیتا ہے۔ چنانچہ حدیث کی کتابوں کو دیکھنے سے یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔ لہذا بعض اوقات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو قابل عمل قرار دیتے ہیں اور دوسرے

مجتہدین اسے ضعیف سمجھ کر ترک کر دیتے ہیں اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ چونکہ خود مجتہد ہیں، اس لئے دوسرے مجتہدین کے اقوال ان پر حجت نہیں ہیں۔

5 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعد کا راوی ضعیف

بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک حدیث امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صحیح سند کے ساتھ پہنچی جس پر انہوں نے عمل کیا، لیکن ان کے بعد کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف آ گیا، اس لئے بعد کے ائمہ نے اسے چھوڑ دیا۔ لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کوئی الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔

6 ایک حدیث دو سندوں کے ساتھ

اگر کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف قرار دیتا ہے، تو بعض اوقات اس کے پیش نظر اس حدیث کا کوئی خاص طریق ہوتا ہے۔ لہذا یہ عین ممکن ہے کہ کسی دوسرے طریق میں وہی حدیث صحیح سند کے ساتھ آئی ہو۔ مثلاً: من کان له امام فقراء الا امام له قراءۃ کی حدیث بعض محدثین نے کسی خاص طریق کی بناء پر ضعیف کہا ہے لیکن مسند احمد اور کتاب الآثار وغیرہ میں یہی حدیث بالکل صحیح سند کے ساتھ آئی ہے۔ اور بسا اوقات ایک حدیث سناً ضعیف ہوتی ہے لیکن چونکہ وہ متعدد طرق اور اسانید سے مروی ہوتی ہے اور اسے مختلف اطراف سے متعدد راوی روایت کرتے ہیں، اس لئے اسے قبول کر لیا جاتا ہے اور محدثین اسے حسن لغیرہ کہتے ہیں۔ ایسی حدیث پر عمل کرنے والے کو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے ضعیف حدیث سے استدلال کیا ہے۔

7 صحیح حدیث ضعیف راوی

بعض اوقات ایک حدیث ضعیف ہوتی ہے اور حدیث کے ضعیف ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند میں کوئی راوی ضعیف آ گیا ہے، لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر

ضعیف راوی ہمیشہ غلط ہی روایت کرے۔ لہذا اگر دوسرے قوی قرائن اس کی صحت پر دلالت کرتے ہوں، تو اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ مثلاً: اگر حدیث ضعیف ہو لیکن تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہوں، تو یہ اس بات کا قوی قرینہ ہے کہ یہاں ضعیف راوی نے صحیح روایت نقل کی ہے۔ چنانچہ حدیث ”لا وصیۃ لوارث“ کو اسی بناء پر تمام ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم نے معمول بہ قرار دیا ہے۔ بلکہ بعض اوقات اس بناء پر ضعیف روایت کو صحیح سند والی روایت پر ترجیح بھی دے دی جاتی ہے۔ مثلاً: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا واقعہ ہے کہ وہ حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں، وہ شروع میں کافر تھے، بعد میں مسلمان ہوئے۔ اب اس میں روایات کا اختلاف ہے کہ ان کے اسلام قبول کرنے کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق نکاح برقرار رکھا تھا یا نیا نکاح کرایا تھا؟ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نکاح کرایا تھا اور مہر بھی نیا مقرر ہوا تھا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق نکاح باقی رکھا تھا، نیا نکاح نہیں کرایا تھا۔ ان دونوں روایتوں میں سے پہلی روایت ضعیف ہے اور دوسری صحیح ہے لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ جیسے محدث نے تعامل صحابہ رضی اللہ عنہم کی وجہ سے پہلی روایت کو اس کے ضعف کے باوجود ترجیح دی ہے اگرچہ حنفیہ کا موقف قدرے مختلف ہے۔

(جامع ترمذی کتاب النکاح: باب مَا جَاءَ فِي الزَّوْجَيْنِ الْمُسْلِمَيْنِ أَوْ أَحَدُهُمَا قَم 1142)
اسی طرح بعض مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی اس قسم کے قوی قرائن کی بناء پر کسی ضعیف حدیث پر عمل فرما لیتے ہیں۔ لہذا ان کے خلاف بطور الزام پیش نہیں کیا جاسکتا۔

حنفی مسلک کی غلط ترجمانی

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کو صحیح سمجھنے کی کوشش نہیں کی جاتی۔ اس بناء پر اسے حدیث کے خلاف سمجھ لیا جاتا ہے حالانکہ وہ حدیث کے

عین مطابق ہوتا ہے۔ اس قسم کی غلطیوں میں بعض مشہور اہل علم بھی مبتلا ہو گئے ہیں۔ مثلاً: مشہور اہل حدیث عالم حضرت مولانا محمد اسلم سلفی رحمہ اللہ نے تعدیل ارکان کے مسئلہ میں حنفیہ کے موقف پر اعتراض لکھا ہے: ”حدیث شریف میں ہے کہ ایک آدمی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نماز پڑھی، اس نے رکوع وسجود اطمینان سے نہیں کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے تین دفعہ فرمایا: صَلِّ فَإِنَّكَ لَه تَصِل (تم نماز پڑھو، تم نے نماز نہیں پڑھی) یعنی شرعاً تمہاری نماز کا کوئی وجود نہیں۔ اسی حدیث کی بناء پر اہل حدیث اور شوافع وغیرہ کا بھی یہی خیال ہے کہ اگر رکوع وسجود میں اطمینان نہ ہو، تو نماز نہیں ہوگی۔ احناف فرماتے ہیں: ”رکوع وسجود کے معانی معلوم ہو جانے کے بعد ہم حدیث کی تشریح اور نماز کی نفی قبول نہیں کرتے“۔ (تحریک آزادی فکر ص 32)

حالانکہ یہ حنفیہ کے مسلک کی غلط ترجمانی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حنفیہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ رکوع اور سجدہ تعدیل کے ساتھ نہ کیا جائے، تو نماز واجب الاعدادہ ہوگی۔ لہذا وہ ”صل فَإِنَّكَ لَه تَصِل“ پر پوری طرح عمل پیرا ہیں۔ البتہ حقیقت صرف اتنی ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ”فرض“ اور ”واجب“ میں فرق ہے جب کہ دوسرے ائمہ مجتہدین ان دونوں اصطلاحوں میں فرق نہیں کرتے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں کہ نماز کے فرائض وہ ہیں جو قرآن کریم یا متواتر احادیث سے قطعی طریقہ پر ثابت ہوں، جیسے رکوع وسجدہ وغیرہ۔ اور واجبات وہ ہیں جو اخبار احادیث سے ثابت ہوں، عملی طور پر اس لحاظ سے دونوں میں کوئی فرق نہیں کہ جس طرح فرض کو چھوڑنے سے نماز دوہرائی جائے گی، اسی طرح واجب کو چھوڑنے سے بھی دوہرائی جائے گی۔ لیکن دونوں میں یہ نظری فرق ہے کہ فرض کو چھوڑنے سے آدمی تارک نماز کہلائے گا اور اس پر تارک نماز کے احکام جاری ہوں گے اور واجب کو چھوڑنے سے تارک نماز نہیں کہلائے گا۔ بلکہ نماز کے ایک واجب کا تارک کہلائے گا۔ بالفاظ دیگر فرض نماز تو ادا ہو جائے گی، لیکن اس پر واجب ہوگا کہ وہ نماز کو لوٹائے اور یہ بات حدیث کے مفہوم کے خلاف نہیں، بلکہ اس بات کی تصریح خود اسی حدیث کے آخر میں

موجود ہے۔ جامع ترمذی میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صاحب سے

یہ فرمایا: ”فَصَلِّ، فَإِنَّكَ لَهُ تُصَلِّ“ (ترمذی رقم 302)

ترجمہ نماز پڑھو، کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی۔

تو یہ بات صحابہ رضی اللہ عنہم کو بھی معلوم ہوئی کہ نماز میں تخفیف کرنے والوں کو تارک نماز

قرار دیا جائے، لیکن تھوڑی دیر بعد جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صاحب کو نماز کا صحیح

طریقہ بتاتے ہوئے تعدیل ارکان کی تاکید فرمائی، تو ارشاد فرمایا:

فَإِذَا فَعَلْتَ ذَلِكَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ، وَإِنْ انْتَقَصَتْ مِنْهُ شَيْئًا انْتَقَصَتْ

مِنْ صَلَاتِكَ۔ (ترمذی رقم 302)

ترجمہ جب تم یہ کام کرو گے تو تمہاری نماز پوری ہوگی اور اگر اس میں تم نے کمی کی، تو تمہاری

نماز میں کمی واقع ہو جائے گی۔

حضرت رفاعہ رضی اللہ عنہ جو اس حدیث کے راوی ہیں فرماتے ہیں:

قَالَ: ”وَكَانَ هَذَا أَهْوَنَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْأُولَى، أَنَّهُ مَنِ انْتَقَصَ مِنْ ذَلِكَ

شَيْئًا انْتَقَصَ مِنْ صَلَاتِهِ، وَلَمْ تَذْهَبْ كُلُّهَا۔“ (جامع ترمذی 302)

ترجمہ اور یہ بات صحابہ رضی اللہ عنہم کو پہلی بات سے زیادہ آسان معلوم ہوئی کہ ان چیزوں میں کمی

کرنے سے نماز میں کمی تو واقع ہوگی، لیکن پوری نماز کا عدم نہیں ہوگی۔

حدیث کا یہ جملہ صراحتاً وہی تفصیل بتا رہا ہے جس پر حنفیہ کا عمل ہے۔ حنفیہ حدیث کے

ابتدائی حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ تعدیل ارکان چھوڑنے

سے نماز کو دھرا ناپڑے گا اور آخری حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس کے بھی قائل ہیں کہ

اس کو چھوڑنے سے آدمی کو تارک نماز نہیں کہیں گے بلکہ نماز میں کمی اور کوتاہی کرنے

والا کہیں گے۔

اس تشریح کے بعد غور فرمائیے کہ حنفیہ کے موقف کی یہ ترجمانی کہ وہ ”حدیث کی تشریح

قبول نہیں کرتے“ ان کے مسلک کی کتنی غلط اور الٹی تعبیر ہے۔ بہر حال مقصد یہ تھا کہ

بعض اوقات حنفی کے کسی مسلک پر اعتراض کا منشاء یہ ہوتا ہے کہ مسلک کی قرار واقعی

تحقیق نہیں کی جاتی۔

یہ چند اصولی باتیں ذہن میں رکھ کر حنفیہ کے دلائل پر غور کیا جائے گا، تو ان شاء اللہ یہ

غلط فہمی دور ہو جائے گی، کہ حنفیہ کے استدلال ضعیف ہیں یا وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح

دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایک مجتہد کو یہ تو حق ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کسی

استدلال سے اختلاف کرے، یا ان کے کسی قول سے متفق نہ ہو، لیکن ان کے مذہب

پر علی الاطلاق ضعف کا حکم لگا دینا یا کہنا کہ وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں ظلم عظیم

سے کم نہیں۔

4 امام عبدالوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ کے چند اقوال

یوں تو بے شمار محقق علماء نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مدارک اجتہاد کی تعریف کی ہے لیکن

یہاں ہم ایک شافعی عالم کے چند اقوال نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن و

حدیث اور فقہ و تصوف کے امام سمجھے جاتے ہیں، یعنی شیخ عبدالوہاب شعرانی شافعی

رحمہ اللہ، یہ بذات خود حنفی نہیں ہیں، لیکن انہوں نے ایسے لوگوں کی سخت تردید کی ہے جو

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یا ان کے فقہی مذہب پر مذکورہ اعتراضات کرتے ہیں بلکہ انہوں نے

اپنی کتاب ”المیزان الکبریٰ“ میں کئی فصلیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دفاع ہی کے لئے

قائم فرمائی ہیں وہ فرماتے ہیں:

”یادرکھئے ان فصلوں میں (جو میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دفاع کے لئے قائم کی

ہیں) میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف سے کوئی جواب محض قلبی عقیدت یا حسن ظن

کی بناء پر نہیں دیا، جیسا کہ بعض لوگوں کا دستور ہے، بلکہ میں نے یہ جوابات دلائل کی

کتابوں کی پوری چھان بین کے بعد دیئے ہیں۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب تمام

مجتہدین کے مذاہب میں سب سے پہلے مدون ہونے والا مذہب ہے اور اہل اللہ کے

قول کے مطابق سب سے آخر میں ختم ہوگا۔

جب میں نے فقہی مذہب کے دلائل پر کتاب لکھی تو اس وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان

کے اصحاب کے اقوال کا تتبع کیا، مجھے ان کے یا ان کے تابعین کا کوئی قول ایسا نہیں ملا جو مندرجہ ذیل شرعی حجتوں میں سے کسی پر مبنی نہ ہو، یا تو اس کی بنیاد کوئی قرآن کی آیت ہوتی ہے یا کوئی حدیث، یا صحابی کا اثر یا ان سے مستنبط ہونے والا کوئی مفہوم یا کوئی ایسی ضعیف حدیث جو بہت سی اسانید اور طرق سے مروی ہو، یا کوئی ایسا صحیح قیاس جو کسی صحیح اصل پر متفرع ہو، جو شخص اس کی تفصیلات جاننا چاہتا ہے وہ میری اس کتاب کا مطالعہ کر لے۔

آگے انہوں نے لوگوں کی تردید میں ایک پوری فصل قائم کی ہے، جو یہ ہے کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قیاس کو حدیث پر مقدم رکھا۔ اس الزام کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

”یاد رکھئے کہ ایسی باتیں وہ لوگ کرتے ہیں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب رکھتے ہیں اور اپنے دین کے معاملہ میں جری اور اپنی باتوں میں غیر محتاط ہیں اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے غافل ہیں کہ:

”بلاشبہ کان، آنکھ اور دل میں سے ہر ایک کے بارے میں (محشر میں) سوال ہوگا۔“ آگے انہوں نے یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ، مقاتل بن حیان رحمہ اللہ، حماد بن سلمہ رحمہ اللہ اور امام حضرت جعفر صادق رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آئے اور ان سے اس پروپیگنڈے کی حقیقت معلوم کی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں۔ اس کے جواب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”میں تو قیاس کو قرآن و حدیث ہی نہیں، آثارِ صحابہ رضی اللہ عنہم کے بھی بعد استعمال کرتا ہوں۔“ اور صبح سے زوال تک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان حضرات کو اپنا موقف سمجھاتے رہے۔ آخر میں یہ چاروں حضرات یہ کہہ کر تشریف لے گئے:

”آپ تو علماء کے سردار ہیں۔ لہذا ہم نے ماضی میں آپ کے بارے میں صحیح علم کے بغیر جو بدگمانیاں کی ہیں ان پر آپ ہمیں معاف فرمائیے۔“

اس کے بعد امام شعرانی رحمہ اللہ نے ایک اور فصل ان لوگوں کی تردید میں قائم کی ہے جو

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اکثر دلائل پر ضعیف ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور مبسوط بحث کے ذریعہ اس بے بنیاد الزام کی حقیقت واضح کی ہے۔ پھر ایک اور فصل انہوں نے یہ ثابت کرنے کے لئے قائم کی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک دینی اعتبار سے محتاط ترین مذہب ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں: ”بمجد اللہ! میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کا تتبع کیا ہے اور اس کو احتیاط و تقویٰ کے انتہائی مقام پر پایا ہے۔“ امام شعرانی رحمہ اللہ کے یہ چند اقوال محض نمونے کے لیے پیش کر دیئے گئے ہیں ورنہ ان کی یہ پوری بحث قابل مطالعہ ہے۔ (ملاحظہ ہو المیزان الکبریٰ)

تکملہ حدیث ضعیف سے استدلال

ائمہ فقہ اور محدثین کا مختلف مسائل پر حدیث ضعیف سے استدلال کتب فقہ اور کتب حدیث سے ثابت ہے۔ ذیل میں اس حوالے سے چند مثالیں درج کی جا رہی ہیں:

1 ائمہ فقہ کا حدیث ضعیف سے استدلال

چاروں ائمہ فقہ کے ہاں حدیث ضعیف کا کیا مقام تھا اور وہ کس طرح اس سے استدلال کرتے رہے ہیں؟ ذیل میں اس کی چند امثال درج کی جا رہی ہیں:

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حدیث ضعیف سے کس طرح استدلال کیا، اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

(1) اگر کوئی شخص حالت نماز میں اونچی آواز سے ہنس پڑے، تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس سے نہ صرف نماز ٹوٹتی ہے بلکہ وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے۔ اس مسئلہ پر بطور دلیل کوئی صحیح یا حسن حدیث نہیں ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ نے اس مسئلہ کا حدیث ضعیف سے استدلال کیا ہے اور امت چودہ سو سال سے اس پر عامل ہے۔ تمام فقہاء اور محدثین احناف کا اس پر عمل ہے۔

امام اعظم رحمہ اللہ نے جس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت کیا، اس کے ضعیف ہونے پر محدثین کا اجماع ہے۔

(2) کھجور کے جوس پیڈ التمر کے ساتھ وضو کرنے کے مسئلہ پر امام اعظم رحمہ اللہ نے جو حکم عائد کیا، اس کی دلیل بھی حدیث ضعیف سے پیش کی۔ اکثر اصحاب الحدیث کے ہاں وہ حدیث ضعیف ہے، مگر اس کے ضعیف ہونے کے باوجود اس پر امام اعظم رحمہ اللہ نے حکم عائد کیا ہے۔

(3) حق مہر کی کم سے کم حد عشرۃ درہم (دس درہم) ہے۔ حدیث مبارک ہے:

لَا مَهْرَ أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دِرْهَمٍ.

ترجمہ دس درہم سے کم مہر نہیں ہے۔

ائمہ حدیث کا اجماع ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ یہ حدیث حسن یا صحیح طریق سے نہیں آئی مگر مہر کی اس کم سے کم مقدار پر احناف کا اجماع ہے۔ گویا اس حدیث ضعیف پر عمل کیا جاتا ہے۔

(4) چوری کی حد کے حوالے سے مسئلہ یہ ہے کہ دس درہم سے کم مالیت کی چوری ہو، تو ہاتھ نہیں کاٹا جاتا، اس سے زائد مالیت کی چوری ہو تو قطعید ہے۔ تیرہ سو سال سے ائمہ محدثین اور فقہائے احناف کا اس پر عمل ہے، حالانکہ یہ مقدار جس حدیث میں بیان کی گئی ہے وہ حدیث ضعیف ہے اور کسی حسن یا صحیح طریق سے نہیں آئی مگر امام اعظم رحمہ اللہ نے اس بناء پر حکم ثابت کیا ہے۔

2 امام مالک رحمہ اللہ

حدیث ضعیف سے امام مالک رحمہ اللہ نے کس طرح استدلال کیا، اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) عیدین کی نماز میں نہ اذان ہوگی اور نہ اقامت ہوگی۔ یہ حدیث صحیحین میں مرفوعاً آئی ہے مگر امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ کا زمانہ امام مالک رحمہ اللہ سے بہت بعد کا ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کے زمانے میں عیدین کی نماز میں اذان اور اقامت کا نہ ہونا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں تھا۔ امام مالک رحمہ اللہ نے حدیث ضعیف سے دلیل لیتے ہوئے اس مسئلہ پر عمل کیا۔ امام مالک رحمہ اللہ کے ہاں یہ حدیث مرسل تھی اور مرسل ضعیف ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ نے جب فتویٰ دیا تو حدیث مرسل کی بنیاد پر دیا۔ بعد میں امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ نے اسناد صحیح کے ساتھ تخریج کی اور یہ حدیث بعد کے زمانوں کے لیے متفق علیہ ہو گئی۔ مگر جب امام مالک رحمہ اللہ اس پر عمل کا حکم دے رہے تھے، اُس وقت انہوں نے حدیث مرسل (ضعیف) پر یہ فیصلہ دیا تھا۔

(2) اسی طرح امام مالک رحمہ اللہ نے مسح علی الخفين (موزوں پر مسح کرنا) کا فیصلہ بھی حدیث ضعیف پر دیا تھا۔ بعد ازاں امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ کو صحیح اسناد کے ساتھ احادیث ملیں تو اس پر عمل واجب ہو گیا۔ مگر اُن سے قبل جس امام نے فتویٰ دیا، ان کے پاس صحیح یا حسن سند کے ساتھ حدیث نہ تھی، انہوں نے ضعیف یا مرسل کو قبول کیا اور یہ اُن کا مذہب تھا۔

3 امام الشافعی رحمہ اللہ

امام شافعی رحمہ اللہ نے حدیث ضعیف سے جس طرح استدلال کیا۔ اس کی امثال درج ذیل ہیں:

(1) امام شافعی رحمہ اللہ حرم کعبہ میں ممنوع وقت میں بھی نماز پڑھنے کو جائز قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ وقت ہمارے اوقات مکروہ میں شامل ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حرم کعبہ میں چوبیس گھنٹہ نماز پڑھی جا رہی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے منع کے وقت میں حرم کعبہ میں نماز کے جواز کے حکم کی بنیاد جس حدیث پر رکھی، وہ ضعیف ہے۔ یعنی امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنے مذہب میں حدیث ضعیف پر حکم جاری کیا۔

(2) اسی طرح اگر کوئی منہ بھر کے قے کر دے تو وضو دوبارہ کرے گا۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے ہاں اس مسئلہ کی دلیل بھی حدیث ضعیف ہے اور آپ رحمہ اللہ نے ضعیف حدیث پر یہ

فیصلہ دیا۔

4

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

حدیث ضعیف سے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کس طرح استدلال کیا، اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے ہاں اکفاء (کفو) کی حدیث ضعیف ہے مگر اس کے باوجود آپ رحمہ اللہ نے اُس پر فیصلہ دیا ہے۔

(2) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فِيمَنْ تُجَلُّ لَهُ الصَّدَقَةُ۔ صدقہ سے متعلق یہ حدیث ضعیف ہے، مگر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اُس پر فیصلہ دیا ہے۔

(3) حدیث مبارک ہے: لا صلاة لِحَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ۔ مسجد کے پڑوس میں رہنے والے کی نماز مسجد کے بغیر گھر میں نہیں ہوتی۔ ترجمہ

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا یہ حکم حدیث ضعیف کی بنیاد پر قائم ہے اور یہ حدیث اس قدر ضعیف ہے کہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کے نزدیک یہ موضوع ہے اور انہوں نے اسے اپنی کتاب ”الموضوعات“ میں بھی درج کیا ہے مگر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے یہ ضعیف حدیث قبول کی۔

یہ چند مثالیں بطور نمونہ ہیں وگرنہ اس طرح کی بیسیوں مثال ہیں جو ان ائمہ کرام کی کتب فقہ میں موجود ہیں کہ جب اُن کے پاس حدیث صحیح یا حسن نہ تھی تو انہوں حدیث ضعیف پر حکم قائم کیا ہے۔

2

حدیث ضعیف سے محدثین کا استدلال

ائمہ فقہ کی طرح کبار محدثین نے بھی حدیث ضعیف سے جا بجا استدلال کیا ہے۔ ذیل میں صحاح ستہ میں شامل کتب سنن سے اس حوالے سے چند امثال درج کی جا رہی ہیں:

1 امام ترمذی رحمہ اللہ کا اخذ حدیث میں معیار

جامع ترمذی میں تقریباً چودہ احادیث ایسی ہیں کہ جنہیں روایت کرنے کے بعد امام ترمذی رحمہ اللہ نے ان پر ضعیف کا حکم لگایا ہے یا کوئی وجہ ضعف بیان کی ہے۔ ان احادیث کو روایت کرنے کے بعد امام ترمذی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ائمہ، علماء اور امت کا عمل اسی حدیث ضعیف پر ہے۔ جامع الترمذی میں احادیث ضعیف کی چند امثال ذیل میں درج کی جا رہی ہیں:

(1) جامع ترمذی میں باب ما جاء في الجمع بين الصلاتين في المصغر میں حدیث ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من جمع بين الصلاتين من غير عذر فقد أتى باباً من أبواب الكبائر۔

ترجمہ جس نے بغیر عذر کے دو نمازیں جمع کیں، اُس نے کبیرہ گناہ کیا۔

(ترمذی، السنن، ابواب الصلاة، 1: 356، رقم: 188)

امام ترمذی رحمہ اللہ نے حدیث روایت کرنے کے بعد اس کے ضعف کو بیان کیا اور پھر فرمایا:

والعمل على هذا عند أهل العلم۔

ترجمہ اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

(2) جامع ترمذی میں باب ما جاء في التسبيح في الركوع والسجود میں حضرت

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث مبارک درج ہے:

إذا ركع أحدكم، فقال في ركوعه: سبحان ربّي العظيم۔

ترجمہ جب تم میں کوئی رکوع کرے تو رکوع میں کہے: سبحان ربّي العظيم۔

(ترمذی، السنن، ابواب الصلاة، 2: 46-47، رقم: 261)

امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس روایت کو بیان کرنے کے بعد کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور پھر فرمایا:

والعمل علی هذا عند أهل العلم.

ترجمہ اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

(3) باب ما جاء في استقبال الإمام إذا خطب میں امام ترمذی رحمہ اللہ نے حدیث

روایت کی کہ خطبہ کے دوران سب لوگ امام کی طرف چہرہ کر کے بیٹھیں۔ اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرمایا کہ یہ ضعیف ہے اور پھر فرمایا:

والعمل هذا الحديث عند أهل العلم.

ترجمہ اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

(4) باب ما جاء في زكاة الخضروات میں حدیث معاذ بن جبل ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ

نے اسے ضعیف قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے:

والعمل علی هذا عند أهل العلم. (ترمذی، السنن، ابواب الزکوۃ، 3: 30، الرقم: 638)

ترجمہ اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

(5) عورتوں کا بال منڈوانا مکروہ ہے اور اس کراہت کا ذکر حدیث میں ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم

نے عورتوں کو حلق کروانے سے منع فرمایا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا اور پھر فرمایا:

والعمل علی هذا عند أهل العلم.

(ترمذی، السنن، ابواب الزکوۃ، 3: 257، الرقم: 914-915)

ترجمہ اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

(6) امام ترمذی رحمہ اللہ نے جامع ترمذی میں ایک حدیث بیان کی کہ جس طرح آزاد خاتون

کے لیے تین طلاقیں مغلطہ ہوتی ہیں تو باندی کے لیے دو طلاقیں مغلطہ ہوں گی۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا اور فرمایا:

والعمل علی هذا الحديث عند أهل العلم.

ترجمہ اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔ (ترمذی، السنن، ابواب الطلاق، 3: 488، الرقم: 1182)

(7) اسی طرح جامع الترمذی میں قطاع، باپ بیٹے کے قتل کے مسئلہ، اخلاقی مسائل کی

سزائوں، حدود، ذبح اور میراث کے مسائل میں کئی ایسی احادیث ہیں جو امام ترمذی رحمہ اللہ نے روایت کیں اور فرمایا کہ یہ ضعیف ہیں اور ہر ایک پر حکم لگانے کے بعد کہا:

والعمل علی هذا الحديث عند أهل العلم.

ترجمہ اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

مذکورہ بالا تمام امثال سے معلوم ہوا کہ کسی حدیث کے حدیث ضعیف ہونے کے باوجود اس پر شرعی حکم قائم کرنا اور اس پر عمل کرنا محدثین کا وتیرہ رہا ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ امام فقہ تو نہیں ہیں بلکہ امام حدیث ہیں اور جب وہ عند اہل العلم کہتے ہیں تو اس کا مطلب ہے کل اہل علم، ائمہ، محدثین اور فقہاء جو اس زمانے میں موجود تھے، سب کا عمل اس پر تھا۔

2 اخذ حدیث میں امام ترمذی رحمہ اللہ کے درجات

امام ترمذی رحمہ اللہ نے احادیث کے اندراج کے وقت درج ذیل چار درجات کی احادیث اپنی سنن میں بیان کی ہیں:

1 مقطوع بصحته

وہ احادیث جن کی صحت قطعی طور پر ثابت ہے۔ جیسے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے ان احادیث کو بھی سنن میں روایت کیا ہے۔

2 صحيح على شرط أبي داود والنسائي

وہ احادیث جو امام ابو داؤد رحمہ اللہ اور امام نسائی رحمہ اللہ کی شرط پر صحیح ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے انہیں بھی سنن میں شامل کیا ہے۔

3 وهو أبان عن علته

احادیث ضعیفہ کو بیان کرنے کے بعد ان کی علت، ضعف اور سبب بھی بیان کر دیا کہ اس حدیث کو کیوں بیان کیا ہے۔

4 ما أخرجت في كتابي هذا الا حديثاً عمل به بعض الفقهاء.

(الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، 2: 635)

اگر کوئی حدیث ضعیف ہے، تو امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس وجہ سے اسے اپنی کتاب میں روایت کیا ہے کہ ائمہ فقہ نے اُسے قبول کیا ہے اور اُس پر عمل کیا ہے۔

کسی حدیث ضعیف پر فقہاء کا عمل اس حدیث کو صحیح کا

3

درجہ عطا کر دیتا ہے

یاد رکھیں! اگر کوئی حدیث ضعیف ہو مگر اسے ائمہ امت قبول کر لیں تو وہ حدیث، ضعیف نہیں رہتی بلکہ صحیح ہو جاتی ہے، یعنی اہل علم کے عمل سے وہ حدیث درجہ ضعیف سے نکل کر درجہ صحیح میں چلی جاتی ہے۔

ان احادیث ضعیفہ کو قبول کرنے کی دو وجوہات ہیں:

1 اسناد اُوہ حدیث ضعیف تھی مگر متناً وہ حدیث صحیح تھی، اس لیے فقہاء اور اہل علم نے اسے قبول کیا۔

2 دوسرا سبب یہ تھا کہ حدیث اسناداً ضعیف تھی اور اُس باب میں اُس سے اقویٰ صحت کے ساتھ حدیث صحیح یا حسن دستیاب نہیں۔ تو اب کسی مسئلہ شریعت کا حل دینے کے لیے اسے قبول کیا جائے گا۔ اس لیے کہ اگر کسی مسئلہ پر حدیث حسن یا حدیث صحیح میسر نہیں تو عمل کیسے ہوگا؟ لہذا امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں حدیث ضعیف کو لے لیں اور اس کی سند یہ ہے کہ جب فقہاء نے اس حدیث کو قبول کر لیا تو اب وہ حدیث صحیح ہو گئی۔

علوم الحدیث اور مصطلحات پر گہری نظر نہ رکھنے والا شخص اگر یہ کہے کہ حدیث تو اسناداً ضعیف تھی، فقہاء کے اس پر عمل کرنے سے وہ صحیح کیسے بن گئی؟ اس سوال کے جواب کے لیے اس امر پر غور کریں کہ اُس حدیث کو ضعیف کس نے کہا تھا؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ یہ ضعیف ہے؟ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا تابعین رضی اللہ عنہم نے روایت

کرتے ہوئے بتایا تھا کہ یہ ضعیف ہے؟

لازمی بات ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم نے تو یہ احادیث بیان کر دیں، انہوں نے اس پر صحیح، حسن یا ضعیف کا حکم تو نہیں لگایا۔ ان پر یہ حکم لگانے والے جرح و تعدیل کے امام تھے اور انہوں نے جرح و تعدیل کی اور کسی راوی میں حفظ، اتقان یا کوئی اور نقص دیکھا تو سند پر ضعف کا حکم لگایا۔

علماء یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ ان ائمہ کا کسی حدیث پر ضعیف ہونے کا حکم لگانا، حکم اجتہادی ہے۔ حدیث کا عالم اپنے اجتہاد، محنت، مطالعہ اور اسماء الرجال اور احوال رواۃ کی تحقیق کر کے حکم لگاتا ہے کہ اس کے اندر یہ ضعف اور کمزوری ہے۔ بتانا یہ مقصود ہے کہ جب ضعیف ہونے کا حکم علماء نے لگایا تھا تو اب اسے قبول کر کے صحیح بنانے کا حکم بھی تو فقہاء نے لگایا ہے۔ جس دلیل سے ضعف کا حکم تھا، اب اُس درجہ یا اُس سے زیادہ قوی درجہ کی دلیل سے اس حدیث کی قبولیت اور صحت کا حکم آ گیا۔ پس جب فقہاء اور ائمہ کسی حدیث ضعیف کو قبول کر لیں تو یہ ایک ایسا تعلق بالقبول اور عند العلماء ایسا عمل ہے کہ اصولاً وہ حدیث ارتقاء اور ترقی کر کے درجہ حسن اور صحیح میں چلی جاتی ہے۔

باب 16

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفت و گستاخی کا انجام

1 امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مخالفین و حاسدین محروم التوفیق ہیں

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق پچھلے ابواب میں ذکر کردہ بیانات اور تحسین آمیز کلمات ان بزرگوں کے ہیں جو خود اپنی جگہ علم و فضل کے پہاڑ تھے، اور جن کی پوری زندگی قال اللہ اور قال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں گزری ہے۔ ان حضرات کا اوڑھنا بچھونا قرآن و سنت تھا۔ حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ قرآن و حدیث کے علم سے کورے ہوتے، تو آپ ہی بتائیں وقت کے جلیل القدر ائمہ اور محدثین کیا کبھی آپ رحمۃ اللہ علیہ کو عظمت بھرے لفظوں میں یاد کرتے !!؟

سوان شہادتوں کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر طعن و تشنیع کرتا ہے اور آپ رحمۃ اللہ علیہ پر تمہتیں اور الزامات لگاتا ہے، تو یہ اس کے بغض و عناد کی علامت نہیں، تو اور کیا ہے؟ یہ وہ لوگ ہیں جو خدا کی توفیق و عنایت سے محروم ہیں۔ اگر غلط نہیں ہو تو وہ دور ہو سکتی ہے، لیکن اگر کوئی حسد و عناد کا ہی مارا ہوا ہو، تو اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے؟ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے فضائل کے بعد فضائل امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو پڑھے گا، اور اس کا اہتمام رکھے گا اور ان کے اچھے طریقے، ستھری خصلتوں پر واقف ہوگا، تو اس کے لئے یہ ایک ستھرا عمل سمجھا

جائے گا۔ اللہ ہم کو ان سب لوگوں کی محبت سے نفع بخشے۔

اور جو شخص ان کے متعلق اچھی باتوں کو یاد نہ رکھے، اور ان باتوں کو یاد رکھے جن کو ان کے حاسدوں نے حسد، بے ہودگی اور غصہ کے طور پر کہے ہیں، تو ایسا شخص خیر کی توفیق سے محروم رہا، اور غیبت کرنے والا بنا، اور ٹیڑھی راہ پر جانکلا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو ان لوگوں میں سے بنائے جو بات کو سنتے ہیں پھر اچھی بات کی پیروی کرتے ہیں۔

آیت 1: - الَّذِينَ يَسْتَعِزُّونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ ○ (الزمر: 18)

ترجمہ میرے ان بندوں کو جو بات کو غور سے سنتے ہیں اور اس کے بہترین پہلو کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے ہدایت بخشی ہے اور یہی دانش مند ہیں۔ آمین!

(الخیرات الحسان، ص 40۔ طبع: مدنی کتب خانہ، کراچی)

2 حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے معاندین پر کلمہ لعنت و غضب ثابت ہو چکا ہے

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان تمام ائمہ کرام کی طرح ہیں جن پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد صادق آتا ہے:

آیت 2: - أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ○ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ○ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ○ (يونس: 62-64)

ترجمہ سنو! جو اللہ کے دوست ہیں، جو ایمان لائے اور جنہوں نے تقویٰ کا رویہ اختیار کیا، ان کے لیے کسی خوف اور رنج کا موقع نہیں ہے۔ دنیا اور آخرت دونوں زندگیوں میں ان کے لیے بشارت ہی بشارت ہے۔ اللہ کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔ یہی بڑی کامیابی

ہے۔

اور اس مصداق کی وجہ یہ ہے کہ ان تمام ائمہ مجتہدین اور علمائے عالمین سے ایسے کمالات باہرہ اور کرامات ظاہرہ بروایت صحیحہ ثابت ہوئے ہیں جس کا انکار سوائے بڑے جاہل اور معاند کے اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اور یہی لوگ حقیقت میں اللہ والے ہیں۔ یہی لوگ جامع شریعت و حقیقت ہیں

جب یہ معلوم ہو گیا تو پھر جو شخص ان میں سے کسی ایک کی شان میں تنقیص کرتا ہے، وہ ان لوگوں میں سے ہے جن پر کلمہ طرود و غضب ثابت ہو چکا ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس نے اپنے آپ کو ایسے امر میں ڈالا ہے جس کی اسے طاقت نہیں یعنی خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑائی کرنا۔ اور جو خدا سے لڑائی کرے گا وہ ضرور ہمیشہ کے لئے ہلاک ہو گا۔ نعوذ باللہ من ذلك۔ (الخیرات الحسان، ص 37۔ طبع: مدنی کتب خانہ، کراچی)

3 اولیاء اللہ کے معاندین سے دور رہو

جو لوگ اللہ والوں سے کینہ و بغض رکھتے ہیں اور ان کے متعلق توہین آمیز کلمات کہنے اور ان پر تہمتیں لگانے سے نہیں چوکتے، وہ بڑے خسارے میں ہیں۔ اللہ والوں کی عداوت یقیناً شقاوت ہے۔ ایسے لوگوں سے اجتناب کرنا چاہیے جن کی زبانیں ائمہ ہدیٰ کے خلاف بے دریغ چلتی ہیں۔ علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

خبردار! بچو، اس بات سے کہ تو بھی ان لوگوں کے ساتھ پھسل جائے جن کا قدم پھیل چکا ہے، اور تیری سمجھ بھٹک جائے، جیسے ان لوگوں کی عقل بھٹک چکی ہے۔ اگر ایسا ہوا تو سب خاسرین کے ساتھ تیرے اعمال بھی خسارے میں پڑیں گے، اور برائی اور رسوائی کے ساتھ ان لوگوں کے ساتھ تو بھی یاد کیا جائے گا، جو برائی اور رسوائی کے ساتھ یاد کئے گئے ہیں، اور تو ایسے امر کے لئے پیش کیا جائے گا جس کے نقصان کو تو برداشت نہ کر سکے گا، اور تجھے ایسے خالی اور ویران جگہ میں پہنچایا جائے گا، جس سے نجات کی تجھے طاقت نہ ہوگی۔ تجھے چاہیے کہ جہاں تک جلدی ہو سکے جلد اس سے

سلامتی کی طرف سبقت کر، اور ان لوگوں سے ہو جا، جو نجات کے راستے پر چلے ہیں، اور دوسروں کو صبح و شام اس کی طرف بلایا کر، اور اپنے ظاہر و باطن کو اس بات سے محفوظ رکھ کہ کسی ایک مسلمان کے بارے میں ذرا بھی برائی آئے کیونکہ ایسی صورت میں اللہ تعالیٰ تجھے سخت شرمندہ کرے گا، اور بہت ہی رسوا بنائے گا۔ یہی طریقہ اللہ تعالیٰ کا ان بندوں میں رہا، جو پہلے گزرے، اور اللہ کے طریقہ میں رد و بدل نہیں ہوتا، اور بیشک جنہوں نے اپنے آپ کو تیر کے نشانہ کیلئے پیش کیا، اور جو صفات قبیحہ سے موصوف ہوئے، انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ اس جبرِ مقدم امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اس کے بلند رتبہ سے گرا دیں، اور ان کے ہم عصروں اور بعد میں آنے والوں کے دلوں کو ان کی محبت اور ان کی تقلید اور ان کی اتباع اور ان کی عظمت و امامت کے اعتقاد کو نکال دیں، مگر وہ اس پر قادر نہ ہو سکے، اور اس بارے میں ان کی باتیں کسی مسلک میں بھی مفید نہیں ہوئیں، اور اس کا سوائے اس کے اور کوئی سبب نہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا معاملہ آسمانی امر ہے جس کے اٹھانے میں کسی کا حیلہ کارگر نہیں ہو سکتا، اور جس کو خدا بلند کرے اور جسے اپنے وسیع خزانے سے عطا فرمائے، اس کے روکنے اور پست کرنے پر کوئی قادر نہ ہوگا۔

(الخیرات الحسان ص 168، 169۔ مدنی کتب خانہ، کراچی)

علامہ عبد الوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ (973ھ) ایسے لوگوں سے ملنا بھی پسند نہیں کرتے تھے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو درکنار آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کے بارے میں زبان درازی کرتے تھے۔ آپ خود لکھتے ہیں:

”بعض شافعی مذہب کے طالب علم میرے پاس آیا کرتے تھے، ان میں سے ایک طالب علم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر نکیر کرتا تھا، اور کہتا تھا کہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب کا کلام سننا نہیں چاہتا۔ میں نے اسے کئی مرتبہ سمجھایا اور ان باتوں سے روکا مگر وہ باز نہ آیا۔ چنانچہ میں نے اسے اپنے سے جدا کر لیا۔ پھر مجھے معلوم ہوا کہ وہ ایک اونچی عمارت کی سیڑھی سے گرا، اور اس کی ہڈی ٹوٹ گئی۔ وہ سخت تکلیف میں مبتلا رہا

اور بری حالت میں مر گیا۔ اس نے اپنی تکلیف کے دوران اس بات کی خواہش کی کہ میں اس کی عبادت کو جاؤں، لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب کے ادب و احترام کی بناء پر میں نے اس سے ملنے سے انکار کر دیا۔ اس واقعہ کو سمجھ لو اور جان لو کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب صراطِ مستقیم پر تھے۔ والحمد للہ۔ (میزان کبریٰ ج 1 ص 65)

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کا مقابلہ کرنے اور ان کی توہین و گستاخی کرنے کی جسارت کرتے ہیں، وہ ہمیشہ خوفناک انجام سے دوچار ہوئے ہیں۔ حکیم الامت حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (1176ھ)

”البدور البازغہ“ میں لکھتے ہیں۔

”میں پچاس سال سے یہ دیکھتا چلا آ رہا ہوں کہ جس نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی کا ارتکاب کیا ہے، انجام کار وہ ایمان سے ہی ہاتھ دھو بیٹھا ہے۔

جربت خمسین سنة من تکلم في أبي حنيفة مات على حالة الكفر

(البدور البازغہ)

حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ معروف غیر مقلد عالم مولانا داؤد غزنوی رحمہ اللہ کے والد مولانا عبد الجبار رحمہ اللہ نے اپنے والد مولانا عبد اللہ غزنوی رحمہ اللہ کے متعلق کہا کہ وہ کہا کرتے تھے: ”جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی کرتا ہے، وہ آخر کار ضرور مرتد ہو جاتا ہے، ارتداد سے خالی نہیں رہتا۔“

(القول العزیز ج 1 ص 28)

مولانا ابراہیم میرسیالکوٹی رحمہ اللہ (1375ھ) لکھتے ہیں:

مولانا عبد المنان وزیر آبادی صاحب رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے:

”جو شخص ائمہ دین خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کرتا ہے، اس کا خاتمہ اچھا نہیں ہوتا۔“ (الحمید ص ۷۳۷)

علامہ سید عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ (973ھ) لکھتے ہیں:

”جب تم اس بات کو خوب سمجھ چکے، تو یاد رکھو کہ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے کسی

آدمی سے ہرگز تعصب نہ کرو، اور اپنے آپ کو ایسے لوگوں کے پیچھے لگنے سے محفوظ رکھو جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے تقویٰ اور دینی احتیاط سے ناواقف ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ادلہ ضعیف ہیں۔ تم ان کی تقلید سے اس قول میں ان کے شریک نہ ہو جانا، ورنہ تمہارا حشر ان لوگوں کے ساتھ ہوگا جو خسارے میں رہیں گے۔

(میزان کبریٰ ج 1 ص 186)

4

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے علمی دولت سے خالی ہیں

امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض اقوال پر نکتہ چینی کرنے والے وہ لوگ ہیں جو یقیناً امام صاحب رحمہ اللہ سے علمیت میں بے حد کمزور ہیں۔ (میزان ص ۱۷۳)

یعنی امام صاحب رحمہ اللہ پر اعتراض اس لئے نہیں کہ ان کی باتوں میں کوئی وزن ہے بلکہ اس کی وجہ ان کی علمی کمزوری ہے، جس کی بنا پر یہ لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بات کو پوری طرح سمجھ نہ پائے، اور اعتراض کر بیٹھے۔ آپ رحمہ اللہ ایک جگہ یہ بھی لکھتے ہیں:

ان هذا قول متعصب على الامام رضى الله عنه، وليس عنده صاحب ذوق في العلم۔ (میزان ج 1 ص 71)

یہ ان لوگوں کی باتیں ہیں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب رکھتے ہیں اور ذوقِ علم سے بے بہرہ ہیں۔ (میزان ج 1 ص 187)

ترجمہ

یعنی اعتراض کی وجہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب ہے۔ اگر تعصب نہیں تو اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ایسے لوگ علم سے بہت دور ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کا یہ بیان بھی دیکھئے:

بعض اہل تعصب کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کچھ نکتہ چینی کرنا اور ان کو اہل الرائے میں شمار کرنا ہرگز قابلِ اعتماد نہیں ہے، بلکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق تمام نکتہ چیں اور معترضین کے اقوال محققین کے نزدیک زہلیات اور لغویات کی طرح ہیں۔

(مترجم میزان ج 1 ص 193)

آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”معتزین کی ان باتوں پر توجہ دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ عام آدمی کو چاہیے کہ وہ اس قسم کے اعتراضات اور اشکالات پر دھیان ہی نہ دیں کیونکہ ان کی بنیاد علمی نہیں، علمی کمزوری ہے۔“

آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فلا التفات إلى قول غيرهم في حقه وحق أتباعه - (ميزان ج 1 ص 64)

ترجمہ ان لوگوں کے اقوال کی طرف جو امام صاحب یا ان کے تابعین کے بارے میں منقول ہیں ہرگز توجہ نہ کرنی چاہیے۔ (ميزان ج 1 ص 172)

5

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے قلبی بصیرت سے محروم ہیں

جن لوگوں کے دلوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حد درجہ کا بغض اور تعصب ہے اور وہ عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے آپ کو اسلاف سے منسوب کرتے ہیں اور ان کے نام پر باقاعدہ گروہ بنا کر رات دن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنے آپ کو ان سے فاصلہ پر رکھیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دماغ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بدگمانی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے، اور جن کے دل تاریک ہیں، امام شعرانی رحمہ اللہ نے ان لوگوں کی اس طرح نشانہ دہی فرمائی ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اگر اس پر بھی کوئی اعتراض کرے، تو میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس کا سبب سوائے اس کے کہ وہ اپنی بصیرت قلبی سے محروم ہے اور کچھ نہیں ہے۔“

(ميزان ج 1 ص 73)

6

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالفین سے دور رہنے کی نصیحت

قرآن و سنت کی دنیا بڑی نورانی ہے، اس کے نور سے صرف دنیا نہیں، آخرت بھی روشن ہو جاتی ہے۔ اب جو لوگ ائمہ عظام اور بزرگان دین پر ہمہ وقت اعتراض میں

ہی لگے رہتے ہیں، اور یہ کہہ کر عام مسلمانوں کو ان سے بدگمان کرتے ہیں کہ انہوں نے اسلام کا چہرہ تبدیل کر دیا تھا، اور یہ لوگ قرآن و حدیث کے مخالف تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا بڑا اختلاف ہے۔ ان لوگوں کا دین محمدی سے کوئی رشتہ نہیں ہے۔ آپ ہی بتائیں ایسے لوگوں کا دل کس طرح روشن ہو سکتا ہے؟ بصیرت قلبی سے محروم لوگوں کا گلے پھاڑ پھاڑ کر یہ کہنا کہ ہم ہی صرف قرآن و حدیث کے وارث ہیں، باقی سب اپنے اپنے اماموں کے ساتھ قیامت کے دن کھڑے ہوں گے۔ تو وہ غلط کہتے ہیں، ایسے لوگوں سے دور رہنے میں ہی عافیت ہے۔

ظالموں کی مجلس سے دور رہنے کی تعلیم قرآن کریم میں بھی ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”یاد رکھو، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے کسی صاحب سے ہرگز تعصب نہ رکھو، اور اپنے آپ کو ان لوگوں کی تقلید سے محفوظ رکھو، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حالات اور ان کے تقویٰ اور دینی احتیاط سے بے خبر ہیں، جو یہ کہتے رہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دلائل ضعیف ہیں۔ تم ان کی تقلید سے اس قول میں ان کے ساتھ نہ ہو، ورنہ تمہارا انجام بھی خسارہ پانے والوں میں سے ہوگا۔“ (ميزان ج 1 ص 186)

اس سے پتہ چلا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کی بنا ہی ضعیف روایتوں پر ہے، وہ خسارہ میں آئے ہوئے لوگ ہیں۔ یہ لوگ دوسروں کو تو ائمہ مجتہدین کی تقلید سے روکتے اور اسے حرام کہتے ہیں مگر ان کی خواہش ہی نہیں، اصرار بھی ہے کہ عام مسلمان امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف کہنے میں ان کی تقلید کریں۔ امام شعرانی رحمہ اللہ کی نصیحت یہ ہے کہ جو لوگ اس طرح کا پراپیگنڈہ کرتے ہیں۔ تم بھی ان کی بات نہ سننا۔ وہ دھوکہ باز ہیں۔

یہاں خسارہ پانے سے مراد آخرت کا خسارہ ہے۔ آپ ان لوگوں کو جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی اور آپ رحمہ اللہ کی گستاخی و توہین کا کھیل بڑی بے حیائی سے کھیل رہے ہیں۔ عبرتناک انجام سے خبردار کر رہے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان میں بے ادبی سے پیش آتا ہے، اس کی (آخرت

میں) جیسی درگت بنے گی وہ خود جان لے گا۔ (میزان ج 1 ص 187)

ہاں، جو لوگ باوجودیکہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید نہیں کرتے، اپنے اپنے ائمہ (امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ) کے اجتہادات پر عمل کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ائمہ کرام کا ادب و احترام کرتے ہیں، اور ان کے خلاف نہ کوئی لفظ کہتے ہیں، اور نہ سننا گوارا کرتے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ کے دل میں ان لوگوں کے لئے بڑی قدر ہے۔ آپ رحمہ اللہ ان کے لئے دعا گو ہیں۔ آپ رحمہ اللہ نے اپنے میزان کبریٰ اور دیگر تالیفات میں یہ بات واضح کی ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ادب و احترام کرتے تھے۔ آپ رحمہ اللہ اللہ کے حضور اس طرح دعا گو ہیں:

اللہ تعالیٰ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اور ان کے مقلدین سے اور ہر اس شخص سے جو آپ رحمہ اللہ کے آداب کو ملحوظ رکھے، راضی رہے۔ (میزان ص ۱۷۰)

7

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو برائی سے یاد کرنے والے پر بددعا

امام شعرانی رحمہ اللہ کے دل میں ان لوگوں کے لئے ذرا بھی نرم گوشہ نہیں، جو ائمہ مجتہدین اور بزرگان دین کا ادب نہیں کرتے، آپ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میرے شیخ حضرت علی الخواص رحمہ اللہ نے ایک مرتبہ اس شخص کے لئے بدعا کی تھی جس نے ان کے سامنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی کا ارتکاب کیا تھا۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”میں نے اپنے شیخ علی خواص رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہر مقلد پر تمام ائمہ مذاہب کا ادب لازمی ہے، اور ایک مرتبہ شیخ موصوف رحمہ اللہ نے کسی شافعی کو یہ کہتے سنا کہ اس حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا رد ہے۔ تو آپ رحمہ اللہ نے اس وقت فرمایا کہ خدا تعالیٰ تیری زبان کو کاٹ لے۔ تجھ جیسا آدمی اور ان کی شان میں ایسا لفظ بولتا ہے۔“

(میزان الکبریٰ للشعرانی، ج ۱ ص ۱۶۹)

اس سے زیادہ جہالت کی بات اور کیا ہوگی کہ پھوٹتے ہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کسی بیان کو حدیث کے خلاف کہہ دیا جائے، اور آپ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ تاثر عام کیا

جائے کہ آپ رحمہ اللہ نے قرآن و حدیث سے الگ کوئی نئی راہ بنائی تھی۔ اب جو لوگ بھی ان کے پیچھے چلیں گے وہ شریعت محمدیہ کی مخالف راہ چلیں گے۔ حیرت کی بات یہ ہے۔ یہ سارا زلہ اور لمبہ بلکہ غصہ صرف احناف پر ہی گرایا جاتا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کے مقلدین اور ان کے متبعین پر نہیں۔ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

8

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کا انجام

ائمہ ہدیٰ اور بزرگان دین کا ادب احترام بڑی سعادت اور نیکی ہے۔ ان کے ساتھ برائی سے پیش آنا، اور ان کے بے ادبی کرنا شقاوت کی علامت اور بدی ہے۔ خدا کے دوستوں کو برائی سے یاد کرنے والا دنیا میں سرخرو ہوتا ہے نہ آخرت میں سرخرو ہوگا۔ بے ادب ہمیشہ خدا کے فضل و احسان سے محروم ہوتا ہے۔ ایسا شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے ولیوں سے دور شیطان اور اس دوستوں سے قریب ہو جاتا ہے۔ پھر رفتہ رفتہ وہ اس نچلی سطح پر آ جاتا ہے، جہاں اس کی زبان ائمہ ہدیٰ اور صالحین کے بارے میں بے درلغ چلتی ہے، اور نتیجہ کے طور پر وہ خدا کی گرفت میں آ کر رہتا ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ کا اپنا ایک مشاہدہ خود آپ رحمہ اللہ کی زبانی سنئے:

شافعی مذہب کا ایک طالب علم جو مجھ سے پڑھنے کے لئے آیا کرتا تھا۔ اس نے ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی برائی شروع کر دی، اور حد سے آگے بڑھ گیا۔ یہاں تک کہ وہ کہنے لگا کہ میں ان کا اور ان کے تلامذہ کا کوئی کلام سننا گوارا نہیں کرتا۔ میں نے جب اس کی یہ بات سنی تو بہت ڈانٹا، مگر وہ باز نہ آیا۔ چنانچہ میں نے اسے فوراً نکال دیا، اور اپنے سے علیحدہ کر دیا۔ خدا کی شان کہ ایک دن وہ ایک مکان کی سینئرھی سے اس طرح زمین پر گرا کہ اس کے کولہے کی ہڈی ٹوٹ گئی، اور یہ ہمیشہ کے لئے ٹوٹی ہی رہی، یہاں تک کہ وہ بری موت مرا۔ اسی بیماری کے دوران اس نے مجھے عیادت کے لئے بھی بلایا، مگر میں نے جانے سے انکار کر دیا، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ

کے ادب و احترام کی وجہ سے۔ پس یہ بات اچھی طرح سمجھ لو اور تمام ائمہ اور ان کے متبعین کے بارے میں اپنی زبان کو روک رکھو۔ (میزان ج ۱ ص ۱۷۴)

امام شعرانی رحمہ اللہ کے اس چشم دید بیان سے پتہ چلتا ہے کہ ائمہ ہدیٰ کی بے ادبی اور ان کی شان میں گستاخی کی سزا اس دنیا میں بھی مل کر رہتی ہے، اور وہ خاتمہ بالخیر کی دولت سے بھی محروم رہتا ہے، کیونکہ انہوں نے اللہ کے ایک ولی سے دشمنی رکھی ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں کے بدخواہوں کو ایک نہ ایک دن اپنی پکڑ میں لے ہی لیتا ہے۔

اعاذنا اللہ منہا۔

9

مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی مرحوم رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ

یہ صرف امام شعرانی رحمہ اللہ کی بات نہیں کہ ائمہ کرام کے گستاخ خاتمہ بالخیر کی دولت سے محروم ہوتے ہیں، غیر مقلد بزرگ بھی اپنے مریدوں کو یہ نصیحت کرتے آئے ہیں۔ مولانا حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی مرحوم رحمہ اللہ (۱۳۳۴ھ) فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص ائمہ دین خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کرتا ہے، اس کا خاتمہ اچھا نہیں ہوتا۔ (تاریخ اہل حدیث ص 437)

مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی صاحب مرحوم رحمہ اللہ کا اپنا چشم دید واقعہ بھی دیکھتے جائیں۔ آپ رحمہ اللہ نے ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تردید میں کچھ لکھنا چاہا، اور اس کے لئے آپ رحمہ اللہ نے مواد کی تلاش شروع کر دی، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف لکھی جانے والی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ پھر کیا ہوا؟ اسے خود مولانا مرحوم رحمہ اللہ کی زبانی سنئے۔ آپ لکھتے ہیں:

جب میں نے اس کے لئے کتب متعلقہ الماری سے نکالیں اور حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق تحقیقات شروع کیں، تو مختلف کتب کی ورق گردانی سے میرے دل پر کچھ غبار آ گیا، جس کا اثر بیرونی طور پر یہ ہوا کہ دن دوپہر کے وقت جب سورج پوری طرح روشن تھا، یکا یک میرے سامنے گھپ اندھیرا چھا گیا۔ گویا وہ

طلبات بعضہا فوق بعض

کا نظارہ ہو گیا۔ معاذ تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا کہ یہ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے بدظنی کا نتیجہ ہے۔ اس سے استغفار کرو۔ میں نے کلمات استغفار دہرانے شروع کئے۔ وہ اندھیرے فوراً کا فور ہو گئے، اور ان کی بجائے ایسے نور چمکا کہ اس نے دوپہر کی روشنی کو مات کر دیا۔ اس وقت سے میری حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے حسن عقیدت اور زیادہ بڑھ گئی، اور میں ان شخصوں سے جن کو حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے حسن عقیدت نہیں ہے، کہا کرتا ہوں کہ میری اور تمہاری مثال اس آیت کی طرح ہے کہ حق تعالیٰ منکرین معراج قدسیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کر کے فرماتا ہے:

أَفْتُمِرُّوْنَ عَلَى مَا يُزَيَّرُ ۝ (النجم: 12)

ترجمہ کیا تم اس سے اس بات میں جھگڑتے ہو جسے وہ سامنے دیکھ رہا ہے۔

میں نے جو کچھ عالم بیداری اور ہوشیاری میں دیکھ لیا اس میں مجھ سے جھگڑا کرتا بے سود ہے۔ (تاریخ الحمد یث ص 72)

مولانا سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ کے متوسلین اور معتقدین کو چاہیے کہ وہ اس چشم دید واقعہ کی روشنی میں اپنے طرز عمل میں تبدیلی لائیں، اور ان لوگوں کے مقابل ڈٹ جائیں، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کرنے کو حدیث اور الحمد یث کی خدمت سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان لوگوں کو یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ امام الجرح والتعدیل امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ (233ھ) نے آپ رحمہ اللہ کو ثقہ کہا ہے۔ (مناقب للذہبی رحمہ اللہ ص ۴۵)

لیکن یہ ان لوگوں کا بغض و کینہ ہے جو انہیں چین سے بیٹھے نہیں دیتا۔ وہ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اگر حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کسی درجے میں بھی ثقہ نہ ہوتے، یا آپ رحمہ اللہ کا علم و عمل اور فقہ و فیصلہ قرآن و سنت کے خلاف ہوتا، تو اللہ جل شانہ امت محمدیہ کے ایک عظیم حصہ کو جس میں مفسرین، محدثین، فقہاء، متکلمین، مناظرین، صوفیہ وغیرہ کی ایک بڑی تعداد ہے، کبھی اس امام جلیل کی پیروی میں کھڑا نہ کرتا۔ وہ امت کیسے خیر امت ہو سکتی ہے جس کی اتنی بڑی اکثریت ایک ضعیف، بے علم اور قرآن و حدیث

سے بے خبر امام کی تقلید پر جمع ہو جائے، اور یہ بھی کوئی دس، بیس سال، پچاس، سو سال کی بات نہیں، چودہ سو سال گزرنے پر بھی حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقلدین موجود ہیں، اور بھاری اکثریت میں پائے جاتے ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم و عمل بقول مولانا سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ ایک ایسا نور ہے کہ جس کے سامنے دو پہر کے چمکتے سورج کی روشنی بھی ماند پڑ جاتی ہے۔ مگر افسوس کہ آج ایک قلیل گروہ اپنی آنکھ بند کئے یہ ہی شور کر رہا ہے کہ ہمیں سورج کی کوئی روشنی دکھائی نہیں دیتی۔ اگر چہ گاؤں کو دن میں سورج کی روشنی نہ دکھائی دے، تو آپ ہی بتائیں اس میں سورج کا کیا تصور ہے۔ یہ چمکاؤں کی بد نصیبی ہے کہ اسے چمکتا سورج بھی دکھائی نہیں دیتا۔

مولانا محمد داؤد غزنوی رحمہ اللہ کا بیان کردہ ایک واقعہ ملاحظہ کریں:

ہمارے مدرسہ کا حال سنئے۔ ایک روز حضرت والد بزرگوار مولانا عبد الجبار غزنوی رحمہ اللہ کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو پندرہ حدیثیں یاد تھیں، مجھے ان سے زیادہ حدیثیں یاد ہیں۔ والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا، اس کو حلقہ درس سے نکال دیا، اور مدرسہ سے بھی خارج کر دیا، اور نچوائے حدیث: (اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله) فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہوگا۔ ایک ہفتہ بھی نہیں گزرا تھا کہ معلوم ہوا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا ہے۔ أعاذنا الله من سوء الخاتمة۔ (مقالات ص ۶۲)

ہم نے دو (2) اہل حدیث بزرگوں کے واقعات امام شعرانی رحمہ اللہ کے بیان کی تائید میں ضمناً نقل کئے ہیں جس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ جو لوگ ائمہ ہدیٰ کی گستاخی کرتے ذرا حیا نہیں کرتے، انہیں ان کے اپنے ہی دو بزرگوں کے بیانات اور واقعات سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔ ہماری اس کتاب کا موضوع صرف وہ حقائق ہیں جو اللہ تعالیٰ نے کتاب و سنت اور تسلسل امت کی روشنی میں محدث شہیر وفقیہ جلیل حضرت امام سید عبد الوہاب الشعرانی الشافعی رحمہ اللہ پر منکشف فرمائے اور جسے انہوں نے اپنی تالیف میزان کبریٰ کے مختلف حصوں میں بیان کئے۔ ہم نے ان بھرے موتیوں کو ایک ایک

کر کے چنا اور ایک لڑی میں پرو کر اہل سنت والجماعت مسلمانوں کی خدمت میں پیش کر دیا۔ امام شعرانی رحمہ اللہ صرف صاحبِ قال نہ تھے، صاحبِ حال بھی تھے۔ آپ رحمہ اللہ نے جو کچھ قرآن و سنت کی روشنی میں لکھا اور اپنے اکابرین سے جو کچھ سنا، اسے اپنی آنکھوں دیکھا بھی۔ یہ خدا کا فضل تھا جو اس نے اپنے ایک مقبول بندہ کو عطا فرمایا اور ان کو کھلی آنکھوں امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عزت و عظمت اور عند اللہ مقبولیت دکھادی۔ فرحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة۔

10

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی غلامی سرمایہ سعادت اور موجب نجات ہے مشہور اہل حدیث عالم مولانا محمد داؤد غزنوی رحمہ اللہ کا روزنامہ ”امروز“ کے نام کا مکتوب ایڈیٹر صاحب امروز۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

روزنامہ امروز کے ”حرف و حکایت“ کے کالم میں ”بزاز کی دکان“ کے سلسلہ میں میرا اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ذکر اس طرح آپ نے کیا ہے کہ اس میں میری طرف سے حضرت امام رحمہ اللہ کی شان میں سوء ادب کا پہلو نکلتا ہے، اور یہ مسئلہ میرے ایمان کا ہے، اس لیے اس پر خاموش نہیں رہ سکتا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق میرا ایمان ہے کہ ان کا مقام نہ صرف زہد و تقویٰ بلکہ علم و فضل اور تفقہ فی الدین میں اتنا بلند ہے کہ امت محمدیہ کے کبار اور اہل علم رجال میں سے بہت کم لوگوں کو وہ مقام حاصل ہوا۔ اس کا میرے پاس ثبوت یہ ہے کہ عالم اسلام کے اکثر بلاد و امصار بلکہ مشرق و مغرب میں اللہ تعالیٰ نے ان کو جو قبولیت دی ہے وہ قطعی طور پر حدیث: یوضع له القبول فی الارض (یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس بندے کے لیے زمین پر قبولیت کی منادی کر دی جاتی ہے) کے مصداق ہیں۔ اور وہ صحیح طور پر امام اعظم رحمہ اللہ کے لقب کے مستحق ہیں۔ جس عظیم المرتبت ہستی کے حلقہ عقیدت و ارادت میں بڑے بڑے ائمہ مجتہدین، فقہاء، محدثین اور مفسرین ہوں، اس میں مجھ سے ادنیٰ انسان کو اگر ایک خادم بلکہ خادم کی جگہ بھی میسر ہو

جائے، تو اسے میں دنیا و آخرت میں اپنے لئے سرمایہ سعادت اور موجب نجات سمجھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ مجھے ان کے اتباع کی توفیق عطا فرمائے اور آخرت میں ان کے اور تمام صلحائے وقت کے زمرے میں اٹھائے۔

تَوَفِّیْهِ مُسْلِمًا وَّالْحَقِّیْهِ بِالصَّلَاحِیْنَ ○

داؤد غزنوی (رحمہ اللہ)

(ایڈیٹر کی ڈاک روزنامہ امروز، 22 ستمبر 1949ء)

نوٹ اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا مرحوم رحمہ اللہ کی اس دعا کو شرف قبولیت سے نوازا۔ پھر آپ رحمہ اللہ نے وقت کے ولی کامل اور معروف حنفی مسلک عالم حضرت مولانا شیخ عبدالقادر رائے پوری رحمہ اللہ کے دست مبارک پر بیعت فرمائی۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں ہوں۔ آمین!

(امام اعظم ابوحنیفہ حضرت نعمان بن ثابت رحمہ اللہ ج 2 ص 557۔ المؤلف: مولانا حافظ محمد اقبال رگونی رحمہ اللہ۔

ناشر: ادارۃ اشاعت الاسلام، مانچیسٹر، انگلینڈ۔ اپریل، 2016)

11 تم ان لوگوں میں سے نہ ہو جانا

علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”تم ایسے لوگوں سے وابستہ رہو، جو ائمہ کرام سے محبت رکھتے ہیں۔ ان کے بارے میں سوائے خیر کے اور کوئی کلمہ اپنی زبان پر نہیں لاتے، اور اپنے آپ کو ایسے لوگوں سے ہمیشہ دور رکھو، جن کی زبانیں ائمہ کے خلاف بڑی تیز ہیں، اور انہیں ائمہ کی گستاخی کرتے ذرا بھی خیال نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں کی توہین کو برداشت نہیں کرتے، اور ایسے لوگ بالآخر عبرتناک انجام سے دوچار ہو کر رہتے ہیں۔“

(الخیرات الحسان، ص 169۔ طبع: مدنی کتب خانہ، کراچی)

12 دعائے حسن خاتمہ

علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے جس نام اور دعا پر اپنی کتاب کا اختتام کیا ہے، ہم بھی اس پیغام اور دعا پر اپنی گزارشات ختم کرتے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ ہم کو بھی ان لوگوں میں سے بنائے جو ائمہ کرام کے حقوق کا خیال کرتے ہیں، اور ان کے دل عقوق (نافرمانیوں اور گستاخیوں) کے ساتھ میل نہیں ہوتے، اور وہ لوگ صاحب حق کے حق کو پہچانتے ہیں، اور جس طرح ان کے حقوق واجب ہیں، وہ اسی طرح ادا کرتے ہیں، اور اللہ کی ان کو عنایت ان کے شامل حال ہے، اور اندھیروں کے چراغوں اور آسمان کے ستاروں (یعنی علماء و ائمہ دین) کے مقابل آنے والے کسی ملامت گر اور محروم التوفیق کی ملامت سے نہیں ڈرتے، اور نہ ان لوگوں کی بکواس کی پروا کرتے ہیں جن کو ان کے تعصب نے دور دراز جگہ پھینک دیا، اور نہ ہی اس بے وقوف کے غصہ سے جس کو اس کی کمزور رائے نے راہ راست سے ہٹا دیا ہے، یہاں تک کہ وہ انصاف اور شرافت کے مرتبہ سے بھی گر گیا۔

اے اللہ! ہم تیرے حضور عاجزی اور تضرع کے ساتھ یہ دعا کرتے ہیں کہ ہمیں ان لوگوں میں سے بنادے جو اپنی دینی آباء خصوصاً اکابر سلف کے حقوق کا لحاظ کرتے ہیں، جن کے بارے میں صادق، مصدوق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہی دی ہے کہ وہ لوگ بہترین زمانہ سے ہیں، جو ہر عیب اور برائی سے بچے ہیں، برخلاف ان حاسدوں کے جو ان اکابر کو ان عیوب کے ساتھ متہم کرتے ہیں، جن سے وہ بری ہیں۔ اور ہمیں ان لوگوں میں سے بنادے جن کی آپ نے اپنی کتاب میں تعریف فرمائی ہے۔

آیت 1:- وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ○ (الحشر: 10)

ترجمہ (اور وہ ان لوگوں کے لیے بھی ہے) جو ان اگلوں کے بعد آئے ہیں جو کہتے ہیں کہ

اے ہمارے رب! ہمیں اور ہمارے اُن سب بھائیوں کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں اہل ایمان کے لیے کوئی بغض نہ رکھ، اے ہمارے رب تو بڑا مہربان اور رحیم ہے۔

اے اللہ! تو ہمارا حشر ان نیک لوگوں کے ساتھ فرما اس لئے کہ جو جو جس سے محبت کرتے ہیں، انہی کے ساتھ ان کا حشر کیا جائے گا اور ہمیں ان گروہ میں شامل فرما، بلکہ ان کے خادموں میں سے ہمیں بنادے، اور ہم پر ان کے اچھے معاملات، کھلے کھلے حالات اور ان کی کرامات کا اعادہ فرما، تاکہ ہم بھی ان کے پیچھے چلنے والے بن جائیں۔

اے ہمارے پروردگار! تمام تعریفوں کا سزاوار تو ہی ہے، جیسا کہ تیری شایان شان ہے اور تیری عظیم عظمت والی سلطنت کے لائق ہے، اور تیرے لئے ہی شکر کامل ہے کہ تو نے ہمیں اس بات کا اہل بنا دیا کہ ہم تیرے دوستوں کے پیچھے چلیں اور تو نے ہمیں ان میں سے بنایا جو تجھے ٹوٹ کر چاہتے ہیں۔

(الخیرات الحسان، ص 169، 170۔ طبع: مدنی کتب خانہ، کراچی)

وَصَلِّ اللّٰهُمَّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ أَفْضَلُ صَلَوةٍ وَأَفْضَلُ سَلَامٍ وَأَفْضَلُ بَرَكَةٍ عَلَى أَفْضَلِ الْخَلْقِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ عَدَدَ مَعْلُومَاتِكَ أَبَدًا، وَمَدَادَ كَلِمَاتِكَ سَرْمَدًا، كَلِمًا ذَكَرَكَ الذَّاكِرُونَ وَغَفَلَ عَن ذِكْرِكَ وَذَكَرَهُ الْغَافِلُونَ۔

سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ○ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ○ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ○

اے اللہ! سب سے افضل ترین درود و سلام اور سب سے عمدہ ترین برکت نازل فرما اس ذات پاک پر جو تمام مخلوقات میں سب سے افضل ترین ذات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ان کی آل اور ان کے اصحاب پر۔

آمین! یا رب العالمین! برحمتک یا ارحم الراحمین!

تمت ہم اس کتاب کے قارئین سے، بجا طور پر توقع رکھتے ہیں کہ وہ اسے زیادہ سے زیادہ ان احباب تک پہنچائیں گے جنہیں بعض جاہلوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بدگمان کر رکھا ہے۔ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ان کی اصلاح کا ذریعہ بنادیں، اور وہ پھر سے راہِ راست پر آجائیں، اور ان کی زبان اور دل اللہ والوں اور ائمہ ہدیٰ کے بغض و کینہ سے آلودہ ہونے سے بچ جائے۔

اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے یہ محنت محض تیری رضا پانے اور پوری امت کے ماضی کو روشن اور تابناک بنانے کیلئے کی ہے اے اللہ تو اسے اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت نصیب فرما اور اسے پوری امت میں قبولیت عطا فرما۔

وَالِيكَ الْمُلْجَأُ وَالْمُنْتَهَى۔ وَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى۔ أَفْتَحُورُ وَنَهْ عَلَى مَا يَزِي ○
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ○ (البقرة: 127)

ترجمہ اے ہمارے رب! ہم سے یہ خدمت قبول فرما لے، تو سب کی سننے اور سب کچھ جاننے والا ہے۔

اعجاز احمد اشرفی عفی عنہ

بدھ 13 ربیع الاول 1446ھ 18 ستمبر 2024ء

حضرت مولانا ابو حفص اعجاز احمد اشرفی رحمہ اللہ کی 76 کتابوں کی فہرست

- 1 صفات باری تعالیٰ اور عقائد کے بارے میں مفید کتابیں
- 1 إِيضًا الدَّلِيلُ فِي بَيَانِ صِفَاتِ الرَّبِّ الْجَلِيلِ
(صفات باری تعالیٰ اور مسلک اہل سنت والجماعت)
- 2 صفات باری تعالیٰ اور اکابر علمائے اُمت کے عقائد
- 3 التَّنْزِيْهُ فِي الرَّدِّ عَلَى أَهْلِ التَّشْبِيْهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: أَلَمْ يَخْلُقْ عَلَى الْعَرْشِ
اسْتَوَى "استواء علی العرش"
- 4 أَحْسَنُ الْبَيَانِ فِي تَنْزِيهِهِ اللَّهُ عَنِ الْجَهَةِ وَالْمَكَانِ
"اللہ تعالیٰ بغیر جہت اور مکان کے موجود ہیں"
- 5 التَّنْزِيْهُ فِي الرَّدِّ عَلَى عَقَائِدِ أَهْلِ التَّجْسِيْمِ وَالتَّشْبِيْهِ
(صفات تشابہات اور صحیح اسلامی عقیدہ)
- 6 روشن حقائق اردو ترجمہ: الْحَقَائِقُ الْجَلِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةٍ فِي مَا أُوْرَدَكَ فِي
الْفَتَاوَى الْحَمَوِيَّةِ (مصنف علامہ ابن جہل رحمہ اللہ)
- 7 عَقْدُ الْحَيْدِ فِي عَقِيْدَةِ التَّوْحِيْدِ ("لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کا مفہوم و مطلب)
- 8 أَزْهَارُ الْقَلَائِدِ فِي تَوْضِيْحِ الْعَقَائِدِ:
عقائد اہل سنت والجماعت (1): توحید و صفات باری تعالیٰ
- 9 أَزْهَارُ الْقَلَائِدِ فِي تَوْضِيْحِ الْعَقَائِدِ:
عقائد اہل سنت والجماعت (2): رسالت
- 10 أَزْهَارُ الْقَلَائِدِ فِي تَوْضِيْحِ الْعَقَائِدِ:
عقائد اہل سنت والجماعت (3): علامات قیامت
- 11 أَزْهَارُ الْقَلَائِدِ فِي تَوْضِيْحِ الْعَقَائِدِ:
عقائد اہل سنت والجماعت (4): عالم برزخ

- 12 أَزْهَارُ الْقَلَائِدِ فِي تَوْضِيْحِ الْعَقَائِدِ:
عقائد اہل سنت والجماعت (5): قیامت
- 13 أَزْهَارُ الْقَلَائِدِ فِي تَوْضِيْحِ الْعَقَائِدِ:
عقائد اہل سنت والجماعت (6): مسئلہ تقدیر
- 2 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت عظام رضی اللہ عنہم کے بارے میں مفید کتابیں
- 1 شان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
- 2 فضائل خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم
- 3 فضائل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
- 4 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم حصہ اول: اہل بیت اور ان کی محبت و عظمت
- 5 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم، حصہ دوم: فضائل اُمہات المؤمنین رضی اللہ عنہن
- 6 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم، حصہ سوم: فضائل حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا
- 7 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم، حصہ چہارم: فضائل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
- 8 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم، حصہ پنجم: فضائل ذریت طاہرہ نبویہ رضی اللہ عنہم
- 9 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم، حصہ ششم: فضائل حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا
- 10 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم، حصہ ہفتم: فضائل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
- 11 فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم، حصہ ہشتم: فضائل حضرات حسنین رضی اللہ عنہما
- 3 نماز کے بارے میں چند مفید کتابیں
- 1 إِيضًا الْمَرَامُ فِي تَرْكِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ (ترک قراءت مقتدی)
- 2 رَاحَةُ الْعَيْنَيْنِ فِي تَرْكِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ (ترک رفع یدین)
- 3 الدُّرُ الثَّمِينُ فِي الْإِحْفَاءِ بِأَمِينِ (انہاء آمین)
- 4 خواتین کا مسنون طریقہ نماز
- 5 أَلْسُنُهُ الْغُرَّةُ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ تَحْتَ السُّرَّةِ
(نماز میں ہاتھ باندھنے کا مسنون طریقہ)

- 6 الْحَبْلُ الْمَتِينُ فِي صِفَةِ صَلَوةٍ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ
(رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز)
- 7 أَنْوَارُ الْبَصَائِحِ فِي صَلَوةِ التَّوَاتُجِ (نماز تراویح)
- 4 سلسلہ تعلیم السنۃ
- حصہ 1 عقائد
- 1 ایمان و عقائد: توحید و عقائد اہل السنۃ والجماعت
- حصہ 2 عبادات
- 2 عبادات (1): طہارت کے احکام
- 3 عبادات (2): مسنون طریقہ نماز
- 4 عبادات (3): جنازہ کے احکام
- 5 عبادات (4): زکوٰۃ کے احکام
- 6 عبادات (5): روزہ کے احکام
- 7 عبادات (6): حج کے احکام
- حصہ 3 معاشرت
- 8 معاشرت (1): نکاح کے احکام
- 9 معاشرت (2): طلاق کے احکام
- 10 معاشرت (3): وراثت کے احکام
- حصہ 4 معاملات
- 11 معاملات (1): اسلامی تجارت کے احکام
- 12 معاملات (2): حکمرانی اور عدلیہ کے احکام
- 13 معاملات (3): جہاد کے احکام
- حصہ 5 حقوق
- 14 حقوق رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم

- 15 حقوق (2): حقوق العباد
- حصہ 6 آداب
- 16 حقوق و آداب (1): آداب معاشرت
- 17 حقوق و آداب (2): کھانے پینے کے احکام و آداب
- 18 حقوق و آداب (3): لباس کے احکام و آداب
- حصہ 7 تصوف و سلوک
- 19 تصوف و سلوک (1): تزکیہ و احسان
- 20 تصوف و سلوک (2): تہذیب اخلاق و تزکیہ نفس
- 21 تصوف و سلوک (3): تصوف
- 22 تصوف و سلوک (4): روح تصوف
- 23 تصوف و سلوک (5): وحدت الوجود اور وحدت الشہود
- 24 تصوف و سلوک (6): مسئلہ وحدت الوجود
- 25 تصوف و سلوک (7): تصوف پر اشکالات کے جوابات
- 26 تصوف و سلوک (8): اصطلاحات تصوف
- 27 تصوف و سلوک (9): شطیحات صوفیہ رحمۃ اللہ علیہ
- 28 تصوف و سلوک (10): مقبول مسنون دعائیں
- 29 تصوف و سلوک (11): رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصیحتیں اور وصیتیں
- 5 امام الائمہ، سراج الائمہ، تابعی حلیل، امام الحدیث والفقہاء امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ
- 1 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (1): حیات و خدمات
- 2 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (2): شرف تابعیت اور وحدانی روایات
- 3 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (3): حدیث میں مقام و مرتبہ
- 4 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (4): مرویات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ
- 5 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (5): فقہ میں مقام و مرتبہ

- 6 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (6): فقہ اکبر اور وصایا
- 7 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (7): فضائل و مناقب
- 8 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (8): ناقدین کے موقف کا تحقیقی جائزہ
- 9 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (9): اعتراضات کا علمی جائزہ
- 10 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (10): امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ
- 11 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (11): امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ
- 12 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (12): کے تلمیذ خاص: امام قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ
- 13 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (13): کے تلمیذ خاص: امام محمد بن حسن رحمہ اللہ
- 14 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ (14): تقلید

6 متفرقات

- 1 حدیث کے درجہ کی پہچان
- 2 مختصر مقبول مسنون دعائیں